

ПРОТОКОЛ
семинара Тренингового центра МКВК и ПРООН в Казахстане на тему
«Интегрированное управление водными ресурсами»

г. Ташкент

18.12.2004 г.

С 14 по 18 декабря в Тренинговом Центре МКВК проходил семинар на тему «Интегрированное управление водными ресурсами». Семинар был организован совместно с ПРООН в Казахстане. Целью семинара являлось популяризация результатов внедрения ИУВР в Ферганской долине и Низовьях рек Сырдарья и Амударья, а также выработка рекомендации для успешного внедрения ИУВР в Казахстане.

В церемонии открытия семинара выступили проф. В.А. Духовный, Е. Истелеулова и П.Д. Умаров. Участники семинара выслушали доклады лекторов, ознакомились с опытом коллег из областей Киргизии и Узбекистана, обсудили в интерактивных дискуссиях проблемы на пути внедрения ИУВР и выработали рекомендации для развития ИУВР в регионе. В ходе семинара были сделаны следующие доклады:

1. Интегрированное управление водными ресурсами и его развитие в Центральной Азии – профессор В.А. Духовный, НИЦ МКВК
2. Переход на бассейновый принцип управления водными ресурсами в Ферганской долине – У.А. Азимов, Начальник управления эксплуатации гидромелиоративных систем МСВХ РУз
3. Нормативные аспекты регулирования водных отношений в странах ЦАР – Ю.Х. Рысбеков, НИЦ МКВК
4. Перспективы социально – экономического развития государств Бассейна Аральского моря, на основе модели ASB-mm – В. Приходько, НИЦ МКВК
5. Решаемые проблемы с помощью АВП в ИУВР - М.А. Пинхасов, НИЦ МКВК
6. Социальная мобилизация – М. уль Хассан, ИВМИ
7. Совершенствование управления каналами на основе результатов проекта «ИУВР – Фергана» - Н. Мирзаев, НПО САНИИРИ
8. Создание консультативной службы по повышению продуктивности воды на примере пилотных объектов проекта «ИУВР – Фергана» - Ш. Мухамеджанов, НИЦ МКВК
9. Значение паспортизации в консультативной службе - С.А. Нерозин, НПО САНИИРИ
10. Оценка водопотребления. Модели CROPWAT и ISAREG – Э.Д. Чолпанкулов, О.П. Инченкова, НИЦ МКВК
11. Модели управления водными ресурсами рек на примере Амударьи и Сырдарьи – А. Г. Сорокин, НИЦ МКВК
12. Опыт внедрения ИУВР в зоне низовьев Амударьи и Сырдарьи – М.Г. Хорст, НПО САНИИРИ

13. Развитие ИУВР в рамках Глобального Водного Партнерства и опыт зарубежных стран – В.И. Соколов, НИЦ МКВК
14. Региональная информационная база водного сектора Центральной Азии (CAREWIB) – Д. Сорокин, И. Беглов, НИЦ МКВК
15. Географические информационные системы (ГИС) в ИУВР – С. Жерельева, НИЦ МКВК
16. Применение информационных систем в ИУВР - А.И. Тучин, НИЦ МКВК
17. Применение системы поддержки принятия решений на практике – А. Белоглазов, НИЦ МКВК
18. Автоматизированные системы управления водораспределением на основе системы SCADA – И. Бегимов, НПО САНИИРИ
19. Стратегическое планирование ИУВР – В. Соколов, НИЦ МКВК

Всем участникам были розданы печатные варианты сообщений и вспомогательные электронные материалы по ИУВР. Каждая презентация сопровождалась дискуссиями участников.

Участники единогласно подтвердили необходимость дальнейшего развития внедрения ИУВР в регионе. Для этого необходима постоянная финансовая и институциональная поддержка правительств и доноров. В ходе работы семинара посредством вопросников были выявлены различия между подходами и пониманием процесса ИУВР специалистов Казахстана с коллегами из Кыргызстана и Узбекистана. Суть самого ИУВР у казахских специалистов несколько отличается от теории ГВП. В процессе заслушивания лекций и проведения дискуссий было отмечено, что ИУВР следует рассматривать не столько как процесс, а как систему управления, основанную на учете и взаимодействии водных и связанных с ними земельных и других природных ресурсов в пределах гидрографических границ, укрывающую интересы различных отраслей и уровней иерархии водопользования и природопользования, вовлекая все заинтересованные стороны в принятие решений, планирования, финансирования, поддержку и развития в интересах устойчивого обеспечения потребностей общества и природы.

Были обозначены следующие барьеры на пути внедрения ИУВР в регионе:

1. отсутствие информационных баз данных;
2. недостаточное финансирование;
3. отсутствие разъяснительных мероприятий;
4. нехватка оборудования;
5. меркантильные интересы руководителей водохозяйственных организаций;
6. слабая законодательная база;
7. не достаточная научно-методическая поддержка реформ.

Главное в ИУВР - равноправное участие сторон в принятии решений, то есть, государственная вертикаль власти пересекается с горизонталью общественной. Участие в водопользователях и других, заинтересованных в принятии решений обеспечивает их все общую приемлемость, прозрачность и демонстративность.

Реформирование институционального строения путем внедрения единиц управления с верху вниз не соответствует целям ИУВР. Как известно из опыта последних лет, общественные организации, создаваемые по команде с верху вниз, не прижились в условиях рыночной экономики. В Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане создание АВП принято как решение проблем связанных с водообеспечением большой армии водопользователей, появившихся вследствие реформирования сельского хозяйства. Международной практикой АВП рекомендовано как наиболее демократичный способ управления водными ресурсами на уровне ирригационных систем второго порядка, основанный на участии самых водопользователей. Но в силу многих причин АВП не развито в Казахстане так, как в соседних Центрально Азиатских странах. Специалистами, вовлеченными в реализацию проекта по внедрению ИУВР в Казахстане, было высказано, что деятельность АВП в Казахстане затруднена в основном из-за размера командной площади и меньшего числа водопользователей. Отсутствие закона об АВП еще больше усложняет процесс их хозяйственной деятельности. Формирование Бассейновых Водных Советов в Казахстане проводилось без особой подготовки обстановки. Но общественные организации должны выражать нужды и интересы общественности иначе они становятся лишь еще одним звеном в иерархии управления. Во всех странах существует необходимость укрепления законодательной базы. АВП, Водные комитеты каналов или же Бассейновые советы должны представлять интересы водопользователей и других заинтересованных сторон. Им должна быть придана решающая а не совещательная роль. Бюрократическая сила водохозяйственных организаций может быть снижена финансовыми рычагами, которыми могут обладать общественные организации, т.е. оплата предоставляемых услуг.

В ходе обсуждения результатов внедрения ИУВР в Ферганской долине было высказано мнение, что создание среды, которая сопутствует внедрению ИУВР, достигается путем социальной мобилизации. Социальная мобилизация на всех уровнях водопользования является необходимой предпосылкой для успешного внедрения ИУВР и других новшеств управления водными ресурсами. Социальная мобилизация должна проводиться на всех уровнях по разным аспектам водопользования.

Внедрение платы за водопользование является эффективным решением многих проблем в пути повышения продуктивности воды и КПД систем. Плата за водопользование будет эффективным тогда когда она будет оптимальная для обеих сторон. В период советской эпохи в сознании сельскохозяйственных водопользователей сложилось мнение, что вода дар, за который не надо платить. Но рыночная экономика требует, чтобы отношения между поставщиками и потребителями регулировались экономическими рычагами. Плата за водопользование в разных странах составляет 5-6% прибыли фермеров, в Центральной Азии сумма платежа за водопользование не превосходит 2% от реальной прибыли фермеров. Доля платы за водопользование должно быть увеличено. «Желание платить» - определить ту точку, когда водопользователь готов платить определенную сумму за количество, качество и время поставки водных ресурсов. Внедрение платы также может повлечь изменение отношения водопользователей к вопросу рационального использования водных ресурсов.

ИУВР в Ферганской долине реализовывался с фокусом на сельское хозяйство. В северных провинциях Казахстана, где доминирует индустрия, существует необходимость внедрения ИУВР с фокусом на нужды населения на питьевую воду.

В силу финансовых и организационных факторов БВУ, УИС или БУИСи не занимаются на достаточном уровне или вообще не занимаются вопросами качества воды. Количественный учет тоже усложнен в силу нехватки финансовых средств. Приоритетными направлениями инвестирования их деятельности является обеспечение оборудованием для ведения мониторинга качества и количества воды.

Участники обсудили организационные и технические вопросы, связанные с внедрением ИУВР и выработали рекомендации для наращивания благоприятной обстановки для внедрения реформ:

1. для улучшения правовой нормативной базы функционирования АВП необходимо принятие закона об АВП в тех странах, где оно не существует;
2. либерализация политики государственного заказа на сельхозпроизводство;
3. обеспечение общественности доступом к информации о состоянии и использовании водных ресурсов;
4. подготовить учебные материалы с учетом особенностей водохозяйственной обстановки для обучения по ИУВР специалистов разных уровней иерархии управления водными ресурсами;
5. развить единую систему базы данных о состоянии и использовании водных ресурсов на всех уровнях иерархии управления;
6. обеспечение управления каналов оборудованием контроля качества и количества водных ресурсов;
7. распространение опыта по формированию ВКК и АВП в Ферганской долине в условиях Казахстана с целью не допущения дублирования проделанной работы;

Дальнейшее развитие ИУВР в регионе требует координации действий стран для обеспечения гармонизации проводимых реформ в управлении водными ресурсами, поскольку водозаборы стран Центральной Азии зависят от 2 основных трансграничных рек.

В заключение участники отметили потребность в проведении обучения для их коллег по ИУВР. Участники выразили удовлетворение содержанием представленных материалов и благодарили всех организаторов.