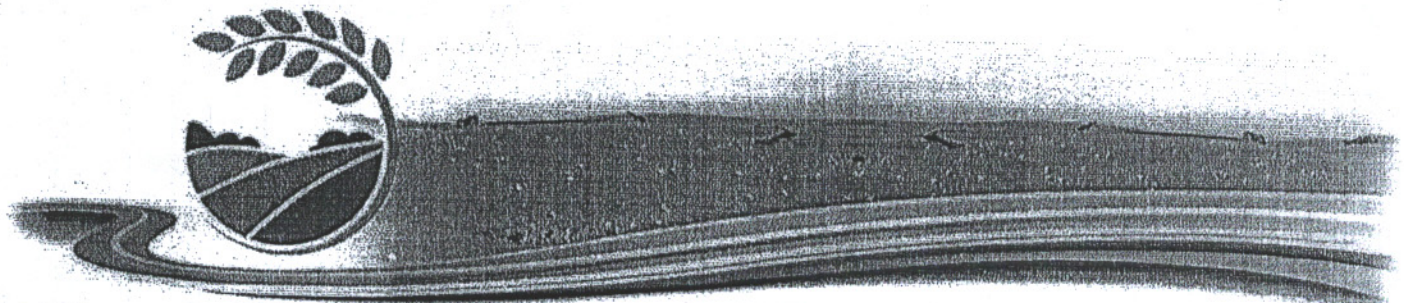


7



МИКОЛАЇВСЬКА ДСГДС ІНСТИТУТУ ЗРОШУВАНОВОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА НААН УКРАЇНИ

**MODERN PROBLEMS OF AGROECOLOGY**

# **Сучасні проблеми агроекології 2020**

Матеріали VI міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРОЭКОЛОГИИ**



## ЗМІСТ СОДЕРЖАНИЕ SUMMARY

<i>Сажець Н.П., Грицевич Ю.С., Бурак І.М.</i> РЕАКЦІЯ РІЗНИХ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ НА ЗМІНУ СТРОКІВ ЇЇ ПОСІВУ	2
<i>Трахимчук А.І.</i> ГЕНЕТИЧНІ РЕСУРСИ РОСЛИН ІНСТИТУТУ САДІВНИЦТВА НААН ТА ПРОБЛЕМИ ЙОГО ЗБЕРЕЖЕННЯ	3
<i>Илле О.В.</i> ИЗУЧЕНИЕ ГИБРИДНОГО ПИТОМНИКА ЯРОВОЙ МЯГКОЙ ПШЕНИЦЫ В СТЕПНОЙ ЗОНЕ СЕВЕРНОГО КАЗАХСТАНА	4
<i>Коберницький В.И.</i> РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫРАЩИВАНИЯ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР В ИСКУССТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ	5
<i>Лавришина О.Є.</i> УРОЖАЙ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ У НЕЗРОШУВАНИХ УМОВАХ ПІВДЕННОГО СТЕПУ УКРАЇНИ	6
<i>Сленкова Н.Н.</i> ГИБРИДИЗАЦІЯ ПШЕНИЦЫ НА СРЕЗАННЫХ ПОБЕГАХ В ЛАБОРАТОРНЫХ УСЛОВИЯХ	7
✓ <i>Чембарисов Э.И., Рахимова М.Н.</i> ОСОБЕННОСТИ КАЧЕСТВА ВОДЫ РЕКИ СЫРДАРЬИ	8
<i>Хожсамуратова Р.Т., Тлеулов Н.Р.</i> ОЦЕНКА КОЛЛЕКТОРНЫХ ВОД ДЛЯ ОРОШЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР И ОБВОДНЕНИЯ ПАСТБИЩНО-СЕНОКОСНЫХ УГОДИЙ	9
<i>Корабельская О.И.</i> РАЗНООБРАЗИЕ И ВИДЫ ВОЗБУДИТЕЛЕЙ ФУЗАРИОЗА КОЛОСА НА ПОСЕВАХ ПШЕНИЦЫ В ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОМ РЕГИОНЕ	10
<i>Гусев И.В.</i> ВИДОВОЕ РАЗНООБРАЗИЕ НАИБОЛЕЕ ОПАСНЫХ ПАТОГЕНОВ НА ПОСЕВАХ ПШЕНИЦЫ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ	11
<i>Андрійченко Л.В., Коцюрубенко Н.І.</i> ОПТИМАЛЬНІ РІВНІ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ПРИ ВИРОЩУВАННІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ У 5-ПІЛЬНИХ СІВОЗМІНАХ	12
<i>Выприцкая А.А., Кузнецов А.А.</i> РАСПРОСТРАНЕНИЕ БОЛЕЗНЕЙ НА ПОСЕВАХ ПОДСОЛНЕЧНИКА В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ	13
<i>Выприцкая А.А., Кузнецов А.А.</i> ПОРАЖЁННОСТЬ РЖАВЧИНОЙ ПЕРСПЕКТИВНЫХ СОРТООБРАЗЦОВ ПОДСОЛНЕЧНИКА	14
<i>Чекмарев В.В.</i> МАГНИТНОЕ ПОЛЕ И АКТИВНОСТЬ ФЕРМЕНТОВ В СЕМЕНАХ ПШЕНИЦЫ	15
<i>Шахова Н.М., Шановалов А.І.</i> ПШЕНИЧНИЙ ТРИПС ТА ЗАХОДИ ЗАХИСТУ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ В УМОВАХ ПІВДЕННОГО СТЕПУ УКРАЇНИ	16
<i>Cristaru V.</i> EFFECTS OF SOIL EROSION ON CROP PRODUCTIVITY IN THE CENTRAL DEVELOPMENT REGION OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA	17
<i>Качанова Т.В., Савостянник С.Ю.</i> ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ ЦИБУЛІ РІПЧАСТОЇ ОЗИМОЇ В УМОВАХ ПІВДЕННОГО СТЕПУ УКРАЇНИ	18
<i>Дубровская Н.Н.</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНГИЦИДОВ В ОТНОШЕНИИ ВИДОВ ГРИБОВ РОДА FUSARIUM	19
<i>Судникова В.П., Бокунова Л.В.</i> СТРУКТУРА ПАТОГЕННЫХ СВОЙСТВ ПОПУЛЯЦИИ ВОЗБУДИТЕЛЯ ТВЕРДОЙ ГОЛОВНИ ПШЕНИЦЫ (TILLETIA CARIES (D.C.) TUL) В ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОМ РЕГИОНЕ РОССИИ	20
<i>Градченко С.І.</i> ЗАСТОСУВАННЯ БІОЛОГІЧНИХ ПРЕПАРАТІВ НА ЯБЛУНІ ПРОТИ ПАРШІ	21
<i>Зеленева Ю.В.</i> ГЕНОТИПНЫЙ СОСТАВ ПОПУЛЯЦИИ <i>PUCCINIA TRITICINA</i> ROV. EX. DESM. F. SP. TRITICIS В ЦЧР РОССИИ	22
<i>Судникова В.П.</i> СТРУКТУРА ПАТОГЕННОГО КОМПЛЕКСА ВОЗБУДИТЕЛЕЙ СЕПТОРИОЗА НА ОЗИМОЇ ПШЕНИЦЫ В ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОМ РЕГИОНЕ РФ	23
<i>Чекмарев В.В.</i> ВЛИЯНИЕ МАГНИТНОГО ПОЛЯ НА УРОЖАЙНОСТЬ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР	24
<i>Дубровская Н.Н.</i> ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРЕПАРАТОВ ПРОТИВ ГРИБА <i>BIPOLARIS SOROKINIANA</i>	25
<i>Сидоренко Т.Н.</i> ЭЛЕМЕНТ ТЕХНОЛОГИИ ВЫРАЩИВАНИЯ РАННЕГО КАРТОФЕЛЯ	26
<i>Полгородник О.Г.</i> ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ БІОЛОГІЧНИХ ПРЕПАРАТІВ ПРИ ВИРОЩУВАННІ МАЛИНИ	27
<i>Сленцова Л.П.</i> ДО ПИТАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ОРГАНІЧНОГО ВИРОБНИЦТВА В САДІВНИЦЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	28
<i>Порудеева Т.В., Лавришина О.Є.</i> ІНТЕНСИФІКАЦІЯ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ ПШЕНИЦІ ЯК ВАЖЛИВИЙ ФАКТОР ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕНТАБЕЛЬНОСТІ ВИРОБНИЦТВА ЗЕРНА	29
<i>Коваленко О.А.</i> ПЕРСПЕКТИВИ ЛАВАНДОВОГО БІЗНЕСУ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ	30
<i>Барабаш Л.О.</i> ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ БІОЛОГІЧНОГО ЗАХИСТУ РОСЛИН В ЯГДНИЦТВІ	31
<i>Климчик О.М.</i> ЕКОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ З ТЕХНОЛОГІЇ ЗАХИСТУ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА	32
<i>Губар Ю.П., Хавар Ю.С.</i> АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ РАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ТА ОБЛІКУ ЗЕМЕЛЬ ОБОРОНИ	33
<i>Гулько О.Р., Маланчук М.С., Музика Н.М.</i> СВІТОВИЙ ДОСВІД У ВИКОРИСТАННІ СЕРВІТУТІВ	34

Чембарисов Э.И.  
д.г.н., профессор  
Рахимова М.Н.  
докторант PhD

Научно-исследовательский институт ирригации и водных проблем

## ОСОБЕННОСТИ КАЧЕСТВА ВОДЫ РЕКИ СЫРДАРЬИ

В последние годы в Узбекистане наблюдается дефицит качественной воды. В то же время на фоне общего маловодья в отдельные пустынные понижения, реки, подземные емкости, каналы и т.д. продолжают стекать возвратные воды с орошаемых полей, промышленные, городские и коммунально-бытовые стоки, а также стоки животноводческих ферм. Они, как правило, бывают минерализованными, содержат токсичные ионы и различные ингредиенты антропогенного происхождения. На территории Узбекистана, в зависимости от водности года, технического состояния гид-ромелиоративных систем и других факторов, формируется от 21,0 до 28,0 км<sup>3</sup> возвратных вод, где 90-92 % составляют коллекторно-дренажные воды. В объеме возвратного стока доля от промышленно-коммунально-бытового хозяйства варьирует от 1,1 до 1,4 км<sup>3</sup>. Уровень загрязнения основных рек республики – Сырдарья, Чирчика производственно-бытовыми и сельскохозяйственными стоками все еще остается значительным. Для большинства рассматриваемых створов использованы математико-статистические методы, включая корреляционно-регрессионный анализ, а также математическое моделирование с учетом детерминированных, стохастических и синтезированных моделей.

Обсуждение результатов исследований. В воде р. Нарын в половодье преобладает углекислый кальций, из токсичных солей присутствуют сульфат магния и хлориды натрия и магния. В межень содержание токсичных солей увеличивается, причем кроме сульфата магния, в воде появляется и сульфат натрия.

В воде р. Карадарья и в половодье и в межень содержатся одни и те же соли, только в зимние месяцы повышено содержание сульфата натрия. Состав солей не меняется внутри года и в самой Сырдарье после слияния Нарына и Карадарьи, только в межень содержание каждой соли значительно выше. Не меняется состав солей в Сырдарье и при выходе ее из Ферганской долины, только их содержание по сравнению с верхним течением еще больше возрастает. Преобладающее место среди солей занимают сульфаты магния и кальция. Очень хорошая по качеству вода р. Ахангаран: среди солей здесь преобладает углекислый кальций, который не токсичен. Содержание токсичных солей не очень велико: 0,04-0,34 мг-экв. В устье реки содержание солей значительно меняется: в воде начинает преобладать сульфат магния и появляется в значительном количестве хлористый натрий. Похожая картина наблюдается и в р. Чирчик. Если в верховье реки вода является вполне пригодной для орошения, а содержание токсичных солей колеблется от 0,08 до 0,39 мг-экв, то к устью реки содержание токсичных солей значительно увеличивается особенно в межень. Так, например, содержание сульфата магния доходит до 3,85 мг-экв, сульфата натрия – до 2,21 и хлорида натрия – до 1,35 мг-экв. Таким образом, из приведенных данных видно, что минерализация и химический состав речных вод бассейна реки Сырдарьи не одинаковы. В принципе для каждого меньшего речного бассейна присущ свой состав речной воды с определенным содержанием токсичных и нетоксичных солей и их соотношением между собой. Поэтому при орошении целинных земель в бассейнах одних рек за счет стока других водотоков, обязательно необходимо учитывать химический состав оросительных вод и их ожидаемые реакции с солями, находящимися в почвах. Одни и те же почвы (с их уже сложившейся геохимией и содержанием солей в поглощающем комплексе) можно оросить как хорошей по качеству водой, так и весьма неудовлетворительной и токсичной.