



Урок 7

**Дистанционный курс
«Политические и правовые аспекты
управления водными ресурсами в Центральной
Азии и основные пути его совершенствования»**

**Модуль 3: Международное водное право
и политика: глобальные и региональные
инструменты, Центральная Азия**

**Часть 2: Глобальные и региональные
инструменты**

Разработчик: Рысбеков Ю.Х., начальник Отдела повышения квалификации (Тренинг Центра) Научно-информационного центра Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии (НИЦ МКВК) Центральной Азии

В оформлении использовано фото Р. Галиева «Река Угам»

Дистанционный курс разработан при поддержке Всемирного банка.

© Аграрный Центр МГУ им. Ломоносова, 2015

© НИЦ МКВК Центральной Азии, 2015

© Рысбеков Ю.Х., 2015

Содержание

Введение	6
1. Европейская Экономическая Комиссия (ЕЭК) ООН и ее деятельность в сфере природоохранного и водного права	10
2. Конвенция (ЕЭК) ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 1992).....	15
3. Конвенция (ООН) о праве несудоходных видов использования международных водотоков (Нью-Йорк, 1997).....	17
4. Конвенция ЕЭК ООН 1992 и Конвенция (ООН) 1997: сравнение.....	Ошибка! Закладка не определена.
5. Конвенция ЕЭК ООН 1992 и Конвенция (ООН) 1997: имплементация	Ошибка! Закладка не определена.
6. Глобальные инструменты международного «жесткого» экологического права	Ошибка! Закладка не определена.
6.1. Рамсарская Конвенция (1971)	Ошибка! Закладка не определена.
6.2. Рамочная Конвенция об изменении климата (1992) .	Ошибка! Закладка не определена.
6.3. Конвенция по борьбе с опустыниванием (1994).....	Ошибка! Закладка не определена.
7. Региональные инструменты международного водного права.....	47
7.1. Индия-Пакистан: Договор по водам реки Инд (1960).....	47
7.2. Индия-Бангладеш: река Ганг (плотина Фаракка).....	51
7.3. Юго-Восточная Азия: бассейн реки Меконг	56
7.3.1. Соглашение по Меконгу (1995).....	59
7.4. Ближний Восток: бассейны рек Тигр и Евфрат	63
7.5. Мирный Договор между Израилем и Иорданией (1995): река Иордан	67
7.6. Африка: бассейн реки Нил.....	75
7.6.1. Акт Инициативы бассейна Нила (2002).....	85
7.7. Протокол о совместном использовании водных систем, расположенных в регионе деятельности Сообщества развития	

Южной Африки (1995) и Пересмотренный Протокол о разделяемых водных источниках в Сообществе развития Южной Африки (2000).....	88
7.8. Договор между США и Канадой по пограничным водам (1909)	93
7.9. Договор между США и Мексикой об использовании вод рек Колорадо, Тихуана и Рио-Гранде (1944)	100
7.10. США - Канада: бассейн реки Колумбия (плотина Гранд-Кули).....	103
7.11. Южная Америка: бассейн реки Ла-Плата	Ошибка! Закладка не определена.
7.11.1. Справка: ГЭС «Итайпу».....	Ошибка! Закладка не определена.
7.12. Европа: бассейны рек Рейн и Дунай	120
7.12.1. Бассейн реки Рейн.....	121
7.12.1.1. Конвенция по защите Рейна (1999)	126
7.12.2. Бассейн реки Дунай	128
7.12.2.1. Конвенция по защите реки Дунай (1994).....	Ошибка! Закладка не определена.
7.12.2.2. Бассейн реки Дунай: пример судебного разбирательства	Ошибка! Закладка не определена.
7.13. Соглашения по испано-португальским трансграничным рекам	136
7.13.1. Испания-Португалия: Соглашения (1964, 1968).....	136
7.13.2. Соглашение о сотрудничестве для защиты и устойчивого развития вод испано-португальских гидрографических бассейнов (1998)	138
8. Европейская Водная Директива (2000) как региональный инструмент международного водного права	142
9. Глобальные инструменты международного «мягкого» водного права	145
9.1. Правила пользования водами международных рек (Хельсинки, 1966).....	145
9.1.1. Извлечения из Хельсинкских Правил (1966)	146
9.2. Берлинские правила по водным ресурсам (2004)	148
9.2.1. Извлечения из Берлинских Правил (2004).....	149
9.3. Регулирование использования трансграничных подземных вод	151

10. Глобальные инструменты международного «мягкого» экологического права (Всемирные Декларации по окружающей среде (от Стокгольма до «Рио+20»)).....	157
10.1. Стокгольмская Декларация по окружающей среде (1972)	157
10.2. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (1992)	159
10.2.1. Повестка дня на XXI век	161
10.3. Йоханнесбургская Декларация по устойчивому развитию (2002) Ошибка! Закладка не определена.	
10.3.1. План выполнения решений Саммита Земли (2002).....	Ошибка! Закладка не определена.
10.4. Декларация Конференции (ООН) по устойчивому развитию (2012)	Ошибка! Закладка не определена.
10.4.1. Декларация Рио+20: спектр мнений	Ошибка! Закладка не определена.
10.4.2. Инициатива «Zero Hunger Challenge» («Нулевой голод»)	Ошибка! Закладка не определена.
Основные выводы	168
Использованные источники (Часть II)	
Приложение I. Извлечения из Повестки дня на XXI век ..	Ошибка! Закладка не определена.
Приложение II. Извлечения из Плана выполнения решений Саммита Земли (2002)	Ошибка! Закладка не определена.
Приложение III. Извлечения из Декларации «Будущее, которого мы хотим» (Декларация Рио+20), принятой на Конференции (ООН) по устойчивому развитию (20-22 июня 2012 г.)	Ошибка! Закладка не определена.

Введение

В данной части темы рассматриваются глобальные и региональные инструменты международного водного права (МВП), а также природоохранного права в целом, в части, имеющей непосредственное отношение к управлению водными ресурсами.

Реализация политики невозможна без создания соответствующих инструментов (правовых, финансовых, институциональных и др.). С другой стороны, как политика, так и право, сами являются инструментами государственного управления.

Понятие «инструменты» (права и/или политики) включает раскрывающий его содержание широкий спектр сопряженных понятий («институциональная политика», «экономическая политика», «механизмы выполнения и контроля», «договорные нормы» и т.д.), почему необходимо ограничение предмета рассмотрения.

Ниже под инструментами МВП понимаются документы международного права (МП) в сфере регулирования трансграничных (межгосударственных) водных отношений.

При этом предполагается, что эти документы являются отражением политики государств, которые присоединились к соответствующим соглашениям, исключая признание международно-правовых документов «мягкого» права.

Такие инструменты МП и МВП как переговорный процесс, создание Бассейновых комиссий и других совместных органов управления трансграничными водами, другие механизмы МВП рассматриваются в контексте соответствующих актов МВП.

При рассмотрении международно-правовых актов, их цитировании (или изложении их норм, без ущерба для содержания) акцент делается, по возможности, на положениях, которые метко названы «инструментальными», то есть одновременно четкими и функциональными и, насколько возможно, полными и содержательными¹.

Особое внимание уделяется «измеримым» нормативным положениям (цифровые показатели (так, вододеление, сроки представления данных и др.; контроль), нормы о создании организационных структур для реализации Соглашения и др.) и т.д.

Понятие «глобальные инструменты» однозначно и охватывает документы МП (в целом) и МВП, имеющие универсальный (общемировой) характер (так, Конвенция о праве несудоходных видов использования международных водотоков (1997 г.)).

Понятие «региональные инструменты» имеет разное содержание, так как нет единого мнения относительно классификации основных регионов мира.

¹ Сандеуар П. Глава 11 Инструменты / Введение в право / М, 1994 - 326 с. // <https://www.google.ru/search?q=%D0%B8%D0%BD%D1...1> // Сайт Клиническое юридическое образование // (<http://www.lawclinic.ru/library.phtml?m=1&p=25>)

Ниже понятие «региональные инструменты» включает как документы МВП регионального многостороннего, так и документы двустороннего характера, которые могут рассматриваться как региональные. Пример регионального документа многостороннего характера – пересмотренный Протокол о разделяемых водных источниках в Сообществе развития Южной Африки (2000) / регион Южная Африка, регионального двустороннего характера – Договор между США и Канадой по пограничным водам (1909) / регион Северная Америка.

Как региональные инструменты МВП рассмотрены также двусторонние договора по трансграничным водам «локального» масштаба (так, Израиль – Иордания; и др.).

Приведено более 10 примеров трансграничного водного сотрудничества в разных регионах мира в рамках соответствующих международно-правовых актов.

Одна из классификаций регионов мира приведена на рис. 1.

ООН имеет пять региональных Комиссий, за основу классификации регионов, в которых действуют эти Комиссии, положен географический принцип²:

- Экономическая Комиссия для Африки / Economic Commission for Africa (ECA);
- Европейская экономическая Комиссия / Economic Commission for Europe (UNECE);
- Экономическая и социальная Комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) / Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (UNESCAP);
- Экономическая Комиссия для Западной Азии / Economic and Social Commission for Western Asia (UNESCWA);
- Экономическая Комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) / Economic Commission for Latin America (ECLAC)

При раскрытии темы использованы международно-правовые документы «жесткого» и «мягкого» права (глобального, регионального и/или двустороннего характеров).

Более подробно рассматриваются два ключевых инструмента МВП и МП в целом:

- Конвенция Европейской Экономической Комиссии (ООН) по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (1992 г.);
- Конвенция (ООН) о праве несудоходных видов использования международных водотоков (1997 г.).

В ряде случаев приводятся фрагменты из соответствующих международно-правовых актов (МПА), направленных на регулирование трансграничного водопользования, без комментариев к ним. При отсутствии непосредственных комментариев к МПА дается несколько ключевых инструментов (ключевых слов или фраз), которые характеризуют тот или иной документ, вытекающий из цитирования (или изложения) норм МПА.

² The UN Regional Commissions // http://www.regionalcommissions.org/?page_id=20

Основные регионы мира (сетка ООН с дополнением Ю.П. Грицака)

Регион	Страны, территории
Северная Европа (1)	Великобритания, Ирландия, Дания с Гренландией и Фарерскими островами, Норвегия, Швеция, Исландия, Финляндия, Эстония, Латвия
Западная Европа (2)	Германия, Франция, Австрия, Швейцария, Нидерланды, Бельгия, Люксембург, Лихтенштейн, Монако
Южная Европа (3)	Португалия, Испания, Андорра, Мальта, Италия, Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, Сербия с Черногорией, Македония, Албания, Греция, Кипр, Сан-Марино, Ватикан, Гибралтар
Восточная Европа (4)	Чехия, Словакия, Польша, Литва, Беларусь, Украина, Венгрия, Молдова, Румыния, Болгария
Северная Евразия (5)	Россия
Западная Азия (6)	Турция, Грузия, Армения, Азербайджан, Сирия, Ливан, Израиль, Палестина, Ирак, Саудовская Аравия, Йемен, Оман, ОАЭ, Катар, Кувейт, Бахрейн, Иордания
Центральная Азия (7)	Иран, Афганистан, Туркмения, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, Казахстан
Южная Азия (8)	Индия, Пакистан, Непал, Бутан, Шри-Ланка, Мальдивские острова, Бангладеш
Юго-Восточная Азия (9)	Мьянма, Таиланд, Камбоджа, Лаос, Вьетнам, Индонезия, Малайзия, Сингапур, Бруней, Филиппины
Восточная Азия (10)	Япония, Северная Корея, Республика Корея, Китай, Монголия, Тайвань
Северная Африка (11)	Марокко, Алжир, Тунис, Ливия, Египет, Судан, Западная Сахара
Западная Африка (12)	Кабо-Верде, Гамбия, Сенегал, Гвинея-Бисау, Гвинея, Сьерра-Леоне, Либерия, Кот-д'Ивуар, Гана, Того, Бенин, Нигерия, Нигер, Буркина-Фасо, Мали, Мавритания
Центральная Африка (13)	Чад, ЦАР, Камерун, Экваториальная Гвинея, Сан-Томе и Принсипи, Габон, Конго, Заир (ДРК), Ангола
Восточная Африка (14)	Эритрея, Эфиопия, Джибути, Сомали, Кения, Уганда, Руанда, Бурунди, Танзания, Коморские острова, Сейшельские острова
Южная Африка (15)	ЮАР, Намибия, Ботсвана, Свазиленд, Лесото, Зимбабве, Замбия, Малави, Мозамбик, Мадагаскар, Маврикий, Реюньон
Северная Америка (16)	Канада, США
Центральная Америка (17)	Мексика, Гватемала, Гондурас, Сальвадор, Коста-Рика, Панама, Белиз, Никарагуа
Карибская Америка (18)	Острова в Карибском море
Андская Америка (19)	Венесуэла, Колумбия, Эквадор, Перу, Боливия
Тропическая Южная Америка (20)	Бразилия, Парагвай, Французская Гвиана, Суринам, Гайана
Умеренная Южная Америка (21)	Аргентина, Чили, Уругвай, Фолклендские острова.
Австралия (22)	Австралийский Союз, Новая Зеландия
Океания (23)	Острова в Тихом океане

Рис. 1. Основные регионы мира³

³ Довгань Г.Д. Основные регионы мира / Экономическая и социальная география мира - 2007 г. // <http://схемо.рф/shemy/obschestvoznanie/dovgan-g-d-yekonomicheskaja-i-socialnaja-geografija-mira-10-klas-2007-g/6.html>

Представляется, что как инструменты МП могут рассматриваться МПА в целом (так, Договор), или его часть (так, группа норм об обязательстве сотрудничать или обмене информацией и т.д.), равно как и конкретная норма или отдельный принцип.

Так как МПА «мягкого» права (Резолюции, Заявления, Декларации международных конференций и международных организаций и др.) насчитывается достаточно много, в целом рассмотрены следующие МПА «мягкого права»:

- 1) Хельсинкские Правила пользования водами международных рек (Хельсинки, 1966 г.) – как одни из «родоначальников» современного МВП;
- 2) Берлинские Правила по водным ресурсам (2004 г.) – как одни из наиболее консолидированных Правил в МВП, на основе переработки других Правил;
- 3) Декларации:
 - Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды (Стокгольм, 1972 г.);
 - Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.);
 - Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, Южная Африка, 2002 г.);
 - Конференции Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию, известная под названием Декларация «Рио+20» (2012 г.).

Названные Декларации рассматриваются в части, имеющей отношение к водным ресурсам, а также – к обеспечению продовольственной безопасности в контексте водного фактора (сельское хозяйство в целом, орошаемое земледелие и др.).

1. Европейская Экономическая Комиссия (ЕЭК) ООН и ее деятельность в сфере природоохранного и водного права

Европейская Экономическая Комиссия (ЕЭК) ООН (UN Economic Commission for Europe (UNECE)) является одной из пяти региональных комиссий ООН, учреждена 28 марта 1947 г. Экономическим и Социальным Советом (ЭКОСОС) ООН (одного из главных органов ООН) с целью развития и укрепления экономического сотрудничества в регионе ЕЭК ООН, между регионом и остальным миром⁴.

Организация насчитывает 56 членов.

Кроме стран Европы в ЕЭК ООН входят США, Канада, Турция, Израиль, а также Казахстан (с 31 января 1994 г.), Таджикистан (с 12 декабря 1994 г.), Туркменистан, Узбекистан и Кыргызстан (все три – с 30 июля 1993 г.).

(Из постсоветских государств Белоруссия (Беларусь), Россия и Украина являются членами ЕЭК ООН со времени основания Комиссии – 28 марта 1947 г.)

Штаб-квартира ЕЭК ООН находится в Женеве (Швейцарская Конфедерация).

ЕЭК ООН не следует путать с Европейской Комиссией (ЕК) - высшим органом исполнительной власти Евросоюза (ЕС), которая играет главную роль в обеспечении повседневной деятельности ЕС. В случае нарушения законодательства ЕС, ЕК имеет право прибегнуть к санкциям, в том числе - обратиться в Европейский Суд.

ЕС имеет собственное право (наднациональное), которое непосредственно регулирует отношения государств-членов и их граждан и юридических лиц.

Наднациональное право ЕС состоит из так называемого первичного, вторичного и третичного права (решения Суда Европейских Сообществ).

Первичным правом являются учредительные договоры ЕС, договоры, вносящие в них изменения (ревизионные договоры), договоры о вступлении новых государств-членов.

Вторичное право - акты, издаваемые органами ЕС.

Право ЕС обладает прямым действием на территории стран ЕС и приоритетом по отношению к законодательству государств-членов ЕС.

Примером акта наднационального права Европейского Союза является Европейская Водная Директива – ЕВД (Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза по основам водной политики 2000 г.) - одним из основополагающих документов природоохранного и водного права в странах ЕС. ЕВД рассмотрена ниже, она включает многие нормы, разработанные в рамках законотворческой деятельности ЕЭК ООН.

ЕЭК ООН тесно сотрудничает с Европейским Союзом (ЕС), многие из разработанных под эгидой ЕЭК ООН норм ЕС принимает в качестве директив.

⁴ 1. Европейская экономическая комиссия // <http://www.un.org/ru/ecosoc/unece/>; 2. Европейская экономическая комиссия (ООН) // http://expert.gost.ru/NAV.php?ID=HA/HTML/UNECE_Wiki.html

Несмотря на региональный характер организации, деятельность ЕЭК ООН оказывает влияние на развитие человечества в общемировом масштабе.

В частности, ЕЭК ООН, совместно с ЭСКАТО, руководит Специальной Программой ООН для стран Центральной Азии (СПЕКА) в целях содействия экономическому сотрудничеству 7-ми стран участниц Программы (Афганистан, Иран, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан).

ЕЭК ООН служит региональным форумом для разработки правительствами международных договоров (конвенций), норм и стандартов с целью гармонизации действий и облегчения обмена мнениями между государствами-членами.

Среди основных сфер деятельности ЕЭК ООН, в частности, - экологические проблемы окружающей природной среды, землепользования, интеграция.

Начиная с 1979 г., в рамках ЕЭК ООН разработано 14 международно-правовых актов, в том числе 5 Конвенций, а также ряд Протоколов к некоторым из этих Конвенций:

- 1) Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Женева, 13 ноября 1979 г.);
- 2) Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо, Финляндия, 25 февраля 1991 г.);
- 3) Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий (Хельсинки, 17 марта 1992 г.);
- 4) Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 17 марта 1992 г.) – Водная Конвенция;
- 5) Конвенция о доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхус, Дания, 25 июня 1998 г.);
- 6) Протокол об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Киев, 21 мая 2003 г.) к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (1991 г.);
- 7) Протокол по проблемам воды и здоровья (Лондон, 17 июня 1999 г.) к Водной Конвенции (1992 г.);
- 8) Протокол о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды (Киев, 21 мая 2003) к Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий (1992 г.) и Водной Конвенции (1992 г.);
- 9) Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей к Конвенции о доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (1998 г.);

Эти международно-правовые акты (МПА) являются важными элементами правовой структуры ЕЭК ООН и эффективными инструментами достижения не только целей, заявленных в этих МПА, но и сближения экономик и гармонизации природоохранного законодательства государств региона ЕЭК ООН и Европейского Союза.

Ниже дается краткая информация по перечисленным выше Конвенциям ЕЭК ООН (исключая Конвенцию по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (1992 г.), которая рассмотрена отдельно и подробнее):

- 1) Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (Convention on Long-range Trans-boundary Air Pollution)⁵ заключена в Женеве 13 ноября 1979 г., вступила в силу 16 марта 1983 г.

Основная цель Конвенции – ограничение, сокращение и предотвращение загрязнения воздуха, включая трансграничный перенос загрязнений на большие расстояния.

Стороны Конвенции обязались разрабатывать наилучшую политику и стратегию, включая системы регулирования качества воздуха.

Конвенция внесла существенный вклад в развитие международного экологического права и создала структуру для контроля и снижения ущерба, вызванного трансграничным загрязнением воздуха. Основные положения Конвенции затрагивают обмен информацией, результатами научных исследований, соответствующую политику и консультации и др. Конвенция не содержит положений об ответственности государств за причиненный трансграничным загрязнением воздуха ущерб.

Из государств Центральной Азии к Конвенции присоединились Кыргызстан (25 мая 2000 г.) и Казахстан (11 января 2001 г.)⁶;

- 2) Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий (Convention on the Trans-boundary Effects of Industrial Accidents)⁷ принята 17 марта 1992 г. в Хельсинки, вступила в силу 19 апреля 2000 г.

К Конвенции присоединились 40 Сторон, в том числе из государств Центральной Азии – Казахстан (11 января 2001 г.). Основные задачи Конвенции - предотвращение промышленных аварий, обеспечение готовности к ним и ликвидация последствий аварий, которые могут привести к вредному трансграничному воздействию, включая аварии, вызванные стихийными бедствиями. Конвенция обязывает Стороны принимать соответствующие меры на национальном и трансграничном уровне и сотрудничать в целях защиты людей и окружающей среды от промышленных аварий путем их предотвращения и, насколько это возможно, уменьшения их частоты и серьезности.

Эти меры реализуются Сторонами посредством обмена информацией, совместных консультаций и других скоординированных мер, включая разработку политики и стратегий для снижения риска промышленных аварий и совершенствования мер по их предотвращению, обеспечению готовности к ним и ликвидации их последствий.

⁵ Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния // www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/transboundary.shtml

⁶ Convention on Long-range Trans-boundary Air Pollution // www.unece.org/env/lrtap/status/lrtap_st.html

⁷ 1. Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий // <http://www.ecovostok.ru/agreements/conventions/teia.php>; 2. Protocol on Civil Liability and Compensation for Damage Caused by the Trans-boundary Effects of Industrial Accidents on Trans-boundary Waters to the 1992 Convention on the Protection and Use of Trans-boundary Watercourses and International Lakes and to the 1992 Convention on the Trans-boundary Effects of Industrial Accidents // http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-16&chapter=27&lang=en;

Конвенция предусматривает возможность объединения совместных усилий заинтересованных Сторон в целях предупреждения и преодоления последствий промышленных аварий, которые носят трансграничный характер.

Протокол о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды (Киев, 21 мая 2003 г.) к Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий является одновременно и Протоколом к Конвенции ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (1992 г.).

Протокол является совместным инструментом обеих Конвенций.

Ни одна из стран Центральной Азии не подписала Протокол;

- 3) Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Convention on Access to Information, Public Participation in Decision-Making and Access to Justice in Environmental Matters)⁸ принята 25 июня 1998 г. в Орхусе (Дания).

Конвенция вступила в силу 30 октября 2001 г.

По состоянию на сентябрь 2014 г. к Конвенции присоединились 49 Сторон, включая Евросоюз. Из государств Центральной Азии сторонами Конвенции являются:

- Казахстан (подписал – 25 июня 1998 г., присоединился – 11 января 2001 г.);
- Туркменистан (25 июня 1999 г.);
- Кыргызстан (01 мая 2001 г.);
- Таджикистан (17 июля 2001 г.).

В Конвенции «О доступе к информации, участии общественности...» подчеркивается, что в вопросах, касающихся окружающей среды (ОС), совершенствование доступа к информации и участия общественности в процессе принятия решений повышает качество принимаемых решений и процесса их осуществления.

Стороны Конвенции обязаны гарантировать права на доступ к информации, на участие общественности в процессе принятия решений и на доступ к правосудию по вопросам, касающимся ОС, согласно положениям Конвенции, в частности через принятие соответствующих законодательных и других мер.

В Конвенции непосредственно упоминаются (Преамбула) ряд инструментов природоохранного права глобального и регионального характеров, в частности:

⁸ 1. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orhus.shtml 5. (13). Convention on Access to Information, Public Participation in Decision-Making and Access to Justice in Environmental Matters (Aarhus, Denmark, 25 June 1998) // http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-13&chapter=27&lang=en; 6.(13.a) Protocol on Pollutant Release and Transfer Registers to the Convention on Access to Information, Public Participation in Decision-Making and Access to Justice in Environmental Matters (Kiev, 21 May 2003) // http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-13-a&chapter=27&lang=en

- 1) Стокгольмская Декларация по проблемам окружающей человека среды (1972 г.), Принцип 1:
- 2) Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (1992 г.)
- 3) Названные выше Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (1991 г.), о трансграничном воздействии промышленных аварий (1992 г.), по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (1992 г.).

К Орхусской Конвенции принят Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей (Protocol on Pollutant Release and Transfer Registers) 21 мая 2003 г. (Киев), который вступил в силу 08 октября 2009 г.;

- 4) Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Convention on Environmental Impact Assessment in a Trans-boundary Context)⁹ принята 25 февраля 1991 г. в Эспо (Финляндия)

Конвенция вступила в силу 10 сентября 1997 г. и считается первым международным соглашением, которое закрепляет права общественности на доступ к информации о планируемой деятельности и связанных с ней мероприятий, которые могут оказывать трансграничное вредное воздействие. По состоянию на сентябрь 2014 г. к Конвенции присоединились 53 Стороны, в том числе из стран Центральной Азии:

- Казахстан (11 января 2001 г.);
- Кыргызстан (01 мая 2001 г.).

Конвенция Эспо имеет 7 Добавлений.

В Добавлении I перечислены 17 видов деятельности, которые могут оказывать вредное трансграничное воздействие, среди которых связаны с «водным фактором», в частности, следующие их виды:

- «9. Торговые порты, а также внутренние водные пути и порты для внутреннего судоходства, допускающих проход судов водоизмещением более 1350 т»;
- «11. Крупные плотины и водохранилища»;
- «12. Деятельность по забору подземных вод в случае, если годовой объем забираемой воды достигает 10 млн. куб. м или более»;
- «17. Вырубка лесов на больших площадях».

К Конвенции Эспо принят Протокол по стратегической экологической оценке (Киев, 21 мая 2003 г.) / Protocol on Strategic Environmental Assessment.

⁹ 1. Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Эспо, 25 февраля 1991 г.) // <http://www.tabiat.narod.ru/DB/wr/InterConv/13.doc>; Конвенция Эспо. Справка // <http://eco.ria.ru/documents/20090428/169484082.html>; 3. Протокол по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду... // http://www.bellona.ru/Casefiles/espoo_protocol; 4. Convention on Environmental Impact Assessment in a Trans-boundary Context (Espoo, 1991) // <http://www.unece.org/env/eia/>; 5. Convention on Environmental Impact Assessment in a Trans-boundary Context (Status)// http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-4&chapter=27&lang=en

2. Конвенция (ЕЭК) ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 1992)¹⁰

Конвенция ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Convention on the Protection and Use of Trans-boundary Watercourses and International Lakes) заключена 17 марта 1992 г. в Хельсинки.

Конвенция ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (далее – Водная Конвенция 1992 или Конвенция ЕЭК ООН 1992), как и Конвенция (ООН) 1997 г. («О праве несудоходных видов использования международных водотоков») – результат многолетней работы по кодификации и развитию МП в сфере несудоходного использования международных водотоков.

Водная Конвенция 1992 была принята Старшими Советниками по окружающей среде и водным проблемам Правительств государств региона ЕЭК ООН на их пятой Сессии (17-18.03.1992 г.), была открыта для подписания в Хельсинки 17-18 марта 1992 г. и позже в Штаб-квартире ООН в Нью-Йорке – до 18 сентября 1992 г.

Основное назначение Водной Конвенции заключается в усилении национальных правовых мер в целях защиты и обеспечения экологически устойчивого управления трансграничными поверхностными и подземными водами. Конвенция 1992 обязывает Стороны предотвращать, ограничивать и сокращать трансграничное воздействие, используя трансграничные воды разумным и справедливым образом¹¹.

Водная Конвенция 1992 вступила в силу 6 октября 1996 г. Сторонами Конвенции, по состоянию на сентябрь 2014 г. являются 41 Страна, включая Европейский Союз.

Из стран Центральной Азии к Водной Конвенции 1992 присоединились Казахстан (11 января 1996 г.), Узбекистан (4 сентября 2007) и Туркменистан (29 августа 2012 г.)¹².

Протокол по проблемам воды и здоровья к Водной Конвенции 1992 (Protocol on Water and Health to the 1992 Convention on the Protection and Use of Trans-boundary Watercourses and International Lakes) принят 17 июня 1999 г. в Лондоне¹³.

¹⁰ При рассмотрении Конвенции ЕЭК ООН 1992 г. как основной источник в целом использованы (с пересмотром соответствующих положений) авторские материалы: Рысбеков Ю. «О двух «водных» Конвенциях ООН» // Комиссия региональных процессов: Межконтинентальный процесс для Центральной Азии: Международная конференция «Навстречу 6-му Всемирному Водному Форуму - совместные действия в направлении водной безопасности» 12-13 мая 2011 г., Ташкент, Узбекистан - 73 с. // http://cawater-info.net/6wwf/conference_tashkent2011/documents.htm

¹¹ Environmental conventions and protocols // <http://www.unece.org/leginstr/env.htm>

¹² United Nations Treaty Collection Chapter XXVII Environment 5 Convention on the Protection and Use of Trans-boundary Watercourses and International Lakes Helsinki, 17 March 1992 // http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-5&chapter=27&lang=en

¹³ United Nations Treaty Collection Chapter XXVII Environment 5a Protocol on Water and Health to the 1992 Convention on the Protection and Use of Trans-boundary Watercourses and International Lakes – United Nations, Treaty Series, vol. 2331, p. 202; ECOSOC doc. MP.WAT/AC.1/1999/1 of 24 March 1999 // http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-5-a&chapter=27&lang=en

Протокол по проблемам воды и здоровья вступил в силу 4 августа 2005 г.

Из постсоветских стран Протокол к Водной Конвенции 1992 подписали:

- 1999 г.: Армения, Эстония, Грузия, Латвия, Литва, Россия, Украина;
- 2000 г.: Молдова;
- 2003 г.: Азербайджан;
- 2009 г.: Беларусь.

Ни одна из стран Центральной Азии пока не присоединилась к Протоколу.

К Водной Конвенции 1992 принят также Протокол о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды (Киев, 21 мая 2003 г.).

«Протокол о гражданской ответственности...» является одновременно и Протоколом к Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий 1992 г.

Несколько стран подписали Водную Конвенцию 1992 с оговорками.

В этом контексте представляет интерес характер деклараций и резервирований Сторон Конвенции. В частности, декларации Австрии, Нидерландов, Сербии, Лихтенштейна и Литвы имеют отношение к выбору средств урегулирования спора.

Заявления Франции и Германии и резервирование Испании носят иной характер:

- 1) Франция декларировала, что ссылка на понятие «разумного и справедливого использования» трансграничных вод не означает признание принципа обычного права, но иллюстрирует принцип сотрудничества между Сторонами Конвенции.

По мнению Франции, рамки такого сотрудничества определяются в соглашениях, которые заключаются между Сторонами, разделяющими такие трансграничные воды;

- 2) Декларация Германии касается защиты персональных данных при обмене информацией между Сторонами Водной Конвенции 1992.

Германия оговорила, что в целях защиты информации, связанной с личными данными, согласно ее национальному закону, она резервирует право обеспечить личные данные при условии, что сторона, получающая защищенную информацию, должна уважать конфиденциальность предоставленной информации и условий и должна использовать эту информацию только для целей, для которых она была предоставлена;

- 3) Резервирование Испании касается определения качества вод.

Испания заявила, что в отношении статьи 3, параграф 1 (с): определение предельных норм для сбросов сточных вод, указываемых в разрешениях, должно гарантировать, в любом случае, отношение к критериям водного качества окружающей среды, основанной на наилучших имеющихся технологиях и технических особенностях используемой установки, ее географического зоны и местных условий.

Водная Конвенция 1992 является одним из двух глобальных Конвенций в сфере регулирования трансграничного водопользования, наряду с Конвенцией (ООН) о праве несудоходных видов использования международных водотоков (Нью-Йорк, 1997).

Первоначально Конвенция 1992 рассматривалась как региональный инструмент.

Согласно изменениям (2003 г.) к Конвенции, вступившими в силу 6 февраля 2013 г., ее Сторонами могут быть все государства - члены ООН, то есть Конвенция является глобальным инструментом трансграничного водного сотрудничества¹⁴.

Присоединение Казахстана, Туркменистана и Узбекистана к Конвенции ЕЭК ООН 1992 является выражением приверженности действовать в рамках правового поля в сфере управления трансграничными водными ресурсами и открывает широкие взаимные возможности для названных государств-участников для осуществления действий по выполнению норм Конвенции на национальном и трансграничном уровнях.

3. Конвенция (ООН) о праве несудоходных видов использования международных водотоков (Нью-Йорк, 1997)¹⁵

Конвенция (ООН) «О праве несудоходных видов использования международных водотоков» (Convention on the Law of the Non-Navigational Uses of International Watercourses)¹⁶ принята 21 мая 1997 г. в Нью-Йорке. Вступила в силу 17 августа 2014 г.

Узбекистан является единственным государством из постсоветских республик, подписавшим (04 сентября 2007 г.) Конвенцию «О праве несудоходных видов использования международных водотоков» (далее – Конвенция (ООН) 1997).

Работа над Конвенцией ООН 1997 была начата в 1971 г., по рекомендации ГА ООН.

Комиссия международного права (КМП) включила в программу своей работы вопрос о праве несудоходных видов использования международных водотоков и в 1994 г. приняла окончательный текст 33-ти проектов статей Конвенции¹⁷.

3 года потребовалось на согласование текста проекта Конвенции, которое шло в обстановке постоянных споров, и ГА ООН 21 мая 1997 г. одобрила Конвенцию, и текст договора был открыт для подписания и оставался открытым для него до 20 мая 2000 г.

¹⁴ The UNECE Water Convention (Helsinki, 17 March 1992) // <http://www.unece.org/env/water/>

¹⁵ При рассмотрении Конвенций (ООН) 1997 г. как основной источник в целом использованы (с пересмотром соответствующих положений) материалы: Рысбеков Ю. «О двух «водных» Конвенциях ООН» // Комиссия региональных процессов: Межконтинентальный процесс для Центральной Азии: Международная конференция «Навстречу 6-му Всемирному Водному Форуму - совместные действия в направлении водной безопасности» 12-13 мая 2011 г., Ташкент, Узбекистан - 73с. // http://cawater-info.net/6wwf/conference_tashkent2011/documents.htm

¹⁶ 1. Convention on the Law of the Non-Navigational Uses of International Watercourses // https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg_no=XXVII-12&chapter=27&lang=en;

¹⁷ 1. Эюбов Э.Я. Принципы Конвенции (ООН) о праве несудоходных видов использования международных водотоков 1997 г. / Международное право, ЕВРАЗЮЖ № 6 (25) 2010 // http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_jcontentplus&view=article&id=834:-----1997--&catid=109:2010-06-17-09-48-32&Itemid=196; 2. UN Watercourses Convention // <http://www.unwatercoursesconvention.org/faqs/>

При голосовании по Конвенции высказались «за» - 103, воздержались - 27, были против 3 государства (Бурунди, Китай и Турция).

Турецкие эксперты обстоятельств, по которым Турция была «против» при голосовании по Конвенции называют, следующие¹⁸:

- 1) Не было учтено мнение Турции относительно положения статьи 5 Хельсинкских Правил (1966 г.) о том, что каждое государство бассейна будет участвовать в использовании и развитии водотока;
- 2) Статья 7 Конвенции (Обязательство не наносить значительный ущерб).

В статье говорится: «1. Государства водотока при использовании международного водотока на своей территории принимают все надлежащие меры для предотвращения нанесения значительного ущерба другим государствам водотока».

По мнению Турции, Комиссия международного права заменила норму «не причинение существенного ущерба», которая была ранее (в Задачах временных статей, 1991 г.), на норму «не причинение любого значительного ущерба» (1994 г.).

В результате замены уровень ответственности государств верхнего течения трансграничной реки, которые имеют большой потенциал причинения ущерба при использовании водотоков, повысился. Турция проголосовала «против» данной статьи, потому что принцип не нанесения ущерба определяется как свершившийся факт и должен оговариваться отдельно.

Кроме того, по мнению турецких экспертов, отсутствуют четкие критерии относительно определения не нанесения любого значительного ущерба, что может препятствовать реализации проектов развития в страх верховий;

- 3) Турция возразила против всех статей Части III (Планируемые меры) Конвенции, кроме статьи 11 (Информация, касающаяся планируемых мер).

По мнению турецких экспертов, имеют противоречия следующие статьи Конвенции:

- 4) Ст. 12 (Уведомление, касающееся планируемых мер...);
- 5) Ст. 13 (Срок представления ответа...);
- 6) Ст. 14 (Обязательства уведомляющего государства...);
- 7) Ст. 18 (Процедуры в случае отсутствия уведомления);
- 8) Ст. 19 (Неотложное осуществление планируемых мер).

Турция обосновывала свои возражения, в частности, тем, что обмен информацией по проектам, выполняемым в странах верховий, с государством нижнего течения требует долгого времени для достижения компромисса, а возражения уведомляемых государств могут противоречить территориальному суверенитету Турции.

Конвенция (ООН) 1997 регулирует более широкий спектр вопросов, нежели Конвенция ЕЭК ООН 1992, которая в целом ориентирована на поддержание приемлемого качественного состояния трансграничных водных ресурсов (ТВР).

¹⁸ The Concepts of National and International Rivers // <http://www.orsam.org.tr/en/WaterResources/internationalLaw.aspx>

Положения Конвенции (ООН) 1997 широко использовались в документах МП еще до вступления ее в силу, так как Конвенция отражала основные правовые принципы управления ненавигационным пользованием ТВР¹⁹.

Конвенция (ООН) 1997 также используется для интерпретации ранее достигнутых договоренностей между Сторонами по управлению ТВР.

В частности, при рассмотрении Международным Судом (МС) ООН известного спора по делу «Габчиково-Надьмарош» между Чехословакией (позже - Словакией) и Венгрией были использованы положения Конвенции (ООН) 1997.

Так, в решении по делу МС подчеркнул²⁰:

- «...потерпевшее государство имеет право на получение компенсации ...за причиненный ущерб».

Это положение отражено в статье 7 Конвенции 1997:

- - «1. Государства водотока при использовании международного водотока на своей территории принимают все надлежащие меры для предотвращения нанесения значительного ущерба другим государствам водотока»;
- «2. В том случае, когда другому государству водотока все же наносится значительный ущерб, государство, которое своим использованием наносит такой ущерб, ...принимает... меры, ...для ликвидации или уменьшения такого ущерба и, при необходимости, для обсуждения вопроса о компенсации».

Заложенные в Конвенции 1997 принципы были использованы при подготовке проектов ряда соглашений по ТВР, в частности, – Соглашений по Меконгу, по трансграничным водам между Непалом и Индией, Индией и Бангладеш; и др.

В Конвенции (ООН) 1997 многие основные принципы МВП получили дальнейшее развитие и конкретизацию, это принципы – «разумного и справедливого использования», «не причинения значительного ущерба», «мирного разрешения споров», обмена гидрологическими и иными данными и др.

Вместе с тем, в силу рамочной природы Конвенции 1997 (впрочем, как и Конвенции ЕЭК ООН 1992), ее положения имеют общий характер и служат, прежде всего, моделью при разработке других, более детальных международно-правовых актов по конкретным трансграничным водотокам с учетом специфики водосборного бассейна.

По мнению ряда экспертов-международников, Конвенция (ООН) 1997 не предусматривает создание механизма принуждения к выполнению ее требований, за исключением возможного обращения в международный Суд (МС) ООН.

Данный фактор признается существенным недостатком Конвенции.

¹⁹ Так, см.: Stephen McCaffrey The contribution of the UN Convention on the law of the non-navigational uses of international watercourses - International Journal of Global Environmental Issues 2001 - Vol. 1, No.3/4 pp. 250-263 // http://www.inderscience.com/search/index.php?action=record&rec_id=980

²⁰ Рысбеков Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов - Ташкент: НИЦ МКВК, 2009. - 202 с. - 4.2.1. Бассейн реки Дунай: пример судебного разбирательства (с. 84-87)

4. Конвенция ЕЭК ООН 1992 и Конвенция (ООН) 1997: сравнение

Для удобства сравнения, основные «сопоставимые» и принципиальные положения Конвенции ЕЭК ООН 1992 и Конвенции (ООН) 1997 приведены в таблице 1.

Таблица 1

Сравнение основных положений Конвенции ЕЭК 1992 и Конвенции (ООН) 1997

№	Конвенция ЕЭК ООН 1992 ²¹	Конвенция (ООН) 1997 ²²
1	<p>Преамбула (ссылка, в частности, на документы):</p> <p>ссылаясь на соответствующие положения и принципы Декларации Стокгольмской конференции по проблемам окружающей человека среды..., Региональной стратегии охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов в странах-членах ЕЭК на период до 2000 года и далее...</p> <p>Комментарии:</p> <ul style="list-style-type: none"> • В Конвенции 1992 акцент делается на контроле загрязнений (это следует и из названия Конвенции – «по охране»), а Конвенция 1997 ориентирована в целом на урегулирование более широкого спектра вопросов; • Конвенция 1997 имеет прямую ссылку и на Повестку дня на XXI век (1992 г.) 	<p>ссылаясь на принципы и рекомендации, ...содержащиеся в Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию²³ и Повестке дня на XXI век²⁴,</p> <p>ссылаясь... на существующие двусторонние и многосторонние соглашения, касающиеся несудоходных видов использования международных водотоков, ...</p>
2	<p>Основные понятия и их определения</p>	
2.1	<p>Статья 1 Определения</p> <p>Для целей настоящей Конвенции:</p>	<p>Статья 2 Употребление терминов</p> <p>Для целей настоящей Конвенции:</p>

²¹ Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 17 марта 1992 г.) // <http://www.pravoteka.ru/pst/51/25201.html>

²² Конвенция о праве несудоходных видов использования международных водотоков // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/watercrs.shtml

²³ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 г., том I: Резолюции, принятые на конференции, резолюция 1, приложение I.

²⁴ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию..., 3-14 июня 1992 г., том I: Резолюции, принятые на конференции, резолюция 1, приложение II

№	Конвенция ЕЭК ООН 1992 ²¹	Конвенция (ООН) 1997 ²²
	1. «Трансграничные воды» означают любые поверхностные или подземные воды, которые обозначают, пересекают границы между двумя или более государствами или расположены на таких границах...	...В) «международный водоток» означает водоток, части которого находятся в различных государствах;
	...3. «Сторона», если не содержится иного указания, означает Договаривающуюся Сторону...	...С) «государство водотока» означает государство — участника настоящей Конвенции, на территории которого находится часть международного водотока, или Сторону...;
3	Сфера применения (основной предмет) Конвенции	
3.1	Отдельной статьи нет	Ст. 1 Сфера применения... Конвенции
	«Трансграничные воды» и «трансграничное воздействие» (ст.1, п.1 Конвенции)	1. ...применяется к использованию международных водотоков и их вод в иных, чем судоходство, целях и к мерам защиты, сохранения и управления при таком использовании этих водотоков и их вод. 2. Использование международных водотоков для судоходства не входит в сферу применения настоящей Конвенции, за исключением тех случаев...
4	Общие положения и принципы	
4.1	Часть I Положения, касающиеся всех Сторон (ст. ст. 2-8)	Часть II. Общие принципы (ст. ст. 5-10)
4.2	Статья 2 Общие положения	Статья 5 Справедливое и разумное использование и участие
	-	1. Государства... используют в пределах своей соответствующей территории международный водоток справедливым и разумным образом... 2. Государства водотока участвуют в использовании, освоении и защите международного водотока справедливым и разумным образом ...
4.3	Статья 2 Общие положения	Статья 7 Обязательство не наносить значительный ущерб
	...5. ...Стороны руководствуются следующими принципами: А) ...принятия мер предосторожности...; В) ...»polluter pays»...	1. Государства водотока при использовании международного водотока на своей территории принимают все надлежащие меры для предотвращения нанесения значительного ущерба другим государствам водотока.

№	Конвенция ЕЭК ООН 1992 ²¹	Конвенция (ООН) 1997 ²²
	<p>С) управление водными ресурсами осуществляется таким образом, чтобы потребности нынешнего поколения удовлетворялись без ущерба для возможности будущих поколений удовлетворять свои... потребности...</p> <p>Комментарий: Конвенция 1992, при рассмотрении вопросов ущерба, делает больший акцент на ущербе, вызываемом загрязнением;</p>	<p>2. ...когда... все же наносится значительный ущерб, государство... принимает все надлежащие меры, ... для ликвидации или уменьшения такого ущерба и для обсуждения вопроса о компенсации.</p>
5	Обязанность сотрудничать	
5.1	<p>Статья 9 Двустороннее и многостороннее сотрудничество</p> <p>1. Стороны на основе равенства и взаимности заключают... соглашения или другие договоренности...</p> <p>2. Указанные в пункте 1 настоящей статьи соглашения или договоренности должны предусматривать учреждение совместных органов...</p> <p>...5. В тех случаях, когда в рамках одного водосбора существуют два или более совместных органа, они стремятся скоординировать свою деятельность...</p> <p>Комментарий: в Конвенции 1992 учреждение совместных органов – обязательно, в Конвенции 1997 г. – Стороны могут рассмотреть вопрос об их создании.</p>	<p>Статья 8 Общее обязательство сотрудничать</p> <p>1. Государства водотока сотрудничают на основе суверенного равенства, территориальной целостности, взаимной выгоды и добросовестности...</p> <p>2. ...государства водотока могут рассмотреть вопрос о том, чтобы создавать ... совместные механизмы или комиссии для облегчения сотрудничества..., принимая при этом во внимание опыт сотрудничества, накопленный в рамках имеющихся в различных регионах совместных механизмов и комиссий.</p>
6	Обмен информацией	
6.1	<p>Статья 6 Обмен информацией</p> <p>Стороны в максимально короткие сроки обеспечивают наиболее широкий обмен информацией по вопросам, охватываемым положениями настоящей Конвенции.</p>	<p>Статья 9 Регулярный обмен данными и информацией</p> <p>1. ...государства водотока на регулярной основе обмениваются легкодоступными данными и информацией о состоянии водотока..., и данными и информацией, касающимися качества воды, а также соответствующими прогнозами...</p>
6.2	<p>Часть II Положения, касающиеся прибрежных сторон (ст. ст. 9-16)</p>	<p>Часть III. Планируемые меры (ст. ст. 11-19)</p>
6.3	<p>Статья 13 Обмен информацией между прибрежными сторонами</p> <p>1. Прибрежные Стороны осуществляют ... обмен реально доступными данными ... в частности...;</p>	<p>Статья 11 Информация, касающаяся планируемых мер</p> <p>Государства водотока обмениваются информацией и консультируются друг с другом....</p>

№	Конвенция ЕЭК ООН 1992 ²¹	Конвенция (ООН) 1997 ²²
		<p>Комментарии:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Конвенция 1997 специально оговаривает обязанность государства водотока уведомлять другие государства водотока о планируемых мерах (ПМ)... (ст. 12): • Прежде, чем осуществить или санкционировать ПМ, которые могут иметь значительные неблагоприятные последствия для других государств, государство водотока своевременно направляет этим государствам уведомление об этом. • Такое уведомление сопровождается имеющимися техническими данными и информацией, включая результаты любой экологической экспертизы, с тем, чтобы уведомляемые государства могли оценить возможные последствия ПМ. <p>В статьях 13-16 Конвенции 1997 (при отсутствии договоренности об ином) оговариваются сроки представления ответа на уведомление (крайний срок – 6 месяцев), содержание ответа на уведомление, правила, если ответ на уведомление не поступил. В частности, ст. 16 (Отсутствие ответа на уведомление) имеет положение:</p> <ul style="list-style-type: none"> • «1. Если в течение срока, ... государство не получает сообщения ..., оно может с соблюдением своих обязательств по статьям 5 и 7 приступить к осуществлению планируемых мер в соответствии с этим уведомлением и любыми другими данными и информацией, предоставленными уведомляемым государствам». <p>То есть, государство водотока может приступить к осуществлению планируемых мер с соблюдением условий, оговоренных в ст. 5 и ст. 7 Конвенции:</p> <ul style="list-style-type: none"> • в соответствии с принципом использования международного водотока «в пределах своей соответствующей территории... справедливым и разумным образом», «с учетом интересов соответствующих государств водотока» (ст. 5), • в соответствии с обязательством «не наносить значительный ущерб» (ст.7). <p>Если же осуществление планируемых мер несовместимо с положениями ст. 5 или ст. 7, в этом случае: «уведомляющее государство и государство, направившее сообщение, государства водотока «вступают в консультации и, при необходимости, в переговоры» (ст. 17), а основа консультаций и переговоров:</p> <ul style="list-style-type: none"> • «каждое государство должно добросовестно и в разумной степени учитывать права и законные интересы другого государства» <p>Ст. 18 Конвенции излагает процедуры в случае отсутствия уведомления.</p> <p>В ст. 19 Конвенции изложен порядок неотложного осуществления планируемых мер (в случае, если «осуществление планируемых мер носит крайне неотложный характер по соображениям охраны здоровья населения, общественной безопасности...») и т.д.</p> <p>Но и в этом случае должны учитываться положения статей 5 и 7 Конвенции.</p> <p>При этом «затрагиваемым» государствам водотока «безотлагательно направляется официальное заявление о неотложном характере этих мер вместе с... данными»</p>
7	Ограничения и условия предоставления данных и информации	
7.1	Статья 8 Защита информации	Статья 31 Данные и информация, имеющие жизненно важное значение для национальной обороны или безопасности

№	Конвенция ЕЭК ООН 1992 ²¹	Конвенция (ООН) 1997 ²²
	<p>Положения настоящей Конвенции не затрагивают прав или обязанностей Сторон защищать в соответствии с их национальными правовыми системами и применимыми наднациональными правилами информацию, имеющую отношение к производственной и коммерческой тайне, включая интеллектуальную собственность, или к интересам национальной безопасности.</p> <p>Комментарий: оговорка носит принципиальный характер, так как каждое государство, как правило, имеет законодательство по защите соответствующей информации.</p>	<p>Ничто в настоящей Конвенции не обязывает государство водотока предоставлять данные или информацию, имеющие жизненно важное значение для его национальной обороны или безопасности. Тем не менее это государство добросовестно сотрудничает с другими государствами водотока в целях предоставления им возможно более полной в данных обстоятельствах информации.</p>
7.2	<p>Статья 13 Обмен информацией между прибрежными сторонами</p> <p>При отсутствии запрашиваемой одной Стороной информации, другая Сторона:</p> <p>3. ...должна предпринять меры для удовлетворения этой просьбы, однако она может потребовать для нее выполнения от запрашивающей Стороны оплатить разумные издержки, связанные со сбором и, в случае необходимости, с обработкой таких данных или информации.</p>	<p>Статья 9 Регулярный обмен данными и информацией</p> <p>2. Если у государства водотока запрашиваются другим государством водотока данные или информация, которые не являются легкодоступными, то оно прилагает все усилия для выполнения такой просьбы, однако может обуславливать ее выполнение оплатой запрашивающим государством разумных издержек, связанных со сбором и, при необходимости, обработкой таких данных или информации.</p>
8	Информирование общественности	
8.1	<p>Статья 16 Информирование общественности</p> <p>1. Прибрежные Стороны обеспечивают информирование общественности о состоянии трансграничных вод, мерах, принимаемых или планируемых с целью предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия, а также об эффективности этих мер...</p> <p>2. Прибрежные Стороны обеспечивают общественности возможность бесплатного ознакомления в разумные сроки с этой информацией в целях проверки и предоставляют представителям общественности практические возможности для получения копий такой информации у прибрежных Сторон за разумную плату.</p>	<p>Статья 32 Недискриминация</p> <p>Если заинтересованные государства водотока не достигли иной договоренности относительно защиты интересов физических или юридических лиц, которые понесли значительный трансграничный ущерб в результате деятельности, связанной с международным водотоком, или подвергаются серьезной угрозе такого ущерба, государство водотока:</p> <ul style="list-style-type: none"> не допускает дискриминации по признаку гражданства или места жительства или места, где данный ущерб был причинен, при предоставлении таким лицам в соответствии со своей правовой системой доступа к судебным или другим процедурам...

№	Конвенция ЕЭК ООН 1992 ²¹	Конвенция (ООН) 1997 ²²
	<p>Комментарии:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Конвенции не дают определение термина «общественность» • При этом имеется в виду, прежде всего, «своя» общественность, в пределах территориальной юрисдикции Стороны Конвенции 	
9	Урегулирование споров	
9.1	<p>Статья 22 Урегулирование споров</p> <p>1. При возникновении спора между двумя или более Сторонами ... они стремятся к урегулированию спора путем переговоров или любым другим способом, приемлемым для... Сторон.</p> <p>2. ...любая Сторона может в письменном виде заявить Депозитарию о том, что применительно к спору, не урегулированному в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи, она принимает одно или оба из следующих средств урегулирования споров в качестве обязательного для любой Стороны, принимающей на себя такое же обязательство:</p> <p>А) передача спора в Международный Суд (МС);</p> <p>В) арбитраж... с процедурой...</p> <p>3. Если... стороны приняли оба способа урегулирования споров (пункт 2)..., спор может быть передан только в МС, если стороны не договорятся об ином.</p>	<p>Статья 33 Урегулирование споров</p> <p>1. В случае возникновения спора ... соответствующие стороны, в отсутствие применимого соглашения между ними, стремятся урегулировать спор мирными средствами согласно изложенным ниже положениям.</p> <p>2. Если соответствующие стороны не могут достичь соглашения путем переговоров, ...они могут на совместной основе обратиться к третьей стороне..., или же... воспользоваться любыми совместными учреждениями водотока, которые могли быть созданы ими, или согласиться передать спор на рассмотрение арбитражного органа или Международного Суда.</p> <p>3. ...по просьбе любой из сторон в споре, если стороны не договорились об ином, спор становится предметом... установления фактов в соответствии с пунктами 4 и 9.</p> <p>4. Создается Комиссия по установлению фактов...</p> <p>9. Расходы... распределяются поровну между соответствующими сторонами.</p> <p>10. ...Сторона...может... представить депозитарию заявление о том, что в связи с любым спором, не урегулированным в соответствии с положениями пункта 2, она признает в качестве обязательной меры IPSO FACTO (в явочном порядке – <i>Ю.Р.</i>) и без необходимости специального соглашения применительно к любой Стороне, принимающей аналогичное обязательство:</p> <ul style="list-style-type: none"> • А) передачу спора в Международный Суд; и/или • В) арбитражное разбирательство спора... арбитражным органом....

№	Конвенция ЕЭК ООН 1992 ²¹	Конвенция (ООН) 1997 ²²
10	Приложения и Дополнение Приложения Конвенция имеет 4 Приложения, в том числе Приложение IV (Арбитраж)	Добавление (Арбитраж) Добавление (Арбитраж) Конвенция имеет Добавление об Арбитраже

Сравнение основных положений Конвенции ЕЭК ООН 1992 и Конвенции (ООН) 1997 показывает, что, несмотря на ряд различий между Конвенцией ЕЭК ООН 1992 и Конвенцией (ООН) 1997, они взаимосвязаны. Данный предмет подробно рассмотрен в документе «Доклад Целевой группы ЕЭК ООН по правовым и административным аспектам»²⁵. Основные положения Доклада приведены ниже.

Положения обеих Конвенций, носят взаимодополняющий характер.

Вместе с тем, по мнению проф. А.Танзи, обе Конвенции, как практическое руководство для управления трансграничными водами, носят двойственный характер, потому что «руководящая функция» этих Конвенций направлена:

- «...с одной стороны, на принятие национальных законодательных и/или административных мер в сфере использования, защиты и сохранения водотоков», и, «с другой стороны, на заключение новых соглашений о водотоке, касающихся отдельных международных водотоков».

По мнению автора доклада (проф. А.Танзи), тем не менее, предмет «рассматриваемых двух Конвенций достаточно указывает на их фундаментальное совпадение».

Другие выводы, вытекающие из анализа этих Конвенций:

- 1) «В Конвенции ЕЭК ООН 1992 года основное внимание уделяется вопросам качества воды, в то время, как Конвенция ООН 1997 года больше касается проблем распределения воды».

Вместе с тем, такое разграничение не столь явно. Так, часть IV (Защита, сохранение и управление) Конвенции 1997 имеет, в частности, нормативные положения (хотя и самого общего характера), касающиеся контроля загрязнения вод (ст. 21):

- 1. «...»загрязнение международного водотока» означает любое пагубное изменение состава или качества вод международного водотока, которое прямо или косвенно является результатом деятельности человека»;
- 2. Государства водотока индивидуально и... совместно предотвращают, сокращают и сохраняют под контролем загрязнение международного водотока, которое может нанести значительный ущерб другим государствам водотока или их окружающей среде, включая ущерб здоровью или безопасности населения;

²⁵ Аттила Танзи. Взаимосвязь между Конвенцией ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 года и Конвенцией ООН о праве несудоходных видов использования международных водотоков 1997 года (Женева, февраль 2000 г.)

- 3. Государства водотока... проводят консультации в целях согласования взаимоприемлемых мер и методов предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения международного водотока, таких, как:
А) установление совместных целевых показателей и критериев качества воды;
В) выработка средств и способов борьбы с загрязнением из...источников»; и т.д.

Эти положения Конвенции (ООН 1997) перекликаются, в частности с положениями Конвенции ЕЭК ООН 1992, ст. 2.

В обеих Конвенциях вопросы о распределении воды непосредственно не оговариваются, и они рассматриваются, как оказывающие влияние, в том числе, и на качество водных ресурсов. Обе Конвенции направлены на предотвращение:

- Ущерба водам водотока, исходящего также от деятельности, которая может осуществляться вне водотока, при условии установления взаимозависимости между водной экосистемой и экосистемой окружающей среды;
- Ущерба, причиненного использованием водотока, элементам окружающей среды иным, чем воды водотока;

2) Конвенция ЕЭК ООН 1992 содержит изобилие руководящих принципов для принятия государствами индивидуально. Руководящие принципы Конвенции ЕЭК ООН 1992 более подробны, чем содержащиеся в Конвенции (ООН) 1997, и дают более четкое наполнение рассматриваемым общим принципам.

3) Рассматриваемые Конвенции дополняют друг друга.

В частности, это касается обязательства «предотвращения «трансграничного воздействия» / «значительного ущерба». Обе Конвенции закрепляют правило «не причинения ущерба» в рамках обязательства о «должной осмотрительности».

Но если Конвенция (ООН) 1997 (статья 7) не содержит положений по определению «всех надлежащих мер» по предотвращению, то в Конвенции ЕЭК ООН 1992 такие указания имеются в достаточном количестве. По мнению проф. А.Танзи, предметное наполнение «всех надлежащих мер» (требования должной осмотрительности):

- а) абстрактно заявлены в статье 7 (1) Конвенции 1997,
- б) осуществлять эти меры следует «в свете более конкретных руководящих принципов, содержащихся в Конвенции ЕЭК ООН 1992 (применения «наилучшей имеющейся технологии», применения «наилучшей в экологическом отношении практики», «предварительной оценки воздействия на окружающую среду», «принятия мер предосторожности»; и др.);

4) О «пороговом значении недопустимого ущерба», - обе Конвенции предполагают только «значительный» по своей природе ущерб, выходом из положения является конкретизация «порога» через Соглашения.

При этом подчеркивается важность принятия, «на внутригосударственном уровне, конкретных законодательных и административных мер по предотвращению, которые бы считались «соответствующими» на международном уровне».

В отношении правовых последствий наступления «трансграничного воздействия» / «значительного ущерба», Конвенция (ООН) 1997 содержит больше нормативных указаний, чем Конвенция ЕЭК ООН 1992.

Вопрос о правовых последствиях наступления «трансграничного воздействия» упирается в ответственность Сторон, и решается посредством консультаций и переговоров, в крайнем случае – путем арбитражного или судебного разбирательства.

Конвенция ЕЭК ООН 1992 предусматривает разрешение споров и в рамках деятельности действующих или создаваемых Совместных органов. Вместе с тем, и Конвенция (ООН) 1997 года не дает четкого ответа на этот вопрос;

- 5) Индивидуальные различия между текстами Конвенции ЕЭК ООН 1992 и Конвенции (ООН) 1997 следует понимать в свете того, что целый ряд положений, касающихся сотрудничества, в Конвенции ЕЭК ООН 1992 группируются вокруг институционального сотрудничества.

Этот вопрос в Конвенции ЕЭК ООН 1992 является обязательным, в то время как в Конвенции (ООН) 1997 он таким не является. В Конвенции ЕЭК ООН 1992 учреждение совместных органов - обязательно, в Конвенции (ООН) 1997 г. - Стороны могут рассмотреть вопрос об их создании;

- 6) В отношении обмена данными и информацией ст. 13 Конвенции ЕЭК ООН 1992 может применяться как дополняющая и усиливающая руководящую функцию ст. 9 Конвенции (ООН) 1997.

Конвенция ЕЭК ООН 1992 предъявляет «жесткое процессуальное требование» к представлению данных по широкому кругу вопросов, что «не может считаться и близко соответствующим положениям общего обычного права».

В этом плане, подчеркивается, что в процессе обсуждения «термин «легкодоступные данные и информация» в Конвенции 1997 вызвал некоторую дискуссию, касающуюся его точного содержания. Этот термин был применен для придания рассматриваемому положению такого смысла, что «государства должны предоставлять в общее пользование ту информацию, которой они обладают».

В отличие от ст. 8 Конвенции ЕЭК ООН 1992, ст. 31 Конвенции (ООН) 1997 «не содержит права отказывать в предоставлении коммерческой или промышленной информации, считающейся конфиденциальной, обычно связанной с правами интеллектуальной собственности».

В качестве дополнительного комментария следует отметить, что Конвенция (ООН) 1997 специально оговаривает обязанность государства водотока уведомлять другие государства водотока о планируемых мерах (ПМ)... (ст. 12):

- Прежде, чем осуществить или санкционировать ПМ, которые могут иметь значительные неблагоприятные последствия для других государств, государство водотока своевременно направляет этим государствам уведомление об этом.
- Такое уведомление сопровождается имеющимися техническими данными и информацией, включая результаты любой экологической экспертизы, с тем, чтобы уведомляемые государства могли оценить возможные последствия ПМ.

В статьях 13-16 Конвенции (ООН) 1997 (при отсутствии договоренности об ином) оговариваются сроки представления ответа на уведомление (крайний сорок - 6 месяцев), содержание ответа на уведомление, правила, если ответ на уведомление не поступил. Государство водотока может приступить к осуществлению планируемых мер с соблюдением условий, оговоренных в ст. 5 и ст. 7 Конвенции.

Если же осуществление планируемых мер несовместимо с положениями ст. 5 или ст. 7, в этом случае: «уведомляющее государство и государство, направившее сообщение, государства водотока «вступают в консультации и, при необходимости, в переговоры» (ст. 17), а основа консультаций и переговоров:

- «каждое государство должно добросовестно и в разумной степени учитывать права и законные интересы другого государства»

Ст. 18 Конвенции излагает процедуры в случае отсутствия уведомления.

В ст. 19 Конвенции изложен порядок неотложного осуществления планируемых мер (в случае, если «осуществление планируемых мер носит крайне неотложный характер по соображениям охраны здоровья населения, общественной безопасности...») и т.д. Но и в этом случае должны учитываться положения статей 5 и 7 Конвенции. При этом «затрагиваемым» государствам водотока «безотлагательно направляется официальное заявление о неотложном характере этих мер вместе с... данными»;

- 7) «Общий интерес в управлении международного водотока, как разделяемого природного ресурса».

В Конвенции (ООН) 1997 «имеет преимущественное значение по сравнению с односторонними экономическими интересами»;

- 8) Урегулирование споров.

Статья 22 Конвенции ЕЭК ООН 1992, в дополнение к формуле, предусматривающей возможность выбора обязательного обращения в суд или арбитраж, аналогично ст. 33 Конвенции (ООН) 1997, содержит краткое упоминание общего обязательства сначала искать урегулирования «путем переговоров или любым другим способом, приемлемым для сторон». Вместе с тем, если «спор и возникнет, то для способов иных, чем обращение в арбитраж или суд, останется мало шансов».

По мнению проф. А.Танзи Конвенция 1992 предлагает дополняющее руководство для применения и внедрения Конвенции (ООН) 1997. Это отражено в Преамбуле Конвенции 1997, где есть ссылка на «существующие...соглашения, касающиеся несудоходных видов использования международных водотоков».

По мнению эксперта, «отсутствуют «основания полагать, что Сторонам Конвенции ЕЭК 1992 года нецелесообразно ратифицировать Конвенцию (ООН) 1997».

При работе над проектами Конвенций использован принцип «свободы договора», усиливающий целесообразность Сторонам одной Конвенции приобретать статус Сторон другой Конвенции. Так, ст. 9 (1) Конвенции ЕЭК ООН 1992 предусматривает возможность и обязательство Сторон заключать соглашения о водотоках, устанавливая более конкретные правила. Стороны, присоединившиеся к обеим Конвенциям, могут применять нормы Конвенции (ООН)1997, которые более подробны или жестки.

5. Конвенция ЕЭК ООН 1992 и Конвенция (ООН) 1997: имплементация

По мнению многих экспертов, присоединение к обеим рассмотренным выше Конвенциям представляет собой более дальновидный и прагматический шаг в сфере международного водного права, чем присоединение только к одной из Конвенций.

Присоединение к Конвенциям предполагает их имплементацию, как на национальном, так и на межгосударственном уровне, и для каждого из этих уровней обеими Конвенциями предусмотрены соответствующие меры и инструменты, ниже рассмотрены основные из них для межгосударственного уровня.

Конвенция ЕЭК ООН 1992, основные меры и инструменты, которые касаются межгосударственного уровня имплементации положений Конвенции, в частности:

- 1) «6. ...Стороны осуществляют сотрудничество... путем заключения двусторонних и многосторонних соглашений...» (ст. 2);
- 2) «Стороны... обеспечивают... широкий обмен информацией...» (ст.6);
- 3) Стороны оказывают поддержку соответствующим международным усилиям по выработке норм, критериев и процедур в области ответственности (ст. 7).
- 4) «1. ...Стороны... заключают... соглашения или другие договоренности в тех случаях, когда таковых... не имеется, или вносят изменения в существующие соглашения или договоренности, где это необходимо в целях устранения противоречий с основными принципами настоящей Конвенции...» (ст. 9);
- 5) «Прибрежные Стороны конкретно устанавливают границы водосбора или его части (частей), в отношении которых осуществляется сотрудничество» (ст. 9);
- 6) «2. Указанные в пункте 1 настоящей статьи соглашения или договоренности должны предусматривать учреждение совместных органов...» (ст. 9);
- 7) «5. В тех случаях, когда в рамках одного водосбора существуют два или более совместных органа, они стремятся скоординировать свою деятельность» (ст. 9);
- 8) «2. Прибрежные Стороны согласовывают параметры загрязнения и перечни загрязнителей, за сбросами и концентрациями которых в трансграничных водах ведется регулярное наблюдение и контроль» (ст. 11);
- 9) «...прибрежные Стороны проводят конкретные исследования и разработки в интересах достижения и обеспечения соблюдения целевых показателей и критериев качества воды...» (ст. 12);
- 10) «Прибрежные Стороны осуществляют в рамках соответствующих соглашений или других договоренностей... обмен реально доступными данными...» (ст. 13);
- 11) «1. Прибрежные Стороны обеспечивают информирование общественности о состоянии трансграничных вод, мерах, принимаемых или планируемых с целью предотвращения, ограничения и сокращения трансграничного воздействия, а также об эффективности этих мер» (ст. 16).

Названные выше меры могут быть реализованы Узбекистаном, Казахстаном и Туркменистаном, как Сторонами Конвенции, включая создание Совместных органов.

Основная цель создания такого органа – совместное использование водных ресурсов трансграничных водных объектов или их части (так, река Сырдарья на территории Казахстана и Узбекистана, или река Амударья на территории Туркменистана и Узбекистана) и совместная эксплуатация водохозяйственных объектов на них.

Для всех трансграничных водных объектов между двумя Сторонами достаточно создание одной Комиссии (Казахстан-Узбекистан, Туркменистан-Узбекистан).

Так как участником Конвенции (ООН) 1997 из стран Центральной Азии является только Узбекистан, ниже перечислены основные инструменты, касающиеся национального уровня имплементации положений Конвенции, которые в той или иной степени влияют водопользование в других прибрежных государствах, в частности:

- 1) Соответствующие положения статей 5, 7, 8, 9;
- 2) «3. ...При определении того, что является разумным и справедливым использованием, все соответствующие факторы должны рассматриваться совместно и заключение должно выноситься на основе всех факторов» (ст. 6);
- 3) «1. В отсутствие иного соглашения или обычая никакой вид использования международного водотока не пользуется неотъемлемым приоритетом перед другими видами использования» (ст. 10);
- 4) «Прежде чем осуществить или санкционировать осуществление планируемых мер, которые могут иметь значительные неблагоприятные последствия для других государств водотока, государство водотока своевременно направляет этим государствам уведомление об этом ...» (ст. 12);
- 5) «2. ...каждое государство должно добросовестно и в разумной степени учитывать права и законные интересы другого государства» (ст. 17);
- 6) «3. Планирующее эти меры («неотложного характера» – Ю.Р.) государство, по просьбе любого из государств, ... вступает с ним в консультации ...» (ст. 19);
- 7) «2. Государства водотока индивидуально и, при необходимости, совместно предотвращают, сокращают и сохраняют под контролем загрязнение... водотока, которое может нанести значительный ущерб ...» (ст. 21);
- 8) «Государства водотока принимают все необходимые меры с целью предотвратить привнесение в международный водоток чуждых или новых видов организмов, которые могут оказать на экосистему водотока пагубное воздействие, наносящее значительный ущерб другим государствам...» (ст. 22);
- 9) «1. Государства водотока в пределах своей соответствующей территории делают все от них зависящее для сохранения и защиты сооружений, установок и других объектов, относящихся к международному водотоку» (ст. 26).
- 10) «Государства водотока индивидуально и, при необходимости, совместно принимают все соответствующие меры для того, чтобы предотвращать или смягчать связанные с международным водотоком явления, которые могут нанести вред другим государствам водотока...» (ст. 27);

- 11) «2. Государство водотока безотлагательно и самыми оперативными из имеющихся средств уведомляет другие потенциально затрагиваемые государства и компетентные международные организации о любой чрезвычайной ситуации, которая возникла на его территории» (ст. 28);
- 12) «...государство водотока не допускает дискриминации по признаку гражданства или места жительства или места, где данный («значительный трансграничный» - Ю.Р.) ущерб был причинен, при предоставлении... доступа к судебным или другим процедурам либо права требовать компенсации или иного возмещения за значительный ущерб, причиненный такой деятельностью, осуществляемой на его территории (ст. 32).

Названные выше и ряд других положений Конвенции (ООН) 1997 могут быть имплементированы в национальное водное и природоохранное законодательство Узбекистана без консультаций с другими государствами трансграничного водного объекта, т.е. в одностороннем порядке.

Такой шаг позволит, с одной стороны, решить задачи имплементации положений названной Конвенции в национальное законодательство, с другой – подтвердит обязательность выполнения норм Конвенции и для Узбекистана независимо от того, присоединились к Конвенции другие государства Центральной Азии или нет.

Законы стран Центральной Азии признают приоритет норм международного права (МП) над нормами национального права (НП).

В то же время, практика показывает, что одного декларирования приоритета норм МП над нормами НП недостаточно для реализации международно-правовых обязательств по международным договорам, в частности, - по Конвенции ЕЭК ООН 1992.

Международно-правовые нормы имплементируются как через национальный, так и международный механизм имплементации, в последнем случае задействованы средства обеспечения норм МП, отраженные в соответствующих международных договорах.

В то же время, основным механизмом имплементации остается фактическое включение общепризнанных принципов и норм МП в национальную правовую систему, т.е. международное сотрудничество, как подчеркнуто, «должно находить осуществление через нормы национального (внутригосударственного) права»²⁶.

Представляется, что для реализации положений Конвенции ЕЭК ООН 1992 в странах-участницах Конвенции (Казахстане, Туркменистане, Узбекистане) целесообразно:

- 1) Провести анализ водного и природоохранного законодательства, в части касающейся, на предмет соответствия их нормативных положений положениям Конвенции ЕЭК ООН 1992;
- 2) Внести изменения в законодательство, на основе соответствующего анализа;

²⁶ Исмаилов Б.И., Рахимова М.А. Правовые основы системы ювенальной юстиции Учебное пособие
Ташкент 2002 // http://library.by/portalus/modules/politics/referat_readme.php?subaction=showfull&id=1166817483&archive=&start_from=&ucat=11&category=11

- 3) Разработать проекты нормативно-правовых актов – НПА (Постановление Правительства, НПА природоохранного и водохозяйственных ведомств) по реализации положений Конвенции ЕЭК ООН 1992 на национальном уровне, с определением должностных лиц, перечня мероприятий, отчетности и др.

Имплементация положений Конвенции ЕЭК ООН 1992 предполагает, в частности, определение министерства и/или ведомства и должностных лиц, ответственных за выполнение Конвенции и координацию действий. Представляется, что ответственными за выполнение Конвенции ЕЭК ООН 1992 должны быть определены Главные национальные водохозяйственные и природоохранные Агентства.

При этом ответственным Агентством за выполнение Конвенции 1992 в целом определяется водохозяйственное, в части качества вод - природоохранное Агентство.

Ответственные за выполнение Конвенции 1992 министерства и/или ведомства стран Центральной Азии планируют мероприятия и ведут соответствующий учет, с момента присоединения Казахстана, Туркменистана, Узбекистана к Конвенции, соответственно.

Эти мероприятия включают таковые на национальном уровне (внесение соответствующих изменений и дополнений в законодательство, разработка проектов релевантных нормативно-правовых актов и др.) и межгосударственном уровне (переговоры, разработка проектов Соглашений, создание Совместных органов и др.).

По Конвенции (ООН) 1997 на национальном уровне (для Узбекистана) целесообразно планирование и проведение соответствующих мероприятий, включая представление доклада в МИД Узбекистана (согласно законодательству) об их проведении.

Учет положений Конвенции ЕЭК ООН 1992. при разработке национальных планов развития (Стратегий, Программ и др.), в процессе совершенствования законодательства и проектов соответствующих Соглашений между государствами Центральной Азии также является одной из форм имплементации названных Конвенций.

В этом контексте, имплементация положений Конвенции ЕЭК ООН 1992 (Казахстан, Узбекистан, Туркменистан) и Конвенции (ООН) 1997 (Узбекистан) проводится любыми предусмотренными национальным законодательством способами.

Особое внимание при включении в национальное законодательство соответствующих положений Конвенции ЕЭК ООН 1992 и Конвенции (ООН) 1997 следует обратить на устранение коллизий норм национального права и международного права (МП), содержащихся в этих Конвенциях. Это будет одним из примеров воплощения норм МП в жизнь и практического осуществления нормативных предписаний этих Конвенций.

Одним из аспектов имплементации Конвенций является повышение образовательного потенциала и осведомленности о МВП в контексте «духа», норм и принципов этих Конвенций и принятых в его развитие международно-правовых актов, как механизма развития и укрепления трансграничного водного сотрудничества в регионе.

Примерный перечень вопросов, целесообразных к включению в национальный План мероприятий по практической имплементации Конвенции ЕЭК ООН 1992 и Конвенции (ООН) 1997, в соответствующих государствах-участниках Конвенции (Казахстан, Узбекистан, Туркменистан) / Конвенций (Узбекистан):

- 1) Ведомства (органы), ответственные за выполнение положений Конвенции ЕЭК ООН 1992 и Конвенции (ООН) 1997;
- 2) Ответственные лица, непосредственно отвечающие за выполнение мероприятий Конвенции ЕЭК ООН 1992 и Конвенции (ООН) 1997;
- 3) Разработка соответствующих законопроектов для внесения в Парламент;
- 4) Ведомства (органы), ответственные за научное обеспечение (сопровождение) реализации Конвенции ЕЭК ООН 1992 и Конвенции (ООН) 1997;
- 5) Ведение реестра документов, наработанных с момента присоединения стран Центральной Азии к Конвенции ЕЭК ООН 1992 и Конвенции (ООН) 1997;
- 6) Отчетность: доклады по имплементации Конвенции / Конвенций, в том числе – во внешнеполитические ведомства стран-участниц;
- 7) Информация о наиболее важных мероприятиях, в которых приняли участие представители государств-участников Конвенции / Конвенций;
- 8) Учет информации о наиболее важных мероприятиях, проведенных по Конвенции ЕЭК ООН 1992 и Конвенции (ООН) 1997, и в которых приняли участие представители государств Центральной Азии;
- 9) Другие мероприятия (повышение потенциала, общественная осведомленность).

Нормы и принципы обеих Конвенций не содержат ограничений по вопросам, которые могут быть отнесены к сфере международно-правового регулирования по использованию трансграничных водных ресурсов по согласованной воле Сторон, при условии, что эта воля не нарушает права других Сторон.



(Фото BECCASCHILD.WORDPRESS.COM)

(«В странах, которые в значительной мере формируют повестку дня ООН по вопросам и программам в области прав человека, право человека на воду будет востребовано больше, чем право на свободу слова»)²⁷.

²⁷ Соболева А. Четыре измерения будущего прав человека / 30 июля 2013 // http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2162#top

6. Глобальные инструменты международного «жесткого» экологического права

Ниже рассмотрены следующие глобальные инструменты международного «жесткого» природоохранного права (и имеющие к ним отношение основные правовые акты):

- 1) Рамсарская Конвенция (1971);
- 2) Рамочная Конвенция об изменении климата (1992);
- 3) Конвенция по борьбе с опустыниванием (1994).

6.1. Рамсарская Конвенция (1971)

Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц / Convention on Wetlands of International Importance, especially as Waterfowl Habitat принята в 02.02.1971 г. (Иран, город Рамсар) / (далее - Рамсарская Конвенция), вступила в силу 21.12.1975 г.

Водно-болотные угодья (ВБУ) являются наиболее продуктивными экосистемами мира, источникам воды и продовольствия (рыбы, птиц, других объектов охоты и промысла).

Более двух третей мирового улова рыбы связано с поддержанием здорового состояния ВБУ, в частности, рис относится к водно-болотным растениям, устойчивое возделывание риса практикуется на многих ВБУ²⁸.

Услуги ВБУ включают обеспечивающие, регулирующие, культурные услуги, а также – поддерживающие услуги (которые необходимы для поддержания первых трех услуг). Согласно расчетам, экосистемы мира в целом предоставляют услуги стоимостью около 33 трлн. \$ ежегодно, из которых около 4,9 трлн. \$ (около 15 %) приходится на ВБУ²⁹.

Управление водно-болотными угодьями является частью как водного, так и экологического управления и предполагает включение задач сохранения и разумного использования водно-болотных угодий в систему управления речными бассейнами.

Первым столпом Рамсарской Конвенции называется «Разумное использование водно-болотных угодий», которое включает различные направления, которые актуальны и в

²⁸ Руководство 16: Управление водно-болотными угодьями / Руководство... / 3-е издание 2007 / Редакторы серии: Sandra Nails, Dwight Peck / Ответственный редактор серии: Nick Davidson / Перевод на русский язык: О. В. Степанова // <http://www.ramsar.org/pdf/lib/hbk16rus.pdf>

²⁹ 1. Что такое водно-болотные угодья? // <http://www.fesk.ru/ramsar/2.html>; 2. Для чего нужно охранять водно-болотные угодья? // <http://www.fesk.ru/ramsar/3.html>

преломлении к управлению водными ресурсами, что следует из названий и порядка разработки Руководств, в рамках первого столпа Конвенции³⁰:

- 1) Руководство 1: Концептуальная основа разумного использования водно-болотных угодий (политика и законодательство в этой области);
- 2) Руководство 2: Национальная политика по водно-болотным угодьям;
- 3) Руководство 3: Законы и институты (пересмотр законов и институтов с целью содействия сохранению и разумному использованию водно-болотных угодий);
- 4) Руководство 4: Информирование, образование и просвещение в отношении водно-болотных угодий;
- 5) Руководство 5: Навыки вовлечения различных заинтересованных сторон;
- 6) Руководство 6: Указания по использованию водных ресурсов;
- 7) Руководство 7: Управление речными бассейнами (включение задач сохранения и разумного использования водно-болотными угодьями в систему управления речными бассейнами);
- 8) Руководство 8: Распределение воды и управление водными ресурсами;
- 9) Руководство 9: Управление ресурсами подземных вод;
- 10) Руководство 10: Управление прибрежными зонами

Вторым и третьим столпами Конвенции названы: «Создание Рамсарских угодий и управление ими» и «Международное сотрудничество», соответственно.

Рамсарская Конвенция (выдержки):

- 1) ...будучи убежденными, что водно-болотные угодья представляют собой ресурс, имеющий большое экономическое, культурное и рекреационное значение, потеря которого была бы непоправимой (Преамбула);
- 2) 1. В настоящей Конвенции под водно-болотными угодьями понимаются районы болот, фенот, торфяных угодий или водоемов — естественных или искусственных, постоянных или временных, стоячих или проточных, пресных, солоноватых или соленых, включая морские акватории, глубина которых при отливе не превышает шести метров (статья 1);
- 3) 1. Каждая Договаривающаяся сторона определяет подходящие водно-болотные угодья на своей территории, включаемые в Список водно-болотных угодий международного значения, и в дальнейшем именуемый как Список... (ст. 2);

³⁰ Руководство 16: Управление водно-болотными угодьями / Руководство... / 3-е издание 2007 / Редакторы серии: Sandra Nails, Dwight Peck / Ответственный редактор серии: Nick Davidson / Перевод на русский язык: О. В. Степанова // <http://www.ramsar.org/pdf/lib/hbk16rus.pdf>

- 4) В водно-болотные «1. ...могут включать прибрежные речные и морские зоны, смежные с водно-болотными угодьями, и острова или морские водоемы с глубиной больше шести метров во время отлива, расположенные в пределах водно-болотных угодий...» (ст. 2);
- 5) 2. Водно-болотные угодья для Списка должны отбираться на основании их международного значения с точки зрения экологии, ботаники, зоологии, лимнологии или гидрологии... (ст. 2);
- 6) 1. Международный союз по охране природы и природных ресурсов выполняет обязанности постоянно действующего бюро, налагаемые настоящей Конвенцией, пока Договаривающиеся стороны голосованием большинством в две трети не назначат другую организацию или правительство (ст. 8).

Все страны Центральной Азии являются участниками Рамсарской Конвенции, обобщенные данные по ним, в контексте Конвенции, приведены в таблице 2.

Таблица 2

Рамсарская Конвенция и страны Центральной Азии³¹

Показатель	Дата вступления Конвенции в силу	Количество водно-болотных угодий (ВБУ) международного значения	Общая площадь ВБУ международного значения, гектар
Страны			
Казахстан	2 мая 2007 г.	10 (в том числе Малое Аральское море и дельта реки Сырдарья)	3 281 398
Кыргызстан	12 марта 2003 г.	3 (в том числе заповедник Иссык-Куль с озером Иссык-Куль)	679 408
Таджикистан	18 ноября 2001 г.	5 (в том числе Кайраккумское водохранилище)	94 600

³¹ 1. The Annotated Ramsar List: Kazakhstan // http://www.ramsar.org/cda/ramsar/display/main/main.jsp?zn=ramsar&cp=1-31-218^16554_4000_0__; 2. The Annotated Ramsar List: Kyrgyz Republic // http://www.ramsar.org/cda/en/ramsar-documents-list-anno-kyrgyz/main/ramsar/1-31-218%5E16538_4000_0__; 3. The Annotated Ramsar List: Tajikistan // http://www.ramsar.org/cda/en/ramsar-documents-list-anno-tajikistan/main/ramsar/1-31-218%5E16156_4000_0__; 4. The Annotated Ramsar List: Turkmenistan / 09/03/2011 // http://www.ramsar.org/cda/en/ramsar-pubs-notes-turkmenistan/main/ramsar/1-30-168%5E15835_4000_0__; 5. THE ANNOTATED RAMSAR LIST: Uzbekistan // http://www.ramsar.org/cda/en/ramsar-documents-list-anno-uzbekistan/main/ramsar/1-31-218%5E15773_4000_0__

Показатель	Дата вступления Конвенции в силу	Количество водно-болотных угодий (ВБУ) международного значения	Общая площадь ВБУ международного значения, гектар
Страны			
Туркменистан	3 июля 2009 г.	1 (озеро Туркменбаши)	267 124
Узбекистан	8 февраля 2002 г.	2 (в том числе система озер Айдар-Арнасай)	558 400

6.2. Рамочная Конвенция об изменении климата (1992)

Рамочная конвенция (ООН) об изменении климата (РКИК ООН) / UN Framework Convention on Climate Change (UN FCCC) – Соглашение об общих принципах действия стран мира по проблеме изменения климата. РКИК ООН была принята на «Саммите Земли» (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), вступила в силу 21 марта 1994 г.

РКИК ООН является основным международно-правовым документом глобального характера по проблеме изменения климата (ИК).

Определения термина «изменение климата» Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК)³²:

- «Изменение климата, о котором судят по данным наблюдений, происходящее вследствие внутренних изменений в рамках климатической системы или в результате взаимодействий с ее компонентами, или же вследствие изменений во внешнем вынуждающем воздействии либо по естественным причинам, либо в результате деятельности человека».

МГЭИК была создана в 1988 г. Всемирной метеорологической организацией (ВМО) и Программой ООН по окружающей среде. В 2007 г. МГЭИК присуждена Нобелевская премия мира «за усилия по укреплению и распространению знаний о проблеме антропогенного воздействия на изменение климата и формирование основы для принятия необходимых мер по противодействию этому изменению»³³.

Страны, присоединившиеся к РКИК ООН, разделены на три категории:

- 1) Страны Приложения I – члены Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и страны с переходной экономикой (СПЭ), принявшие на себя особые обязательства по ограничению выбросов;
- 2) Страны Приложения II – исключительно страны члены ОЭСР, принявшие на себя особые финансовые обязательства по помощи развивающимся странам и СПЭ;
- 3) Развивающиеся страны.

³² Изменение климата (термин, используемый МГЭИК) / Climate change (IPCC terminology) // <http://climatechange.ru/node/204>

³³ МГЭИК // <http://climatechange.ru/node/4>

Высшим органом РКИК является Конференция Сторон Конвенции (КСК), она реализует положения Конвенции, принимает решения по разработке правил и переговоров по новым обязательствам. Со времени принятия РКИК ООН состоялось 17 КСК. КСК, с рассмотренными на них основными вопросами, в частности:

- КСК-1 (Берлин, Германия, 1995): новый раунд переговоров для принятия более четких обязательства развитыми странами (т.н. «Берлинский Мандат»);
- КСК-6-«бис» или «КСК-6½» (Бонн, Германия, июль 2001): достигнуты политические договоренности (т.н. «Боннские соглашения») по противоречивым позициям на КСК-6 (Гаага, 2000). Представлен третий оценочный доклад МГЭИК с научными доказательствами глобального потепления планеты;
- КСК-17 (Дурбан, ЮАР, 28.11-09.12.2011). Достигнута договоренность о продлении срока действия Киотского Протокола на 5 лет, разработана «дорожная карта» проекта документа, планируемого к принятию в 2015 г.

Другие основные результаты КСК -17 приведены ниже³⁴.

Подписаны 4 резолюции, среди которых, в частности:

- 1) Создание нового Зеленого климатического фонда (ЗКФ);
- 2) Программы действий по долгосрочному совместному сотрудничеству.

Достигнута договоренность, что ЗКФ будет содействовать привлечению ежегодно 100 млрд. \$, которые развитые страны должны направить до 2020 г. на оказание помощи развивающимся странам в их борьбе с ИК и его последствиями.

КСК-17 обязала Стороны РКИК, подписавшие приложение № 1 к Киотскому Протоколу (КИОП) (в целом – развитые страны), выполнять обязательства 2-ой фазы действия Протокола с 2013 г. и определить свои количественные обязательства.

США, Япония и Канада отказались брать обязательства по сокращению выбросов парниковых газов на 2-ой период действия КИОП и негативно отзывались о Протоколе. На КСК-17 Канада объявила о выходе из КИОП. Эксперты считают, что Канада в Киото переоценила свои силы, но это лучше, чем несогласие США войти в Протокол. Евросоюз (ЕС) намерен участвовать в реализации 2-ого периода обязательств по КИОП при условии, что «дорожная карта» КСК-17 будет иметь юридическую силу и должна быть подписана всеми ведущими экономическими субъектами мира в 2015 г.

Документ должен вступить в силу в 2020 г. По мнению экспертов, США не хочет жертвовать интересами по сокращению выбросов парниковых газов, а ЕС стремится получить выгоду от торговли квотами на выбросы. ЮАР, Китай, Индия, Бразилия заняли единую позицию по вопросам, касающимся интересов развивающихся стран.

³⁴ Основные источники: Кокорин А. Обзор хода переговоров в РКИК ООН по состоянию после Семнадцатой Конференции Сторон РКИК ООН в Дурбане - Декабрь 2011 г. - 13 с. // <http://climatechange.ru/files/unfccc-post-durban-review-dec11.doc>; 2. Конференция по климатическим изменениям в Дурбане // <http://www.ambafrance-ru.org/spip.php?article9721>

Среди технических решений, в части, непосредственно относящейся к управлению климатическими рисками и адаптации к ИК (в значительной степени – и к управлению водными ресурсами, сельским хозяйством), необходимо отметить, в частности:

- 1) Принятие Рабочей программы по ущербам и компенсациям, связанным с ИК,
- 2) Вопросы оказания развитыми странами технологической и финансовой помощи странам с переходной экономикой;
- 3) Вопросы наращивания потенциала в области ИК; и др.

По РКИК, планирование мероприятий по адаптации к последствиям ИК должно было осуществляться по принципу «сверху – вниз» и от «развитых стран к менее развитым», – постановки глобальной цели и ее «распила» на национальные цели и финансирование рекомендуемых мероприятий более развитыми странами.

Вместе с тем, по мнению ряда экспертов, такой подход оказался малоэффективным.

С одной стороны, многие страны не готовы, чтобы за них решали «сверху», поэтому будет преобладать подход «снизу – вверх». С другой стороны, разработка, принятие и успешная реализация превентивных мер по адаптации к ИК на национальном и местном уровнях позволит решить и глобальную задачу, связанную с рисками ИК.

РКИК ООН является ключевым инструментом международного сотрудничества по смягчению негативных последствий ИК. РКИК определяет общие направления деятельности мирового сообщества по противодействию глобальному ИК. Основой для подписания РКИК является Первый оценочный доклад МГЭИК (1990 г.), Четвертый оценочный доклад МГЭИК (2007 г.) содержит последние научные выводы по ИК.

Рамочная Конвенция об изменении климата (выдержки)³⁵:

- 1) Стороны настоящей Конвенции,
 - ...ссылаясь ...на соответствующие положения резолюции 44/172 ГА ООН от 1912.1989 г. об осуществлении Плана действий по борьбе с опустыниванием ...,
 - ...признавая далее, что ...страны с ...засушливыми и полузасушливыми районами, или районами, подверженными... засухе и опустыниванию, и развивающиеся страны с уязвимыми горными экосистемами особенно чувствительны к неблагоприятным последствиям изменения климата ...;
- 2) Статья 2 (Цель):
 - Конечная цель настоящей Конвенции ...в том, чтобы добиться... стабилизации концентраций парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему. Такой уровень должен быть достигнут в сроки, достаточные для естественной адаптации экосистем к изменению климата, позволяющие не ставить под угрозу производство продовольствия и обеспечивающие дальнейшее экономическое развитие на устойчивой основе.

³⁵ Рамочная Конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата - ООН, 1992
FCCC/INFORMAL/84 GE.05-62222 190705 280705

3) Статья 3 (Принципы):

- ...3. Сторонам следует принимать предупредительные меры в целях прогнозирования, предотвращения или сведения к минимуму причин изменения климата и смягчения его отрицательных последствий...

4) Статья 4 (Обязательства):

- Все Стороны... ...f) по мере возможности учитывают связанные с изменением климата соображения при проведении своей соответствующей социальной, экономической и экологической политики и принятии мер и используют соответствующие методы...

Непосредственно с Рамочной Конвенции об изменении климата связан ряд других международно-правовых инструментов, в частности, названный выше Киотский Протокол к Конвенции, который принят в 11 декабря 1997 г. (Киото)³⁶.

Протокол обязывает развитые страны и страны с переходной экономикой сократить или стабилизировать выбросы парниковых газов.

Рамочная Конвенция об изменении климата, Конвенция по борьбе с опустыниванием (см. ниже) и Конвенция о биологическом разнообразии, входит в группу «Конвенций РИО», так как они имеют прямое отношение к Всемирной встрече на высшем уровне (т.н. «Саммит Земли»), проведенного в Рио-де-Жанейро 3-14 июня 1992 г.

На Саммите Земли были приняты также Декларация (ООН) по окружающей среде и развитию (далее – «Декларация Рио») и Программа совместных действий ООН «Повестка дня на XXI век», которые определяют пути устойчивого развития.

Основные положения РКИК ООН приведены на рисунке 2.

³⁶ Киотский протокол к Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата - ООН, 1998 // <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kprus.pdf>



Рис. 2. Основные положения Рамочной Конвенции об изменении климата³⁷

³⁷ Рамочная Конвенция (ООН) об изменении климата // <http://www.climate.kz/rus/?m=html&cid=29>

6.3. Конвенция по борьбе с опустыниванием (1994)

Конвенция по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (United Nations Convention to Combat Desertification in those Countries Experiencing Serious Drought and/or Desertification, Particularly in Africa)³⁸ / (далее – КБО) принята 14 октября 1994 г. (Париж).

Работа над КБО непосредственно связано с признанием международным сообществом факта, что опустынивание представляет собой крупную экономическую, социальную и экологическую проблему для многих стран мира. В 1977 г. под эгидой ООН прошла Конференция, на которой был принят План действий по борьбе с опустыниванием, реализация которого оказалась недостаточно эффективной.

На Конференции (ООН) по окружающей среде и развитию 1992 г. в Рио-де-Жанейро было принято обращение к ГА ООН с призывом учредить Межправительственный комитет по переговорам для разработки к июню 1994 г. Конвенции по борьбе с опустыниванием. В декабре 1992 г. ГА согласилась с этим предложением, приняв соответствующую резолюцию (№ 47/188).

Результатом интенсивной и предельно четкой работы Комитета стало принятие КБО в оговоренные сроки (июнь 1994 г.); КБО была открыта для подписания в октябре 1994 г.

КБО вступила в силу 26 декабря 1996 г., все страны Центральной Азии являются участниками Конвенции. В КБО, в частности, непосредственно упоминаются проблема изменения климата (ИК), а также - страны Центральной Азии:

- «...выражая озабоченность в связи с воздействием опустынивания и засухи на затрагиваемые этими явлениями страны Центральной Азии и Закавказья, подчеркивая важную роль, которую играют женщины в регионах, пострадавших от опустынивания и/или засухи, особенно в сельских районах...» (Преамбула);
- «а) «опустынивание» означает деградацию земель в засушливых, полузасушливых и сухих... районах в результате действия различных факторов, включая изменение климата и деятельность человека» (ст. 1).

В КБО даются четкие определения понятий «борьба с опустыниванием» (ст. 1- b), “засуха” (ст.1- c), “деградация земель” (ст. 1 - f) и др., которые могут быть имплементированы в законодательство стран Центральной Азии.

Непосредственное отношение к сфере управлению водными ресурсами (УВР) имеет понятие “смягчение последствий засухи”, которая определяется как:

³⁸ 1. Конвенция организации объединенных наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (Париж, 17 июня 1994 г.) // <http://law7.ru/legal2/se10/pravo10919/index.htm>; 2. United Nations Convention to Combat Desertification in those Countries Experiencing Serious Drought and/or Desertification, Particularly in Africa // https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-10&chapter=27&lang=en; 3. Конвенция организации объединенных наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке // http://www.wwf.ru/about/where_we_work/asia/closed/econet/legislation/ieas/20/htm

- «деятельность, связанная с прогнозированием засухи и направленная на снижение уязвимости общества и природных систем...» (ст.1 - d).

Статья 2 КБО определяет цель Конвенции как:

- Борьба с опустыниванием и смягчение последствий засухи в странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание...

КБО подчеркивает ее связь с другими «Конвенциями РИО» (статья 8):

- 1. Стороны поощряют координацию деятельности, осуществляемой в рамках настоящей Конвенции и ...других... международных соглашений, в частности, Рамочной конвенции... об изменении климата и Конвенции о биологическом разнообразии, если они являются их Сторонами...

Большое внимание КБО уделяет созданию потенциала, образованию и информированию общественности, которые включают, в частности (ст. 19):

- ...обеспечения полного участия местного населения на всех уровнях, и в частности, - на местном уровне, особенно женщин и молодежи, в сотрудничестве с неправительственными и местными организациями;
- ...пропаганду знаний и опыта для более эффективного распространения соответствующих технологических методов и приемов, а также подготовке сотрудников на местах и членов сельских организаций;
- ...адаптацию в необходимых случаях соответствующей экологически приемлемой технологии и традиционных методов ведения сельского хозяйства и скотоводства к современным социально-экономическим условиям;
- ...подготовку требуемого руководящего и управленческого персонала, а также сотрудников, ответственных за сбор и анализ данных, за распространение и использование информации, касающейся раннего предупреждения об условиях засухи, и за производство продовольствия.

КБО предусматривает содействие обеспечению наличия финансовых механизмов ее реализации и поощряет такие механизмы, для чего Конференция Сторон рассматривает принятие соответствующих подходов и политики, которые, в частности (ст. 21):

- ...способствуют обеспечению необходимых финансовых ресурсов на национальном, субрегиональном, региональном и глобальном уровнях для деятельности во исполнение соответствующих положений Конвенции;
- ...содействуют должному созданию механизмов, таких как национальные фонды для борьбы с опустыниванием, включая механизмы с участием неправительственных организаций.

Конвенция имеет 4 Приложения, посвященные отражают положения об осуществлении Конвенции в разных регионах мира - для Африки (Приложение I), Азии (II), Латинской Америки и Карибского бассейна (III), Северного Средиземноморья (IV).

В частности, в Приложении II («Об осуществлении конвенции на региональном уровне для Азии»), в числе особых условий азиатского региона, в различной степени характерные для затрагиваемых стран региона, в частности (статья 2 Приложения):

- а) большая доля территории этих стран приходится на районы, подверженные опустыниванию или засухе или находящиеся под их угрозой...;
- е) ...недостаточные потенциал и институциональные механизмы этих стран в области решения национальных проблем опустынивания и засухи; ...

В странах Центральной Азии обязательства по КБО реализуются в рамках соответствующих Программ, Стратегий, Планов (так, Национальные Программы действий по борьбе с опустыниванием, Национальные Планы действий по охране окружающей среды, соответствующие Стратегии развития и др.).

Основными законодательными инструментами реализации положений КБО на национальном уровне являются природоохранное, земельное и водное законодательство государств Центральной Азии.

Одним из значимых проектов по реализации положений КБО как на национальном, так и региональном уровнях является Инициатива для стран Центральной Азии по управлению земельными ресурсами (ИСЦАУЗР - SACILM (Central Asian Countries Initiative for Land Management)). Инициатива рассчитана на 10 лет (2005-2015 гг.)³⁹.

ИСЦАУЗР – субрегиональная Программа для стран 5-ти стран Центральной Азии, направленная на предотвращение опустынивания земель и управление засухой, реализуется на национальном и региональном уровнях с 2006 г., в три этапа.

Общее управление Программой осуществляет Азиатский банк развития (АБР), партнерами проекта являются Программа ООН по окружающей среде (UNEP), ПРООН (UNDP), Всемирный Банк, Германское Агентство по международному сотрудничеству (GIZ GmbH), Глобальный Механизм КБО ООН, Международный центр аграрных исследований в засушливых районах (ICARDA), Международный фонд сельскохозяйственного развития (IFAD) и др.

Основная цель Программы SACILM заключается в восстановлении, повышение и поддержание и повышение потенциала земельных ресурсов, который в регионе имеет прямую зависимость от наличия водных ресурсов, для сельскохозяйственного производства в целом, в первую очередь - производства продовольственной продукции, при сохранении экологических функций земель.

Среди основных целей/задач в Программы ИСЦАУЗР, в частности:

- Улучшение обеспеченности водой, которое поможет изменению климатических показателей, оказывающих влияние на опустынивание;
- Защита экосистем глобального значения;
- Совершенствование управления трансграничными водами;

Среди основных ожидаемых результатов Программы, в частности (для каждой страны):

- (I) Укрепление нормативно-правовой и институциональной базы для создания благоприятных условий устойчивого управления земельными ресурсами (УЗР);

³⁹ SACILM Central Asian Countries Initiative for Land Management // <http://www.fao.org/nr/land/projects-programmes/cacilm-initiative/cacilm-project/ru/>

- (II) Укрепление потенциала ключевых учреждений;
- (III) Повышение уровня продовольственной безопасности;
- (IV) Защита целостности экосистем.
- (V) Широкая вовлеченность гражданского общества и других заинтересованных сторон в управление земельными ресурсами для увеличения ее продуктивности;
- (VI) Долгосрочные финансовые обязательства доноров в Программах УЗР.

В январе 1995 г. ГА ООН провозгласила 17 июня Всемирным днем борьбы с опустыниванием и засухой, в связи с годовщиной со дня принятия Конвенции (ООН) по борьбе с опустыниванием (17 июня 1994 г.).

В таблице 3 приведен статус КБО для государств бывшего СССР.

Таблица 3

Статус Конвенции по борьбе с опустыниванием в странах бывшего СССР⁴⁰

Страна	Подписание	Ратификация (Р) или принятие (П)	Вступление в силу
Армения	14.10.1994	02.07.1997 (Р)	30.09.1997
Азербайджан	-	10.08.1998 (П)	08.11.1998
Беларусь	-	29.08.2001 (П)	27.11.2001
Грузия	15.10.1994	23.07.1999 (Р)	21.10.1999
Казахстан	14.10.1994	23.07.1999 (Р)	07.10.1997
Кыргызстан	-	19.09.1997 (П)	18.12.1997
Молдова	-	10.03.1999 (П)	08.06.1999
Россия	-	27.05.2003 (П)	27.08.2003
Туркменистан	27.03.1995	18.09.1996 (Р)	26.12.1996
Таджикистан	-	16.07.1997 (П)	14.10.1997
Украина	-	27.08.2002 (П)	25.11.2002
Узбекистан	07.12.1994	31.10.1995 (Р)	26.12.1996

⁴⁰ Россия присоединилась к Конвенции по Борьбе с Опустыниванием // <http://savesteppe.org/ru/archives/3463>

7. Региональные инструменты международного водного права

7.1. Индия-Пакистан: Договор по водам реки Инд (1960)⁴¹

Бассейн реки Инд делят Афганистан, Индия, Китай, Непал и Пакистан (рис 3).

Конфликт между Пакистаном и Индией был обусловлен разделением в 1947 г. Британской Индии на 3 государства (собственно Индия, Восточный Пакистан (позднее, Бангладеш), и Западный Пакистан), впоследствии Восточный Пакистан был объединен с Западным Пакистаном. После раздела 1947 г. Пакистан стал государством низовий, и внутренняя проблема одной страны (Британской Индии) превратилась в международную проблему использования трансграничных водных ресурсов (ТВР).

Конфликт между Индией и Пакистаном возник в отношении трех княжеств бывшей Британской Индии: Джамму и Кашмира, Хайдарабада и Джунагарха, которые не подписали договора о присоединении к Индии или Пакистану.

Кашмир формально стал независимым, однако стратегическая важность кашмирской территории для Индии и Пакистана явилась причиной острых столкновений.

В 1963 г. Дели объявил Северный Кашмир территорией Индии. Для Индии Кашмир представлял геополитический интерес, расположенный на стыке Индии и Пакистана и позволял контролировать, в частности, китайский Тибет.

В то же время, для Пакистана значимость Кашмира была обусловлена тем, что там располагаются верховья четырех крупных рек, от которых зависит практически вся ирригационная система Пакистана.

Наибольшую опасность для Пакистана представляли попытки Индии перекрыть реку Инд, которая является основным источником воды для обеих стран.

В 1952 г. находившиеся в состоянии войны Индия и Пакистан приняли предложения Всемирного Банка (ВБ, в то время - Международного Банка реконструкции и развития) по совместному использованию вод Инда.

После 8 лет переговоров, в 1960 г., Индия и Пакистан, при содействии ВБ, подписали Договор о водах Инда. Согласно Договору, все притоки и главное русло реки Инд делились между двумя государствами.

⁴¹ Использованы материалы: Бассейн реки Инд / Бассейны рек Ганг и Брахмапутра / в книге Рысбеков Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов. - Ташкент: НИЦ МКВК, 2009. - 202 с. // http://www.cawater-info.net/library/rus/carewib/transbound_coop.pdf



Рис. 3. Реки Инд, Ганг и Брахмапутра⁴²

По Договору, Индия получила контроль над стоком рек Рави, Биас и Сатледж, а Пакистан – над стоком рек Инд, Джелам и Чинаб, Индия могла пользоваться водой «пакистанских» рек, но не имела права менять их русла или строить водохранилища без согласования с Пакистаном. В 1960-х гг. была сооружена крупная плотина Мангла на пограничной с Индией реке Джелам, а в 1976-1977 гг. – плотина Тарбела на Инде, осуществлены другие совместные мероприятия.

Договор по водам Инда стал инструментом обеспечения региональной безопасности и экономического развития Пакистана и Индии в бассейне реки Инд.

Нерешенность проблем вододелия по трансграничным рекам Инд, Джелам и др. могло привести к региональному конфликту.

Процесс переговоров и заключение Договора предотвратили конфликт, Договор соблюдался и во время вооруженных конфликтов между Пакистаном и Индией, в частности, учрежденная согласно Договору паритетная Комиссия по реке Инд, работала и в период двух войн между Индией и Пакистаном. Договор по водам Инда является одним из ярких примеров трансграничного водного сотрудничества.

⁴² Схематическая карта рек Индии // www.indija.ru/map.html

Договор по водам реки Инд заключен между Индией и Пакистаном 19 сентября 1960 г. (г. Карачи) при содействии Международного Банка реконструкции и развития (МБРР).

МБРР также является подписантом Договора, отвечает за определенные его позиции, является гарантом выполнения обязательств Индии и Пакистана по Договору.

Договор по водам реки Инд (выдержки)⁴³

1) Глава I (Определения...)

- 5) Термин «Восточные реки» означает реки Сатледж, Биз и Рави, взятые вместе.
- (6) Термин «Западные реки» означает реки Инд, Джелум и Ченаб, взятые вместе.
- (7) Термин «Реки» означает все реки Сатледж, Биз Рави, Инд, Джелум и Ченаб.
- (15) Термин «Взаимодействие с водами» означает...

2) Глава II (Положения, относящиеся к восточным рекам):

- (1) Все воды восточных рек будут доступными для неограниченного использования Индией, за исключением тех, которые специально предусмотрены в этой Главе.
- (3) ...Пакистан... обязан пропускать течение и не позволять любое взаимодействие с водами (пока они протекают по Пакистану) любого притока...

3) Глава III (Положения, относящиеся к западным рекам):

- (1) Пакистан получит для неограниченного использования все те воды, которые Индия по обязательству пропустит, по положениям Параграфа (2).
- (2) Индия будет обязана пропустить все воды западных рек и не позволять любое взаимодействие с этими водами, за исключением...: (A) домашнее использование; (B) непотребительское использование; (C) сельскохозяйственное использование, как установлено в Приложении C; (D) выработка электроэнергии, как установлено в Приложении D.
- (3) Пакистан будет иметь неограниченное использование всех вод, берущих начало из источников, иных, чем восточные реки, ... и Индия не будет использовать эти воды...

4) Глава V (Финансовые положения):

- (1) Принимая во внимание факт, что целью части системы работ... является замена источников воды для ирригационных каналов в Пакистане из восточных рек и других источников, ... Индия согласна внести фиксированный вклад в размере 62 060 тыс. фунтов стерлингов для оплаты этих работ...
- (2) Сумма 62 060 тыс. фунтов стерлингов, определенная в Параграфе (1), будет выплачиваться десятью равными годовыми выплатами 1 ноября каждого года...

⁴³ Договор по водам реки Инд / (19 сентября 1960 г., Карачи) // http://bergebendery.org/new_resources/right/nature/water/ind.pdf

- (3) Каждая из этих выплат, определенных в Параграфе (2), будет выплачиваться Банку (Всемирному банку – Ю.Р.) за кредит Фонда развития бассейна р. Инд, который устанавливается и управляется Банком...
 - (5) Если по просьбе Пакистана период перехода продлевается, ..., Банк вследствие этого будет платить Индии из Фонда развития бассейна р. Инд предназначенное количество...(дается таблица с суммами выплат):
- 5) Глава VI (Обмен данными):
- (1) Стороны должны регулярно обмениваться следующими данными...:
 - (А) Ежедневные...измерения и данные по стоку, относящиеся к течению рек со всех мест наблюдения;
 - (В) Дневные отборы или выбросы из хранилищ;
 - (С) Дневные заборы воды в головах всех каналов, управляемых государством или государственным агентством..., включая связующие каналы;
 - (D) Дневной сброс из всех каналов...;
 - (Е) Дневные поставки из связующих каналов.
 - Эти данные будут ежемесячно передаваться каждой стороной, как только они будут отобраны и просчитаны для календарного месяца, но не позже, чем 3 месяца спустя после конца месяца, к которому они относятся ...
- 6) Глава VIII. Постоянная комиссия по р. Инд
- (1) Индия и Пакистан создадут постоянный пост уполномоченного по воде р. Инд и назначат на этот пост... человека, который должен быть инженером высокого ранга и компетентным в области гидрологии и использования воды...;
 - (5) Комиссия будет встречаться, по крайней мере, один раз в год, чередуясь то в Индии, то в Пакистане...;
 - (8) Комиссия будет представлять правительству Индии и правительству Пакистана к первому июня каждого года отчет по своей работе за прошедший год, предшествующий 31 марта...;
 - (9) Каждое правительство будет нести расходы своего уполномоченного и его обычного персонала...
- 7) Глава IX. Урегулирование разногласий и споров
- (1) Любой вопрос, который возникает между сторонами..., в первую очередь, будет проверен Комиссией, которая попытается решить вопрос соглашением;
 - (2) Если комиссия не достигла соглашения по любому из этих вопросов, упомянутых в параграфе (1), то будет считаться, что возникло разногласие...;
 - (4) Каждое правительство может, следуя расписанию отчета, ... или если пришло к заключению, что этот отчет чрезмерно задерживается в комиссии, пригласить другое правительство решить спор соглашением...

- (5) Арбитражный суд учреждается для решения спора в смысле, предусмотренном Приложением...
- 8) Глава XII. Окончательные положения
- (1) Этот Договор содержит Предисловие, Главы и Приложения от «А» до «Н» и может цитироваться как «Договор по водам реки Инд, 1960»...

...

За Правительство Индии: подпись (Д.Неру)

За Правительство Пакистана: подпись (Аюб Хан)

За Международный Банк Реконструкции и Развития (для целей, ... в Главах V и X и Приложениях F, G и H (в целом – финансовые аспекты Ю.Р.)): подпись

Ключевые инструменты Договора по водам реки Инд:

1. Вододеление (количественные показатели);
2. Совместная организационная структура (паритетная Комиссия);
3. Обмен данными;
4. Строгая отчетность Комиссии (перед Правительствами Сторон);
5. Наличие посредника – Международный Банк Реконструкции и Развития (как гаранта выполнения Договора, - в части его финансовых аспектов).

7.2. Индия-Бангладеш: река Ганг (плотина Фаракка)

Водосборный бассейн речной системы Ганг-Брахмапутра находится на территориях Бангладеш, Бутана, Индии, Китая, Мьянмы и Непала (см. выше – рис. 3).

Государство Бангладеш было образовано на месте пакистанской провинции Восточный Пакистан, и в целом водные отношения между Индией и Бангладеш есть продолжение индийско-пакистанских отношений до образования государства Бангладеш.

26 марта 1971 г. руководство Восточного Пакистана объявило о создании государства Бангладеш, датой его основания считается 16 декабря 1971 г., когда пакистанские войска потерпели поражение от восточно-бенгальских войск, поддержанных Индией.

В 1988 г. Бангладеш провозглашена исламской республикой.

Бангладеш располагается в пределах дельтовых равнин трансграничных рек Ганг и Брахмапутра и подвержена паводкам и наводнениям, которые зачастую приводят не только к многочисленным человеческим жертвам, но и определяют недостаток продовольствия вследствие и уничтожения рисовых полей.

Так, в летний сезон 1974 г. сильные наводнения нанесли огромный ущерб посевам риса и послужили основной причиной массового голода в стране⁴⁴.

Несмотря на обилие воды в летние месяцы, в зимний сезон объемы речного стока сильно падают, и могут наблюдаться дефицит воды и засухи.

Трансграничный водный конфликт по речной системе Ганг-Брахмапутра, основную часть бассейна которой делят Индия, Непал и Бангладеш, как и между Пакистаном и Индией и по реке Инд (см. выше), начинается с политического размежевания в 1947 г.

После территориального раздела Британской Индии возникла проблема доставки воды в индийский штат Ассам, который был полностью отрезан от остальной территории Индии территорией Восточного Пакистана (впоследствии – Бангладеш).

Острые разногласия по водным вопросам между Индией и Восточным Пакистаном начались в 1951 г., когда Индия объявила о планах строительства плотины Фаракка на реке Ганг, так как плотина могла привести к резкому снижению речного стока в засушливые периоды на территории Восточного Пакистана.

Вопрос совместного развития бассейна реки Ганг обсуждался в середине 1950-х гг. Миссией ООН, возглавляемой представителем американского Корпуса военных инженеров (United States Army Corps of Engineers).

Со временем, когда Индия стала увеличивать водозабор для орошения из системы реки Ганг, во время засушливых периодов Восточный Пакистан стал испытывать значительные затруднения с обеспечением водой.

Ситуация обострилась в результате возрождения Индией плана XIX века по поддержке порта Калькутты путем забора больших объемов воды из речной системы Ганга в период сезонного маловодья (март, апрель и май).

Строительство дамбы, недалеко от границы с Бангладеш, завершилось в 1974 г. что дало Индии возможность водозабора в нужном объеме, и с 1975 г. Индия и Бангладеш имеют неразрешенный до сих пор конфликт относительно водозабора Фаракка, а также увеличения водоснабжения в засушливые периоды в данной (муссонной) зоне.

Водозабор Индии в Фаракке снижал сток в Бангладеш в сухие сезоны года, следствием чего стали жестокие засухи, а в период дождей, в результате внезапных сбросов воды, Бангладеш нес значительный ущерб от наводнений⁴⁵.

В 1977 г. был подписан Договор между Индией и Бангладеш о выделении Бангладеш около 2/3 водных ресурсов Ганга, при условии, что Бангладеш увеличит водоснабжение индийской части реки в засушливые сезоны путем транспортировки вод Брахмапутры в индийский Ганг по каналу через территорию Бангладеш.

Договор 1977 г. считался достаточно эффективным, в его рамках в бассейне реки Ганг действовал Совместный Речной Комитет (СРК) на паритетной основе из представителей Сторон для реализации Договора, включивший ряд Экспертных комиссий. СРК занимался также вопросами качества воды.

⁴⁴ Бангладеш / Военная Литература // http://militera.lib.ru/common/show/01_02.html

⁴⁵ Короткий Л. М., Жерелина И. В. Международные речные и озерные бассейны Азии: конфликты, пути сотрудничества / 2009 // <http://www.izdatgeo.ru/pdf/gipr/2010-2/11.pdf>

Вододеление между Индией и Бангладеш в засушливый период (январь-май, подекадное распределение вод), согласно Договору 1977 г., приведено в таблице 4.

Таблица 4

Вододеление между Индией и Бангладеш на плотине Фаракка (Договор 1977 г.)⁴⁶

Период	Забор водных ресурсов Индией (мг/сек)	Забор водных ресурсов Бангладешем (мг/сек)	Соотношение забора воды
Январь: 1-10	1133	1657	41:59
11-20	1090	1451	43:57
21-31	1133	1345	49:51
Февраль: 1-10	934	1310	42:58
11-20	892	1204	43:57
21-28	871	1111	44:56
Март: 1-10	757	1090	41:59
11-20	722	1076	40:60
21-31	707	1020	41:59
Апрель: 1-10	680	991	41:59
11-20	588	984	37:63
21-30	580	977	37:63
Май: 1-10	609	991	38:62
11-20	678	998	40:60
21-31	757	1097	41:59

Срок действия Договора 1977 г. закончился в 1982 г.

Впоследствии имело место несколько пролонгаций норм Договора 1977 г. на короткие периоды (как правило, в виде Меморандумов о взаимопонимании (МОВ) на 2-3 года), полностью нормы Договора потеряли силу в 1989 г., в результате чего Индия оказалась вольной принимать односторонние решения по распределению вод Ганга.

Краткосрочные двусторонние соглашения (МОВ) не предусматривали гарантий обеспечения Бангладеш водными ресурсами в засушливый период (январь-май)⁴⁷.

Динамика переговорного процесса и действий между Индией и Бангладеш по использованию вод реки Ганг, в части касающейся плотины Фаракка⁴⁸:

⁴⁶ Богатова Н.О. Сравнительный анализ водных конфликтов в международных речных бассейнах / Москва - 2013 // <http://www.google.ru/url?url=http://www.hse.ru/data/2013/05/20/...>

⁴⁷ Бтам же...

- 24 ноября 1972 г.: Подписано Положение о Совместной Речной комиссии (СРК);
- 16 мая 1974 г.: Принята Совместная Декларация, которая отразила вопросы необходимости увеличения скудного сезонного расхода в реке Ганг, чтобы обеспечить полные требования обеих стран; решимость Сторон до сдачи дамбы в эксплуатацию договориться о взаимоприемлемом распределении воды, имеющейся в периоды минимального стока в Ганге (Abbas, 1984: 36);
- 18 апреля 1975 г.: Совместная министерская Декларация позволила Индии забрать 310-450 куб. м/сек воды из Ганга с 21 апреля по 31 мая 1975 г., чтобы испытать водопроводящий канал плотины Фаракка. Индия ввела плотину в эксплуатацию в 1975 г., и продолжала осуществлять односторонний отвод стока Ганга после окончания предусмотренного периода (ООН, 1976);
- 1976 г.: В засушливый период Индия забрала 1133 куб. м/сек воды (полная пропускная способность водопроводящего канала) плотины (Abbas, 1984: 50); 26 ноября 1976 г. ГА ООН приняла совместное заключение, предписывающее обеим странам немедленно приступить к переговорам по справедливому и скорому разрешению проблемы с плотинной Фаракка (ООН, 1976);
- 5 ноября 1977 г.: Индия и Бангладеш подписали Договор по делению вод Ганга на Фаракке на 5 лет, по Договору воды распределялась между Сторонами в засушливый период (январь-май) на основе декадного графика (см. выше).

Согласно Договору, Совместный Речной Комитет должен был (ст. IX) «выполнить обследование и изучить схемы увеличения расхода в Ганге в засушливый период».

После подписания Договора 1977 г. международное сообщество активизировалось для поиска решения вопроса вододеления по реке Ганг между Индией и Бангладеш. Так, в 1978 г. Президент США, Премьер-министр Великобритании предложили поддержку своих стран любой региональной схеме освоения водных ресурсов, если прибрежные страны согласуют подобные схемы. Однако Бангладеш и Индия не смогли достичь консенсуса, и Договор не был продлен после окончания его срока действия (1982 г.);

- 7 октября 1982 г. Стороны подписали Меморандум о взаимопонимании (МОВП) по разделению стока Ганга в засушливый период на Фаракке 1983-1984 гг.;
- 22 ноября 1985 г. Стороны подписали другой МОВП на три года (1986-1988 гг.), срок действия которого истек 31 мая 1988 г.
- 1989-1996 гг.: Соглашения отсутствовали.

12 декабря 1996 г. Индия и Бангладеш заключили новый Договор по водам р. Ганг.

Основные положения Договора 1996 г. относительно вододеления⁴⁹:

- а) Индия и Бангладеш каждая получает гарантированные 991 куб м/сек. воды в три десятидневных периода с 11 марта по 10 мая (Статья I и Приложение I):

⁴⁸ Совместное управление трансграничными водотоками: обзор мирового опыта - Ташкент, 2011 г. / <http://netess.ru/3knigi/878902-1-mezhdunarodniy-fond-spaseniya-arala-mezhgosudarstvennaya-koordinacionnaya-vodohozyaystvennaya-komissiya-nauchno-informacionniy-cen.php>

⁴⁹ Там же

- б) если фактическая обеспеченность соответствует среднему стоку за период 1949-1988 гг. (приложение II);
- в) если сток на Фаракке выше 1415 куб. м/сек. (статья II).

Мнения экспертов относительно Договора 1996 г.⁵⁰:

- После подписания Договора было обнаружено, что объем воды, распределяемый по Договору, примерно на 50 % меньше среднего расхода на гидрологическом посту в Бангладеш до строительства плотины (Фаракка), что означает малую вероятность решения проблемы дефицита воды в засушливый период в юго-западной части Бангладеш (Tanzeema & Faisal, 2001);
- Договор подвергался критике за отсутствие нормы о гарантии 80 % стока, которая присутствовала в Договоре 1977 г. (статья II) для защиты доли стока Бангладеш, если сток Ганга на Фаракке существенно снизится в результате забора воды в верхнем течении (Tanzeema & Faisal, 2001);
- Договор не содержит четкие механизмы разрешения споров.
- Договор 1996 г., не предусматривает четкие меры по увеличению расхода в Ганге в засушливый период, в отличие от Договора 1977 г. (статьи VIII-XI).

Срок действия Договора 1996 г. - 30 лет.

Бангладеш поддерживает строительство крупных водохранилищ в Непале (страна верховий) для регулирования стока Ганга в интересах Индии и Бангладеш.

Общая емкость проектируемых крупных плотин в Непале около 82 куб. км полезного объема, что эквивалентно емкости регулирования более 95 % годового стока.

Водоохранилища в Непале смогут удерживать дождевой сток и смягчить ущерб от наводнений в Индии и Бангладеш. Кроме того, может быть увеличен потенциальный сток в Непале в засушливый период. Этот добавочный сток в 4 раза больше текущего стока Ганга в сезон дефицита воды в створе плотины Фаракка (IDS, 2000: 38).

На заседании СРК в 2005 г. Бангладеш предложил провести трехсторонние переговоры с участием Непала, чтобы обсудить строительство водохранилищ в Непале.

Бангладеш также добивается заключения соглашений о водodelении по 53-м другим общим рекам, разделяемым с Индией (Daily Star, 2005)⁵¹.

По мнению экспертов, распределение вод в бассейне реки Ганг является одним из главных вызовов устойчивого управления водой, как следствие – достижения в регионе продовольственной безопасности, как и социально экономического развития в целом.

⁵⁰ Там же

⁵¹ Там же

7.3. Юго-Восточная Азия: бассейн реки Меконг⁵²

Бассейн реки Меконг имеет длительную историю сотрудничества 4-х (Камбоджа, Лаос, Таиланд и Вьетнам) из шести (+ Китай и Мьянма) государств бассейна.

Вьетнам, Камбоджа, Лаос и Таиланд при поддержке ООН с 1957 г. осуществляют сотрудничество в рамках Комиссии по реке Меконг, которое продолжалось на уровне технических обменов и в годы войны во Вьетнаме и известно как «дух Меконга».

Комиссия сначала функционировала как консультативный совет профессиональных инженеров. Около 25 % ее расходов приходится на сбор данных и разработку технико-экономического обоснования (ТЭО) тех или иных проектов.

В результате названными 4-мя странами, ни одна из которых не контролирует верховья речного бассейна, в 1995 г. было подписано Соглашение о сотрудничестве по устойчивому развитию бассейна реки Меконг.

Китай и Мьянма, страны верховий Меконга, не подписали данное Соглашение, хотя в настоящее время участвуют, как партнеры, в диалогах Комиссии.

Верховья бассейна реки Меконг (более 20 % водосборной площади) контролируют Мьянма и Китай, последний планирует строительство и строит ГЭС на своей территории, что вызывает беспокойство у стран, расположенных ниже по течению

Китай забирает 26 % речного стока на своей территории, планы развития включают возведение 15 плотин, водозабор из реки Меконг для переброски по маршруту «Юг-Север», что, по мнению экспертов, осложнит водную ситуацию в странах низовий.

Имеется договоренность Китая с Комиссией по реке Меконг (КРМ) в части обмена гидрологическими данными.

Согласно Соглашению (2002 г.), Китай обеспечивает Секретариат КРМ ежедневными уровнями и расходами по двум китайским гидрологическим постам в течение сезона наводнений (15 июня - 15 октября), что улучшает качество их прогноза и играет значительную роль в сокращении потерь от них в странах низовий⁵³.

⁵² 1. Wouters Patricia, Dr, Huiping Chen, Prof. China's 'Soft-Path' to Transboundary Water Cooperation Examined in the Light of Two UN Global Water Conventions - Exploring the 'Chinese Way' / OECD Economic Surveys: China (Overview Report) (March 2013) // http://www.chinainternationalwaterlaw.org/pdf/others/20131120_004.pdf; 2. Рысбеков Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов - Ташкент: НИЦ МКВК Центральной Азии, 2009. - 202 с. // http://www.cawater-info.net/library/rus/caewib/transbound_coop.pdf; 3. Rohan d'Souza. How not to discuss water with China / 18.01.2012 / Centre for Studies in Science Policy, Jawaharlal Nehru University // <https://www.chinadialogue.net/article/show/single/en/4730-How-not-to-discuss-water-with-China>; 4. Uttam K. Sinha. Water Hegemony: Examining China's Hydro-behavior / Draft Paper // <http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=50&ved=0CH4QFjAJOCg&url=http%3A%2F%2Fwww.prio.org%2FGlobal%2Fupload%2FCSCW%2FNORIND.doc&ei=GI6EU8-iHMbe4QSe0IH4BA&usq=AFQjCNHDjBtVLgtdM3aTCIjKmE5ijAFkJA&cad=rjt>

⁵³ Agreement on provision of hydrological information... / Mekong River Commission for Sustainable Development / Vientiane, Lao PDR, 29th Aug 2008 // <http://www.mrcmekong.org/news-and-events/news/agreement-on-provision-of-hydrological-information-renewed-by-china-and-mrc/>

Ряд экспертов считает, что между странами региона отсутствует чувство причастности к деятельности Комиссии, в частности, – из-за большой зависимости ее функционирования от иностранных экспертов и внешней поддержки.

Другим фактором, отрицательно влияющим на деятельность Комиссии, является отсутствие согласия Китая участвовать в ее работе непосредственно.

Эксперты полагают, что трудно дать определенный прогноз на будущее в этом регионе, если Китай, контролирующий длинный участок и истоки реки Меконг, начнет широкомасштабное освоение речного бассейна на своей территории.

Имеются разногласия и внутри государств-членов КРМ⁵⁴.

Так, в 2010 г. Лаос начал работы по строительству крупной плотины Хаябури (мощность – 1.285 ГВт). По оценкам камбоджийских и вьетнамских экспертов, плотина может оказать негативное воздействие на режим стока и экологию реки Меконг, как в Лаосе, так и Таиланде, Вьетнаме и Камбодже – также Сторон Соглашения по Меконгу.

Прогнозируется, что дамба блокирует критические маршруты перемещения рыбы на нерестилища, ухудшит экосистему реки, как важной среды обитания рыбы.

В соответствии с Соглашением 1995 г., Правительства Камбоджи, Лаоса, Таиланда и Вьетнам должны прежде, чем начать такое строительство, согласовать его между собою, а Комиссия обязана оказать содействие. Однако такое Соглашение заключено не было, более того, на запросы Камбоджи и Вьетнама в отношении плотины, Лаос и Таиланд отказались осуществить изучение трансграничного воздействия плотины.

Впоследствии, по не вполне объяснимым обстоятельствам, Вьетнам, ранее выступавший против строительства плотины, поддержал проект.

В то время, как Камбоджа и Вьетнам высказали беспокойство, Таиланд в целом хранил молчание, финансировал проект и согласился покупать электричество.

В 2010 г. КРМ обнародовала оценку воздействия на окружающую среду (ОВОС) по планируемому к строительству крупным плотинам в бассейне Меконга и рекомендовала наложить мораторий на 10 лет до полного изучения последствий строительства плотин.

Тем не менее, в 2012 г. Лаос начал строительство плотины Хаябури (стоимость проекта - 3.5 млрд. \$), несмотря на то, что Вьетнам и Камбоджа противодействовали реализации проекта. Среди подрядчиков проекта – Финская консультантская компания Роугу, которая ответственна за техническую оценку проекта, заказчиком которой является Правительство Лаоса.

⁵⁴ 1. Xayaburi Dam // <http://www.internationalrivers.org/campaigns/xayaburi-dam>; 2. Kirk Herbertson (координатор политики по международным рекам Юго-Восточной Азии): Xayaburi Dam: How Laos Violated the 1995 Mekong Agreement / January 28, 2013 // <http://www.internationalrivers.org/resources/xayaburi-dam-how-laos-violated-the-1995-mekong-agreement-7810>; 3. River Coalition of Cambodia Boycotts Meeting on Trans-boundary Impacts of Vietnam's Stsan Dams / River Coalition of Cambodia - July 5, 2007 // <http://www.internationalrivers.org/resources/river-coalition-of-cambodia-boycotts-meeting-on-transboundary-impacts-of-vietnam-s-sesan>; 3. Joshua Zaffos. Life on Mekong Faces Threats / 20 Feb 2014: Report // http://e360.yale.edu/feature/life_on_mekong_faces_threats_as_major_dams_begin_to_rise/2741/; 4. The Power of the Mekong // http://www.villejuutilainen.net/mekong/index_en.html

В настоящее время, так как проект Хауабурі реализуется, компания Роугу заключил и имеет 8-летний контракт с лаосской Стороной для оказания текущих консультационных услуг по проекту.

Лаос уверяет, что осуществлял «предварительные работы», а строительство плотины не противоречит Соглашению 1995 г. по реке Меконг. По мнению ряда экспертов, Лаос извратил толкование Соглашение и не исполнил ряд его ключевых требований, в частности, положения, касающиеся «честных намерений» («good faith») и «предварительных консультаций» («prior consultation»). При этом Лаос должен остановить проект немедленно, если это причиняет вред соседним странам.

Строительство дамбы Хауабурі является опасным прецедентом и угрозой будущему водному сотрудничеству по реке Меконг. Активно выступают против строительства плотин в нижней части Меконга (в зоне юрисдикции КРМ) неправительственные организации стран низовой реки. Так, в 2007 г. (Пномпень) состоялась встреча Национальных Комитетов Камбоджи и Вьетнама по Меконгу. Цель встречи – рассмотрение Отчета по ОВОС развития гидроэнергетики на реке Sesan.

Члены Коалиции рек Камбоджи (ЧКК) отказались участвовать во встрече, так как 187-страничный Отчет об ОВОС был обнародован лишь за неделю до встречи, а подготовлен – (заинтересованными) консультантами проекта во Вьетнаме, и не было времени на перевод Отчета. Тем не менее, по заявлению ЧКК, в Отчете отсутствует беспристрастная техническая экспертиза проектов строительства плотин на реке Sesan, а сам процесс подготовки Отчета был непрозрачен.

Справка: река Sesan (во Вьетнаме и в Камбодже, частично – пограничная река между ними) – один из крупных притоков реки Меконг. Водосборная площадь реки Sesan – около 17.1 тыс. км², из которых 11 тыс. км² находится во Вьетнаме и 6.1 тыс. км² - в Камбодже⁵⁵.

7 плотин, построенные в верхней части Меконга в Китае, изменили режим речного стока в Меконге, но негативные воздействия могут быть более значительными с возведением 11 плотин гидроэнергетического назначения в низовьях реки вне Китая, главным образом в Лаосе. Это названная выше плотина Хауабурі, ряд крупных плотин на притоках Меконга (на реке Sesan и др.), - плотины Don Sahong (ниже плотины Хауабурі, также в Лаосе), Нижний Sesan-2 (Камбоджа), Pak Beng (Лаос) и др., полный гидроэнергетический потенциал которых оценивается в 14.7 ГВт.

ОВОС (2010 г.) показала, что строительство этих дамб приведет к серьезной деградации речной экосистемы, потере естественных функций реки (особенно в ее дельте), сокращению от 26 до 42 % рыбных запасов в речной системе, в частности, по плотине Нижний Sesan-2 – до 9 %, отрицательно скажется на видовом разнообразии.

Имеются оценки (можно спорить по методике расчетов, но цифры обращают на себя внимание), что взамен планируемой прибыли от 11 плотин в бассейне Меконга в 33 млрд. \$, регион получит до 274 млрд. \$ убытков из-за деградации экосистемы бассейна и других негативных воздействий (Apisom & Constanza, 2011).

⁵⁵ 1. Tonle San // http://en.wikipedia.org/wiki/Tonle_San; 2. The Sesan Basin (Cambodia & Vietnam) // <http://kvina.niva.no/striver/RiverBasins/Sesan/tabid/66/Default.aspx>;

Лаос – одна из беднейших стран Юго-Восточной Азии и планирует стать, вследствие реализации крупных гидроэнергетических проектов, одним из ведущих экономических игроков в регионе, рассчитывая на экспорт гидроэнергии. Инвестируют строительство плотин в Лаосе Китай (главный инвестор), Таиланд, Малайзия.

Представляется, что широко известный «дух Меконга», ранее преподносившийся как пример успешного водного сотрудничества, начинает давать трещину.

7.3.1. Соглашение по Меконгу (1995)

В соответствии с Соглашением по Меконгу (1995 г.)⁵⁶, Комиссия по реке Меконг имеет статус международной организации, состоит из трех постоянно действующих органов:

- Совет;
- Совместный Комитет (СК);
- Секретариат.

Бюджет Комиссии формируется СК и утверждается Советом и состоит из вкладов стран-участников на равной основе, если Совет не решит по иному, международного сообщества (финансирующие страны) и из других источников.

Согласно Соглашению 1995 г., Совет (Комиссии по реке Меконг), в частности:

- Состоит из одного члена от каждой участвующей прибрежной страны на уровне Министерства или Кабинета (не меньше, чем уровень заместителя министра), который уполномочен принимать политические решения от имени своего правительства;
- Возглавляется Председателем, который назначается на один год, а затем сменяется, согласно алфавитному списку стран участниц;
- Созывает, по крайней мере, одно заседание в год и может созывать специальное заседание, когда считает это необходимым или по требованию страны-участницы;
- Проводит политику и решения и обеспечивает другое руководство, касающееся продвижения, поддержки, сотрудничества и координации совместной деятельности и проектов в конструктивной и взаимовыгодной форме...;
- Принимает, адресует и решает вопросы, разногласия и споры, относящиеся к делу, поднятые любым членом Совета, Совместного комитета или любым государством-участником по вопросам, возникающим по Соглашению.

Согласно Соглашению 1995 г., Совместный Комитет (Комиссии по реке Меконг):

⁵⁶ Соглашение о сотрудничестве по длительному развитию бассейна реки Меконг (Чанг Рай, 5 апреля, 1995) Стороны: Таиланд, Камбоджа, Лаос, Вьетнам

- Состоит из одного члена от каждой участвующей прибрежной страны на уровне не меньше, чем уровень Главы Департамента;
- Возглавляется Председателем, который меняется, согласно обратному алфавитному списку стран-участниц Соглашения, и будет работать на этом посту в течение года;
- Созывает, по крайней мере, два заседания в год и может созывать специальное заседание, когда считает это необходимым или по требованию страны-участницы Соглашения.

Согласно Соглашению 1995 г., Секретариат (Комиссии по реке Меконг):

- Оказывает технические и административные услуги Совету и Совместному комитету (СК) и находится под управлением СК;
- Формулирует годовую рабочую программу, готовит любые другие планы, проекты и программы, документы, исследования и оценки;
- Оказывает помощь СК в выполнении и управлении проектами и программами, поддерживает базы данных информации, готовит заседания Совета и СК; и др.

Персонал Секретариата из прибрежных стран набирается на основе их компетенции.

Как правило, руководит Секретариатом не гражданин Стороны Соглашения. В странах Соглашения работу по его выполнению координируют Национальные комитеты.

Консультативная группа доноров при Комиссии Меконга состоит из представителей государств-доноров и международных организаций.

Другие основные положения Соглашения по Меконгу (1995 г.), в частности:

...Глава III. Цели и принципы сотрудничества

1) Статья 1. Области сотрудничества

- «Сотрудничество во всех областях длительного развития, использования, управления и сохранения воды и относящихся к ней ресурсов в бассейне реки Меконг, включая, но не лимитируя ирригацию, гидроэнергетику, навигацию, контроль наводнений, рыбную ловлю, сплав леса, рекреацию и туризм, для того, чтобы... оптимизировать многочисленное использование и взаимные выгоды всех прибрежных стран и минимизировать пагубные эффекты...».

2) Статья 2. Проекты, программы и планирование

- «Содействие, поддержка, сотрудничество и координирование в развитии полного потенциала длительных интересов для всех прибрежных стран и предотвращение расточительного использования вод бассейна реки Меконг с акцентом и предпочтением совместных проектов и/или проектов развития по всему бассейну и программ по бассейну посредством формулировки плана развития бассейна...»

3) Статья 3. Защита окружающей среды и экологический баланс

- «Защита окружающей среды, естественных источников, водной жизни и водных условий и экологического баланса бассейна реки Меконг от загрязнения или других вредных эффектов, являющихся результатом любых планов развития и использования воды и соответствующих ресурсов в этом бассейне».
- 4) Статья 5. Разумное и справедливое использование
- «Использование вод системы реки Меконг разумным и справедливым способом в их соответствующих территориях согласно всем, относящимся к делу, факторам и обстоятельствам, Правилам использования воды и межбассейновых водозаборов...»
- 5) Статья 6. Поддержка течений главного потока
- «Сотрудничество в поддержке течений главного потока от водозаборов, созданий запасов, сбросов и других действий постоянного характера; за исключением случаев сильной засухи или наводнений:
 - А. Не меньше допустимого минимального месячного естественного течения в течение каждого месяца засушливого сезона...»:
 - «...В. Предупреждать, чтобы средний дневной пик течения не был больше, чем естественный средний в течение сезона наводнений.
- 6) Статья 7. Предупреждение и прекращение вредных эффектов
- «...избежать, минимизировать и ослаблять вредные эффекты, которые могут иметь место по отношению к окружающей среде, особенно к качеству и количеству воды, водным (экосистемы) условиям и экологическому балансу речной системы...»
- 7) Глава IV. Основная структура (см. выше, Комиссия – Ю.Р.).

Схематическая карта бассейна реки Меконг приведена на рис. 4.

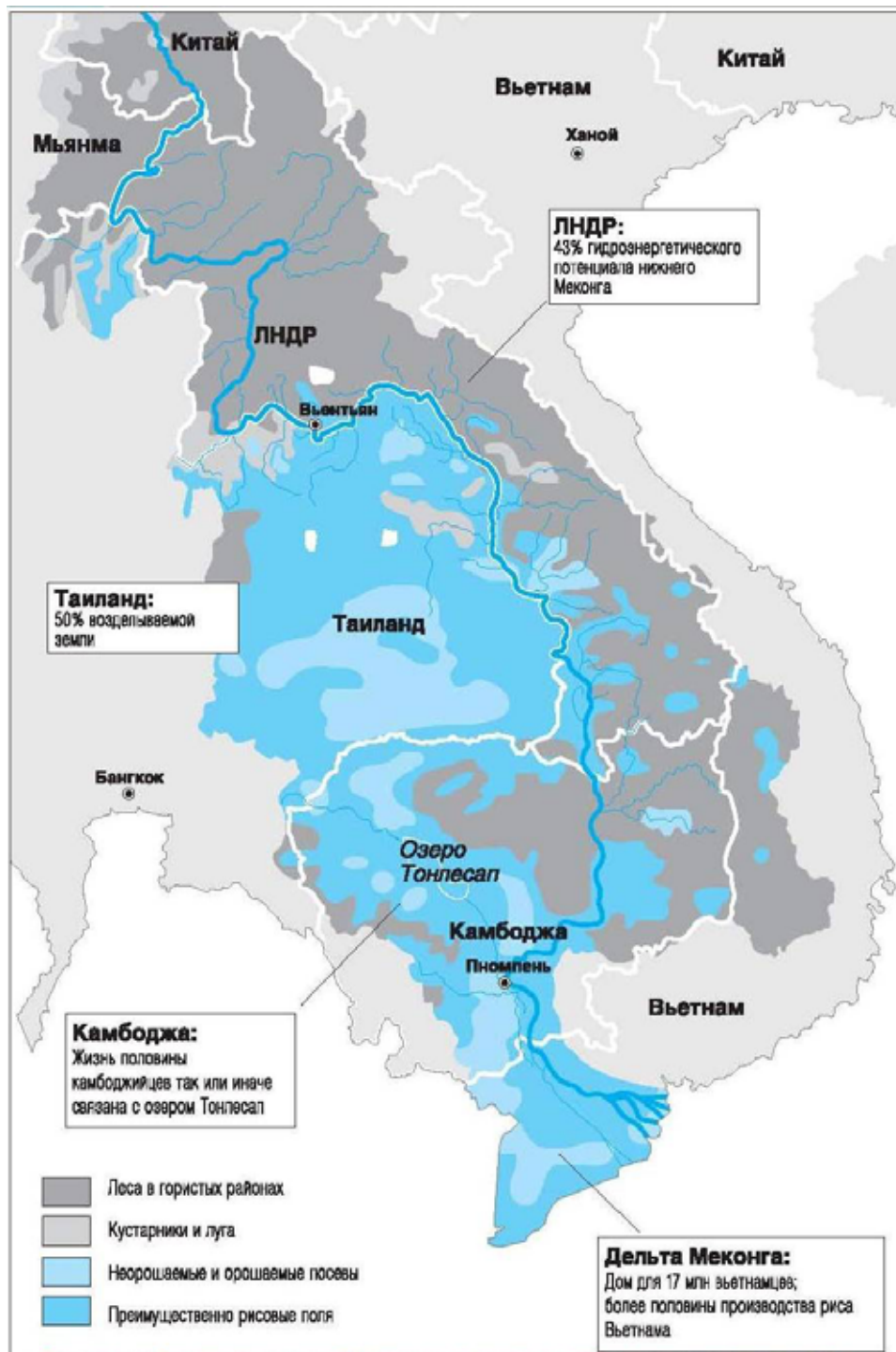


Рис. 4. Бассейн реки Меконг (схема)⁵⁷

⁵⁷ Доклад ООН о человеческом развитии, 2006, с. 208

7.4. Ближний Восток: бассейны рек Тигр и Евфрат

В бассейнах рек Тигр/Евфрат наиболее острые трансграничные проблемы имеются между Турцией, с одной стороны, и Ираком и Сирией – с другой.

Река Тигр (длина – около 1860 км, среднегодовой расход воды – 1014 м³/с) берет начало в горах восточной Турции – Армянском нагорье (около 30 км от верховьев Евфрата), протекает по территории Турции 400 км, далее, на протяжении 44 км – по границе Сирии и Турции, и остальные 1418 км – по территории Ирака⁵⁸.

Река Евфрат (длина – 2700 км, по другим данным – 2780 км (с рекой Мурат - 3065 км), среднегодовой расход воды – 840 м³/с, устье реки – 300-400 м³/с). Евфрат – самая крупная река в Западной Азии, берет начало также в Армянском нагорье, протекает по территории Турции (1010 км), Ирака (1060 км) и Сирии (710 км)⁵⁹.

Обе реки входят в водную систему реки Шатт-Эль-Араб, образующейся слиянием рек Тигр и Евфрат и впадающей в Персидский залив.

В Турции формируется 31.6 км³/год (около 90 %) среднемноголетнего стока реки Евфрат (34.8 км³/год), в Сирии – 3.2 км³/год.

В Ираке (перед слиянием рек Тигр и Евфрат), среднемноголетний сток реки Тигр оценивается в 52.7 км³/год, «вклад» Турции в этот объем оценивается в 16,2 км³/год (30.7 %), а с учетом стока других рек бассейна реки Тигр, - 21.3 км³/год (40.4 %)⁶⁰.

Споры касаются распределения вод между тремя странами (Турцией, Ираком и Сирией), вследствие реализации проектов по строительству плотин на территории Турции в бассейнах названных трансграничных рек.

Особые споры вызывает реализация проекта GAP (Guneysdogu Anadolu Projesi), или Юго-восточного Анатолийского Проекта / Southeastern Anatolia Project (SAP) – одного из грандиозных водных проектов в рамках проектов развития Турции.

Общая стоимость GAP оценивается в 32 млрд. \$ (USD) (2010 г.).

География GAP охватывает 9 провинций Турции в бассейнах рек Тигр и Евфрат и Верхней Месопотамии. В рамках GAP предусмотрено строительство 22 крупных плотин и 19 гидроэлектростанций. Из 22 плотин (14 – в бассейне Евфрата, 8 – бассейне Тигра), в 1987-2013 гг. построено 12 (8 – в бассейне Евфрата, 4 - Тигра)⁶¹.

⁵⁸ Тигр (река) // [http://ru.wikipedia.org/wiki/Тигр_\(река\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Тигр_(река))

⁵⁹ Евфрат // <http://ru.wikipedia.org/wiki/Евфрат>

⁶⁰ Turkey's Trans-boundary Waters Policy // <http://www.orsam.org.tr/en/WaterResources/pointsofInterest.aspx?ID=11>

⁶¹ 1. Southeastern Anatolia Project // http://en.wikipedia.org/wiki/Southeastern_Anatolia_Project; 2. Turkey's Trans-boundary Waters Policy // <http://www.orsam.org.tr/en/WaterResources/pointsofInterest.aspx?ID=11>; 3. Turkey's Policy on Water Issues // http://www.mfa.gov.tr/turkey_s-policy-on-water-issues.en.mfa; 4. Cemal Fert, Burhan Ozkan. Water Resources and Irrigation Management in Turkey // <http://departments.agri.huji.ac.il/economics/kenes-fert.pdf>

Основными сферами, на которые направлена проектная деятельность, являются сельское хозяйство, ирригация, производство гидроэнергии, городская и сельская инфраструктура, лесоводство, образование, здравоохранение.

Проект обеспечит дополнительные рабочие места 3.5 млн. человек.

В Турции 50 % гидроэнергии производится на плотинах, построенных в рамках проекта GAP, что обуславливает заинтересованность Турции в полном завершении проекта.

В рамках проекта, за инвестиции в ирригационную инфраструктуру отвечают Генеральный Директорат DSI (государственный орган УВР в Турции) и Генеральный Директорат сельских услуг (до 2005г.).

Следует отметить, что GAP, как комплексный инфраструктурный проект, имеет множество (27) крупных «ответвлений» - сопутствующих проектов, которые касаются управления окружающей средой, ирригационными системами, климатическими рисками и т.д. В числе таких проектов также, в частности:

- Проект по учреждению многоцелевых общественных Центров для женщин / Establishment of Multi-Purpose Community Centers for Women (GAP/Women);
- Проект по повышению институционального потенциала / Institutional Capacity Building (GAP/ICB);
- Обучение и консультативные услуги для фермеров / Training and Extension Services for Farmers (GAP/TESF): и др.

Вследствие разных подходов, связанных с водопользованием в бассейнах рек Тигр и Евфрат, между Сирией и Ираком, с одной стороны, и Турцией – с другой, трехсторонний переговорный процесс трудно назвать успешным.

Турецкая Сторона полагает, что ее действия соответствуют принципу справедливого и разумного использования вод трансграничного бассейна, в то время как Сирия и Ирак считают, что Турция ущемляет их исторические права на воду в бассейне.

В отношении раздела вод Тигра и Евфрата соседние Турции страны (Ирак и Сирия) придерживаются одинаковой позиции о водных квотах из ресурсов трансграничных бассейнов, основанной на чисто арифметическом подходе. Согласно такому подходу, Турция, может использовать не более трети объема стока рек Тигр и Евфрат.

Турция считает, что она действует согласно положениям международного водного права, – Европейской Водной Директивы (2000 г.) и Конвенции (ООН) о праве несудоходных видов использования международных водотоков» (1997 г.)⁶².

⁶² 1. Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза №. 2000/60/ЕС от 23 октября 2000 года, устанавливающая основы для деятельности сообщества в области водной политики (2000);
2. Конвенция Организации Объединенных Наций « Конвенция о праве несудоходных видов использования международных водотоков» (Нью-Йорке, 21 мая 1997 г.)

Продолжение реализации проекта GAP является одним из факторов, которые фигурируют как препятствие для вступления Турции в Евросоюз, особенно много претензий поступает в Европейскую Комиссию относительно строительства в рамках проекта GAP плотины/ГЭС Ilisu – крупнейшей плотины на реке Тигр (Tigris)⁶³.

Решение о строительстве плотины Ilisu принято в 2004 г., плотина (в 65 км от границы Турции с Сирией и Ираком, высота – 135 м, длина – 1820 м, стоимость строительства – около 2 млрд. \$), церемония открытия строительства – 2006 г.

Плотина образует водохранилище площадью 313 км² и полным объемом 10.4 км³ (полезный объем – 7.4 км³), мощность ГЭС - 1200 МВт.

До начала сооружения плотины противоречия между Турцией, Сирией и Ираком концентрировались главным образом на водных ресурсах Евфрата, теперь они характерны и для бассейна реки Тигр.

В свое время резко выступила против этого проекта Лига арабских государств (ЛАГ), руководство которой считало, что сооружение плотины может напрямую привести к войне на Ближнем Востоке⁶⁴.

20 лет назад Президент Израиля, лауреат нобелевской премии Ш. Перес подчеркнул, что «Сирия представляет собой слабейшую сторону треугольника, образуемого ею, Турцией и Ираком в долине Тигра и Евфрата»⁶⁵.

Очевидно, что сильнейшей стороной этого треугольника является Турция.

Турция предлагает решать проблемы водodelения с соседями исключительно на двусторонней основе, и дала понять международному сообществу, что не желает третьих сторон на двусторонних переговорах с этими странами.

Схема бассейна речной системы Тигр-Евфрат приведена на рис. 5.

⁶³ Nicholas Hanley. Statement of DG Environment to conference on water management in Turkey / European Commission / Environment / Directorate E 1 - International Affairs and Enlargement / European Parliament 18th November 2010 / http://m-h-s.org/ilisu/upload/PDF/2010/Statement_of_DG_ENV_to_conference_on_Water_Management_in_Turkey_-_Eu_Parliament_18th_Nov_2010_FINAL.pdf

⁶⁴ 1. ИЛИСУ - крупнейшая ГЭС на Тигре // <http://blog.rushydro.ru/?p=5430>; 2. Рысбеков Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов - Ташкент: НИЦ МКВК, 2009. - 202 с. // http://www.cawater-info.net/library/rus/carewib/transbound_coop.pdf

⁶⁵ Перес Ш. Новый Ближний Восток. М., «Прогресс», 1994

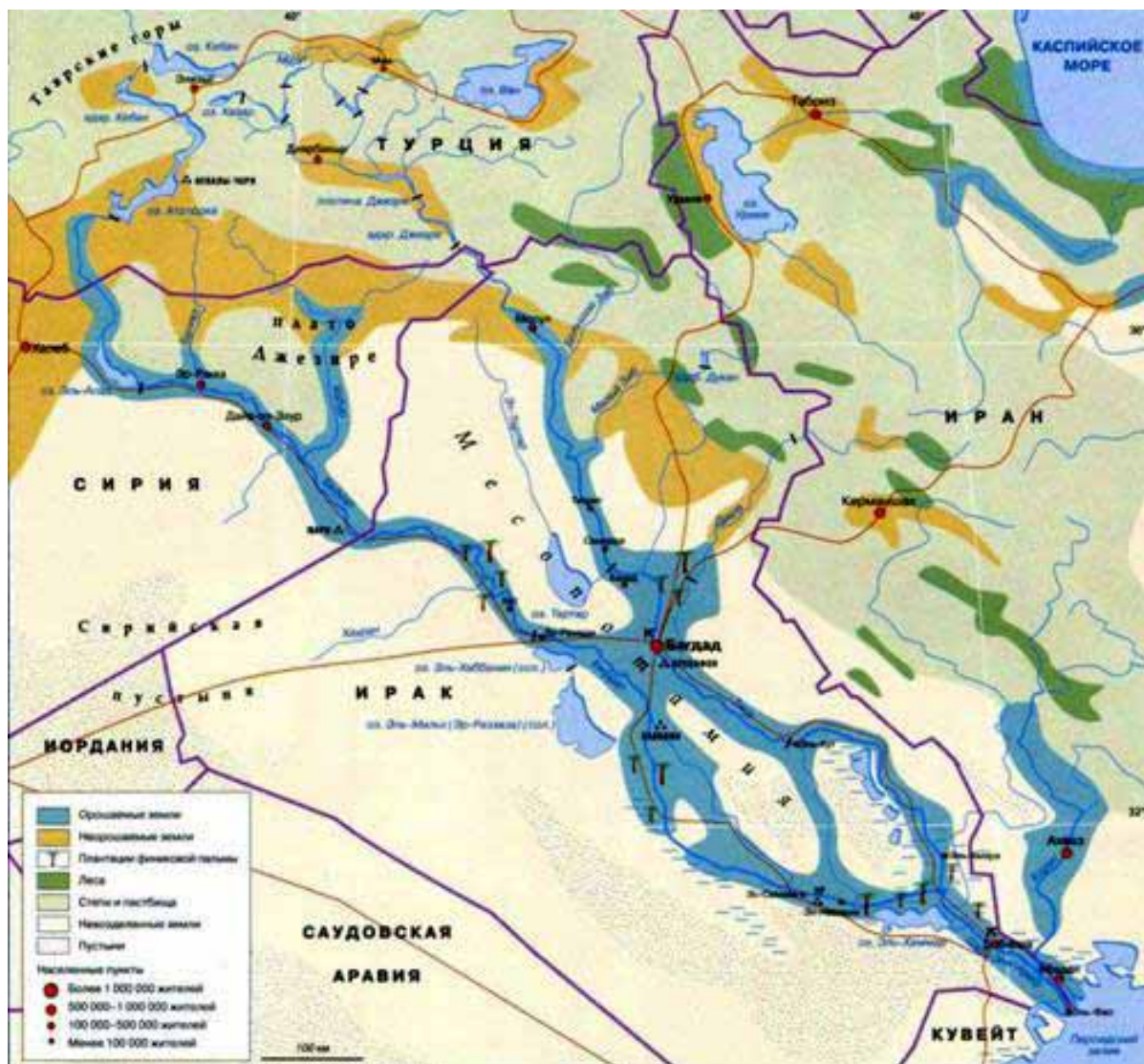


Рис. 5. Бассейн рек Тигр и Евфрат⁶⁶

(Прим.: Тигр – левая составляющая реки Шатт-эль-Араб, со стороны Ирана)

⁶⁶ Тигр - Река Азии // <http://geosfera.info/aziya/1097-tigr-reka-azii.html>

7.5. Мирный Договор между Израилем и Иорданией (1995): река Иордан⁶⁷

Река Иордан (Ближний Восток) имеет истоки в трех странах: река Хасбани берет начало в Южном Ливане, река Дан - в северном Израиле, и река Баниас – в Сирии (Голанские высоты). Эти реки сходятся в Израиле и образуют реку Иордан, впадающую в море Галилея (озеро Кинерет, Тивериадское озеро).

На расстоянии около 10 км ниже моря Галилея в Иордан впадает река Ярмук.

Площадь бассейна реки Иордан – около 18 300 км², сток – около 1.4 км³/год.

Река Иордан имеет самый маленький бассейн в регионе, но является одним из самых проблемных зон в контексте использования трансграничных водных ресурсов (ТВР).

Израиль практически сразу после его официального провозглашения взял под контроль реку Иордан – главную реку Палестины, так как без вод речного бассейна выживание Израиля в регионе с ограниченными водными ресурсами было бы затруднено.

Любые планы по существенному изменению «статус-кво» в отношении пресноводных ресурсов одной страной региона, воспринимаются другими странами как угрозы их безопасности и становятся источником острых конфликтов и ответных действий.

Так, в 1951 г. Иордания объявила о плане ирригационного освоения Восточного Гхора Иорданской долины с водозабором из реки Ярмук, в ответ Израиль начал дренировать болота Гулех, что вылилось в перестрелки на границах между Израилем и Сирией.

В 1953 г. Израиль начал реализацию проекта строительства Национального водного пути (водовода), давшего старт перераспределению вод в регионе.

В 1953 г. специальный представитель США Д. Эйзенхауэра Э. Джонстон выступил посредником между конфликтующими сторонами на переговорах по комплексному урегулированию вопросов прав на поверхностные воды в бассейне реки Иордан.

Планы Джонстона включали строительство нескольких плотин и каналов, а также точное распределение водных ресурсов между странами бассейна.

Трехсторонние переговоры 1950-х гг. закончились неудачей, но они позволили достичь согласия по ряду технических аспектов сотрудничества по совместному использованию трансграничных вод между Израилем и Иорданией.

⁶⁷ Основные источники: 1. Рысбеков Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов - Ташкент: НИЦ МКВК Центральной Азии, 2009. - 202 с. // http://www.cawater-info.net/library/rus/carewib/transbound_coop.pdf - соответствующая часть; 2. Азмех Ю. О проблеме ресурсов пресной воды на Ближнем Востоке. // ИТАР-ТАСС, сер. «СВ», 19. 04. 1994; 3. Акжигитов А.Д. Иордано-израильский договор о мире. Результаты реализации // «Востоковедный сборник» (вып. 2). М., 2001; 4. Ахмедов В.М. Сирия в международных отношениях на Ближнем Востоке... // «Ближний Восток: проблемы региональной безопасности». М., Институт Востоковедения Российской Академии Наук (РАН), 2000; 5. Борисенко И. Сирийско-израильские переговоры. // ИТАР-ТАСС, «Пульс планеты», сер. «АМ», 29. 12. 1995; Вулф А.Т. Проблемы трансграничных водных ресурсов: полученные уроки // Юридический сборник №2 (9) «Международное и национальное водное право и политика» - Т.: НИЦ МКВК, 2001

Так, представители Израиля и Иордании достигли соглашения относительно плана Джонстона в октябре 1955 г., однако заключительный план Джонстона был отклонен Советом Лиги арабских государств (ЛАГ) в том же году.

Вместе с тем, посреднические усилия США способствовали продолжению переговорного процесса по налаживанию сотрудничества между Израилем и Иорданией, и было положено начало двусторонним неформальным встречам.

С 1955 г. Израиль и Иордания при участии США регулярно проводили переговоры о совместном пользовании вод реки Иордан, хотя до последнего времени эти страны юридически находились в состоянии войны друг с другом.

С началом арабо-израильской войны 1956 г. надежды на взаимоприемлемое решение вопроса по разделу вод реки Иордан отошли в прошлое.

В 1959 г. Израиль начал осуществление плана переброски воды по Национальному водному пути (НВП) из Озера Кинерет в пустыню Негев. Это вызвало негативную реакцию арабских государств и военно-политический кризис между Израилем и Сирией, в который в разной степени были вовлечены также Египет, Иордания, Ливан.

Последующие годы в целом характеризуются напряженными отношениями между Израилем и названными странами арабского мира.

В 1964 г., когда водозабор из бассейна Иордана для НВП в Израиле стал неизбежен, прошла первая встреча арабских стран бассейна, достигнуто соглашение, что водозабор в верхнем течении реки Иордан будет осуществляться арабскими странами бассейна при одобрении планируемого Иорданией строительства плотины на реке Ярмук.

В 1965 г. арабские страны начали реализацию плана строительства головного водозабора (на реке Ярмук) для предотвращения поступления стока верхнего течения реки Иордан в Израиль, что привело позже к вооруженному конфликту.

В период 1965-1967 гг. между Сирией и Израилем имели место 4 вооруженных конфликта из-за строительства водозаборных сооружений в Сирии.

В июне 1967 г. (в ходе Шестидневной войны) Израиль разрушил водозаборное сооружение в Сирии, и получил физический доступ к смежным зонам в Иордании, Египте и Сирии, значительно улучшив свою позицию в отношении ТВР региона.

Война 1967 г. позволила Израилю управлять истоками двух (реки Баниас и Дэн) из трех (+ Хасбани) истоков реки Иордан и зоной восполнения бассейна подземных вод Яркон-Таниним, который обеспечивает около 1/3 пресноводного водоснабжения Израиля.

Споры из-за доли водных ресурсов реки Ярмук привели к двум конфликтам между Израилем и Иорданией в июне и августе 1969 г.

Понимая необходимость урегулирования «водного вопроса» по реке Иордан, Иордания и Израиль, несмотря на напряженные отношения, были заинтересованы в развитии двухсторонних отношений, которые способствовали бы развитию экономик обеих государств. Первые переговоры между Израилем и Иорданией, начало которым было положено в 1969-1970 гг. при посредничестве США, в последующем продолжались с разной степенью интенсивности и успеха, в итоге привели к заключению Договора.

26 октября 1994 г. между Израилем и Иорданией был подписан Мирный Договор.

Учитывая неоднозначность арабско-израильских отношений в целом, следует отдать должное оперативности завершения процесса подготовки и подписания Мирного Договора на заключительной стадии переговоров.

Основные этапы процесса подготовки и подписания Мирного Договора:

- 1 октября 1993 г. в Вашингтоне состоялась встреча министра иностранных дел Израиля (Ш. Перес – будущий Президент Израиля) с принцем Хасаном бин Талалом (Иордания) по вопросу экономических связей между Иорданией и Палестиной, на которой Израиль заверил Иорданию, что она не будет препятствовать экономическому взаимодействию Палестины и Иордании;
- 25 июля 1994 г. в Вашингтоне король Иордании Хусейн и премьер-министр Израиля И. Рабин подписали декларацию (Вашингтонская израильско-иорданская Декларация), официально положившую конец состоянию войны между Иорданией и Израилем, продолжавшегося 46 лет (фактически – с момента провозглашения Государства Израиль).

После подписания Вашингтонской Декларации, иорданская и израильская делегации приступили к подготовке проекта мирного договора, одним из острых вопросов был вопрос справедливого распределения водных ресурсов;

- В начале августа 1994 г. Израиль начал выполнять пункты Вашингтонской Декларации, в частности, что касается водных отношений, - 4 августа 1994 г. была начата перекачка воды из реки Ярмук в Иорданию через канал Эль-Гаур;
- 3 октября 1994 г. в Вашингтоне, на второй встрече высокого уровня между Израилем (Ш. Перес) и Иорданией (Хасан бин Талал), Стороны, в присутствии президента США (У. Клинтон), подтвердили приверженность основополагающим принципам Вашингтонской Декларации; в части водных отношений Стороны согласились о реализации совместного проекта по строительству канала залив Акаба – Мертвое море;
- 11 октября 1994 г. встреча в Аммане госсекретаря США (У. Кристофер), и короля Иордании для обсуждения текущих проблем переговорного процесса;
- 16 октября 1994 г. в Аммане состоялся второй израильско-иорданский Саммит в рамках урегулирования двустороннего конфликта;
- 17 октября 1994 г. проект Договора был завизирован Премьер-министрами Иордании (А. Аль-Маджали) и Израиля (И. Рабин);
- 18 октября 1994 г. Правительство Иордании одобрило проект Договора о мире и уполномочило Премьер-министра парафировать его окончательный текст;
- 18-20 октября 1994 г., в Акабе прошли завершающие переговоры делегаций Сторон для обсуждения деталей реализации Договора о мире и срока вывода израильских войск с оккупированной иорданской территории;
- 25 октября 1994 г. Договор о мире был предварительно одобрен Кнессетом Израиля («за» - 105 голосов, «против» - 3 голоса, 6 – воздержавшиеся);

- 26 октября 1994 г. в местечке Вади Араба Премьер-министры Израиля (И.Рабин) и Иордании (А. Аль-Маджали), в присутствии короля Иордании (Хусейн) и Президента Израиля (Э. Вейцман) подписали Договор о мире между Хашемитским Королевством Иордания и Государством Израиль.

Засвидетельствовали Договор Президент США (У.Клинтон) и Министр иностранных дел Израиля (Ш. Перес), почетными свидетелями исторического события стали также министр иностранных дел России А. Козырев, представлявший президента Российской Федерации, а также Государственный секретарь США У. Кристофер.

Договор был воспринят в целом позитивно мусульманским миром. Так, среди 5 тысяч гостей, съехавшихся по случаю подписания Договора, были представители Египта, Марокко, Омана, Катара, Туниса, Турции и ряда других мусульманских стран⁶⁸.

Позиция ряда арабских стран (Саудовская Аравия, Кувейт, ОАЭ, Йемен, Алжир, Тунис и др.), в отношении Договора была сдержанной, но в целом – положительной.

Договор оценили его как капитулянтский Сирия, Ливан, Ирак, Ливия⁶⁹.

6 ноября 1994 г. проект Договора был одобрен нижней палатой Парламента Иордании («за» - 55 голосов, «против» - 23 голоса, «воздержавшиеся» - нет).

Как видно (см. выше – рассмотрение проекта Договора Кнессетом Израиля за день до подписания Договора - 25 октября 1994 г.), в Парламенте Иордании наблюдалось большее противодействие заключению Договора – около 30 % депутатов проголосовали «против». В тоже время, 9 ноября 1994 г. верхняя палата Парламента (Сенат) Иордании проголосовала за заключение Договора единогласно.

10 ноября 1994 г. король Иордании во время официального визита в Израиль обменялся с премьер-министром Израиля экземплярами ратифицированного Договора. 11 декабря 1994 г. Израиль и Иордания открыли свои посольства в Аммане и Тель-Авиве.

Договор решил ряд жизненно важных вопросов двусторонних (и региональных) водных отношений, включая вопрос об использовании ограниченных водных ресурсов, который вошел в блок «Безопасность» (статья 4), включивший и ряд других вопросов (борьба с терроризмом и др.). До заключения Договора Иордания получала от 90 млн. до 120 млн. м³/год из реки Ярмук и не имела права доступа к пользованию водами реки Иордан, доля Иордании была в 2.5 раза меньше воды, чем доля Израиля.

Согласно Договору, Иордания получила 215 млн. м³/год из объема воды, ранее используемого Израилем, а также согласие на утилизацию той части воды, которая не использовалась ни одной из Сторон и считалась безвозвратно утерянной.

Увеличение водных ресурсов Иордании было одним из важных результатов Договора.

⁶⁸ Панкратьев. В.П. Иордано-Израильский мирный договор // <http://www.vostokoved.ru/Статьи/iordanisrael.html>

⁶⁹ Рысбеков Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов - Ташкент: НИЦ МКВК Центральной Азии, 2009. - 202 с. // http://www.cawater-info.net/library/rus/caewib/transbound_coop.pdf

Согласно Договору, Израиль получил право также на продолжение предыдущего «землепользования» (соответственно, - и водопользования) в районах, возвращаемых под суверенитет Иордании.

Эта часть Договора оказалась одной из самых сложных, и эксперты считают, что Стороны сумели «совместить несовместимое», используя формулу: «Израиль выводит войска с оккупированных земель Иордании, а Иордания соглашается на продолжение израильского землепользования на оговоренных в Договоре условиях». Положения Договора о частном землепользовании имеют силу 25 лет, этот срок автоматически продлевается на тот же срок, при не возражении Сторон.

По мнению многих экспертов, успех переговоров способствовал процессу ближневосточного урегулирования, а Иордании принес ощутимые политические, экономические и иные выгоды. Так, Вашингтон аннулировал долг Иордании в 700 млн. USD, улучшение двусторонних отношений имело следствием предоставление финансовой помощи Иордании рядом европейских стран, США, Японией.

Долгие годы арабо-израильской конфронтации водный вопрос был одним из основных составляющих факторов конфликтности в ближневосточном регионе.

Разрешение конфликта стало возможным в результате сближения позиций Сторон в ходе переговоров. Пришло сознание необходимости тесного сотрудничества по вопросам совместного использования ТВР для достижения взаимной выгоды.

Так как Израиль получает с Западного берега Иордан 70 % потребляемой воды, определенные круги в Израиле болезненно реагируют на уступки по «водному вопросу», это коснулось и Мирного Договора, особенно – в части водodelения.

По мнению экспертов, в этом заключается одна из причин настаивания Израилем на сохранении автономного статуса Западного берега реки Иордан и сектора Газа.

В этом контексте, нельзя не учитывать и такое обстоятельство, что время от времени в Израиле, в зависимости от внутривполитической обстановки, имеются сторонники ревизии ранее достигнутых договоренностей.

Так, в 1996 г. (с приходом к власти в Израиле партии «Ликуд») зазвучала критика положений Договора, касающихся распределения воды. Имели место выступления от имени Правительства Израиля против согласованного ранее строительства Иорданией и Сирией плотины «Аль-Вахда» на реке Ярмук; основная причина, по их мнению, то, что строительство плотины противоречит положениям Договора.

В том же 1996 г. одним из официальных лиц было заявлено, что Израиль сделал неоправданные уступки Иордании в сфере водных ресурсов. Соответствующее положение Договора было интерпретировано таким образом, что источником дополнительного объема в 50 млн. м³/год, обещанного Иордании, должны стать заводы по опреснению соленых вод и плотины, которые она (Иордания) должна построить.

В ответ Иордания заявила, что Договор заключен между Иорданией и Израилем, а не между Иорданией и одной из политических партий Израиля, и поэтому все положения Договора, ратифицированного и принявшего международно-правовой характер, необходимо неукоснительно выполнять.

Частично спорный вопрос о поставках воды в Иорданию был урегулирован в мае 1997 г., когда стороны договорились в ходе двусторонней встречи, что Израиль будет поставлять 25 млн. м³/год сразу и оставшиеся 25 млн. м³/год через 3 года, когда будет создана инженерная система для задержания паводковых вод.

Было решено создавать систему совместными усилиями с привлечением иностранного капитала, и одновременно был согласован вопрос о дополнительной поставке 30 млн. м³ воды в Иорданию из Тивериадского озера.

Однако в середине 1998 г. качество поступающей из Тивериадского озера воды стало вызывать нарекания со стороны Иордании.

В начале 1999 г. Израиль вновь предпринял попытку ревизовать Договор, заявив о невозможности соблюдения обязательства вследствие малого объема осадков.

В реализации Договора наступил кризис. Так, часть депутатов Парламента (Иордании) настаивала на абсолютном выполнении Израилем своих обязательств, часть – на аннулирование Договора, более умеренные депутаты предлагали “заморозить” Договор до выделения положенной водной квоты Израилем. В конце концов, стороны договорились о совместном обращении в Европейский Союз (ЕС) с просьбой о выделении 400 млн. USD на финансирование проектов в области водных ресурсов.

По мнению ряда экспертов, несмотря на уникальный и положительный для региона потенциал Договора о мире в части использования водных ресурсов, рассмотренный аспект взаимоотношений Сторон останется проблемным и в будущем.

В настоящее время соотношение между располагаемыми ресурсами пресной воды и спросом на них в регионе достигло критической отметки, что таит в себе угрозу социальных бедствий в странах региона и политических конфликтов.

Ситуация усугубляется высокими темпами роста населения в обеих странах (от 1.6 % в Израиле до 3.8 % в Иордании), наблюдается общая тенденция к уменьшению речного стока и обмелению рек региона. Так, река Иордан в начале 1960 гг. имела сток до 1.3-1.4 км³/год, а на современный период – около 850 млн. м³/год.

Согласно прогностическим оценкам, в 2040 г. в Израиле, Иордании, секторе Газа и на Западном берегу реки Иордан будет проживать более 36 млн. человек, на душу населения объем воды уменьшится, предположительно, на 50 %.

В ближневосточном регионе наблюдается самая низкая в мире обеспеченность водой на душу населения, что является одним из основных факторов напряженности, так, если к 1960 г. она составляла около 330 м³, на начало XXI в. – менее 120 м³.

В регионе поверхностные и подземные водные источники иссякают из-за их чрезмерного использования, что обуславливает необходимость усиления межгосударственного сотрудничества по водным проблемам, принятие и осуществление совместных мер и мероприятий, в первую очередь - по экономии воды.

Израиль является лидером в уменьшении потребления и повышении эффективности использования воды. Основным потребителем является сельское хозяйство, и в этом секторе бережливость при использовании воды намного возросла за счет применения технологий по сбережению воды, в частности, внедрения капельного орошения.

В Израиле функционирует высокоэффективная система водоснабжения, использование современных технологий позволяет перерабатывать сточные воды и опреснять соленые (в том числе – морские) воды, что может частично решить проблему острой нехватки пресной воды в регионе. Тем не менее, прогнозные расчеты показывают, что в будущем Израилю придется изыскивать дополнительные источники воды.

Рассматривая складывающуюся водную ситуацию в регионе в целом, следует отметить, что в Иордании ситуация остается сложной, при этом в ряде случаев (как и в некоторых других странах региона) и не всегда помогает и откачка сверх допустимой нормы из глубоких пластов месторождений подземных вод.

В тяжелом положении находится Сирия после потери в 1967 г. выхода к Тивериадскому озеру (озеро Кинерет), которое является важным источником воды для Израиля, Сирии, Палестины Ливана (рис. 6). В отношении Ливана эксперты считают, что его положение в отношении обеспеченности водой более благоприятное. Ливан имеет гористую территорию, которая способна аккумулировать запасы пресной дождевой воды, на юге страны находятся малые реки, которые несут свои воды в реку Иордан.

Наиболее сложная ситуация с водой в Палестине, при том, что аграрный сектор Западного берега реки Иордан потребляет около 90 % располагаемых вод.

По мнению экспертов, для нейтрализации водного кризиса в регионе требуется тесное сотрудничество государств региона по вопросам рационального использования вод, сокращения их загрязнения, поиска альтернативных источников пресных вод.

Эксперты полагают, что иорданская позиция как в урегулировании как арабо-израильского конфликта в целом, так и в достижении взаимоприемлемых решений по вопросу совместного использования ТВР, подтверждением которой является Мирный Договор 1994 г., отличалась прагматизмом и конструктивностью.



Рис. 6. Ближний Восток: Израиль и сопредельные государства⁷⁰

⁷⁰ Карта Израиля www.travelisrael.ru/israel_map.html

7.6. Африка: бассейн реки Нил

Бассейн реки Нил делят 12 государств (Египет, Кения, Конго, Руанда, Танзания, Уганда, Центрально-Африканская Республика и др.)⁷¹, одно прибрежное государство прибавилось в бассейне после отделения в июле 2011 г. Южного Судана от Судана.

Нил («Эль-Бахр») считается, по некоторым данным, самой длинной рекой мира (более 6800 км)⁷², водосбор – около 3.4 млн. км², среднееголетний расход - 2830 м³.

На территории Судана и Южного Судана вместе расположено 1.9 млн. км² водосбора Нила, а также 3 из 4 (Голубой Нил, Собат, Атбара, Белый Нил) его крупных притоков.

Особенно важна река для Египта, где в прибрежной полосе реки шириной 10-15 км проживает около 97 % населения страны. На реке Ниле стоят такие крупные города как Хартум, Асуан, Луксор (Фивы), агломерация Каир-Гиза; в дельте - Александрия.

Эксперты прогнозируют увеличение напряженности водной ситуации в бассейне реки Нил в связи с демографическим ростом и необходимостью изъятия воды на нужды продовольственного обеспечения населения (таблица 5).

К 2025 г. обеспеченность водой на душу населения, по сравнению с 1995 г. снизится 1.8-2.8 раза. В наиболее сложном положении (менее 1000 м³/год) окажутся Кения, Бурунди, Руанда, Египет и Эфиопия, к этому порогу приблизится и Танзания.

Судан и Египет в 1959 г. заключили Соглашение по Нилу, которое не является обязательным для других государств речного бассейна.

Ряд экспертов водную ситуацию в бассейне Нила рассматривают и под таким углом зрения: если страны бассейна открыто не конфликтуют, то это не означает, что нет конфликта, просто у одной из его сторон может не быть «соответствующих ресурсов для ведения конфликта». И приводят пример: так, доля стока притоков реки Нил в Эфиопии составляет около 85 % стока Нила, а страна использует около 1 % этого стока.

По мнению других экспертов, которое поддерживают многие, одним из сдерживающих факторов «избегания тропы войны» является наличие ранее принятых договоренностей относительно водных ресурсов реки Нил, эти договоренности в настоящее время оспариваются рядом стран бассейна, но, тем не менее, остаются действующими.

Заключение ряда «водных» Соглашений в Африке, включая бассейн Нила, относится к временам, когда на континенте господствовали Великобритания, Италия, Бельгия, Франция и др. колонизаторы, а страны бассейна Нила были их колониями или, несколько позднее – не обладали суверенностью в полной мере.

⁷¹ Ряд исследователей не включают Центрально-Африканскую Республику в страны бассейна реки Нил.

⁷² По некоторым данным, результаты научной экспедиции к истокам реки Амазонки показали, что протяженность ее превышает 7 тыс. км. Согласно последним данным (2013 г.) самая длинная речная система у Амазонки - 6992 км, у Нила - 6852 км // Стояние на Ниле. В Африке начинается борьба за водные ресурсы / 19.06.2013 // <http://newsland.com/news/detail/id/1198386/>

Таблица 5

Население и водные ресурсы стран бассейна реки Нил (1995, 2025)⁷³

Страна бассейна	Население, млн. чел.		Водные ресурсы, на душу населения			
	Годы	1995	2025	м ³ /год	Уменьшение, раз	
		1995	2025	1995	2025	1995/2025
Бурунди		6.4	13.5	655	269	2.43
Конго-Киншаса ⁷⁴		43.9	104.6	360 000	139 000	2.59
Египет		62.9	97.3	1123	630	1.78
Эфиопия		55.1	126.9	2207	842	2.62
Кения		28.3	63.4	636	235	2.71
Руанда		8.0	15.8	897	306	2.93
(Судан + Южный Судан)		28.1	58.4	4790	1990	2.41
Танзания		29.7	62.9	2920	1030	2.83
Уганда		21.3	48.1	3760	1440	2.61

26 августа 1936 г. в Лондоне был подписан договор, согласно которому военная оккупация Египта сменилась англо-египетским военным сотрудничеством, рассчитанным на 20 лет. 18 июня 1953 г. Египет был провозглашен республикой.

По мнению экспертов, соглашения по Нилу, заключенные во время английского присутствия в этом регионе, имеют последствия (как негативные, так и позитивные) для стран бассейна реки Нил по настоящее время.

Ниже приводятся характерные выдержки из ряда соглашений об использовании вод реки Нил, имеющие существенное значение для представления ситуации⁷⁵:

1) (А) Англо-итальянский Протокол по Нилу от 15 апреля 1891 г.

Статья III Протокола: «Итальянское правительство не осуществляет на реке Атбара (один из крупных притоков Нила – Ю.Р.) работы, с точки зрения ирригации, которые могли бы заметно изменить сток реки в Нил».

⁷³ Hydropolitics in the Nile Basin // http://en.wikipedia.org/wiki/Hydropolitics_in_the_Nile_Basin

⁷⁴ Демократическая Республика Конго, в отличие от Конго-Бразавиль (Народная Республика Конго)

⁷⁵ Рысбеков Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов - Ташкент: НИЦ МКВК, 2009. - 202 с. / 3.1. Бассейн реки Нил // http://www.cawater-info.net/library/rus/carewib/transbound_coop.pdf

Протокол не определил права Сторон в отношении собственности на воду или на ее использование, но конкретизирует требования Великобритании и Италии в Восточной Африке, имеющие отношение к колониальным территориям.

Река Атбара не входила в территории, подконтрольные Италии, но упоминание реки со стороны Англии имела смысл для Судана и Египта – ее колоний.

В то же время, неясно, почему Италия подписывается под нормой, ограничивающей развитие ирригации и получение прибылей от этого на чужой (английской) территории. Другим открытым вопросом остается то, что Англия, заинтересованная оговорить это условие, делает это со страной, находящейся за тысячи км от Атбары.

Справедливо мнение, согласно которому намерением Сторон Протокола было, прежде всего, установление границ колоний Англии и Италии, а не использование вод Нила;

2) (Б) Соглашение между Англией и Италией 1901 г. по использованию реки Гаш.

В Соглашении говорится:

- «Правительство Эритреи, при признании всех его прав на воды Гаш и имея отношения к требованиям Колонии, не видит осложнения в констатации того, что, относительно регулирования водного режима реки заинтересован в том, что ее поведение будет отвечать принципам хорошего соседства».

Неизвестно, действительно ли Стороны Соглашения руководствовались таким обязательствами, однако, из всех ранее заключенных соглашений по реке Нил, это соглашение является наиболее равноправным с точки зрения установления принципов «признания прав на воду» и надлежащего поведения («хорошего соседства»).

В то же время, сложности в равноправном обеспечении водой были определены и уточнены позже при взаимном англо-итальянском обмене нотами и детализированы Соглашением 1925 г. Обмен нотами определил технические условия, подходящие для практического выполнения следующим образом:

- «Определенное количественное распределение воды реки Гаш, каждой стороне, условия и режим стока... и количества ежегодной оплаты Суданом Эритрее, как пропорция Суданских доходов от орошаемого земледелия в Кассала».

Соглашение поддержано рядом из стран бассейна Нила, не как обязательство, так как подписавшие стороны ныне не являются странами бассейна Нила, но как основание для развития сотрудничества среди прибрежных стран;

3) (В) Соглашение между Великобританией и Эфиопией от 15 мая 1902 г.

Статья III Соглашения:

- «Его Величество Император Менилик II, Король Королей Эфиопии, принимает на себя... обязательство не строить и не позволит быть построенной любой конструкции против Голубого Нила, Озера Тан, или реки Собат, который уменьшил бы их сток, кроме случаев, согласованных с Правительством Его Величества Британии, и Правительством Судана»

По одной версии, основная цель Соглашения состояла в установлении границы между Эфиопией и Суданом, по другой – положения, которые касаются Эфиопии, никогда не признавались ею, т.к. Соглашение было заключено с колонизатором Судана - Англией, но не с Суданом, который был под ее властью.

По мнению эксперта, поскольку Англия больше не управляет Суданом, Соглашение не обязательно для исполнения в настоящее время.

Соглашение 1902 г. впоследствии стало одним из наиболее оспариваемых Соглашений по использованию вод Нила прибрежными странами, особенно Эфиопией.

Спорные вопросы негативно повлияли не только на отношения между Сторонами Соглашения, но и в целом на перспективу регионального сотрудничества.

Так, с одной стороны, ссылаясь на Соглашение, Судан требовал от Эфиопии не использовать воды Нила без его разрешения, с другой – в процесс вмешался Египет, не только поддержавший требование Судана, но и не скрывавший своего намерения использовать военную силу в противном случае;

- 4) (Г) Соглашение между Англией и Правительством независимого государства Конго от 9 мая 1906 г.

Статья III:

- «Правительство независимого государства Конго обязуется не осуществлять работы, и не позволит быть осуществленной любой работе в бассейнах рек Семлики или Исанго, которая уменьшила бы объем воды, втекающей в озеро Альберта, кроме случаев, согласованных с Правительством Судана».

От имени Конго Соглашение подписала Бельгия, несмотря на то, что Соглашение фактически выгодно только для водопользователей нижнего течения реки Нил (Египта и Судана) и является дискриминационной для жителей Конго.

Соглашение не имело положений о необходимости консультаций нижележащих стран с вышележащими странами относительно использования вод Нила, в Соглашении трудно найти положение, которое стимулировало бы Стороны к будущему сотрудничеству;

- 5) (Д) Соглашение между Англией, Францией и Италией от 13 декабря 1906 г.

Статья 4 (а):

- «...в целях..., защиты интересов Великобритании и Египта в бассейне Нила, ...относительно регулирования вод этой реки и ее притоков (по соображениям, отвечающим местным интересам) без ущерба интересам Италии».

По мнению экспертов, Соглашение игнорировало право Эфиопии на использование собственных вод. Эфиопия отвергла Соглашение, однако ее военная и политическая мощь не позволяла отстоять или восстановить свои права на использование вод Нила;

- 6) (Е) В 1925 г. Англия и Италия обменялись нотами относительно Озера Тана, в котором зафиксировано:

- «...Италия признает приоритетные водные права Египта и Судана ..., чтобы не осуществлять на главных водах Синего Нила и Белого Нила... и их притоках любую работу, которая могла бы заметно изменять их сток в главную реку»

Эфиопия выступила против Соглашения и уведомила обе Стороны (Англию и Италию) относительно своих возражений:

- «Итальянскому правительству. Факт, о котором вы согласились, и факт, что Вы сочли необходимым дать нам совместное уведомление о Соглашении, проясняет, что ваше намерение состоит в том, чтобы оказать давление, и это, по нашему представлению, сразу поднимает предыдущий вопрос. Это вопрос, который призывает к предварительной экспертизе, поэтому он должен быть представлен Лиге Наций»;
 - «Британскому правительству. Британское Правительство уже вступило в переговоры с Эфиопским Правительством в отношении его предложения, и мы определили, что насколько это предложение эффективно или нет, переговоры будут заключены с нами; мы никогда не представляли, что Британское Правительство будет вступать в соглашение с другим Правительством относительно нашего Озера»;
- 7) (Ж) Соглашение⁷⁶ между Египтом и Англо-Египетским Суданом от 7 мая 1929 г. включает, в частности, следующие положения:
- Египет и Судан используют, соответственно, 48 км³/год и 4 км³/год стока Нила;
 - Сток Нила в сухой сезон (20 января-15 июля) сохраняется для Египта;
 - Египет резервирует за собой право контролировать сток реки Нил в странах, расположенных вверх по течению;
 - Египет оставляет за собой право осуществлять проекты, связанные с рекой Нил, без согласования с прибрежными государствами выше по течению реки;
 - Египет оставляет за собой право наложить вето на любые проекты строительства, которые негативно затронут ее интересы.

В целом данное Соглашение дало Египту право полного контроля над Нилом в течение сухого сезона, когда вода больше всего необходима для орошения.

Соглашение также строго ограничило сток реки Нил для Судана и, в то же время, не предусмотрело долю стока ни одному из других прибрежных государств;

В 1929 г. Египет был под британским влиянием. Ни Судан, ни другие прибрежные страны, включая Эфиопию (который был слишком беден и слаб, чтобы препятствовать соглашению) не были независимы.

Англия играла в этом Соглашении одновременно роли и рефери и игрока от имени его своих колониальных территорий, чтобы поддержать только одного из прибрежных стран – Египта, в ущерб интересам других стран бассейна Нила.

Основной целью Соглашения было гарантировать воды Нила для Египта, ограничивая в этих правах Судан и отклоняя права других прибрежных стран. Соглашение 1929 г. стало основой известного Соглашения 1959 г. между Египтом и Суданом;

⁷⁶ Соглашение было заключено посредством обмена письмами между Египетским Премьер-министром и Британским Послом в Египте 7 мая, 1929, в Каире

8) (3) Соглашение между Суданом и Египтом по полному контролю и использованию вод Нила от 1959 г.

В начале 1950-х гг., Египет планировал построить плотину Асуан, для аккумуляции стока Нила полностью. Перед осуществлением проекта, Египет нашел целесообразным получить гарантию Судана и международного признания для финансирования строительства плотины. Один из финансовых доноров, Международный Банк Реконструкции и Развития (МБРР) поставил условием обеспечение доли воды Судана и компенсацию населению, которое будет выселено из зоны строительства плотины.

В 1956 г. Судан стал независимым и хотел изменить положения ранее подписанных Соглашений, которые считал несправедливыми для себя.

В начале переговоров, обе Стороны – Египет и Судан – потребовали большие объемы воды для своего развития. Так, Судан претендовал на 44 км³ вод Нила (для орошения 2.22 млн. га), даже больше, чем Египет для своих нужд. Дебаты по требованиям на воду задержали подписание Соглашения, но независимо от согласия Судана, строительство Асуана Египет рассматривал как приоритет национального развития. Судан согласился, и в 1959 г. Судан и Египет, которые были не «вкладчиками вод» в сток Нила, а только крупными водопользователями, подписали Соглашение по полному использованию вод Нила. Сделано это было без приглашения и согласия других прибрежных стран;

9) Соглашение 1959 г. включило, в частности, положения:

- Противоречия по объему многолетнего стока реки Нил были улажены и согласованы в размере 84 км³/год в створе плотины Асуан, Египет.
- Соглашение определило средний годовой сток Нила, который делится между Суданом и Египтом в объемах 18.5 км³/год и 55.5 км³/год, соответственно.
- Были согласованы ежегодные потери воды вследствие испарения и других факторов – около 10 км³. Этот объем должен быть вычтен из стока Нила прежде, чем Стороны приступят к определению водной доли для Египта и Судана.
- Судан, по соглашению с Египтом, может реализовать проекты, увеличивающие сток Нила. Стоимость и выгода таких проектов должны быть разделены между Сторонами. Если такое предложение поступает от других стран Нила и сверх распределенных объемов вод Нила, Судан и Египет должны рассматривать эти предложения. Если предложение принимается, и воды Нила должны быть разделены и с другим прибрежным государством, и его доля вычитается из долей Судана и Египта в равных частях, определенного для створа Асуан.
- Соглашение предоставляет Египту право построить Асуанскую плотину, которая может сохранить объем ежегодного стока реки Нил полностью.
- Соглашение предоставляет Судану право построить Дамбу на Голубом Ниле и развивать ирригацию и гидроэнергетические мощности в пределах его доли.
- Соглашением создана Постоянная Объединенная Техническая Комиссия (ОТК). ОТК будет гарантировать техническое сотрудничество между Сторонами.

Справка: Согласно данным Экономической Комиссии (ООН) для Африки⁷⁷, в 1995 г. Египет орошал 3 млн. га и использовал 62 км³/год воды (20 670 м³/га), в то время как для Судана эти показатели составляли 1.26 млн. га и 16 км³/год (12 700 м³/га), соответственно.

По мнению ряда экспертов, остается открытым вопрос, почему Соглашения по Нилу имели такую одностороннюю направленность, давая Египту (частично и Судану) права, сверх исторических прав, на воды Нила – в ущерб интересам других прибрежных государств бассейна Нила. Египет ранее пользовался расположением Англии при заключении соглашений по Нилу, и остался доминирующим игроком в бассейне реки впоследствии, и использовал свои возможности сполна.

Проблема раздела вод реки Нил между Суданом (ныне – 2 Судана) и Египтом является одним из важнейших стимулов для Египта в реализации двусторонних отношений. И Египет не заинтересован, чтобы Судан осуществлял свои проекты на Ниле без учета интересов Египта, так как это повлечет уменьшение доли Египта в общем стоке Нила.

В то же время, Египет и Судан имея между собой некоторые разногласия, в отношении использования водных ресурсов Нила действовали в тандеме, и выступали против вмешательства третьей стороны в рассмотрение этих вопросов, так как это могло привести к сокращению квот обоих государств на воды Нила.

Фактор неизменности водных квот из реки Нила был особенно важен для Египта, так как его потребности в водных ресурсах растут, при их ограниченности.

Другие прибрежные бассейна реки Нил говорят о необходимости пересмотра действующих региональных соглашений по водным ресурсам, в том числе – египетско-суданского Соглашения 1959 г. Египет крайне негативно относится к подобным заявлениям и воспринимает их как посягательства на свою водную долю из реки Нил.

В 2011 г. Эфиопия объявила о своем намерении построить гидроэлектростанцию GERD (Grand Ethiopian Renaissance Dam /»Великая Дамба Эфиопского Возрождения») в верховьях Голубого Нила – правого притока Нила, близ границы с Суданом.

Стоимость проекта оценивается почти в 5 млрд. долл., проектная мощность ГЭС - 6 гигаватт, при реализации проекта, ГЭС GERD станет самой крупной в Африке⁷⁸.

Эфиопскую инициативу по возведению плотины GERD поддержали и другие страны бассейна Нила, среди которых – Южный Судан, отделившийся в 2011 г. от Судана.

Египет и Судан возражают против строительства плотины, опасаясь, что с его завершением существенно снизится их объем водозабора из реки Нила.

Египет и Судан инициировали создание специальной трехсторонней комиссии (ТК) для изучения последствий возведения плотины GERD, координации и совместного обсуждения дальнейших шагов в отношении возведения плотины, и предлагают Эфиопии дождаться выводов ТК, однако Эфиопия не поддерживает эту инициативу.

⁷⁷ UN Economic Commission for Africa (UN ECA)

⁷⁸1. Филатов С. «Стояние на Ниле»: Эфиопия против Судана и Египта / 03/06/2013 // <http://interaffairs.ru/read.php?item=9602>; 2. Самсонов А. Стояние на Ниле. В Африке начинается борьба за водные ресурсы / 19.06.2013 // <http://newsland.com/news/detail/id/1198386/>

Эксперты не исключают, что если все дипломатические средства будут исчерпаны, прямое военное столкновение Египта и Эфиопии. Так, глава разведки Египта в 2010 г. сказал: «Мы обсуждаем планы военного сотрудничества с Суданом – единственной страной, не сотрудничающей с Эфиопией. В любом случае, мы можем просто послать бомбардировщик, который сбросит бомбу и разрушит дамбу»⁷⁹.

В вопросе строительства дамбы GERD Эфиопия находит поддержку у Израиля, выразившего готовность сотрудничать с Эфиопией в энергетическом секторе.

Египетские спецслужбы полагают, что за эскалацией вопроса возведения плотины GERD стоит Израиль, который, при реализации проекта, получает мощный рычаг давления на Египет, а эфиопы надеются, что израильского присутствия будет достаточно для того, чтобы египтяне не предприняли «необдуманных» действий.

Несколько отступая от основной темы, заметим, что на африканском континенте еще с 1960 гг. разрабатывался ряд проектов региональных альянсов, которые включали также вопросы совместного комплексного использования водных ресурсов африканских рек, озер, водохранилищ, строительства гидроэнергетических мощностей и транспортных водных артерий, остались, по разным причинам, нереализованными.

Так, в 1960-1970 гг. Сенегал и Мали выдвинули инициативу создания Федерации Мали (Сенегал, Мали, Верхняя Вольта, Нигер), в этот же период планировалось образование ливийско-тунисской, ливийско-чадской, египетско-ливийской других интеграционных объединений в форме конфедераций. В 1962-1965 гг. Алжир предложил создать Магрибскую Федерацию (в целом – страны севера Африки без Египта – Ю.Р.), а Ливия вплоть до 1990 гг. поддерживала эту идею. В 1958-1984 гг. Гвинея, Гана, Гвинея-Бисау предлагали создать Западноафриканский государственный Союз.

Однако эти интеграционные проекты остались на бумаге из-за конфликтов, в основном подогреваемых внешними силами. Аналогичная судьба ожидала подобные инициативы в Северо-Восточной Африке. Так, в начале 1980 гг. Судан, Кения и Танзания объявили о создании Экономического Сообщества восточноафриканских стран. Однако в это же время обострились противоречия среди стран Восточной и Северо-восточной Африки.

Становится почти закономерным – выдвижение интеграционных инициатив в любом регионе мира сопровождается, как правило, искусственной эскалацией («подогревом») конфликтности некоторыми геополитическими силами.

В 2001 г. возникла напряженность между Кенией, Угандой и Танзанией, с одной стороны, и Египтом, с другой, по названному выше Соглашению 1929 г., заключенному между Египтом и Великобританией (как метрополией Восточной Африки).

В Соглашении 1929 г. за Египтом закреплены исторические права на использование 48 км³/год, за Суданом – только 4 км³/год (см. выше). Вместе с тем, Соглашение 1929 г. отказывало Кении, Уганде, Танзании в использовании воды озера Виктория для орошения, а Эфиопии – в дополнительном использовании вод Нила, хотя большая часть реки находится на его территории.

⁷⁹ Филатов С. «Стояние на Ниле»: Эфиопия против Судана и Египта / 03/06/2013 // <http://interaffairs.ru/read.php?item=9602>

Положения Соглашения 1929 г. были кабальными для других стран бассейна реки Нил, так как ни одна из них не имела права осуществлять проекты, которые могут привести к уменьшению водной квоты Египта.

Соглашение 1959 г. дало некоторые преимущества Судану, однако не стала прорывом в решении трансграничных водных проблем по Нилу. Соглашением 1959 г. Египет и Судан, без согласования с другими странами бассейна, разделили сток реки Нил.

Соглашение 1959 г. не оговаривает права Кении, Танзании, Уганде и Эфиопии отношении вод реки Нил. Условия Соглашения 1959 г., полностью устраивающие Египет, создают препятствие для формирования нового соглашения об использовании вод бассейна реки Нил всеми его странами на равных началах.

Эфиопия и ряд других стран бассейна Нила выступают за пересмотр Соглашения 1959 г. Так, Эфиопия добивается установления фиксированной водной квоты для каждого государства бассейна на основании норм международного права.

Поэтому Египет вынужден лавировать между сохранением «статус-кво» и углублением сотрудничества, не отказывается от многосторонних и двусторонних переговоров по Нилу. Демонстрируя сдержанную, но в целом миролюбивую позицию по отношению к вопросу о пересмотре Соглашения 1959 г., Египет выступает за создание механизма коллективного управления Нилом. Египет не желает идти по пути конфликта с Эфиопией, но в случае ее неуступчивости готов пойти на более радикальные меры.

В то же время, Эфиопия не отказалась от намерений в будущем тратить на нужды сельского хозяйства до 16 % водных ресурсов Голубого Нила – самого многоводного притока Нила. Это неизбежно приведет к уменьшению стока ниже по течению реки.

В целом же эксперты полагают, что несогласованное между всеми странами бассейна деление водных ресурсов реки Нил может привести не только к межгосударственным конфликтам, но и к межэтническим столкновениям в Восточной Африке.

Судан, до отделения от него Южного Судана, неукоснительно придерживался положений Соглашения 1959 г., и на это имеются в целом 2 объективные и основные причины: а) в современных условиях Судан использует не более 14.5 км³/год из своей квоты в 18.5 км³/год, соответственно, 4 км³ воды ежегодно остается неиспользованными; б) заключение любого другого соглашения с участием других стран бассейна Нила не позволит увеличить водную квоту Судана.

Активизация как внешнеполитической деятельности Египта и Судана в отдельности, так и египетско-суданских контактов и сближению точек зрения в водной сфере наблюдается при попытках разработки и реализации проектов в ущерб их интересам.

В частности, Египет призвал международное сообщество к принятию превентивных мер для срыва попыток Израиля получить доступ к водам Нила путем строительства каскада плотин на Ниле в Уганде и Эфиопии при поддержке США и Всемирного банка (ВБ).

Ситуация в бассейне Нила в будущем осложнится и вследствие уменьшения его стока в целом. Так, согласно историческим данным, за примерно вековой период (с 1870-1899 гг. до конца 1980 гг.) сток Нила уменьшился со 110 км³/год до 81.5 км³/год.

Схема бассейна реки Нил приведена на рис. 7.

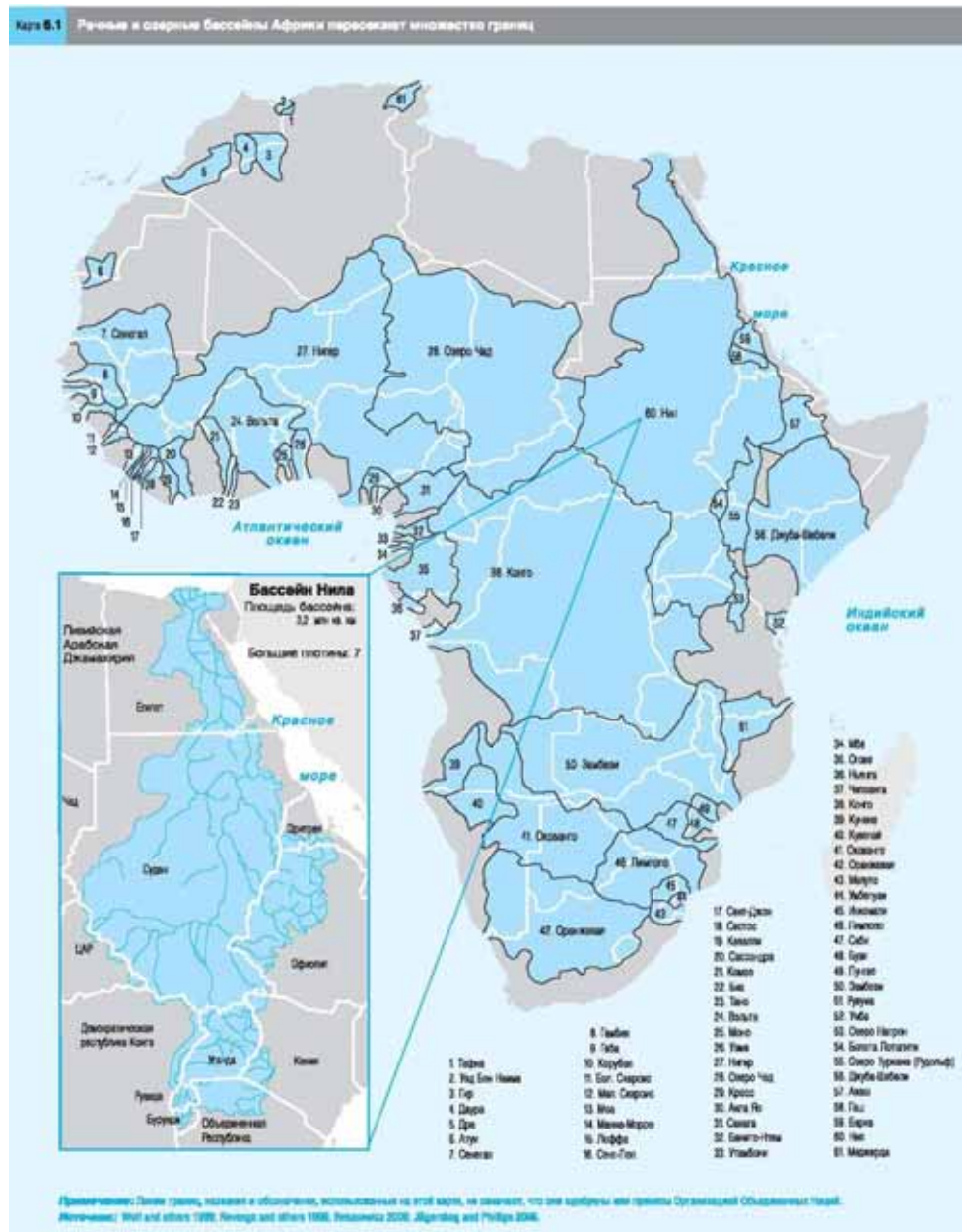


Рис. 7. Африка и бассейн реки Нил⁸⁰

⁸⁰ Доклад о человеческом развитии, 2006, с. 207

7.6.1. Акт Инициативы бассейна Нила (2002)

Представляется полезным рассмотреть проблему совместного использования трансграничных водных ресурсов (ТВР) бассейна реки Нил с позиций так называемой Инициативы бассейна Нила ИБН / (Nile Basin Initiative (NBI)).

ИБН – партнерство прибрежных стран бассейна реки Нил, инициированное в 1993 г. и запущенное в феврале 1999 г. Министрами водного хозяйства 9 стран бассейна.

В настоящее время в ИБН входят десять государств бассейна реки Нил⁸¹.

ИБН начиналась с процесса диалога (Египет, Судан, Эфиопия, Эритрея, Уганда, Кения, Танзания, Бурунди, Руанда и Конго), который имел итогом согласование общей цели как «достижение жизнеспособного социально-экономического развития через равноправное использование водных ресурсов бассейна Нила и распределение выгод».

В итоге цель партнерства Стороны определили, как «стремление развивать речной бассейн кооперативно, разделяя существенные социально-экономические выгоды и продвигая мир и безопасность в регионе».

С самого начала ИБН была поддержана Всемирным Банком, Африканским Банком Развития, другими внешними донорами.

Институциональная структура ИБН состоит из трех ключевых учреждений:

- 1) Совет Министров стран бассейна реки Нил (СМБН)/ (NILE-COM)⁸², отвечающих за водное хозяйство в своих странах.

СМБН обеспечивает общее политическое руководство ИБН.

Председатель NILE-COM меняется на ротационной основе каждый год;

- 2) Технический Консультативный Комитет (ТКК).

Комитет учрежден в 1998 г., состоит из ведущих государственных служащих (по одному представителю от каждой страны-участницы ИБН) и обеспечивает технические консультации и помощь NILE-COM;

- 3) Секретариат NBI;

Секретариат учрежден в 1999 г., обеспечивает административную поддержку NILE-COM и ТКК. Местонахождение Секретариата – Уганда. Секретариат возглавляется начальником, избираемым сроком на 2 года, на ротационной основе.

Основные затраты NILE-COM, ТКК и Секретариата ИБН покрываются за счет вкладов стран-участниц Инициативы.

ИБН имеет 3 главные Программы:

- 1) Программа разделенного видения (ПРВ).

⁸¹ Эфиопия призвала страны бассейна Нила покончить с гегемонией Египта в водном вопросе // <http://9tv.co.il/news/2013/06/20/152980-print.html> / 06.2013

⁸² Nile Council of Ministers in charge of Water Affairs (NILE-COM)

ПРВ имеет задачами создание институтов управления водой, сбор данных и обмен информацией, обеспечение обучения и направлений диалога для решения общих проблем, совместного общего и многосекторного развития, программ инвестиций для устойчивого развития водных ресурсов и др.

2) Субсидиарная программа действий восточного Нила (СПДВН).

Программа имеет целью развитие водных ресурсов бассейна Восточного Нила. СПДВН управляется Техническим региональным офисом восточного Нила;

3) Субсидиарная программа действий экваториальных озер (СПДЭО).

СПДЭО является инвестиционной программой ИБН и предназначена оказывать помощь странам региона в сокращении бедности, увеличении экономического роста и предотвращении деградации окружающей среды.

СПДЭО включает 2 широкие области:

- 1) Управление природными ресурсами и развитие;
- 2) Развитие торговли энергией.

Финансирование ИБН осуществляется через вклады стран-участниц и международных финансовых учреждений – Всемирный Банк, Глобальный Экологический Фонд и др.

Предполагается, что политика ИБН будет направлена на изменение ряда положений Соглашения 1959 г. между Египтом и Суданом и перераспределение прав на воды бассейна реки Нил среди прибрежных государств.

В 2009 г. в Киншасе (Конго) участники NILE-COM предварительно приняли Рамочное Соглашение по кооперации в бассейне реки Нил (РСК), которым должно быть учреждена Постоянную Комиссию по бассейну реки Нил.

При разработке проекта РСК, все прибрежные страны, исключая Египет и Судан, придерживались позиции, что ранее «заключенные соглашения по Нилу незаконны».

Это касалось таких положений, как «никакие работы не будут предприняты на Ниле, ... которые уменьшили бы объем воды, достигающей Египта», и других положений.

РСК передано под мандат Секретариата ИБН, который должен был окончательно согласовать статью 14 b (Водная безопасность).

На встрече не участвовал представитель Судана, а Египет по статье 14b зарезервировал за собой право на изменение формулировки статьи.

Так как ст. 14b продолжалась оставаться точкой преткновения на переговорах, предложены варианты выхода из тупиковой ситуации:

- Удаление ст. 14b, или:
- Другая редакция ст. 14b, или:
- Как альтернатива, предложено создать комиссию с участием международных экспертов для рассмотрения ст. 14b

Как другая альтернатива, решение по ст. 14b поручалась Постоянной комиссии реки Нил, которая в течение 6 месяцев со дня создания должна решить этот вопрос.

По мнению экспертов, ИБН обеспечивает уникальный форум для стран бассейна Нила и значительно продвигает вперед процесс достижения согласия по использованию вод Нила странами речного бассейна, учитывая взаимные материальные выгоды.

Фундаментальным достижением Сторон эксперты считают имплементацию в проект Соглашения основных принципов МВП – равноправное и разумное использование, не нанесение существенного вреда, защиты окружающей среды рек. Предполагается, что Соглашение, которое подписано в рамках ИБН Бурунди, Кенией, Руандой, Танзанией, Угандой и Эфиопией, должно заменить соглашения, заключенные в колониальный период, в частности, Соглашение 1929 между Египтом и Англо-Египетским Суданом⁸³.

В то же время, по мнению египетских экспертов, Соглашение лишит Египет 25 % водных ресурсов, что будет катастрофой для Египта.

Акт Инициативы Бассейна Нила, 2002 (извлечения):

Преамбула:

- ...Акт одобрен Согласованным Протоколом № 7 ежегодной (9-ой) встречи государств бассейна Нила, проведенной в Каире, Египте, 14 февраля 2002 г.
- Принимая во внимание, что в настоящее время не имеется никакого регионального или международного Соглашения или Соглашения среди прибрежных стран бассейна реки Нил...; ...

Соответственно, предписывается...:

- 1) 2. ...«ИБН» означает договоренность, установленную государствами бассейна Нила на встрече их Совета Министров... 22 февраля, 1999 г. ...;
- 2) 5. Привилегии ИБН и его должностных лиц.
 - (1) ИБН и его штат имеют все привилегии и иммунитеты...
 - (2) Привилегии и иммунитеты..., должны быть установлены в соответствии с условиями Дипломатического Акта Привилегий 1965 г., Акт № 2 от 1965 г....

Согласованный Протокол № 7 (извлечения):

- 3) 6. Юридический статус Инициативы бассейна Нила

Министры водных дел стран бассейна Нила, учитывая условия..., ожидая заключение Совместного Рамочного Соглашения..., подтвердили и решили, что:

- ...Инвестируют ИБН, в переходный период ... и т.д.;
- ...Органы ИБН включают: Совет Министров водных дел стран бассейна Нила (NILE-COM), который...;
 - Технический Консультативный Комитет (NILE-TAC), который ...;
 - Секретариат бассейна Нила (NILE-SEC), который оказывает административные услуги NILE-COM и NILE-TAC;

⁸³ Борьба за Нил во всем мире 14 июня 2013 // http://rusplt.ru/world/ethiopia_nil.html

- ИБН и ее штат будут иметь... самостоятельность, привилегии и иммунитеты...

7.7. Протокол о совместном использовании водных систем, расположенных в регионе деятельности Сообщества развития Южной Африки (1995) и Пересмотренный Протокол о разделяемых водных источниках в Сообществе развития Южной Африки (2000)

Первоначальный Протокол о совместном использовании водных систем, расположенных в регионе деятельности Сообщества развития Южной Африки (рис. 8) заключен 28 августа 1995 г. между 11 государствами региона Южная Африка⁸⁴.

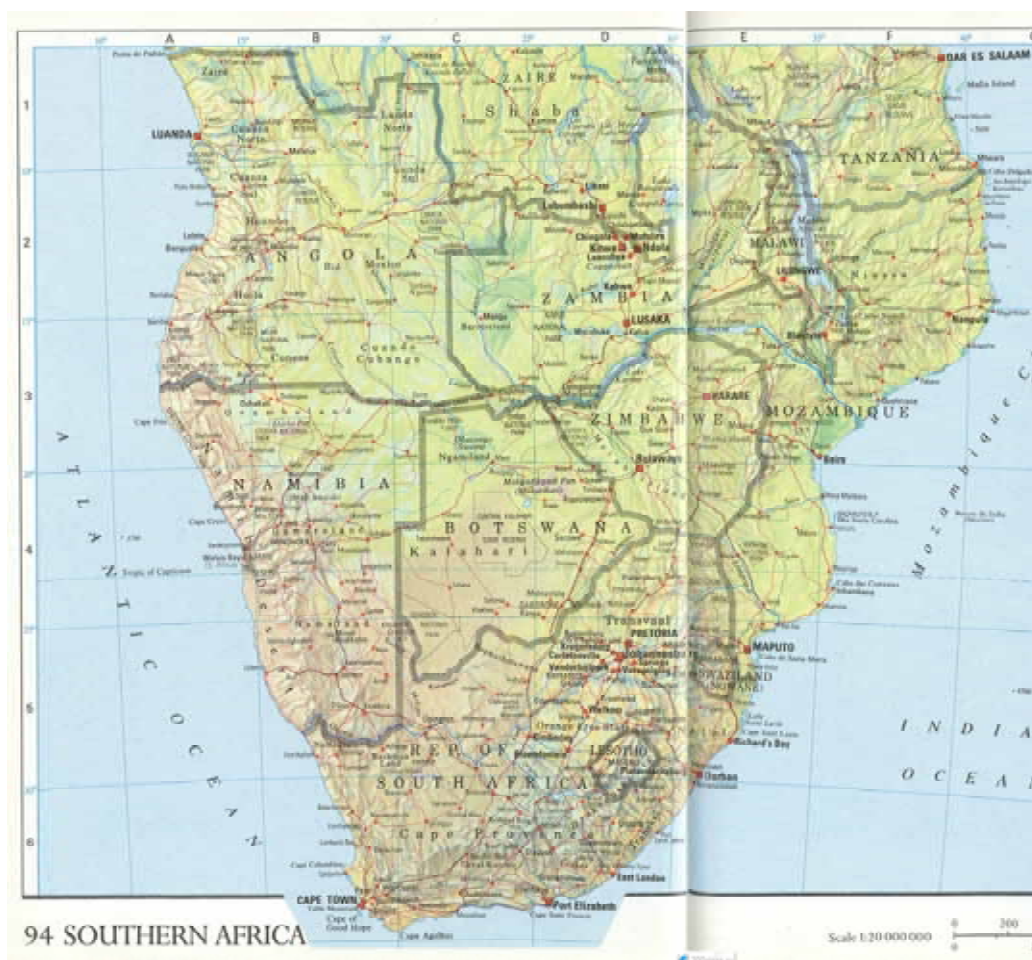


Рис. 8. Южная Африка (без Мадагаскара)⁸⁵

⁸⁴ Протокол о совместном использовании водных систем, расположенных в регионе деятельности Сообщества Развития Южной Африки от 28 августа 1995 г. // Стороны: Республика Ангола, Республика Ботсвана, Королевство Лесото, Республика Малави, Республика Мозамбик, Республика Намибия, Республика Южной Африки, Королевство Свазиленд, Объединенная Республика Танзания, Республика Замбия и Республика Зимбабве

Основные положения Протокола Сообщества:

1) Преамбула:

- «учитывая Правила использования водных ресурсов международных рек, принятые в Хельсинки, а также работу Международной правовой комиссии по вопросам ненавигационного использования международных водотоков»;
- «признавая соответствующие положения Повестки 21 века...по вопросам охраны природы и развития, концепций экологически разумного управления, устойчивого развития и справедливого использования общих водных систем, ...в регионе деятельности Сообщества развития Южной Африки (СРЮА)»;

2) Статья 2. Основные принципы

Среди основных принципов Протокола, в частности:

- «1. Использование общих водных систем, расположенных в пределах региона деятельности СРЮА открыто для каждого из прибрежных государств или государств бассейна в отношении водных систем, находящихся на территории данного государства, без ущемления суверенных прав этого государства...».
- «2. Государства-члены уважают и руководствуются существующими нормами общего или традиционного международного права, относящимися к использованию и управлению ресурсами общих водных систем...».
- «5. Государства-члены общей водной системы обмениваются имеющейся информацией и данными по гидрологическим, гидрогеологическим, метеорологическим и экологическим условиям, а также по качеству воды...».
- «13. Общая водная система вместе с имеющимися на ней сооружениями, установками и другими объектами используется исключительно в мирных целях в соответствии с принципами Договора СРЮА и Устава ООН...».

3) Статья 3 (Учреждение Институтов управления речным бассейном для разделенных водных систем региона Сообщества) – обязывает Стороны Протокола создать соответствующие институты (учреждения);

4) Среди главных задач институтов управления речным бассейном (статья 4):

- «(б) обеспечение справедливого использования общих водных систем»;
- «(в) разработка стратегии развития общих водных систем»;
- «(г) контроль выполнения общих планов развития водных ресурсов...».

5) Статья 7 (Урегулирование споров) определяет процедуры урегулирования споров по выполнению или толкованию положений Протокола, в частности:

- «1. ...любой спор (конфликт), возникающий между двумя и более государствами-членами в результате различной интерпретации или применения

⁸⁵ Карта Южной Африки // http://www.200stran.ru/maps_group2_item2495.html

статей Протокола, который не может быть урегулирован дружеским путем, выносится в суд для арбитражного решения».

- 7.1. Любой спор между двумя или более Сторонами Протокола, который не может быть улажен, относится к компетенции Трибунала...
- 7.2(a) Если спор в рамках Протокола возникает между Сообществом и государством-членом, запрос на его решение делается Советом для получения консультаций, согласно статье 16(4) Соглашения о Сообществе;
- 7.2(b) Мнение Трибунала принимается Сторонами как окончательное.

Статья 15 Протокола представляет особый, в практическом плане, интерес.

Статья закрепляет норму, согласно которой любое соглашение (относительно разделяемых водных ресурсов – Ю.Р.), которое может быть заключено в будущем между двумя или более государствами-членами (Протокола – Ю.Р.) или между государством-членом и государством, не являющегося Стороной Протокола, должно отвечать положениям статей 2, 3, 4 и 5 Протокола.

Такое Соглашение может быть принято как Приложение к данному Протоколу решением 2/3 членов Саммита на высшем уровне - Сторон Протокола.

Ключевые инструменты Протокола Сообщества:

1. Учреждение институтов управления речным бассейном (Комиссии речного бассейна, подразделения мониторинга и др.);
2. Учреждение институциональных структур для выполнения Протокола;
3. Планы развития речных бассейнов и контроль этих планов;
4. Гармонизация водной политики и водного законодательства.
5. Другие Соглашения между странами Сообщества, касающиеся трансграничных водных ресурсов между Сторонами Протокола, должны не противоречить соответствующим положениям Протокола.

Протокол 1995 г. был заменен Пересмотренным Протоколом о разделяемых водных источниках в Сообществе развития Южной Африки (от 7 августа 2000 г.), по вступлении нового Протокола в силу (22 сентября 2003 г.)⁸⁶.

Протокол 1995 г. подписали 11 Сторон: Республика Ангола, Республика Ботсвана, Королевство Лесото, Республика Малави, Республика Мозамбик, Республика Намибия, Республика Южной Африки, Королевство Свазиленд, Объединенная Республика Танзания, Республика Замбия и Республика Зимбабве.

⁸⁶ Revised Protocol on Shared Watercourses (2000) // http://www.sadc.int/documents-publications/show/Revised_Protocol_on_Shared_Watercourses_-_2000_-_English.pdf

Сторонами Протокола 2000 г. являются 14 стран - Республика Конго, Республика Маврикий, Республика Сейшельские острова и перечисленные выше 11 Сторон.

Основные положения Пересмотренного Протокола (2000 г.):

1) В Преамбуле подчеркнута, в частности:

- ИМЕЯ В ВИДУ прогресс в развитии и кодификации международного водного права, начатый введением Хельсинкских Правил, и что ООН впоследствии приняла Конвенцию (ООН) о праве несудоходных видов использования международных водотоков;
- ПРИЗНАВАЯ уместные положения Повестки дня на 21-й век и Конференции (ООН) по окружающей среде и развитию, концепцию экологического управления, жизнеспособного развития и равноправного использования разделенными водами регионе Сообщества развития Южная Африка (СРЮА);
- ПРИЗНАВАЯ, что не имеется пока региональных соглашений, регулирующих совместное использование водных ресурсов и совместное управление разделенными водными ресурсами в СРЮА;
- ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ наличие других Соглашений в СРЮА по совместному использованию ряда водных источников...

2) Статья 1 (Определения) дает определения основных терминов, ряд из которых не упоминались в предыдущем Протоколе (от 1995 г.), в частности:

- «Экологическое использование» (воды) означает использование воды для сохранения и обслуживания экосистем;
- «Управление разделенного потока» означает:
- «Значительный ущерб» означает...

3) Статья 3 (Общие принципы), в частности:

- 1. Стороны признают принцип единства и взаимосвязанности разделенных водных источников, и соответствии с этим принципом, согласовывают водные использования из водных источников и гарантируют, что все необходимые вмешательства будут последовательными и отвечать устойчивому развитию всех государств источника и достижению цели региональной интеграции и гармонизации их социально-экономической политики и планов;
- 3. Стороны обязуются уважать действующие общепризнанные нормы международного права, касающиеся использования ресурсов и управления ресурсами разделенных источников;
- 7а. Стороны будут использовать разделенные водные источники на их соответствующих территориях справедливым и разумным образом....;
- 8а. Использование разделенных водных источников справедливым и разумным образом (статьи 7а и 7б) требует принятия во внимание всех уместных факторов и обстоятельств, включая (перечисляются соответствующие факторы – Ю.Р.)....;

4) Статья 5 (Институциональная структура) определяет необходимые механизмы и

организационные структуры для выполнения Протокола, в частности:

- 1.a) Органы водного сектора Сообщества развития Южная Африка (СРЮА):
 - (i) Комитет водных Министров;
 - (ii) Комитет водных высших должностных лиц;
 - (iii) Подразделение, координирующее водный сектор;
 - (iv) Технический Комитет по водным ресурсам и его подкомиссии.
- 1.b) Институты по разделенным водным источникам;
- 1.c) Комитет Водных Министров должен состоять из Министров (государств-членов Протокола – Ю.Р.), ответственных за водные ресурсы;
- 1.d) Комитет водных высших должностных лиц должен состоять из постоянных Секретарей или должностных лиц эквивалентного уровня, ответственных за водные ресурсы;
- 1.e) Подразделение, координирующее водный сектор, является исполнительным Агентством, и возглавляется Координатором, назначаемым Стороной Протокола, ответственной за координирование водного сектора, помогает обеспечению Агентства необходимым профессиональным штатом, административным и секретарским персоналом;
- Пункт 2 статьи 5 определяет функции институтов управления водой в рамках выполнения Протокола и соответствующие процедуры.
- 5) Статья 7 определяет порядок урегулирования споров, в том числе с передачей спора, в случае его не решения на соответствующем уровне, в Трибунал.
- 6) Статьи 8-15 отражают положения относительно подписания, ратификации, вступления в силу и выхода из Протокола, поправок к нему и другие вопросы.
- 7) Статья 16 оговаривает, что со вступлением в силу настоящего Протокола Протокол о совместном использовании водных систем, расположенных в регионе деятельности Сообщества развития Южной Африки (1995 г. – Ю.Р), вступивший в силу в 1998 г., будет аннулирован и заменен этим Протоколом.

(Прим: из 14 стран Протокола его не подписала Демократическая Республика Конго).

7.8. Договор между США и Канадой по пограничным водам (1909)

Главной гидрографической особенностью североамериканского региона, которая включает территории США и Канады, являются высокая обеспеченность водными ресурсами в целом, ограниченное количество трансграничных водных объектов, к которым в целом относятся система Великих озер и реки Святого Лаврентия.

Другим фактором в американо-канадских взаимоотношениях является высокий уровень взаимного доверия, ориентация на долгосрочность, предпочтение приоритета стратегических интересов, а не сиюминутных выгод.

Третьим фактором является облечение взаимных отношений в четкие правовые нормы и их закрепление в соответствующих соглашениях и договорах.

Другими сопутствующими стабильности двусторонних отношений факторами являются избегание переплетения комплексных (сложных) проблем, торга при их рассмотрении, а также максимальное использование координирующих механизмов – совместных организационных структур для решения конкретных вопросов.

Одним из примеров долговременного и успешного двустороннего международного сотрудничества является таковое по трансграничным водным объектам на основе Договора между США и Канадой по пограничным водам 1909 г.

Ниже под Договором по пограничным водам понимается Договор между Соединенными Штатами и Великобританией, касающийся пограничных вод, и вопросов, возникающих между Соединенными Штатами и Канадой от 11.01.1909 г.:

- Treaty between the United States and Great Britain relating to boundary waters, and questions arising between the United States and Canada (Jan 11, 1909)⁸⁷

05 февраля 2009 г. в Детройте (Мичиган) состоялся Симпозиум, посвященный 100-летию Договора, и только в течение 2009 г. в Канаде и США проведен широкий спектр мероприятий по празднованию этого знаменательного события⁸⁸.

Как было показано в выступлениях участников Симпозиума, посвященного 100-летию Договора, применение рассмотренных в части I настоящего Модуля (III) основных принципов-доктрин международного водного права (МВП) - «ограниченного суверенитета»; «абсолютной неприкосновенности»; «общности интересов»; и др. – имело место в отношениях между США и Канадой.

В частности, в двусторонних водных соотношениях имела место и доктрина «абсолютного суверенитета», суть которой сформулирована в 1895 г. министром юстиции США Хармоном в связи с конфликтом с Мексикой по водам реки Рио-Гранде.

⁸⁷ Treaty between the United States and Great Britain relating to boundary waters, and questions arising between the United States and Canada, Jan 11, 1909 // Boundary Waters Treaty Centennial Symposium // <http://www.law.wayne.edu/bws.php>

⁸⁸ IJC Marks the 100th Anniversary of the Signing the Boundary Waters Treaty // <http://bwt.ijc.org/index.php?page=100th-anniversary&hl=eng>

Доктрина, выгодная США в отношениях с Мексикой, оказалась ущербной в отношениях США с Канадой. Отказ от доктрины Хармона ознаменован американо-канадским договором 1961 г., по которому Соединенные Штаты, в частности⁸⁹:

- А) Не признали право Канады изменить водный путь р. Колумбии на своей территории, лишив тем самым США гидроэнергетических природных ресурсов в нижнем течении этой реки, уже на территории США;
- Б) Признали справедливость выплаты Канаде компенсации за содействие на своей территории получению США указанных ресурсов на их территории.

Вместе с тем, еще задолго до отказа от доктрины Хармона, конструктивный подход и обоюдное желание найти взаимоприемлемые решения позволили США и Канаде согласовать вопросы обеспечения общих интересов в сфере управления трансграничными водными ресурсами (ТВР).

Заключение Договора и создание Международной Совместной Комиссии (МСК) с наднациональными юрисдикциями и независимыми от Правительства любой Стороны членами, назначаемыми на самом высоком государственном уровне (первыми лицами Сторон) нашли фундаментальное решение трансграничных (пограничных) водных проблем, которое могло быть и не найдено в последующие десятилетия XX века.

Договор между США и Канадой по пограничным водам заложил механизмы реализации тех основных принципов МВП, которые в настоящее время признаны международным сообществом как позитив при совместном управлении ТВР.

Основные положения Договора по пограничным водам (1909)⁹⁰, в частности:

- 1) Преамбула: Соединенные Штаты Америки и Его Величество Король Соединенного Королевства Великобритании и Ирландии и британских владений за морями, Император Индии...
- 2) Вводная статья: Для целей настоящего договора пограничные воды определяются как воды от главного берега до главного берега озер и рек и соединяющихся водных путей, или их частей, по которым проходит международная граница между Соединенными Штатами и Доминионом Канада, включая все заливы..., но не включают воды притоков, которые...
- 3) Статья I: ...Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон может принимать правила, регулирующие использование таких каналов на своей территории и может взимать сборы для их использования, но все такие правила и положения, и все пошлины применяются одинаково...

⁸⁹ Е.Андреева, Ю. Барсегов, А. Вылегжанин. Правовой глоссарий по комплексному управлению прибрежными зонами // <http://determiner.ru/dictionary/539/word/...>

⁹⁰ Treaty between the United States and Great Britain relating to boundary waters, and questions arising between the United States and Canada, Jan 11, 1909) // Boundary Waters Treaty Centennial Symposium // <http://www.law.wayne.edu/bws.php>

- 4) Статья III: Решено, что любые использования ..., водозаборы... разрешаются ... специальным соглашением между Сторонами. Любые дополнительные виды использования пограничных вод осуществляются только с санкции США и Канады, ... и с согласия... Международной Совместной Комиссии.
- 5) Статья IV: ...Стороны соглашаются, что, за исключением случаев, предусмотренных специальным соглашением между ними, они не будут разрешать строительство или эксплуатацию по обе стороны границы любых компенсационных и защитных сооружений или плотин, которые имеют следствием повышение естественного уровня воды на другой стороне границы...
- 6) Статья V:

- ...Стороны соглашаются, что целесообразно ограничить водозаборы из реки Ниагара таким образом, чтобы он не воздействовал на уровень Озера Эри...;
- ...в период действия Договора никакие водозаборы из реки Ниагара выше водопада не будут разрешаться больше естественного стока, если...;
- Соединенные Штаты могут разрешать водозабор из реки в пределах Штата Нью-Йорк выше водопада Ниагара для энергетических целей, не превышающий в совокупности двадцати (20) тысяч кубических футов воды (КФВ) в секунду;
- Великобритания, Доминион Канады, или Провинция Онтарио могут разрешать водозаборы из реки выше водопада Ниагара для энергетических целей, не превышающих в общей сложности ежедневно (36) тыс. КФВ в секунду.
- Запреты настоящей статьи не применяются в отношении водозаборов для санитарных и бытовых целей, или для обслуживания каналов для целей навигации.

(Прим.: пункты статьи V, касающиеся водозаборов у водопада Ниагара, были отменены Договором между Канадой и США от 27 февраля 1950 г.).

7) Статья VI

- ...Стороны соглашаются, что реки St. Mary и Молочная их притоки (в Штате Montana и в Провинциях Alberta and Saskatchewan) должны рассматриваться единым водотоком для целей ирригации, и воды этих рек должны быть распределены одинаково между этими двумя странами, но...
- ...согласовывается, что в разделении вод в течение сезона ирригации, между 1-м апреля и 31-ым октября, включительно ежегодно, Соединенные Штаты имеют право на предшествующее пользование вод в 500 кубических футов в секунду вод реки Молочная, ... Канада имеет право на предшествующее пользование вод в 500 кубических в секунду стока реки St. Mary....
- Измерение и пропорциональное распределение воды, которая используется каждой страной, осуществляются периодически, совместно и уполномоченными ирригационными чиновниками Соединенных Штатов и уполномоченными ирригационными чиновников Его Величества под руководством Международной Совместной Комиссии.

- 8) Статья VII: ...Стороны соглашаются учредить и поддержать Международной Совместной Комиссии из 6-ти специально уполномоченных комиссионеров (членов), 3 со стороны США, назначенных Президентом США, и 3 со стороны Канады, назначенных Его Величеством по рекомендации Губернатора в Совете Доминиона Канады...
- 9) Статья VIII:
- ...Стороны имеют, каждая в пределах ее границ, равные и подобные права на использование вод, определенных выше как пограничные воды.
 - ... среди различных использований вод должен соблюдаться, при разрешении противоречий по ограничению любого другого использования вод, следующий порядок предпочтений (приоритетов):
 - Использования для домашних и санитарных целей;
 - Использования для навигации, включая обслуживание каналов с целью навигации;
 - Использования для целей энергетики и ирригации.
- 10) Статья IX: ... Комиссия обязана делать совместное сообщение обоим Правительствам во всех случаях, когда все или большинство Специальных уполномоченных соглашаются, а в случае разногласия, - меньшинство может делать совместное сообщение к обоим Правительствам...
- 11) Статья X: Любые разногласия между... Сторонами относительно прав, обязательств или интересов Соединенных Штатов или Доминиона Канады или относительно друг друга или их жителей, могут относиться для решения к МСК с согласия Сторон, которое дает со стороны Соединенных Штатов - Сенат, и со стороны Правительства Его Величества - Генерал-губернатор в Совете.
- 12) Статья XI: Все совместные решения и сообщения Комиссии должны составляться в двух подлинных экземплярах, передаваться Госсекретарю Соединенных Штатов и Генерал-губернатору Доминиона Канады и регистрироваться ими...
- 13) Статья XIII: Во всех случаях, где специальные соглашения между Высокими Договаривающимися сторонами упомянуты в предшествующих статьях, под такими соглашениями понимаются не только прямые соглашения между Высокими Договаривающимися Сторонами, но и любые взаимные договоренности между Соединенными Штатами и Доминионом Канады...

Ниже приводятся некоторые оценки Договора между США и Канадой по пограничным водам рядом участников Симпозиума, посвященного 100-летию Договора, из их выступлений, опубликованных в «Wayne Law Review» (издании юридического факультета Государственного Университета Уэйна (Детройт, США))⁹¹:

⁹¹ 1. The Wayne Law Review // <http://orgs.law.wayne.edu/lawreview/>; 2. 2009 Symposium: Boundary Waters Treaty Centennial Symposium // <http://orgs.law.wayne.edu/lawreview/symposiapast2009.htm>; 3. Рысбеков

- 1) Noah D. Hall⁹²: Международная Совместная Комиссия (МСК), учрежденная Договором по пограничным водам, сформулировала важный принцип международного экологического права: «государство имеет право использовать или разрешить использование природных ресурсов на своей территории в той мере, в какой это использование не причинит серьезное вредное последствие на территории другого государства; при этом ущерб должен быть явным, а свидетельство ущерба должно быть убедительным».
- 2) Herb Gray⁹³: Договор – замечательный документ, изложен удивительно кратким и доступным языком, далеко опередил свое время.
- 3) Lee Botts⁹⁴, Paul Muldoon⁹⁵: подходы к управлению Великими Озерами, основанные на принципах и положениях Договора, остаются действенными:
- 4) Marcia Valiante⁹⁶: МСК сыграла ключевую роль в восприятии ценностей относительно трансграничных вод, стала сторонником эко-системного подхода к водному управлению и включила эту идеологию в свои решения.
- 5) Bradley C. Karkkainen⁹⁷
 - Одно из несомненных новшеств Договора для своего времени - создание МСК, выступающего как беспристрастный судья; это был смелый для своего времени шаг. Как правило, независимые нации не склонны делиться властью с кем-либо для решения той или иной проблемы, не говоря о независимой Комиссии;
 - В отсутствии прецедента, это был также сильный ход. Так, Комиссия навигации по Рейну учреждена 1815 г. на Венском Конгрессе, является самым старым постоянным международным органом 14 стран Европы, но ее полномочия были значительно меньше, чем у МСК.
- 6) Robert H. Abrams⁹⁸:
 - Равенство – фундаментальный принцип Договора, который проблематично внедрить в отношениях между Штатами (США), но это позволило бы избежать серьезных водных конфликтов во многих случаях, ясные принципы принятия решений - другое преимущество Договора. Этот элемент, по мнению эксперта, следует внедрить в «принудительном порядке», так как, после установления согласованных приоритетов, это – несложное дело.

Ю.Х. Договор между США и Канадой 1909 г. по пограничным водам и создание Международной совместной комиссии: успехи, уроки и пример сотрудничества Аналитический обзор. По материалам Симпозиума, посвященного 100-летию Договора между США и Канадой 1909 года - Ташкент -2010 - 100с. // http://www.eecca-water.net/index.php?option=com_content&task=view&id=1270&Itemid=12

⁹² Помощник Профессора – Wayne State University Law School (Juridical Faculty).

⁹³ Председатель канадской Секции МСК, Заместитель Премьер-министра Канады, 1997-2002.

⁹⁴ Основатель Федерации Озера Мичиган (ныне – Союз Великих Озер)

⁹⁵ Юрист по экологии

⁹⁶ Профессор права, Университет Виндзора.

⁹⁷ Профессор, Университет Миннесоты, юридический факультет

⁹⁸ Профессор права, Университет Флориды

- 7) А. Dan Tarlock⁹⁹: Хотя 100-летие Д-1909 празднуется в другое время, но время заключения Договора «вместе с нами».
- 8) Itzchak E. Kornfeld¹⁰⁰: преимущества МСК, в частности - гибкость и способность ассимилировать и анализировать, обеспечить возможность сторонам спора как можно быстрее разобраться в спорной ситуации, делая процесс прагматичным и более плодотворным, по сравнению с судами.
- 9) Allen I. Olson¹⁰¹:
 - Достоинство Договора, в частности, в том, что он определяет права Сторон на то или иное действие по проблемному вопросу, а не предписывает их выполнение, адресуя их Федеральным Правительствам;
 - Гибкость Договора в том, что он противостоял и нейтрализовал возникающие вызовы в течение ста лет, и имеет потенциал для последующих ста лет.
- 10) Pierre Trepanier¹⁰²: Договор за столетие позволил успешно разрешить около 120 спорных вопросов по ТВР между США и Канадой, и это должно служить прекрасным примером достижения общих целей и приемлемых компромиссов через взаимное уважение интересов Сторон.
- 11) Sam Speck¹⁰³:
 - Договор не ставит целью защиту пресных вод, а скорее адресует действия Стороне, которая могла бы истощить или уменьшить ресурс и оказать трансграничное вредное воздействие. Таким образом, Договор защищает права Сторон, а не ресурс. Договор ясно сформулировал общие принципы управления ТВР, что обеспечило его гибкость на перспективу;
 - Договор не устанавливает стандарт состояния вод, но оговаривает условия, которые ограничивает действия одной Стороны в той мере, в какой они пересекаются с правами другой Стороны на качество водных ресурсов.
- 12) Frank Ettawageshik¹⁰⁴
 - Права индейцев в Договоре не упомянуты. Но это было сто лет назад.
 - Решения, принятие которых кажется трудным в близкой перспективе, становятся более легкими в долгосрочной перспективе.
 - Договор содержит такое долгосрочное видение, он предназначен для осмысления его в будущем, поощряет и, более того, требует размышлений;

⁹⁹ Профессор права, консультант Международной Совместной Комиссии в 1999-2000 гг.

¹⁰⁰ Исследователь в сфере МП, соискатель. Факультет права, Еврейский Университет Иерусалима

¹⁰¹ Специальный уполномоченный Американской секции МСК, вступил в должность 3 декабря, 2002. Губернатор (1981-1985), министр юстиции и генпрокурор Северной Дакоты (1973-1981).

¹⁰² Специальный уполномоченный, МСК.

¹⁰³ Др. Сэм Спек утвержден Сенатом США одним из трех Специальных уполномоченных МСК от американской Стороны.

¹⁰⁴ Вождь (Председатель) племени индейцев ОДАВА (Оттава) Залива Малого Траверса

13) Irene V. Brooks¹⁰⁵: Хотела бы, - говорит Председатель американской Секции МСК, – завершить свое выступление словами из речи министра иностранных дел Канады (Л. Кэннона), по случаю 100-летия Договора:

- Сегодня положения сто лет назад заключенного Договора используются в работе 20 bi-национальных Правлений и Групп, которыми руководит МСК;
- И в день столетия Договора, МСК остается как завещание доброй воли, трудной работы и будущих раздумий, которые характеризуют сотрудничество между нашими двумя большими нациями.

Завершая рассмотрение этого бесспорно уникального двустороннего (одновременно – и регионального) инструмента МВП, следует отметить и такое обстоятельство, что как 100 лет назад, так и в течение 100 лет, Договор находился в поле зрения высшего политического руководства США и Канады. Так, Председатели и Специальные уполномоченные американской и канадской Секций МСК назначаются, первыми лицами США (Президентом) и Канады (Премьер-министром), как и 100 лет назад.

Не было обойдено вниманием первых лиц Сторон и церемония празднования 100-летия Договора. В церемонии на Ниагарском водопаде, где прошли основные юбилейные мероприятия, участвовали Госсекретарь США (Hillary Rodham Clinton), Министр иностранных дел Канады (Lawrence Cannon), Председатели американской (Irene Brooks) и канадской (Herb Gray) Секций МСК, другие высокопоставленные лица¹⁰⁶.

Как Госсекретарь США, так Министр иностранных дел Канады, отметили, что Договор по пограничным за прошлые 100 лет успешно предотвратил и решил многие пограничные водные споры вод между Канадой и США, включая проблемы строительства гидроэлектростанций и водохранилищ.

Договор между США и Канадой по пограничным водам заслуживает того, чтобы его рассмотрение завершить на соответствующей ноте. Так, заключительные мероприятия церемонии празднования 100-летнего юбилея Договора включили, как дань трепетного отношения к воде и важности их разумного использования, чтение поэмы индейцем племени Tuscarora. Поэма содержала и такие строки:

- Мы благодарим все Воды мира за утоление нашей жажды и обретение силы.
- Мы знаем мощь Воды во многих формах – водопадов и стремительных потоков, дождей и туманов, снегов и ледников, рек и озер, морей и океанов.
- Мы единодушно благодарим Дух Воды, который в нас.

В данном контексте уместно привести и пословицу североамериканских индейцев о необходимости сохранения вод и природы в целом как источника жизни:

- Когда будет срублено последнее дерево, когда будет отравлена последняя река... - только тогда мы поймем, что деньги нельзя есть.

¹⁰⁵ И.Брукс – Специальный уполномоченный Американской Секции МСК, вступила в должность 3 декабря 2002 г. Председатель Секции МСК с 9 марта, 2008.

¹⁰⁶ Suzanne Hall. U.S., Canada Celebrate Boundary Waters Treaty Centennial (Jun 13, 2009) // http://blogs.state.gov/index.php/entires/boundary_waters_treaty_centennial/

7.9. Договор между США и Мексикой об использовании вод рек Колорадо, Тихуана и Рио-Гранде (1944)

Иную специфику имеют водные отношения между США и Мексикой, обусловленные региональными природно-климатическими и иными особенностями (так, более жаркий климат, меньшая обеспеченность водой, чем в водосборах рек между США и Канадой, большей уязвимости к засухам и т.д.) и в целом отношениями Мексика - США.

В этих условиях четкая оговорка в Соглашениях прав Сторон на конкретные объемы воды и в конкретные периоды представляется оправданной и необходимой.

Основные положения Договора (8 ноября 1944 г.)¹⁰⁷, в частности:

1) Преамбула

...»учитывая, что использование этих вод для других целей было желательным в интересах двух стран и, более того, желая установить и снять ограничения в правах двух стран относительно вод рек Колорадо и Тихуана, Рио-Гранде..., в целях достижения наиболее полного и удовлетворительного их использования...»...

2) Статья 2

«Применение настоящего Договора, регулирование и осуществление прав и обязанностей, которые принимают на себя оба правительства, а также разрешение споров, которое может проистекать из его соблюдения и исполнения возлагается на Международную пограничную и водную комиссию...»

«Комиссия во всех отношениях должна иметь статус международного органа и состоять из Отделения Соединенных Штатов и Мексиканского Отделения...»

«Юрисдикция Комиссии распространяется на пограничные части рек Рио-Гранде и Колорадо, пограничные земли между двумя странами и сооружения, расположенные на их общей границе. При этом каждое Отделение Комиссии удерживает юрисдикцию над той частью сооружений, которая расположена в пределах ее страны...»

Глава II. Рио-Гранде (Рио-Браво)

3) Статья 4

«Воды Рио-Гранде ... распределены следующим образом:

- А. К Мексике относятся:
 - (а) Все воды, достигающие ...
 - (б) Половина течения в главном русле Рио-Гранде ниже главной международной плотины, расположенной в нижнем течении...
 - (в) Две трети течения, достигающего...

¹⁰⁷ Договор между Соединенными Штатами Америки и Мексикой об использовании вод рек Колорадо, Тихуана и Рио-Гранде (Подписан в Вашингтоне 3 февраля 1944 г. Введен в силу 8 ноября 1945 г.)

(г) Половина всех других течений, не распределенных другим образом...

- Б. К Соединенным Штатам относятся:

(а) Все воды, достигающие...

(б) Половина течения в главном русле Рио-Гранде ниже главной международной плотины, расположенной в нижнем течении...

(в) Одна треть течения, достигающего главного русла Рио-Гранде от рек..., эта треть не должна быть меньше, чем среднее количество последовательных пятилетних кругов...

(г) Половина всех других течений, не распределенных...»

4) Статья 5

«Два правительства соглашаются совместно построить..., следующие сооружения...»

5) Статья 8

«Два правительства признают, что обе страны имеют общие интересы в сохранении и хранении вод в международных водохранилищах и в максимальном использовании этих сооружений в целях достижения наиболее выгодного, регулярного и постоянного использования принадлежащих им вод...»

Глава III. Река Колорадо

6) Статья 10

«Для Мексики предоставляются воды из всех источников реки Колорадо:

(а) Гарантированное годовое количество...

(б) Любое другое количество, прибывающее в мексиканский пункт водозабора с пониманием, что в любой год, когда имеется избыток воды в реке Колорадо, превышающий количество, необходимое для обеспечения водопользования в Соединенных Штатах и гарантированное количество....»

7) Статья 11

«(а) Соединенные Штаты должны поставлять все воды, выделенные Мексике, откуда бы эти воды ни поступали в русло пограничного участка реки Колорадо, за исключениями, предусмотренными здесь и далее...»

«(б) Соединенные Штаты должны поставлять воды из реки Колорадо, предоставляемые Мексике согласно..., откуда бы такие воды ни прибывали в пограничный участок реки в размере ... ежегодно со дня ввода в эксплуатацию...»

8) Статья 12

«Два правительства договорились построить следующие сооружения:

(а) Мексика должна построить за свой счет, в течение пяти лет...

(б) Соединенные Штаты в течение пяти лет со дня вступления в силу этого Договора должны построить на своей собственной территории и за свой счет и затем эксплуатировать и содержать за свой счет плотину Дейвиса и водохранилище...»

9) Статья 13

«Два правительства договорились построить посредством своих соответствующих Отделений Комиссии сооружения, рекомендованные Комиссией и утвержденные правительствами... каждое правительство оплачивает сооружения, построенные им».

Глава IV. Река Тижуана

10) Статья 16

«...Комиссия должна изучить, исследовать и представить двум правительствам на утверждение:

(1) Рекомендации для справедливого распределения между двумя странами вод...

(3) Спецификацию расходов... и метод, по которому строительство таких сооружений или расходы на него, должны распределяться между двумя правительствами»

Два правительства посредством своих... Отделений Комиссии должны построить предлагаемые сооружения, одобренные обоими правительствами, распределить работу, которую необходимо выполнить или расходы на них и затем должны распределить между двумя странами воды системы реки Тижуана в утвержденной пропорции...»

Глава V. Общие положения

11) Статья 17

«Использование русел международных рек для сброса стоков или других избыточных вод должно быть бесплатным и не подлежать ограничению каждой страной. Ни одна страна не должна иметь претензий к другой в отношении любого ущерба, причиняемого таким использованием...»

12) Статья 18

«Общественное использование поверхностных вод из озер, сформированных международными плотинами, должно, при отсутствии вреда службам, оказываемым такими плотинами, быть бесплатным и общим для обеих стран и подлежать полицейскому регулированию каждой страной на своей территории...»

Глава VI. Переходные положения

13) Статья 26

- «В течение восьми лет со дня вступления в силу данного Договора или до начала ввода в эксплуатацию нижнего основного международного водохранилища на Рио-Гранде (Рио-Браво), ...Мексика будет сотрудничать с Соединенными Штатами для сглаживания во время засухи недостатка воды, необходимой для орошения земель, орошаемых сейчас в Долине Нижнего Рио-Гранде в Соединенных Штатах. Для этой цели Мексика выпустит воду из водохранилища Эль Азур на реке Сан Хуан и позволит, чтобы вода текла через систему каналов назад в реку Сан Хуан, для того чтобы Соединенные Штаты могли забирать воду из Рио-Гранде...»

Глава VII. Конечные положения ...

...

Основные инструменты Договора между США и Мексикой (1944):

1. Создание органа для реализации Договора (Международная пограничная и водная Комиссия) на паритетной основе, с национальными отделениями;
2. Точное определение гарантированной водной доли Сторон из каждой реки;
3. Обязанности построить соответствующие сооружения для управления стоком;
4. Оговорка условий распределения речного стока при засухе.

Следует обратить внимание, что, как страна верховий рек Колорадо и Рио-Гранде (в бассейне реки Тижуана, в контексте «верховья-низовья», страны примерно в равном положении – Ю.Р.) и с развитой промышленностью, США оговаривают бесплатность и не ограничение сброса сточных вод в реки (см. выше ст. 17).

7.10. США - Канада: бассейн реки Колумбия (плотина Гранд-Кули)¹⁰⁸

Плотина Гранд-Кули, многоцелевой проект, осуществленный в 1930-х гг. на реке Колумбия, является одним из крупных плотин, рассмотренных Всемирной Комиссией по большим плотинам (ВКПБ) в 1998-2000 гг. в целях изучения их влияния на окружающую среду и других вопросов, связанных с их планированием, строительством, функционированием, последствиями.

Колумбия, река на северо-западе Северной Америки, пересекает канадскую провинцию Британская Колумбия и штат США Вашингтон, значительная часть реки является границей между штатами Вашингтон и Орегон. Колумбия - самая полноводная река, впадающая в Тихий океан в западном полушарии, и четвертая в США после рек Миссисипи, Святого Лаврентия и Макензи. Среднегодовой расход оценивается в 7500 м³/сек, длина реки – около 2250 км, площадь бассейна – более 668 000 км².

В Канаде расположено 15 % водосборного бассейна реки. Значительный перепад высот создает благоприятные условия для строительства ГЭС и выработки гидроэлектроэнергии. Река Колумбия является крупнейшей в Северной Америке по производству гидроэнергии, на ней в США и в Канаде построено 14 крупных ГЭС.

Плотина Гранд-Кули на реке Колумбия – самая крупная бетонная плотина в мире. Строительство плотины (штат Вашингтон, США) начато в 1933 г., после подписания президентом США Ф.Д. Рузвельтом Декрета «О строительстве федеральной плотины Гранд-Кули». Первый генератор пущен в строй 22 марта 1941 г, строительство полностью завершено в 1942 г. Длина гребня плотины – 1272 м, высота - 168 м.

Плотина образовало водохранилище (озеро Рузвельта).

По мощности – 6.8 тыс. МВт (по другим данным – 6.5 тыс. МВт) – ГЭС Гранд-Кули занимает первое место в США и пятое место в мире¹⁰⁹.

По инициативе ВКБП экспертами был подготовлен ретроспективный анализ ситуации с проектом строительства плотины Гранд-Кули в бассейне реки Колумбия.

Анализ показал, что основную прибыль от реализации проекта получили орошаемое земледелие и гидроэнергетика, а основные потери понесли коренные индейские племена верхнего течения реки Колумбия, что впоследствии привело к конфликту.

Основными факторами в разработке и реализации проекта строительства плотины Гранд-Кули, повлекшими негативные последствия, эксперты назвали:

- Слабое участие основных заинтересованных сторон (ЗИС) в процессе принятия первоначальных решений по проекту;

¹⁰⁸ Основные источники: 1. Плотины и развитие: Новая методическая основа для принятия решений. Отчет Всемирной комиссии по плотинам. Обзор. Ноябрь 2000 г. // http://www.dams.org/report/wcd_ru.htm; 2. Рысбеков Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов - Ташкент: НИЦ МКВК, 2009. - 202 с. // http://www.cawater-info.net/library/rus/carewib/transbound_coop.pdf - 5.2. Бассейн реки Колумбия (Канада, США): пример проекта плотины Гранд-Кули

¹⁰⁹ 25 крупнейших ГЭС мира // <http://www.cawater-info.net/review/25hps.htm>

- Несправедливую компенсацию коренным американским и канадским племенам индейцев, утрата возможности рыболовства которыми была основной потерей;
- Различное понимание основными ЗИС текущих затрат и будущих прибылей...

По мнению экспертов, проведенные расчеты по предварительной оценке воздействия проекта при планировании в действительности оказались неточными.

Примера проекта Гранд-Кули позволяет извлечь уроки, которые могут быть полезны для планирования и управления другими проектами по развитию водных ресурсов.

Плотина Гранд-Кули является частью Проекта бассейна Колумбия (ПБК), охватывает строительство собственно плотины и связанных с ней оросительных систем, обеспечивает водой около 267 тыс. га орошаемых земель.

Кроме выработки электроэнергии и обеспечения водой орошаемых земель, ПБК играет важную роль в борьбе с паводками как часть системы плотин в США и Канаде, хотя плотина первоначально не имела как одну из целей борьбу с паводками.

Плотина Гранд-Кули и ПБК оказали воздействие на различные группы людей.

Главными бенефициариями стали ирригаторы и аграрный сектор штата Вашингтон в целом, потребители электроэнергии, а также лица, осуществлявшие другие виды деятельности в нижнем течении реки Колумбия, население, получившее выгоды от защиты от наводнений и экономического развития, связанного с дешевой энергией, орошением и рекреационными услугами. В результате реализации проекта фермеры выиграли также от сопутствующей инфраструктуры (дороги, школы и др.).

Результаты проекта внесли вклад в широкое развитие пищевой промышленности, что было невозможно без капиталовложений федерального правительства в оросительные системы. Проект Гранд-Кули стал выгоден для потребителей электроэнергии на Тихоокеанском Северо-западе. Местное Федеральное Управление гидроэнергетикой («Боневиль»), в полномочия которой входили распределение и продажа вырабатываемой гидроэнергии, отпускало своим пользователям электроэнергию по ценам ниже рыночных тарифов.

Крупными пользователями гидроэнергии плотины Гранд-Кули являлся ряд крупных алюминиевых компаний («Алкоа» и др.), которые продолжают получать дешевую энергию из федеральной гидроэнергетической системы бассейна Колумбии, которая включает плотину Гранд-Кули в качестве главного производителя электроэнергии.

Плотина Гранд-Кули имеет большой полезный объем в американской части речного бассейна. В сочетании с дорогостоящей системой дамб, эти плотины обеспечивают защиту от паводков таких центров как Портленд, Орегон, Ванкувер, Вашингтон.

В частности, проведенное Военно-инженерным корпусом США в 1999 г. исследование оценило, что ежегодные выгоды от наличия плотины Гранд-Кули, связанные с защитой от паводков, составляют свыше 20 млн. долларов (в ценах 1998 г.).

Выгоды из систем Национальной зоны отдыха озера Рузвельта, плотины Гранд-Кули и множества прудов и водно-болотных угодий получили также многие туристы и просто отдыхающие, занимающиеся водным спортом, рыболовством, охотой.

Так, связанные с ПБК рекреационные системы ежегодно имеют около 3 млн. человеко-дней посещений, свыше 1.3 млн. которых связаны с коммерческим рыболовством.

Широкое использование рекреационных систем также поддерживает связанную с организацией отдыха коммерческую деятельность в соседних городах.

Дешевая энергия как следствие завершения строительства плотины Гранд-Кули привлекла в регион различные отрасли промышленности, такие, как выплавка алюминия, судостроение и производство вооружений.

Оборонные предприятия региона, например, компания «Боинг», повысили занятость и производили продукцию для военных нужд союзников во Второй мировой войне, наличие дешевой энергии способствовало развитию таких региональных центров, как Сизтл в Вашингтоне, Портленд в Орегоне.

Таким образом, плотина Гранд-Кули и ПБК в целом способствовали общему социально-экономическому развитию Тихоокеанского Северо-запада.

В то же время, проект оказал негативное воздействие, в частности, на коренные американские и канадские племена, главным занятием которых была ловля лосося.

Понесшими ущерб от проекта стали также:

- Налогоплательщики США, оплачивавшие проект;
- Лица, обеспокоенные запасами лосося и стальноголового лосося;
- Фермеры вне зоны орошения проекта, конкурирующие с фермерами проекта;
- Лица, переселенные из зоны затопления проекта, и жители верховьев реки.

Главным прямым негативным эффектом реализации проекта стало затопление земель (свыше 28 тыс. га) и переселение населения, а также уничтожение стад лососей и стальноголовых лососей в верхнем течении реки выше плотины Гранд-Кули.

Основной ущерб был нанесен коренным американским и канадским племенам индейцев, около 2300-2500 индейцев было переселено, как и около 4 тыс. некоренных американцев, многие из которых не получили какую-либо помощь от федерального правительства или были неудовлетворены выплаченными компенсациями.

Плотина преградила путь лососей и стальноголовых лососей к районам нереста в верховьях реки. Племена, зависящие от ловли лосося и стальноголового лосося, были вынуждены рыбачить в другом месте или прекратить ловлю этих видов рыб.

Это изменение имело сопряженные негативные последствия, так как лосось прежде играл центральную роль в культурной, религиозной, экономической и социальной жизни индейских племен. Хотя оказавшимся под воздействием проекта индейским племенам, как указано выше, было выплачена компенсация, денежные выплаты не могли полностью покрыть вызванные строительством плотины Гранд-Кули потери.

Плотина Гранд-Кули не была единственной причиной сокращения стада анадромных рыб (размножающихся в пресной воде, совершающих затем миграцию в море для нагула и возвращающихся для нереста в места своего размножения), но плотина усугубило уже существовавшие негативные условия обитания.

Плотина Гранд-Кули в сочетании с другими плотинами, являющимися частью системы реки Колумбия, прибавило других проблем (уменьшение стока по течению и др.).

В 1933 г. Бюро мелиорации США начало строительство плотины, имея главной целью обеспечение занятости в период экономического спада и производство дешевой гидроэнергии, в дальнейшем проект расширен и включил также вопросы орошения.

Дополнительные цели проекта (основные из которых - рекреация, охрана природы, защита от паводков) предложены после завершения первого этапа проекта (1941 г.).

В 1930-1940 гг. для строительства плотины Гранд-Кули и реализации в целом ПБК использовались федеральные средства - Минфина США, и Управление энергетикой «Боневиль» обязалось уплатить Минфину США за значительную часть расходов по ирригационным проектам. В течение 1930 гг. преобладала идея, что субсидируемое орошение необходимо. Считалось, что доходы, получаемые от продажи гидроэнергии, покроют 87 % затрат на ирригационное строительство, выделенных в номинальных ценах. Было предусмотрено, что эти платежи будут произведены между 2009 и 2045 гг.

Постепенно была «вымыта» одна из основных первоначальных целей ПБК – поддержка фермерских хозяйств, расположенных в полуаридных районах бассейна Колумбия, но сохранились долгосрочные контракты, гарантирующие субсидируемые правительством цены для оросительной воды. Для реализации этой цели и размещения фермерских семей на востоке Вашингтона потребовались дополнительные инвестиции.

В соответствии с законами, на фермеров возлагалась обязанность оплаты стоимости строительства, основываясь на их «возможности платить», а не на стоимости проекта. В конечном счете, ирригаторы должны были оплатить 13 % номинальной стоимости оросительной части проекта. Оставшуюся стоимость оросительных систем должны были нести плательщики Управления «Боневиль» и налогоплательщики США.

До начала 2000 г. 24 % стоимости проекта по орошению покрывалась из доходов от продажи гидроэнергии. Однако, не предусмотренная в свое время выплата процентов на федеральные средства, использованные для строительства оросительных систем, и предоставление 50-летнего периода отсрочки (начавшегося по истечении 10 лет от времени разработки ирригационного блока – 1949 г.) обусловили то обстоятельство, что выплата Минфину должна была начаться в 2009 г.

Казначейство США в свое время покрыло все издержки проекта. Однако реальная стоимость, в отличие от номинальной стоимости, вследствие инфляции, никогда не может быть возмещена. Эксперты также уверены, что налогоплательщики США до сих пор несут основное бремя финансовых капиталовложений в плотину Гранд-Кули.

Проект также оказал негативное воздействие на фермеров, живших за пределами зоны прямого воздействия проекта (так, штата Айдахо), из-за предоставления субсидий фермерам ПБК, т.к. это уменьшало их связанные с орошением текущие расходы.

В результате федеральных субсидий на орошение фермеры ПБК могли брать меньше за свою аграрную продукцию, чем она обходилась фактически. Т. е., фермеры зоны проекта имели значительные преимущества по сравнению с другими (вне проекта) фермерами, выращивающим такую же продукцию, но не имеющим таких субсидий.

Жители верхнего течения реки также понесли ущербы в земле, лесе, рабочих местах, которые стали последствиями строительства на реке трех плотин, сооруженных как часть системы водохранилищ, управляемых совместно США и Канадой.

На решение о строительстве плотины Гранд-Кули оказало воздействие много факторов, в том числе экономическая и политическая ситуация тех времен (Великая депрессия, Вторая мировая война и др.). Но выбор был сделан без возможности участия заинтересованных сторон (ЗИС) в обсуждении проекта плотины Гранд-Кули. Именно недостаток соответствующего участия ЗИС привел к конфликтам, продолжавшимся более полувека. И в последние десятилетия, когда процессы принятия решений стали более прозрачными, дисбаланс сил между основными заинтересованными сторонами продолжает оставаться источником напряжения между ними.

Президент США Ф.Д.Рузвельт сыграл решающую роль в принятии решения о строительстве плотины Гранд-Кули на реке Колумбия.

Так, Военно-инженерный корпус (ВИК) США в 1933 г. был против строительства объекта, но Рузвельт рассматривал проект как возврат долгов перед избирателями штата Вашингтон, проголосовавших за него на выборах 1932 г. и как средство обеспечения новых рабочих мест и производства дешевой энергии для региона.

Основываясь на исследованиях ВИК США и Бюро мелиорации США о технической осуществимости проекта, Рузвельт призвал Бюро реализовать проект.

Через 2 года после начала строительства плотины, в 1935 г., Рузвельт одобрил расширение проекта плотины Гранд-Кули с целью повышения мощности ГЭС и внедрения дополнительных проектов, в частности – ирригационных.

Эти дополнения к проекту плотины Гранд-Кули, а именно – Проект бассейна Колумбии (ПБК), были призваны стимулировать переселение фермеров в полуаридные районы на востоке штата Вашингтон. На основе консультаций с общественностью основные ЗИС представляли интересы орошения и гидроэнергетики.

Интересы ирригации благоприятствовали ПБК, а частной энергетики были против него, так как опасались конкуренции в получении дешевой государственной электроэнергии. К этому времени определились и другие ЗИС, но они не имели голоса в процессе принятия решения. Наиболее заметным было отсутствие в обсуждениях проекта плотины Гранд-Кули представителей коренных жителей США и Канады (индейских племен) и нескольких тысяч жителей, чьи дома и города подпадали под территорию затопления. Соответственно, справедливая компенсация тем, кому был нанесен основной ущерб, не была выплачена в случае плотины Гранд-Кули.

В результате возникали конфликты между теми, кто считал проект несправедливым (так, коренными американскими и канадскими племенами индейцев), и правительственными органами, реализовавшими проект.

Часть из понесших ущерб жителей американской части плотины Гранд-Кули обращалась в суд, но судебные процессы или сильно затягивались, или их результаты не устраивали потерпевших. Кроме того, лицам, не имевшим возможности для покрытия судебных издержек, было отказано в слушании их претензий в суде.

Более сложная ситуация складывалась для канадских индейцев, так как они столкнулись с международным измерением проблемы.

Так, у канадских индейцев не было юридического механизма для представления жалоб против правительства США за ущерб, который они понесли. Также для индейцев Канады не были разработаны соответствующие смягчающие программы, в частности – по рыболовству, реализуемые в американской части речного бассейна.

Закрытый процесс принятия решений был типичным для того времени, и Бюро мелиорации США построило плотину, проведя минимум консультаций с племенами индейцев, что породило озлобленность последних. В частности, многие коренные индейцы, как и часть поселенцев, услышали о проекте плотины Гранд-Кули только тогда, когда они встретили чиновников, оценивающих их дома.

В это время у Бюро мелиорации США не было средств оказывать помощь в переселении, индейцы и поселенцы были вынуждены переезжать самостоятельно.

Используя нормативные положения, касающиеся приема федеральных разрешений для проектов по гидроэнергии, американские индейские племена Колвилл и Спокан добились гарантий об охране рыболовства.

Однако эти гарантии были аннулированы, когда Рузвельт уполномочил Бюро мелиорации построить объект, так как Бюро не требовалось получать федерального разрешения для его проектов по гидроэнергии.

Так, согласно ранней переписке между Бюро мелиорации США и Уполномоченным по проблемам американских индейцев, когда федеральное правительство приняло на себя руководство проектом, оно могло бы оплатить индейским племенам часть доходов от продажи гидроэнергии. Однако, когда проект был передан от штата Вашингтон в федеральный орган (Бюро мелиорации США), чиновники решили, что индейцы племен Колвилл и Спокан имеют не больше прав ловить рыбу в реке Колумбия, чем другие граждане США. И десятилетия спустя усилия по снижению ущерба рыболовству не учитывали интересы индейских племен.

Названные выше обстоятельства вместе привели к последствиям, которые и позже рассматривались как несправедливые по отношению к коренным американским и канадским индейцам. Эти группы заплатили большую цену за затопление части их резерваций и за преграждение плотиной Гранд-Кули прохода для лосося и стальноголового лосося, нерестилищем которых было верхнее течение реки Колумбия.

Полным уничтожением рыб выше плотины проект жестоко разрушил уклад жизни племен, живущих в верховьях, в частности:

- Были прекращены основанные на лососе культурные церемонии и ритуалы;
- Исчезли язык и ремесло, связанное с рыболовством;
- Резко изменилась корзина питания членов индейских племен.

Материальная компенсация ущерба племен, частично полученная племенами в результате судебных исков, выделялась правительством США с большой неохотой.

После завершения строительства плотины индейские племена предприняли много попыток получить компенсации за прекращение рыболовства и добиться признания факта обещаний предоставить им часть доходов от продажи гидроэнергии, однако они были безрезультатными. В то время как важность вовлечения всех ЗИС в процессы принятия решений признавалась в США, острота ситуации продолжала сохраняться.

Обстоятельства вокруг вовлечения основных ЗИС в процесс принятия решений при реализации национальных проектов кардинально изменились после принятия Закона США от 1969 г. «О национальной политике в области окружающей среды».

Закон ввел процесс оценки воздействия на окружающую среду, направленный на гарантирование возможностей участия граждан в федеральных решениях, которые могут оказать существенное воздействие на качество окружающей человека среды.

После принятия Закона, первого крупного успеха потерпевшие индейские племена США добились в 1978 г. Так, рассматривая жалобу объединенных племен Колвилл, комиссия по рассмотрению претензий индейцев присудила племени Колвилл более 3 млн. USD компенсации за утрату возможности рыболовства, начиная с 1940 г.

В 1980-х гг. 3 федеральных агентства, ответственные за производство и распределение гидроэнергии, получаемой на реке Колумбия (Управление энергетикой «Боневиль», ВИК и Бюро мелиорации США) использовали процесс оценки воздействия на окружающую среду при определении способа эксплуатации плотин. Коренным американцам была предоставлена возможность участвовать в процессе, однако они были в замешательстве из-за увиденного огромного дисбаланса сил между ЗИС.

Так, представители индейцев отмечали, что нет смысла участвовать в дискуссии с заранее известными результатами. По мнению экспертов, пострадавшие индейские племена и федеральные власти разделяло не столько несправедливое разделение влияния в процессе принятия решений, сколько обстоятельство, что попытки коренных американцев добиться компенсации за ущерб, причиненный более полувека назад.

В начале 1990 гг. правительство США разрешило дело по жалобе племен Колвилл и произвело единовременную выплату в 53 млн. USD за невыполненное обязательство выплачивать племенам ежегодное отчисление от доходов от продажи гидроэнергии.

Данное решение также содержало будущие выплаты Управления «Боневиль» племенам в размере примерно 15 млн. долларов ежегодно. Но и эти выплаты не удовлетворили многих членов племени, и конфликт продолжает существовать.

Индейские племена в Канаде достигли меньшего успеха, так как канадцы не имели процессуальной правоспособности в судах США, поэтому не могли обратиться в суд за возмещением ущерба, причиненного плотиной Гранд-Кули рыболовству в Канаде.

Пример с обеспечением дешевой энергией и оросительной водой в зоне плотины Гранд-Кули и ПБК подчеркивает опасность принятия долговременных обязательств по субсидированию определенных проектов без установления фиксированного времени в будущем для переоценки первоначальных обязательств. По текущей ситуации многие бенефициарии проекта будут считать себя обманутыми при изменении правил, касающихся, в частности, установления цен на воду, так как они должны теперь платить рыночную цену за воду, которую они ранее получали по субсидируемой цене.

Они произвели значительные капиталовложения в свои фермы, основываясь на том, что существующая практика ценообразования не изменится.

В случае ПБК федеральное правительство могло бы согласиться компенсировать фермерам их ущербы в результате переоценок, которые делают их нерентабельными в финансовом отношении при продолжении возделывания орошаемых земель.

В контексте плотины Гранд-Кули и ряда других крупных проектов взаимоотношения между ЗИС (и между ЗИС и проектировщиками) в ряде случаев обострились из-за различий в понимании концептуальных основ экспертизы проектов.

Эти различия были сосредоточены на двух аспектах экспертизы: а) Что означают субсидии; б) Перспективы учета национального дохода в отличие от учета в частном секторе. Первое применяется для разграничения рыночных и экономических цен. Второе относится к «вторичным благам» (так, создание промышленности, вытекающей из ирригационного проекта) и должно учитываться при оценке экономических выгод.

Зачастую из-за политики правительства рыночные цены существенно отличались от цен, формируемых в условиях конкуренции. ПБК представляет собой наглядный пример, когда политика правительства привела к прямым и косвенным субсидиям.

Непосредственные субсидии (которые включают прямую передачу средств) существуют в форме платежей для оросительных систем, осуществляемых Минфином США и, в конечном счете, пользователями производимой гидроэлектроэнергии.

ПБК также вовлекал косвенные субсидии, определяемые как условие, при котором правительство соглашается с ценой ниже конкурентной рыночной.

Например, законы, создающие ценовую политику для ПБК, требуют, чтобы электроэнергия, используемая для подачи воды из озера Рузвельта для земель проекта, предоставлялась по стоимости значительно ниже преобладающих рыночных цен.

Но, так как многие ирригаторы признают лишь фактические цены, выплачиваемые ими за воду и энергию, они истолковывают результаты проекта именно в этих ценах.

Многие фермеры, а также те, кто планировал ПБК, рассматривают сферы обработки, поставки и услуг как «прибыли» проекта. С точки зрения жителей территории, внесших вклад в развитие экономики в зоне действия проекта, их позиция понятна.

Но ПБК является федеральным, и с точки зрения общенациональных интересов и в масштабах всей экономики могут иметь место другие выводы.

При реализации проектов водного развития представляют интерес действия, имеющие необратимые и совокупные эффекты. И решения, которые приведут к необратимым эффектам, должны приниматься только после тщательного изучения всеми ЗИС.

Так, плотина Гранд-Кули создала постоянную преграду для миграции лосося и стальноголового лосося в верхнее течение реки Колумбия (необратимый эффект).

Недостаток оценки совокупного воздействия для ряда крупных плотин на реке Колумбия является также серьезным упущением.

Так, кризис, вызванный исчезновением лосося и стальноголового лосося, развивался при параллельном принятии множества решений по сооружению новых плотин на реке.

Согласно заключению ВКБП, в частности, плотина Гранд-Кули и ПБК сыграли существенную роль в региональном и национальном экономическом развитии США, благодаря проекту, орошается один из самых продуктивных аграрных центров США, проект предусматривает меры по защите от наводнений и рекреационные блага.

В то же время, огромные блага от плотины и ПБК повлекли за собой значительные социальные и экологические издержки.

Наиболее сильно пострадали от реализации проекта коренные американские и канадские племена. Проект привел к глубоким изменениям в экосистеме реки Колумбия, с последующим риском для некоторых видов лосося и стальноголового лосося, которые теперь находятся под угрозой исчезновения.

По мнению экспертов ВКБП, имело место несправедливое распределение прибылей между бенефициариями проекта и сторонами, понесшими основной ущерб.

И сегодня, спустя десятилетия, потомки ЗИС, которые не были вовлечены в процесс принятия решений на стадиях планирования проекта, считают, что их интересы не были учтены федеральными органами, ответственными за реализацию проекта.

На основе своего исследования, ВКБП пришла, в частности, к следующим выводам:

- Вовлечение на ранних стадиях принятия решений основных ЗИС, конкурирующие интересы которых затрагиваются реализацией проектов развития водно-энергетических ресурсов, и баланс сил являются важнейшим условием для предотвращения и разрешения конфликтов, возникающих между сторонниками и противниками проекта;
- Согласование проектов на ранних стадиях принятия решений улучшает эффективность разработки проектов, позволяет исключить неблагоприятные из них или минимизировать негативные последствия при реализации проектов.

«Рыбная» составляющая в отношении водных и энергетических проектов по реке Колумбия имеет давнюю историю, основные вехи которой приведены ниже:

- 1848 г. – В территориальную конституцию 1848 г. включен пункт о защите мест обитания лосося в бассейне р. Колумбия; предусматривающий проход для рыбы;
- 1855 г. – Соглашение между США и племенами индейцев р. Колумбия закрепляет за ними право на отлов рыбы в обычных и привычных местах;
- 1859 г. – Первый ирригационный в бассейне р. Колумбия;
- 1890 г. – Спад численности лосося в верховьях реки, начавшийся с 1882 г.;
- 1933 г. – Построена дамба Рок Айленд, проблемы с прохождением рыбы;
- 1938 г. – Построена дамба Бонневилль в 145 милях от устья без путей для прохода рыбы. Конгресс принимает Закон Митчелла и направляет 500 тыс. \$ для корректировки воздействия строительства дамб. Деньги в основном затрачены на подсчет численности лосося и инвентаризацию условий мест их обитания;

- 1941 г. – Завершено строительство плотины (Гранд-Кули), уничтожено 1100 миль мест обитания чавычи, нерки, стальноголового лосося в верховьях реки. Дамба привела к уничтожению 90 % путей прохода рыбы в реку. Уничтожены пути подхода лосося в реку Спокейн – места нерестилища лосося.
- 1921-1958 гг.– Средний улов (рыбы) чавычи в реке Колумбия снизился до 15 млн. фунтов в сравнении с 25 млн. фунтов в 1889-1920 гг.
- 1954-1958 гг. - Средний улов рыбы составил 6.9 млн. фунтов;
- 1967 г. – Плотина Хеллз Каньон на реке Снейк, блокировавшая проход рыбе;
- 1968 г. – Индейские племена подают в Суд США на штат Орегон для защиты своих договорных права на рыболовство; Союз племен приобретает права на коммерческий лов рыбы на реке Колумбия выше плотины Бонневилль;
- 1969 г. – Нижняя Монументальная плотина на реке Снейк создала проблемы прохода лососей и вспышку у них «болезни газовых пузырьков», возникающей при прохождении рыбы через бурные потоки сбрасываемой с плотин воды;
- 1981 г. – Выделены капвложения на деятельность по сохранению лосося в бассейне реки Колумбии - около 500 млн. \$, из которого 43 % - для рыбоводных заводов, 37 % – на сооружение различных рыбоходов для лосося, около 1 % – на сохранение мест обитания, а остальные – на научно-исследовательские работы;
- 1985 г. – После 20 лет переговоров подписан Договор США - Канада о проходе лосося, как следствие резкого снижения их популяции в обеих странах.
- 1988 г. – Федеральный суд США утверждает Соглашение между штатами и индейскими племенами на процессе «США против Орегона», что приводит к разработке Плана Управления рыбоводством на реке Колумбии.

По Плану индейские племена получили долю в лимитах на вылов колумбийского лосося (50 % от возможного вылова) с условием, что в случае сокращения запасов в первую очередь будет ограничен промысел со стороны штата, а не племен.

7.11. Южная Америка: бассейн реки Ла-Плата¹¹⁰

Бассейн реки Ла-Плата делят Аргентина, Боливия, Бразилия, Парагвай, Уругвай.

¹¹⁰ Основные источники: 1. Мартынов Б. «Реликтовые» и потенциальные конфликты в Латинской Америке // <http://www.intertrends.ru/eleventh/004.htm>; 2. Молчанов Е.В. «Бассейн Ла-Платы: геополитическая характеристика субрегиона» - Москва, 2000 // <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/402>; 3. Рысбеков Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов - Ташкент: НИЦ МКВК, 2009. - 202 с. // http://www.cawater-info.net/library/rus/caewib/transbound_coop.pdf - 6.1. Бассейн реки Ла-Плата

Река Ла-Плата (длина – 290 км, средний расход – около 22 000 м³/с, площадь бассейна – 3.2 млн. км²) образуется слиянием рек Уругвай и Парана. Река Ла-Плата является эстуарием (по определению – однорукавное, воронкообразное устье, расширяющееся по мере продвижения в сторону моря.), так как она занимает воронкообразное углубление на юго-восточном побережье Южной Америки при слиянии названных рек, растянувшееся на 290 км от точки их слияния до Атлантического океана.

В месте слияния рек Уругвай и Парана ширина реки Ла-Плата составляет 48 км, расширяясь до 220 км при впадении в океан. Река Ла-Плата является самой широкой рекой мира, образует часть границы между Аргентиной и Уругваем.

Площадь водосбора основных притоков реки Ла-Плата (реки Уругвай, Парана с основным притоком – рекой Парагвай) занимает около 20 % территории Южной Америки, включая районы на юго-востоке Боливии, южную и центральную Бразилию, полностью Парагвай, большую часть Уругвая и север Аргентины.

Водосбор реки Ла-Платы представляет собой район с наиболее интенсивным использованием водных ресурсов в Южной Америке.

В бассейне реки проживает 50 % населения стран, через которые протекает Ла-Плата, или более 1/3 населения континента. В границах бассейна Ла-Плата создается 70% годового валового внутреннего продукта (ВВП) 5 стран речного бассейна.

На реке Ла-Плата и ее притоках построены 11 ГЭС и 20 водохранилищ.

Промышленное освоение водосбора реки с уничтожением лесов началось после 1960 гг., в результате чего естественный растительный покров сохранился лишь на 5 % бассейна. Особенно интенсивное освоение бассейна происходило в Бразилии – ГЭС в бассейне Ла-Платы давала более 70 % электроэнергии страны.

Крупномасштабное гидротехническое строительство изменило режим реки, землепользование усилило эрозию почв, сток наносов и заиление водохранилищ.

По мере освоения, был отмечен значительный рост речного стока. Так, по сравнению с периодом до 1970 г. речной сток за 1970-1990 гг. вырос в среднем на 25-30 %.

Это, с одной стороны, способствовало увеличению выработки электроэнергии на ГЭС, а с другой, привело к тому, что в 1980 гг. участились паводки.

Эксперты не дают определенного ответа на вопрос – является ли увеличение речного стока в водосборном бассейне следствием антропогенного воздействия, глобального потепления или других факторов.

В бассейне Ла-Платы был создан Координирующий межправительственный комитет, который оказал помощь в подготовке проекта Соглашения по бассейну.

Система бассейна реки Ла-Плата является предметом Соглашения 1970 г., Сторонами которого являются Аргентина, Боливия, Бразилия, Парагвай, Уругвай.

В условиях глобализации в латиноамериканском регионе наблюдалась тенденция к изменению основных направлений межгосударственных отношений, включая проблемы использования водных ресурсов трансграничных рек, в первую очередь – Ла-Платы. В этих условиях эксперты задаются вопросом – удастся ли Латинской Америке сохранить «реноме» традиционно наименее конфликтного региона в мире?

Ла-Плата, наряду с Амазонским и Андским регионами, является одним из трех из крупных геополитических регионов Латинской Америки. В XIX и первой половине XX веков в Андском и Амазонском регионах неоднократно возникали межгосударственные конфликты. Основная причина конфликтов в регионе – борьба за доступ к Тихому и Атлантическому океанам и ресурсам морского шельфа, судоходству к верховьям реки Амазонка (вооруженный конфликт 1941 г. между Перу и Эквадором) и др.

В 1960-1970 гг. начинается реализация крупномасштабных водохозяйственных проектов, включая гидроэнергетические, в 1980-1990 гг. международные инвестиции в гидроэнергетику снижаются. Начиная с 1990-х гг., в Южной Америке наблюдалась тенденция к сглаживанию былых межгосударственных противоречий, что стало особенно заметно на примере геополитического региона Ла-Плата.

Борьба за влияние в бассейне рек Парана и Ла-Плата между крупнейшими государствами региона – Бразилией и Аргентиной – была обострена различиями в их этнокультурных, языковых и «поведенческих» характеристиках, а также присутствием на этом геополитическом пространстве слабых Уругвая и Парагвая, являвшихся объектами борьбы за влияние между Бразилией и Аргентиной.

В середине 1970 гг. противоречия в области гидроэнергетики между Бразилией и Аргентиной углубились, и Стороны рассматривают бразильско-парагвайский проект ГЭС «Итайпу» и аргентинский проект ГЭС «Корпус» как конкурентные проекты.

История взаимоотношений Аргентины и Бразилии неразрывно связана с речной системы Парана - Парагвай - Ла-Плата. Первые идеи интеграции и кооперации между странами относятся также к сотрудничеству в зоне Ла-Платы.

Речная система Ла-Плата является второй по величине в мире после Амазонской, в бассейне реки Ла-Плата сосредоточено около 80 % производственного потенциала Аргентины и больше 50 % – Бразилии. Богатые месторождения полезных ископаемых, полноводные реки бассейна делали регион ареной острого соперничества.

Уругвай в бассейне Ла-Платы является небольшим буферным государством между соперничающими державами. Борьба за Уругвай, - ключ Ла-Платы, - составная часть соперничества между Аргентиной и Бразилией за господство в бассейне Ла-Платы.

Это соперничество уходит истоками в колониальный период, когда территория Аргентины принадлежала Испании, а территория Бразилии контролировалась Португалией. Две империи боролись за территорию Уругвая и Северного Парагвая и Аргентины. Главным объектом борьбы за эти территории был контроль над ресурсами бассейна речной системы Ла-Плата – Парагвай – Парана.

После переворота в 1964 г., согласно геополитическим воззрениям военных, были определены основные направления дипломатической активности Бразилии.

При этом первым и основным направлением был назван бассейн Ла-Платы.

Второе направление охватывало все страны Латинской Америки, третье - все западное полушарие, четвертое - Западную Африку и Западную Европу.

Внешнеполитический курс Бразилии в 1964-1968 гг., отмеченный проамериканской ориентацией, вел к сужению сферы внешнеполитических интересов страны.

Аргентина и Бразилия не имели острых территориальных споров, но серьезные разногласия возникали по вопросам об использовании водных ресурсов Ла-Платы.

Задолго до 1969 г., когда была основана Организация стран бассейна Ла-Платы, Бразилия имела готовые к реализации проекты строительства ГЭС в бассейне Ла-Платы и, прежде всего, самой многоводной реки – Параны. Крупнейший из проектов – строительство крупнейшей в мире ГЭС «Итайпу», на границе с Парагваем.

Реализация данного проекта, по мнению аргентинских экспертов, должно было существенно отразиться на водном режиме Параны.

Когда были начаты подготовительные работы в районе «Итайпу», Аргентина оставалась наблюдателем. Начавшаяся реализация этих проектов без согласования с соседними государствами побудила Аргентину ускорить свое присоединение к Организации стран бассейна Ла-Платы. Аргентина рассчитывала, что если не удастся задержать реализацию проектов, то она сумеет их контролировать.

Бразилия вступила в 1969 г. в Организацию стран бассейна Ла-Платы, прежде всего, вследствие негативного отношения военного режима к интеграционным объединениям, имеющим целью осуществление социально-экономических преобразований.

Факт создания организации, членами которой стали возглавляемые военными крупнейшие государства Южной Америки - Аргентина и Бразилия, истолковывался как шаг на пути к военно-политическому сплочению в зоне Ла-Платы.

В отличие от других интеграционных объединений в Латинской Америке в этот период, Организации стран бассейна Ла-Платы не объявляла себя юридическим лицом, не имела полномочий действовать от имени государств-членов, что указывало на расхождение экономических и внешнеполитических интересов членов Организации.

(Прим.: Регионы «Южная Америка» и «Латинская Америка» не совпадают, второе понятие несколько шире и включает также Мексику, Кубу и др. – Ю.Р.).

Как члены Организации стран бассейна Ла-Платы, Аргентина и Бразилия, имели в виду, в первую очередь, не экономическую интеграцию, а сближение позиций сторон в экономических вопросах, и выступали за медленное развитие интеграции. В то же время, Боливия и Парагвай были за ускорение интеграционного процесса.

В начале 1970 гг. конфронтация между Аргентиной и Бразилией нарастала, и последняя стала выступать все более жестко в отношении к своему соседу.

Так, в 1971 г. на IV конференции министров иностранных дел стран бассейна Ла-Платы, Бразилия категорически возражала против любого предложения Аргентины по вопросам использования гидроресурсов пограничных рек. В свою очередь Аргентина стремилась привлечь на свою сторону Уругвай, Парагвай и Боливию.

Бразилия и Аргентина, каждый в отдельности, придавали чрезмерно большое значение национальным проектам развития – строительству ГЭС на реке Парана – «Итайпу» (Бразилия) и «Корпус» (Аргентина), что стало причиной резко негативного отношения друг к другу. В то же время, плотина бразильского «Итайпу» была способна снизить эффективность аргентинского «Корпуса», а строительство последнего могло повлечь затопление большой площади плодородных земель в Бразилии.

В марте 1972 г. Аргентина потребовала, чтобы Бразилия консультировалась с ней, прежде чем строить ГЭС на реке Парана (длина 4380 км (другие данные – 4880 км), площадь бассейна – 2 млн. 583 тыс. км², среднемноголетний годовой расход - 17 500 м³/с), протекающей по территории обеих стран (и Парагвая – Ю.П.).

В целом на протяжении почти полутора десятилетий, с начала 1970-х гг., отношения между Бразилией и Аргентиной были достаточно напряженными, в первую очередь - в связи с намерениями стран относительно крупнейших рек Южной Америки.

Таким образом, противоречия между Аргентиной и Бразилией по проектам будущего развития имели важной составной частью водные отношения, в первую очередь – в части строительства крупных ГЭС. Они были разрешены подписанием соглашений в разных сферах двустороннего и многостороннего сотрудничества, как общего (экономические и др.), так и частного (водно-энергетические отношения) характеров.

В 1985 г. первые послевоенные правительства Бразилии и Аргентины столкнулись с необходимостью переориентации экономики. Конкурентоспособными субъектами глобальной экономики можно было стать только при совместных усилиях.

В конце 1985 г. Президенты обеих стран выражают готовность к совместным действиям, подготавливая почву для будущих региональных интеграционных соглашений не только двустороннего, но и многостороннего характеров, в частности – МЕРКОСУР (Общий рынок Южного конуса, создан в 1991 г.).

В начале XXI века геополитический регион Ла-Плата перестал быть генератором напряженности в регионе, и Аргентина и Бразилия в своих национальных доктринах безопасности не стали рассматривать друг друга как потенциальных противников.

По мнению экспертов, на этот позитивный сдвиг в двусторонних отношениях и в целом на процессы региональной интеграции оказало влияние два обстоятельства:

- Бразилия стала неоспоримым экономическим лидером МЕРКОСУР и ЮАСН (Южно-Американское Сообщество Наций 12-ти государств, создано в 2004 г.);
- Аргентина согласилась на вторую роль в регионе в партнерстве с Бразилией.

Развитие межгосударственного сотрудничества внутри каждого из трех геополитических регионов Южной Америки заложило реальные предпосылки для сближения стран. Мотором регионального сотрудничества и региональной интеграции остается МЕРКОСУР (Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай; ассоциированные члены – Боливия, Чили), в рамках которого развивается отдельно и трансграничное водное сотрудничество, а главным действующим лицом остается Бразилия.

Главной целью этих процессов страны региона видят закрепление за странами континента соответствующей их потенциалу ниши в формирующейся системе международных экономических отношений и общемировом экономическом пространстве. Потребность в формировании мощных экономических комплексов объективно вынуждает государства и корпорации объединять свои ресурсы. Тема экономической интеграции в регионе стала особенно актуальной в последнюю четверть XX века, когда с созданием Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА) с участием Соединенных Штатов, Канады и Мексики, с одной стороны, и созданием МЕРКОСУР, с другой, обозначались две разные и во многом противоположные модели

региональной интеграции. МЕРКОСУР является одной из крупнейших в мире субрегиональных экономических структур. В декабре 1994 г. МЕРКОСУР приобрел статус юридического лица. С 1 января 1995 г. действует таможенный союз МЕРКОСУР и единый таможенный тариф на импорт товаров из третьих стран.

Политическое руководство МЕРКОСУР возложено на Совет МЕРКОСУР в составе министров иностранных дел стран-участниц организации. Совет МЕРКОСУР собирается не менее одного раза в год.

Исполнительные функции возложены на Группу, технические – на Административный Секретариат. Председательство в Совете и Группе МЕРКОСУР осуществляется поочередно в порядке ротации каждые полгода.

Консолидация государств-членов МЕРКОСУР с его огромным потенциалом создают реальные основания для расширения сферы его деятельности.

Таким образом, проблема использования водных ресурсов бассейна трансграничной реки Ла-Плата была решена странами региона совместными усилиями в рамках интеграционного объединения МЕРКОСУР.

Сотрудничество в рамках МЕРКОСУР может быть примером и для других регионов мира, в частности, - Центральной Азии.

Так, в рамках прекративших свое существование интеграционных объединений как ЦАЭС (Центрально-Азиатское Экономическое Сообщество (1994-2002 гг.)), его преемницы - ОЦАС (Организация Центрально-Азиатского Экономического сотрудничества (2002-2005 гг.)) и др., трансграничное водное сотрудничество развивалось менее успешно, чем в рамках МЕРКОСУР¹¹¹.

7.11.1. Справка: ГЭС «Итайпу»

ГЭС «Итайпу» (установленная мощность - около 14 тыс. МВт, годовая выработка электроэнергии – 94.7 млрд. (другие данные - 98 млрд. кВт/ч)).

ГЭС «Итайпу» является одной из 2-х крупнейших ГЭС в мире по мощности, после ГЭС «Три ущелья» на реке Янцзы в Китае (установленная мощность - около 22.5 тыс. МВт и годовая выработка электроэнергии (проектная) – более 100 млрд. кВт/ч)¹¹²

Несмотря на меньшую (в 1.6 раза), чем у ГЭС «Три Ущелья», установленную мощность ГЭС «Итайпу», она имела ранее более высокий показатель годовой выработки электроэнергии, чем «Три Ущелья». Объясняется это особенностями гидрологического режима реки Парана - более равномерным стоком, чем в реке Янцзы.

¹¹¹ 1. Организация Центрально-Азиатское Сотрудничество (ЦАС) / Источник - Парламент Республики Казахстан // <http://www.centrasia.ru/cnt2.php?st=1083320274>; 2. Центральноазиатское Экономическое Сообщество (ЦАЭС) (справочная информация) / Источник - МИД Российской Федерации, Третий департамент стран СНГ / 17-04-2001 // <http://www.mid.ru/bdcomp/ns-rsng.nsf/0e82a568fbb5b2c043256a65002f56c2/3f235dd67746105243256a5a002bff4f!OpenDocument>

¹¹² 25 крупнейших ГЭС мира // <http://www.cawater-info.net/review/25hps.htm>

(Прим.: неравномерность притока к створу «Трех Ущелий» решена строительством каскада ГЭС в верхнем течении реки Янцзы).

Площадь зеркала воды водохранилища – 1350 кв. км (при максимальной глубине 220 м), высота плотины – 196 м, длина плотины – 7235 м (другие данные – 7 760 м), объем воды водохранилища 29 млрд. м³, береговая линия – 170 км.

ГЭС «Итайпу» построена и используется совместно Бразилией и Парагваем.

Основные этапы строительства ГЭС «Итайпу»:

- 1966 г. – Стороны подписали «Акт Итайпу» – соглашение о намерениях;
- 1973 г. - Бразилия и Парагвай заключили Договор, предусматривающий использование гидроресурсов реки Парана на принципах кондоминиума;

(Прим.: кондоминиум – совместное владение и управление собственностью – Ю.Р.).

- 7 мая 1974 г. - санкционировано строительство ГЭС, оно велось на средства государственного бюджета Бразилии и Парагвая;
- 1978 г. – ввод в эксплуатацию обводного канала, отвод вод реки;
- 1982 г. - построены плотина, водослив, здание электростанции; наполнение водохранилищ в октябре (за 14 дней);
- 5 мая 1984 г. - сдана в эксплуатацию первая турбина ГЭС;
- 6 мая 1991 г. - сдана в эксплуатацию последняя - восемнадцатая – турбина.

Каждая из 18 турбин имеет мощность 715 МВт, вес одной турбины - 6600 т.

Позже было принято решение по строительству еще двух турбин.

Согласно Договору об использовании гидроресурсов реки Парана, в частности:

- Капитал объединенного предприятия в равных долях принадлежит государственным энергетическим компаниям Сторон Договора - Centrais Eletricas Brasileiras S.A.Eletrabras (Бразилия) и Administracion Nacional De Electricidad Ande (Парагвай).
- Выработанная электроэнергия делится между Бразилией и Парагваем поровну;
- В случае не использования какой-либо из стран-участниц части электроэнергии, эта часть может быть передана партнеру по цене, существующей на день сделки; преимущественным правом приобретения доли пользуется страна - участник Договора, обязательным условием сделки является использование электроэнергии исключительно для собственных нужд;

(Прим.: Парагвай, как правило, не исчерпывает весь объем причитающейся ему квоты на электроэнергию, и передает ее Бразилии).

Руководит работой ГЭС дирекция, состоящая из представителей стран-владельцев ГЭС - Парагвая и Бразилии. Администрация «Итайпу» реализует несколько долгосрочных экологических и социальных программ, имеющих большое значение для региона.

В частности, при строительстве ГЭС, благодаря экологической программе «MUMBA KUERA» были сохранены значительные площади уникальных парагвайских лесов, а на бразильской территории у берегов водохранилища высажены 17 млн. деревьев.

В бассейне Параны сохранены все 170 зарегистрированных там видов рыб, не изменился и объем ежегодного вылова – 1600 т. (ср. – см. выше – с ситуацией по строительству ГЭС «Гранд-Кули» на реке Колумбия).

На берегах водохранилища созданы крупные туристические комплексы.

С момента организации посещения комплекса (1977 г.) на плотине «Итайпу» побывали более 2 млн. человек из почти 170 стран мира.

7.12. Европа: бассейны рек Рейн и Дунай

Характерной особенностью межгосударственного сотрудничества в бассейнах рек Рейн и Дунай в рамках совместных организационных структур является постепенный переход от вопросов в целом судоходства к вопросам комплексного использования водных ресурсов этих рек, а именно (начало и современный период сотрудничества на реках в рамках совместных межгосударственных институтов)¹¹³:

- От Центральной Комиссии судоходства по Рейну (1831 г.) до Международной Комиссии по защите Рейна (1950 г.);
- От Европейской Комиссии по Дунаю (Парижский Договор 1856 г.) до Дунайской Комиссии, учрежденной Конвенцией о режиме судоходства на Дунае (1948 г.) и Международной Комиссии по защите реки Дунай (1998 г.).

Две великие европейские реки – Рейн и Дунай – соединены каналом (Рейн – Майн – Дунай), строительство которого завершено в 1992 г. (строительство участка канала Рейн – Майн было закончено в 1962 г., строительство собственно канала Майн – Дунай (Европейский канал) было начато в 1959 г.)¹¹⁴.

¹¹³ 1. Развитие судоходства на Рейне // <http://i-zemli.ru/reki/razvitie-sudokhodstva-na-rejne.html>; 2. Косолапова Е.Н. Международные реки и их правовой режим / 2013 // <http://www.slideshare.net/Slava199364/ss-29105546>; 3. Danube River Protection Convention // <http://www.icpdr.org/main/icpdr/danube-river-protection-convention>

¹¹⁴ 1. Канал Рейн - Майн - Дунай // Зарубежное военное обозрение , № 4 1975 / Военная экономика // <http://www.zvo.su/voennaya-ekonomika/kanal-reyn---mayn---dunay.html>; 2. Канал Рейн-Майн-Дунай / Словари и энциклопедии на Академикe // <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/444307>

7.12.1. Бассейн реки Рейн¹¹⁵

Собственно река Рейн протекает по территории 6 государств (Германия, Швейцария, Франция, Нидерланды, Австрия, Лихтенштейн), в верховьях бассейна реки имеют территории Люксембург (в бассейне реки Мозель) и Италия (истоки Заднего и Переднего Рейна), к бассейну реки относится и Валлонский регион Бельгии¹¹⁶.

Длина реки от его истоков в Альпах (Альпийский Рейн) до устья составляет 1320 км, из которых 865 км приходится на Германию, на территорию которой приходится около 100 тыс. км² от общей площади водосборного бассейна реки Рейн (185 тыс.-200 тыс. км²) поэтому Рейн многие воспринимают как германскую реку.

В течение многих веков Рейн подвергался искусственным изменениям, которые приводили, в ряде случаев, к негативным последствиям. В частности, в результате спрямлений реки на многих ее участках увеличилась опасность наводнений.

Так, уже в XIII веке коррекция русла Нижнего Рейна привела к уменьшению его длины на 23 км, а следствием этого стало уменьшение запасов рыбы и падение уровня грунтовых вод в ряде прилегающих областей.

В начале XIX века на Верхнем Рейне были проведены масштабные гидротехнические преобразования, что привело к увеличению скорости течения и исчезновению ряда островов, а русло реки сократилось на 82 км.

В Горном Рейне в 1895-1966 гг. были построены 11 ГЭС, позже ГЭС строились и на Верхнем Рейне. Производство гидроэнергии само по себе не причиняло ущерба окружающей природной среде, однако наличие плотин вызывало ухудшение качества воды в водоемах из-за уменьшения содержания кислорода, изменения температуры воды и направления течения реки, нарушения целостности жизненного пространства водных организмов, ограничения путей миграции рыбы. В результате условия обитания рыб и других водных организмов в реке Рейн постоянно ухудшались.

Более серьезные угрозы были вызваны загрязнением вод, начавшимся во второй половине XIX века и достигшим пика в 1970-х гг., связанным с индустриализацией.

Тяжелые последствия имел крупный пожар в 1986 г. на химкомбинате близ Базеля (Швейцария), когда в Рейн попало 30 тонн химикатов, что привело к массовой гибели рыб. В то же время, катастрофа послужила отправной точкой для введения впоследствии жестких обязательств по охране окружающей среды.

Водосбор реки Рейн служит характерным примером трансграничного сотрудничества по очистке водного объекта.

¹¹⁵ Основные источники: 1. Майер Ф. Рейн - многоликая германская река. Публикации Института имени Гёте, 13-2002 // <http://www.moskau.diplo.de/Vertretung/moskau/ru/04/Publikationen/Kultur-Medien/Rhein...Daten.doc>; 2. Рейн стал одной из самых чистых крупных рек в Европе // Немецкая волна, 07. 07.2003 г. - <http://n-t.ru/nv/2003/0707.htm>; 3. Рысбеков Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов - Ташкент: НИЦ МКВК, 2009. - 202 с. // http://www.cawater-info.net/library/rus/carewib/transbound_coop.pdf - 4.1. Бассейн реки Рейн

¹¹⁶ 1. International Commission for the Protection of the Rhine River // <http://www.iksr.org/index.php?id=58&L=3>; 2. Рейн // <http://ru.wikipedia.org/wiki/Рейн>

Международная комиссия по защите Рейна (с Секретариатом в Кобленце, Германия), созданная в 1950 г. Францией, Западной Германией, Люксембургом, Нидерландами, Швейцарией и Европейским сообществом, к маю 1987 г. выработали План действий по улучшению экосистемы Рейна, который неуклонно выполнялся.

В результате качество водных ресурсов Рейна, которую именовали как «сточную канаву», значительно улучшилось.

В частности, в План действий входила и Программа «Лосось–2000»¹¹⁷, основной целью которой было повторное заселение лососевых рыб в Рейн, а «2000» означали срок, к которому лосось должен был появиться в реке Рейн. Цель казалась практически недостижимой, потому как, если в 1885 г. в реке было поймано около 250 000 лососей (рекорд), то с конца 1950 гг. лосось в Рейне исчезла.

В очистку только верхнего Рейна и Боденского озера Германия, Швейцария и Австрия вложили более 5 млрд. марок ФРГ (в ценах 1970-х гг.), направленные в основном на очистку воды в точечных источниках загрязнения или на ликвидацию ряда из них.

Усилия по ликвидации последствий аварии близ Базеля принесли успех.

В частности, в 2000 г. у гидроузла Иффенхайм близ Баден-Бадена, нижней из 10 плотин на Рейне между Базелем и Северным морем, была построена самая длинная в Европе «рыбная лестница» для мигрирующих на большие расстояния рыб.

Качество воды значительно улучшилось, и уже в 1988 г. в одном из притоков Рейна, был пойман первый лосось, 1997 г. первый лосось был пойман в реке Рейн непосредственно. Основная цель Программы «Лосось–2000» была достигнута.

В 2001 г. в Рейне был зарегистрирован 31 вид рыб, в том лососевых и сельди, считавшихся в Рейне вымершими. С этого времени число лососей в Рейне непрерывно росло, так в 2009 г. их количество в Рейне оценивалось в 5 000.

Согласно новой Программе «Рейн-2020», которая включает Программу «Лосось-2020», популяция лососей в Рейне, должна достигнуть 7 тыс. - 21 тыс. особей.

Благодаря Программе «Лосось 2000», был восстановлен полный цикл воспроизводства лососей в бассейне Рейна (рис. 10).

Улучшение качества речной воды благоприятно сказалось и на других видах живых организмов, и в настоящее время, по мнению экспертов, многообразие видов водных животных и организмов в Рейне почти такое же, как в начале XX века.

На следующем этапе были поставлены задачи борьбы с диффузным загрязнением (сток с сельскохозяйственных угодий и территорий городов, площадей под хозяйственной инфраструктурой, загрязнение вод при промышленных авариях) и решения ряда других проблемам охраны окружающей среды.

Работа по охране водных объектов в Европе имела значительные социально-экологические, но и экономические результаты.

¹¹⁷ Хофстра Маартен Международное сотрудничество по реке Рейн // UNESCO-IHE / Центр управления водами, Нидерланды // http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/cadialogue/docs/Almaty_Oct2010/Rus/Hofstra_Rus.pdf

Так, в Германии была создана природоохранная промышленность с оборотом в миллиарды марок и числом занятых больше, чем в автомобильной промышленности.



Рис. 10. Жизненный цикл лосося¹¹⁸

Если в начале 1970-х гг. Рейн называли «клоакой Европы», ныне многие места на берегах реки, которые ранее в период мелководья были зловонными, превратились в места отдыха для местного населения и туристов из-за рубежа.

Так, только в Федеральной Земле Рейнланд-Пфальц (Германия), где находится самая большая часть бассейна Среднего Рейна, туристический комплекс относится к наиболее прибыльным отраслям экономики Земли. В частности, согласно некоторым данным, ежегодно туристы здесь тратят более 4 млрд. евро.

Бурное развитие природоохранной промышленности, рекреационных услуг и иная позитивная перспектива были обусловлены, в первую очередь обстоятельством, что планы развития бассейна реки Рейн прошли всестороннюю экспертизу не только на предмет экономической целесообразности, но и на экологическую, культурную и социальную совместимость и соответствия концепции устойчивого развития.

Вместе с тем, по мнению экспертов, река Рейн и ряд других крупных рек Европы остаются под угрозой возможных аварийных загрязнений от промышленных предприятий, расположенных на их берегах, а также в случаях катастрофических паводков, а также существует проблема загрязнения подземных вод, основного источника питьевого водоснабжения.

¹¹⁸ Хофстра Маартен Международное сотрудничество по реке Рейн // UNESCO IHE / Центр управления водами, Нидерланды // http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/cadialogue/docs/Almaty_Oct2010/Rus/Hofstra_Rus.pdf

По мнению эксперта, базовыми элементами успешной деятельности Международной Комиссии по защите Рейна (МКЗР), являются, в частности:

- Широкие полномочия МКЗР и их децентрализация;
- Наличие политического мандата у МКЗР и политического доверия к ней;
- Приверженность новым техническим решениям (ноу-хау, и др.);
- Принятие решений на основе консенсуса;
- Обязательная отчетность МКЗР;
- Наличие сильного и нейтрального Секретариата МКЗР;
- Постоянный бюджет (1 200 000 евро/год)

Основное бремя формирования бюджета ложится на Францию, Германию и Нидерланды - более 80 % бюджета равными долями, остальная часть покрывается Швейцарией и Евросоюзом, в финансировании мероприятий Комиссии участвуют Люксембург, Австрия, Бельгия (Валлонский регион), Лихтенштейн.

Основными правовыми актами для деятельности МКЗР являются¹¹⁹:

- Конвенция о Международной Комиссии по защите реки Рейн от загрязнения (Берн, 29 апреля 1963 г.);
- Конвенция по защите от химического загрязнения (Бонн, 3 декабря 1976 г.);
- Конвенция по защите Рейна от загрязнения хлоридами (Бонн, 3 декабря 1976 г.)
- Дополнительное Соглашение к Конвенции о Международной Комиссии по защите реки Рейн от загрязнения 1963 г. (Бонн, 3 декабря 1976);
- Дополнительный Протокол к Конвенции по хлоридам (25 сентября 1991 г.);
- Конвенция по защите Рейна (Берн, 12 апреля 1999 г.).

На рис. 11 приведена схема бассейна реки Рейн.

По тексту ниже приводятся выдержки из Конвенции по защите Рейна.

¹¹⁹ International Commission for the Protection of the Rhine: History // <http://www.iksr.org/index.php?id=383&L=3>



Рис. 11. Схема бассейна реки Рейн¹²⁰

¹²⁰ Карта бассейна реки Рейна // <http://209.85.129.132/search?q=cache:WFDwZN2IHmkJ:ru.wikipedia.org/wiki/>

7.12.1.1. Конвенция по защите Рейна (1999)

Сторонами Конвенции по защите Рейна от 12 апреля 1999 г. (Convention on the Protection of the Rhine)¹²¹ являются Федеративная Республика Германия, Франция, Люксембург, Нидерланды, Швейцарская Конфедерация и Европейское Сообщество.

Конвенция по защите Рейна 1999 г. (извлечения):

1) Преамбула

- ...ссылаясь на Конвенцию от 17 марта 1992 г. по защите и использованию трансграничных водотоков...

2) ...признавая, что восстановление Рейна также необходимо для консервации и улучшения экосистемы Северного моря,

- Статья 1. Определения: Для целей этой Конвенции:

- 1. «Рейн» означает реку Рейн от устья из озера Untersee и в Нидерландах, ответвлений Bovenrijn, Bijlands Kanaal, Pannerdensch Kanaal, Ijssel, Nederrijn, Lek, Waal, Boven-Merwede, Beneden-Merwede, Noord, Oude Maas, Nieuwe Maas и Scheur и Nieuwe Waterweg в качестве исходной базисной линия, как оговорено...

(Прим.: немецкая педантичность в точном определении объекта правового регулирования).

3) Статья 4. Принципы: «...договаривающиеся стороны будут руководствоваться следующими принципами:

- (А) принципом предосторожности;
- (Б) принципом предупредительных действий;
- (В) принципом ректификации как приоритетным для источника;
- (Г) принципом «polluter pays» («загрязняющий субъект платит» - Ю.Р.);
- (Д) принципом «не навреди»;
- (Е) принципом компенсации в случае главных технических мероприятий;
- (Ж) принципом устойчивого развития;
- (З) применение и развитие состояния мастерства и наилучшей природоохранной практики;
- (И) принципом не передачи загрязнений из одной среды в другую»

4) Статья 5. Обязательства договаривающихся сторон: «...договаривающиеся стороны обязуются:

¹²¹ Конвенция по защите Рейна (Берн 12 апреля 1999 г.) / Convention on the Protection of the Rhine (Bern, April 12th, 1999) // http://www.iks.org/fileadmin/user_upload/Dokumente_en/Convention_on_the_Protection_of_the_Rhine_12.04.99-EN_01.pdf

- 1. Расширять их сотрудничество и информировать друг друга...
- 2. Реализовывать на своих территориях международные программы мер и технические проекты по экосистеме Рейна, согласованные с Комиссией...»
- «5. Инициировать необходимые действия на своих территориях по реализации решений принятых Комиссией...»
- 5) Статья 6. Комиссия: «1. ...договаривающиеся стороны осуществляют их сотрудничество через Комиссию...»
- 6) Статья 7. Организация Комиссии
 - «1. Комиссия состоит из делегаций договаривающихся сторон...
 - ...3. Председательство в Комиссии осуществляется на период в три года каждой делегацией по очереди согласно спискам договаривающихся сторон в преамбуле.... Если договаривающаяся сторона отказывается от права председательствовать в Комиссии, то следующая договаривающаяся сторона занимает этот пост»
- 7) Статья 10. Принятие решений в Комиссии
 - «1. Решения Комиссии принимаются единогласно.
 - 2. Каждая делегация имеет один голос.
 - 3. Если меры...попадают под компетенцию Европейского Сообщества, то последнее будет голосовать количеством голосов соответствующим количеству ее государств-членов, которые являются договаривающимися сторонами этой Конвенции.... Европейское Сообщество не голосует в случаях, когда голосуют его государства-члены и наоборот.
 - 4. Неучастие в голосовании только лишь одной делегации не учреждает помеху для единогласия. Это не применяется для делегации Европейского Сообщества. Отсутствие делегации рассматривается как неучастие в голосовании.
- 8) Статья 16. Улаживание споров
- 9) 1. ...вовлеченные (в спор – *Ю.Р.*) стороны ищут разрешение через переговоры либо любую другую форму улаживания спора, приемлемую для них.
- 10) 2. Если спор не может быть улажен таким образом, то он, если стороны спора не решат иначе, представляется по запросу одной из сторон на арбитраж в соответствии с положениями приложения к этой Конвенции...
- 11) Статья 18. Выход из Конвенции
- 12) «1. Тремя годами позднее после ее вступления в силу любая из договаривающихся сторон может в любое время выйти из Конвенции посредством письменного уведомления правительства Швейцарской Конфедерации»

7.12.2. Бассейн реки Дунай¹²²

Бассейн реки Дунай (рис. 12) до постсоветского периода (начала 1990-х гг.) делили 12, в настоящее время – 19 государств (рекордсмен по числу прибрежных Сторон):

- 9 сохранивших после геополитических потрясений начала 1990-х гг. свою целостность государств: Албания, Австрия, Болгария, Венгрия, Германия, Италия, Польша, Румыния, Швейцария;
- 2 государства, образовавшиеся после самораспада СССР; Украина, Молдова;
- 2 государства, образовавшиеся после распада Чехословакии: Чехия и Словакия;
- 6 государств, образовавшихся после распада Югославии: Босния и Герцеговина, Македония, Сербия, Словения, Хорватия, Черногория.

Дунай – вторая по длине (после Волги) река Европы – 2870 км. Площадь бассейна Дуная – около 817 тыс. км², среднемноголетний годовой сток – около 210 км³.

На реке Дунай построены 2 крупные ГЭС на границе Румынии и Сербии, каскад ГЭС в Австрии и Германии. Всего на Дунае имеется каскад из 18 гидроузлов.

Созданная полтора столетия назад, в 1856 г., Европейская Дунайская Комиссия (ЕДК), в составе Австрии, России и ряда «не дунайских» стран (Франция, Великобритания, Пруссия, Сардиния и Турция) является одной из первых попыток облечения использования трансграничных вод в международно-правовую форму.

В целом хорошо просматривается «силовая подоплека» образования ЕДК, так как членами ее были в основном победители России в Крымской войне.

Сфера полномочий ЕДК в тот период охватывала т.н. «морской Дунай» - дельта Дуная от моря до румынских портов Исакчи (ранее – турецкая морская крепость) и Брэила (Румыния стала членом Комиссии в 1878 г.).

Основной целью ЕДК было обеспечение свободы судоходства по Дунаю.

ЕДК имела свой флаг и суд, свою администрацию и полицию, Комиссия имела право не разрешать странам речного бассейна строительство портовых сооружений и других гидротехнических сооружений на реке.

ЕДК просуществовала до 1938 г.

¹²² Основные источники: 1. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. «Глобальные экологические, экономические, социальные и политические последствия потребления воды. Часть I // <http://www.iwr.ru/monograf/ddwater/te/dd110.shtml>; 2. Еремин Е. Взгляд на дельту Дуная сквозь призму времени // «Зеркало недели», № 10 (435) 15 - 21 марта 2003; 3. Сесин В., Шапаренко С. Опыт международной кампании в защиту Дунайского биосферного заповедника // <http://www.ecoethics.ru/b67/33.html>; 4. Силадь З. О международном суде по поводу Габчиковой плотины // Econews NO. 6 / 9 февраля 1997 г. // <http://www.evol.nw.ru/econews/1997/50.htm>; 5. Рысбеков Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов - Ташкент: НИЦ МКВК, 2009. - 202 с. // http://www.cawater-info.net/library/rus/carewib/transbound_coop.pdf - 4.2. Бассейн реки Дунай



Рис. 12. Бассейн реки Дунай¹²³

Современный международно-правовой статус Дуная определяется Белградской Конвенцией о режиме судоходства на Дунае (от 18 августа 1948 г.) и Дополнительным протоколом к этой Конвенции (от 26 марта 1998 г.).

Участниками Конвенции 1948 г. являются прибрежные государства Дуная и Россия, как правопреемница СССР и подписант Конвенции. Согласно ст. 5 Конвенции Стороны создали Дунайскую Комиссию (ДК) – межправительственную организацию, в которую входят по одному представителю от каждой страны-участницы Конвенции. Компетенция ДК, как постоянно действующего органа со статусом юридического лица, охватывает вопросы, связанные с обеспечением свободы международного судоходства на Дунае. Текущие задачи, определяемые Конвенцией, решаются секретариатом ДК.

При комплексном использовании природных ресурсов Дуная первостепенную роль река играет в качестве воднотранспортной магистрали. Кроме того, одним из основных направлений использования природных ресурсов Дуная является гидроэнергетика.

Дунай является также важным источником водоснабжения прибрежных стран, воды Дуная используются также для орошения засушливых территорий - в основном на Нижнем и Среднем Дунае.

¹²³ Бассейн реки Дунай // Источник: <http://danube.riverships.ru/Karta2.jpg>

Рыболовство имеет важное народнохозяйственное значение для стран нижней части речного бассейна, в частности – Украины.

Веками Дунай оставался важным торговым путем, и большую часть всего этого времени человек и природа сосуществовали в относительной гармонии. В последние несколько десятилетий экосистемы Дуная пострадали в результате антропогенного воздействия, особенно в его дельтовой части. Интенсивное осушение земель вызвало усиление загрязнения водных экосистем, привело к сокращению биологических видов.

К середине 1980-х гг. стало ясно, что важно решать вопросы водопользования в бассейне на основе комплексного подхода к управлению водными ресурсами (УВР), в первую очередь, - для сохранения качества водных ресурсов бассейна.

В 1985 г. 8 прибрежных стран в Бухаресте подписали Декларацию о сотрудничестве по вопросам управления водными ресурсами Дуная (Бухарестская Декларация)¹²⁴.

Декларация закрепила принцип, что экологическое состояние реки зависит от качества окружающей среды в бассейне в целом, и лучшим выходом из положения является совместное УВР на основе бассейнового подхода. Тенденции о необходимости бассейнового управления были усилены на встрече в сентябре 1991 г. (София), в частности, было признано, что должны быть единые подходы в странах бассейна к контролю оценки воздействия окружающей среды, ответственности за трансграничное загрязнение, определению правил для защиты водно-болотных угодий и др.

В 1994 г. дунайские страны подписали Конвенцию о сотрудничестве по защите и устойчивому использованию реки Дунай, которая вступила в силу в 1998 г.

Сторонами Конвенции являются 14 дунайских стран – Austria, Bosnia-Herzegovina, Bulgaria, Croatia, Czech Republic, Germany, Hungary, Moldova, Montenegro, Romania, Serbia, Slovakia, Slovenia, Ukraine¹²⁵. Стороной Конвенций является и Евросоюз.

Главная цель Конвенции заключается в обеспечении устойчивого и справедливого управления поверхностными и подземными водами бассейна Дунай, что предусматривает, в частности, рациональное использование вод и их сохранение, принятие профилактических мер для предотвращения загрязнения вод.

Конвенцией была учреждена Международная Комиссия по защите реки Дунай.

Комиссия состоит из делегаций Сторон, проводит совещания не менее 1 раза в год.

Стороны Конвенции поочередно осуществляют президентство в Комиссии, которое длится один год. Для обеспечения преемственности, вновь назначенному Президенту Комиссии помогают предыдущий Президент и будущий преемник.

В период между совещаниями Комиссии проводятся встречи Руководящей рабочей группы (РРГ), в которую входят делегаты (главы делегаций и/или назначенные ими представители). РРГ готовит вопросы для обсуждения Комиссией и осуществляет общее руководство деятельностью экспертных групп. С 1999 г. в Вене действует постоянный Секретариат Комиссии по защите реки Дунай в составе 8 сотрудников.

¹²⁴ International Commission for the Protection of the Danube River: a Short History of Cooperation // <http://www.icpdr.org/main/icpdr/short-history-cooperation>

¹²⁵ Danube River Protection Convention // <http://www.icpdr.org/main/icpdr/danube-river-protection-convention>

Секретариат возглавляет Исполнительный секретарь, назначаемый Комиссией.

Комиссия имеет право создавать Группы экспертов (ГЭ) по тем или иным вопросам, в настоящее время работает несколько групп (по управлению речным бассейном; мониторингу и оценке; защите от наводнений; и др.).

ГЭ имеют право формировать целевые группы для решения отдельных вопросов с привлечением дополнительных экспертов. Созданы также Специальная группа экспертов (СГЭ) по участию общественности и СГЭ по стратегическим вопросам.

Важную роль в работе Комиссии играют наблюдатели. Комиссией приняты подробные «Руководящие принципы в отношении участников с консультативным статусом и наблюдателей», регламентирующие правила получения консультативного статуса заинтересованными сторонами (для государств и региональных организаций экономической интеграции) и статуса наблюдателей (для международных и национальных организаций и иных органов) и правила их участия в работе Комиссии.

В настоящее время в Комиссии статус наблюдателя имеют 23 организации.

Для проверки работы Комиссии назначается аудит по предложению стран-участниц Конвенции. Аудиторами не могут быть граждане страны гражданства Президента Комиссии или ее Исполнительного Секретаря.

Постоянно действующий Секретариат Комиссии базируется в Вене (Австрия).

7.12.2.1. Конвенция по защите реки Дунай (1994)

Конвенция о сотрудничестве по защите и устойчивому использованию реки Дунай / Конвенция по защите реки Дунай 1994 г. (извлечения)¹²⁶:

1) Преамбула

- ...ссылаясь на Конвенцию по защите и использованию трансграничных водотоков и международных озер от 17 марта 1992 г. ...

2) Статья 1 Определения

- (А) «Дунайские Государства» означают суверенные государства, разделяющие значительную часть гидрологического бассейна реки Дунай...

3) Статья 2 Цели и принципы сотрудничества

- ... (4) принцип «polluter pays» («загрязняющий субъект платит» - Ю.Р.) и предупредительный принцип являются основанием для всех мер по защите реки Дуная и вод в пределах ее водосборной области...
- ... (7) Каждая из Сторон настоящей Конвенции имеет право принимать и осуществлять меры более строгие, чем следует из условий настоящей Конвенции.

¹²⁶ Convention on Cooperation for the Protection and Sustainable use of the Danube River (Danube River Protection Convention) / Done at Sofia on the 29th day of June 1994 // International Commission for the Protection of the Danube River // <http://www.icpdr.org/main/sites/default/files/DRPC%20English%20ver.pdf>

4) Статья 4 Формы сотрудничества:

Формы сотрудничества согласно настоящей Конвенции, как правило:

- (А) Консультации и совместные действия в структуре Международной Комиссии в соответствии с условиями этого Соглашения;
 - (В) Обмен информацией относительно двусторонних и многосторонних соглашений, юридических инструкций и относительно мер в сфере управления водными ресурсами; обмен юридическими документами..., публикациями и другие формы обмена информацией и опытом.
- 5) Статья 7 Ограничение эмиссий: цели и критерии качества воды
- 6) Статья 9 Программы мониторинга
- 7) Статья 10 Обязательства по отчетности
- 8) Статья 12 Обмен информацией
- 9) Статья 13 Защита поставляемой информации
- 10) Статья 14 Информация для общественности

...

Совершено в Софии 29 июня 1994 г.

11) Приложение I

- Часть I Наилучшие доступные технологии
- Часть II Наилучшая экологическая практика

12) Приложение II Индустриальные сектора и опасные вещества

- Части I Перечень индустриальных секторов и отраслей
- Часть II Основной список опасных веществ и групп веществ

7.12.2.2. Бассейн реки Дунай: пример судебного разбирательства

В рамках Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ) в 1977 г. между Чехословацкой ССР и Венгерской Народной Республикой был заключен Договор о строительстве на Дунае и совместной эксплуатации в будущем комплекса из двух взаимосвязанных ГЭС в районе городов Габчиково (Чехословакия) и Надьмарош (Венгрия).

В 1988 г., под давлением «зеленых», венгерские власти отказались от реализации своей части проекта, и в 1989 г. Венгрия вышла из проекта.

1 сентября 1988 г. Словацкий Национальный Совет – СНС (Парламент) принял Конституцию, объявившую Словакию независимым государством. В то же время, 14 депутатов от словацких венгров в знак протеста покинули зал заседаний СНС, так как в проект Конституции не учитывал требования автономии для словацких венгров.

В начале 1990-х гг., после распада социалистического лагеря и роспуска СЭВ (1991 г), ситуация вокруг строительства комплекса ГЭС в Надьмароше-Габчиково резко обострилась, Словакия в одностороннем порядке перекрыла Дунай и построила свою часть ГЭС в Габчиково, что послужило причиной конфликта.

Венгрия и Чехословакия стали предъявлять друг другу различные претензии экологического, экономического, политического характеров, вплоть до требования изменения линии прохождения госграницы (в пользу Словакии).

Строительство ГЭС в Словакии привело к глубокому кризису в словацко-венгерских отношениях. После того, как Словакия приступила к пуску гидроузла, скандал между Братиславой и Будапештом превращается в затяжной международный конфликт.

В 1992 г. Венгрия обратилась с жалобами на Чехословакию в Совецание по безопасности и сотрудничеству в Европе» (Conference for Security and Cooperation in Europe), Совет Безопасности ООН, Международный Суд (МС) ООН¹²⁷.

Дело «Габчиково-Надьмарош» стало первым из международных «водных споров», которое МС принял к рассмотрению.

МС рассматривал, в частности, вопросы правомерности:

- Изменения Чехословакией русла реки Дунай в 1992 г.;
- Прекращения Венгрией действия венгерско-чехословацкого соглашения 1977 г.;
- Приостановления и впоследствии прекращения Венгрией всех строительных работ на ГЭС «Габчиково-Надьмарош».

Как известно, в международном праве (МП) отсутствует централизованный аппарат принуждения субъектов МП к соблюдению их международных обязательств.

Соответственно, применение контрмер как принудительных мер рассматривается в рамках института международно-правовой ответственности в МП как реакция на совершение государством определенного противоправного деяния. Правомерность контрмер признается практикой международных отношений и доктриной международного права, что было продемонстрировано в процессе судебного рассмотрения дела о проекте «Габчиково-Надьмарош» (1997 г.).

МС, в частности, в своем решении¹²⁸ определил, что контрмеры могут оправдать противоправные действия как:

- «...предпринятые в ответ на предшествовавшее международно-противоправное деяние другого государства и... направленные против этого государства».

Контрмеры – это меры, которые потерпевшее государство вправе применить к государству, ответственному за международно-противоправное деяние.

¹²⁷ Международный Суд (International Court of Justice) – главный судебный орган ООН, учрежден Уставом ООН (26 июня 1945 г.) для достижения одной из главных целей ООН: «проводить мирными средствами, в согласии с принципами справедливости и международного права, улаживание или разрешение международных споров или ситуаций, которые могут привести к нарушению мира».

¹²⁸ Международный Суд вынес судебное решение по делу «Габчиково-Надьмарош» (Венгрия и Словакия) 25.09.1997 г.

Целью контрмер является побуждение государства, нарушившего возложенные на него обязательства, выполнить их, и которые в ином случае были бы противоправными.

Контрмеры представляют собой элемент механизма принуждения государства-правонарушителя. Они не носят карательного характера.

Контрмеры применяются таким образом, чтобы позволить возобновление исполнения нарушенного обязательства, и должны быть пропорциональными, т.е. соразмерными причиненному ущербу. Непропорциональные контрмеры влекут за собой ответственность применившего их государства.

В решении по делу «Габчиково-Надьмарош» МС признал, что

- «отвод вод Дуная, совершенный Чехословакией, не является законной контрмерой, поскольку он не был соразмерным».

При рассмотрении дела Венгрия и Словакия сослались на известный принцип принятия мер предосторожности. Однако МС не счел необходимым рассматривать принцип принятия этих мер и ограничился ссылкой на иск Венгрии против Словакии, который сводился к тому, что этот принцип явился основанием для расторжения договора 1977 г., и признал договоренность между Сторонами относительно необходимости учета экологических проблем и принятия требуемых мер предосторожности.

В процессе рассмотрения дела «Габчиково-Надьмарош» МС признал наличие факторов неопределенности, касающихся нанесения ущерба окружающей природной среде.

Однако в этом случае МС оперировал правовыми нормами по состоянию на 1989 г. (выход Венгрии из Договора), и в то время МС не мог реально применить принцип предосторожности в качестве нормы обычного права. По мнению экспертов, возможно, это было причиной, по которой МС указал, что решение, которое в 1989 г. отражало правильное применение закона, в 1997 г. могло выглядеть как судебная ошибка.

Суд пришел к выводу, что состояние необходимости, явилось, в порядке исключения, основанием, признаваемым международным обычным правом.

Однако МС, в ходе своего рассмотрения условий, в которых Венгрия могла сослаться на концепцию экологической необходимости при прекращении работ на плотинах «Габчиково-Надьмарош» в 1989 г., отказался ссылаться на этот принцип или применять его. Хотя тревога Венгрии по поводу окружающей среды в районе проекта «Габчиково-Надьмарош» относится к ее «основным интересам», МС подчеркнул, что Венгрия не доказала, что в 1989 г. существовала «реальная» «опасность» и что меры, принятые Венгрией, были единственным возможным ответом.

Позже Апелляционный орган отметил, что МС при рассмотрении дела «Габчиково-Надьмарош», не определил принцип принятия мер предосторожности как недавно разработанной нормы в области защиты окружающей среды.

Ответственность за нанесение ущерба окружающей среде рассматривается как концептуальная основа обязательств государств в отношении нарушения норм МП.

Применение общего принципа МП, что государства несут ответственность за защиту в пределах своей территории прав других государств, постепенно расширялось в результате принимаемых судебных решений в случаях причинения ущерба.

Компенсацией является возмещение исчислимого в финансовом выражении ущерба, включая упущенную выгоду. Государство обязано компенсировать причиненный противоправным деянием ущерб в той мере, в какой он не возмещается реституцией.

В наше время особое значение приобретает проблема компенсации за ущерб, причиненный окружающей природной среде. Право на компенсацию закреплено общепризнанной нормой МП, и в этом контексте в решении по делу «Габчиково - Надьмарош» МС подчеркнул:

- «...потерпевшее государство имеет право на получение компенсации от государства, которое совершило международно-противоправное деяние, за причиненный ущерб».

МП определяет обстоятельства, исключаящие противоправность деяния, не соответствующие обязательствам, к которым относятся согласие, самооборона, контрмеры, форс-мажор, бедствие и состояние необходимости. Этот перечень является исчерпывающим. Но и эти обстоятельства не прекращают обязательство, они лишь оправдывают его неисполнение, пока указанные обстоятельства существуют.

Невыполнение обязательства может обосновываться состоянием необходимости в исключительных случаях. В решении МС по делу «Габчиково-Надьмарош» сказано, что «...состояние необходимости признано обычным международным правом в качестве обстоятельства, исключаящего противоправность деяния...».

В решении по делу «Габчиково-Надьмарош» МС определил, что контрмеры могут оправдывать противоправные действия, «принятые в ответ на предшествующее международно-противоправное деяние другого государства...».

В то же время, ссылка на исключаящее противоправность обстоятельство не прекращает наличие обязательства, которое восстанавливает свое действие, как только это обстоятельство прекращает существование.

Так, в решении по делу МС определил:

- «Как только состояние необходимости прекращается, вновь возникает обязанность выполнять договорные обязательства».

По делу «Габчиково-Надьмарош» МС также зафиксировал, что:

- «...наличие состояния необходимости... не является основанием для прекращения договора... Как только состояние необходимости прекращается, вновь возникает обязанность выполнять договорные обязательства».

В случае серьезного нарушения многостороннего договора даже одним из его участников он может быть приостановлен или прекращен в отношении нарушившего его участника или между всеми участниками. Единогласно принятое решение (исключая, очевидно, нарушителя) носит окончательный характер.

В случае двустороннего договора, его нарушение дает право другой стороне ссылаться на это, как на основание для прекращения или приостановления действия договора.

Тем не менее, при рассмотрении дела «Габчиково-Надьмарош» МС отказался вынести решение о том, что продолжающиеся существенные нарушения Сторонами Договора 1977 г. между Венгрией и Чехословакией привели к его прекращению.

7.13. Соглашения по испано-португальским трансграничным рекам¹²⁹

Испания и Португалия, расположенные на Пиренейском (Иберийском) полуострове, делят водные ресурсы бассейнов трансграничных рек Мино (Mino), Лимия (Limia) Дуэро/Доуро (Duero/Douro), Тажо/Тагус (Tajo/Tagus), Гвадиана (Guadiana).

Практически все большие реки (за исключением рек Эбро-Ebro и Гвадалquivир-Guadalquivir) имеют направление потока через Португалию к Атлантике.

Первым двусторонним Договором между Испанией и Португалией в сфере совместного управления ТВР было Лимитское Соглашение (Limit Treaty) от 29 сентября 1879 г., в которое были внесены изменения и дополнения в 1912 г.

Следующим шагом в формировании международно-правовой базы водных отношений стало Соглашение от 11 августа 1927 г., в котором были отражены положения относительно использования гидроэнергетических ресурсов реки Дуоро (Douro).

В Соглашениях 1912 г. и 1927 г. основной упор был сделан на регулирование вопросов прохождения границы и других обычных видов использования воды, таких как навигация и гидроэнергетика. Соглашения не предусматривали вододеление.

7.13.1. Испания-Португалия: Соглашения (1964, 1968)

Принципиально новым шагом вперед стало заключение Испанией и Португалией Соглашений по испанско-португальским речным бассейнам в 1964 г. и 1968 г.

Соглашения устанавливали, что трансграничные между Испанией и Португалией речные бассейны должны использоваться для извлечения взаимной выгоды, и что Стороны не могут использовать их исключительно для достижения своих целей.

Соглашение 1964 г. по реке Douro представляет интерес с точки зрения эксплуатации гидроэнергетических ресурсов реки. Так, Сторонами принято решение разделить реку на 2 примерно равные части, соответствующие трем участкам реки: верхнему, среднему и нижнему участку. Это чисто физическое разделение бассейна реки было самым простым путем и имело преимуществом то, что позволяло каждой стране независимо организовать работу в соответствии с национальными требованиями.

Соглашение 1968 г. урегулировало вопросы по остальным трансграничным речным бассейнам между Испанией и Португалией.

¹²⁹ Используются в целом материалы: 1. Santafe Martinez J. M. The Spanish-Portuguese Trans-boundary Waters Agreements: Historic Perspective // IWRA, Water International, Volume 28, # 3, Pages 379-388, September 2003, 2. Agreement on Cooperation for the Protection and Sustainable Use of the Waters of the Spanish-Portuguese Hydrographic Basins [Albufeira, 30 November 1998]; 3. Рысбеков Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов - Ташкент: НИЦ МКВК, 2009. - 202 с. // http://www.cawater-info.net/library/rus/carewib/transbound_coop.pdf - 4.3. Испано-португальские водные отношения.

Хотя основным предметом Соглашения было развитие сотрудничества в сфере развития гидроэнергетики, Соглашение отразило и другие аспекты совместного управления трансграничными водами.

В первую очередь, это касалось использования вод для ирригационных целей.

Так, для частного случая пограничной реки Guadiana (Португалия) было важно гарантировать использование ее вод таким образом, чтобы удовлетворить нужды ирригации в бассейне, что было отмечено в Соглашении 1968 г. – в части, касающейся согласования требований гидроэнергетики и ирригации.

Соглашение 1968 г. подчеркнуло важность поддержания минимальных потоков в реке для сохранения ее как природного объекта и для рыбного хозяйства, хотя они были на более низком уровне определены национальным законодательством каждой Стороны.

Для реализации положений Соглашений 1964 г. и 1968 г. была создана Испано-португальская Комиссия для регулирования использования международных рек по названным выше участкам реки. Комиссия состояла из государственных служащих от правительств обеих стран и зарегистрированных эксплуатационных компаний эксплуатации. Комиссия имела полномочия одобрить или отклонить предпринимаемые действия во исполнение достигнутых договоренностей, и она является первой инстанцией, которая рассматривала спорные проблемы прежде, чем они могли быть представлены любой стороной к разрешению в арбитражном порядке.

Соглашения 1964 г. и 1968 г. по трансграничным водным ресурсам и исполнение Сторонами их нормативных положений являются хорошими примерами межгосударственного сотрудничества в этой сфере.

В то же время, хотя Соглашения 1964 г. и 1968 г. добросовестно выполнялись как Португалией, так и Испанией, увеличение в 1970-х гг. водопотребления в разных секторах экономики и на разных территориях обеих стран привело к конкуренции и напряженным отношениям между ними. Кроме того, в последние десятилетия XX века появились новые политические, экономические, социальные аспекты в испано-португальском водном сотрудничестве, которые не были урегулированы действовавшими на то время Соглашениями и требовали своего разрешения.

В этих условиях в действующие Соглашения необходимо было внести изменения, и в 1990-е гг., когда проповедовалась так называемая “новая водная культура”, наблюдается развитие этого процесса, при котором должны были быть приняты во внимание изменившиеся параметры водопользования.

Так, в 1993 г. модель водного сотрудничества, отраженная в Соглашениях 1964 г. и 1968 г., дала сбой. Основной причиной стал проект Закона 1993 г. о Национальном Гидрологическом Плане Испании, который игнорировал текущую ситуацию и ущемлял требования Португалии в воде, что существенно нарушало сложившийся «статус-кво» в испано-португальских водных отношениях.

Новое Соглашение должно было расширить сферу его действия, включая защиту вод от загрязнения. Было проведено несколько встреч на экспертном уровне, представители Сторон обсудили технические и юридические аспекты будущего соглашения.

На министерской встрече на высшем уровне (ОПОРТО, ноябрь 1994 г.) была принята «Декларация ОПОРТО», согласно которой была создана Комиссия высшего уровня для ведения переговоров. В Декларации были подтверждены интересы обоих правительств в создании устойчивой двусторонней структуры управления водными ресурсами, перечислены основные вопросы, которые должны быть отражены в соглашении, а также имелось положение о необходимости завершения работ в кратчайшие сроки.

На первом этапе переговоров, до 1996 г., существенного продвижения не наблюдалось.

На втором этапе переговоров (с 1997 г.) ситуация существенно изменилась.

На этой стадии переговоров имел место процесс разработки Европейской Водной Директивы, которая положительно повлияла на процесс переговоров. Были приняты во внимание и другие документы международного водного права.

На третьем этапе переговоров (1998 г.) приняты решения по ключевым вопросам водных отношений, подписано Соглашение по сотрудничеству для защиты и жизнеспособной эксплуатации вод в испанско-португальских речных бассейнах, которое известно как Соглашение Альбуфейра (или Конвенция Альбуфейра).

7.13.2. Соглашение о сотрудничестве для защиты и устойчивого развития вод испано-португальских гидрографических бассейнов (1998)

Соглашение о сотрудничестве для защиты и устойчивого развития вод испано-португальских гидрографических бассейнов 1998 г. (Конвенция Альбуфейра) вообрало в себя позитивный опыт взаимодействия двух стран в сфере совместного использования трансграничных водных ресурсов (ТВР).

Основные положения Конвенции Альбуфейра:

- 1) В Преамбуле подчеркивается, что Сторонами будет соблюдаться принцип баланса между использованием и защитой вод для устойчивого развития и координации усилий. Устойчивость означает, что использование вод в любой части бассейна не оказывало существенное воздействие для другой Стороны.
- 2) Потенциальное использование вод анализируется на предмет его влияния (негативных воздействий) на устойчивость водопользования в обеих странах.
- 3) Обмен информацией предусматривает не только обмен техническими данными, но и взаимное извещение в сфере водного законодательства в обеих странах.
- 4) Созданная Соглашением Двусторонняя Комиссия (ДК) информируется национальными водными администрациями относительно действий, оговоренных в Соглашении. ДК не имеет юридических полномочий для обеспечения выполнения своих решений. ДК консультирует Правительства Сторон, представляет оценки тех или иных действий в конкретных речных бассейнах и, таким образом, формирует фундаментальный инструмент для принятия взаимоприемлемых решений по тому или иному вопросу.

- 5) Соглашение предусматривает контроль реализуемых проектов и последствий, исключение действий, могущих оказать негативное влияние на общие интересы.
- 6) Для случаев общей защиты ТВР от загрязнения приняты соответствующие положения ЕВД. По мерам для предотвращения и контроля загрязнений, акцент сделан на координации процедур, принятых обеими странами, и положении, что они не должны отличаться от норм водного законодательства Евросоюза.
- 7) Соглашение не указывает различие между ситуациями, связанными с засухой, так как она, прежде всего, связана с климатическими условиями, в то время как дефицит вод имеет комплексную природу. Как правило, водный дефицит – субъективная ситуация, которую можно ограничить, а природные условия – нет. Оценку ситуации и разработку мер на случай засухи проводит Комиссия.
- 8) Вопрос режима речного стока регулируется отдельной статьей (ст. 19) и дополнительным Протоколом; Соглашение устанавливает объемы гарантируемых объемов стока в определенных пунктах.
- 9) Соглашение устанавливает минимальные стоки также для участков рек, находящихся ниже по их течению, для сохранения естественного водного режима рек. Критерии установления режимов стока определены в Протоколе.
- 10) Соглашение подчеркивает необходимость гарантий существующих использований воды, дополнительный Протокол к Соглашению детализирует режимы стока каждой реки, с определением конкретных гидрологических постов и доли от минимального речного стока.
- 11) Соглашение не устанавливает формально помесечный сток по каждой реке, но оно имеет нормы о механизмах обеспечения гарантированных экологических попусков. Обеспечение требований к воде всех водопользователей, попусков для сохранения экосистем, включая устье реки - обязательные условия.
- 12) Соглашение учреждает 2 двусторонние институциональные структуры для развития трансграничного водного сотрудничества:
 - (1) Конференция Сторон на высоком политическом уровне;
 - (2) Комиссия по развитию и применению Соглашения, то же, что ДК – для выполнения технических функций, формируется на паритетных началах.

Конференция Сторон обладает наивысшей силой, во время ее проведения действие Соглашения приостанавливается. Частота проведения Конференций Сторон не установлена. Конференция созывается по просьбе заинтересованной в ней Стороны.

Конвенция Альбуфейра 1998 г. (извлечения):

1) **Статья 1. Определения**

- ...**(D) «Трансграничное воздействие»** означает любой существенный неблагоприятный эффект на окружающую среду, следующий из изменения состояния трансграничных вод на территории под юрисдикцией одной из Сторон в результате человеческой деятельности, физическое происхождение которой расположено полностью или частично на территории в области под юрисдикцией другой Стороны...;

- (Е) «Устойчивое использование» означает такое использование, которое позволяет удовлетворить потребности нынешнего поколения без нанесения ущерба потребностям будущих поколений...;
 - (F) «Конференция» и «Комиссия» означают объединенные органы для сотрудничества между Сторонами, учрежденные в соответствии со статьей 20;
- 2) Статья 2. Цель
- 1. Цель Соглашения состоит в том, чтобы определить структуру для сотрудничества между Сторонами для защиты поверхностных и грунтовых вод, водных и земных экосистем ...
- 3) Статья 3. Сфера применения
- 1. Соглашение применяется в отношении гидрографических бассейнов рек Мино, Лимиа, Доуро, Тагус и Гвадиана. ...
- 4) Статья 5 Обмен информацией:
- 1. ...Стороны должны регулярно и систематически обмениваться информацией по вопросам, определенным Соглашением, в особенности в части:
 - (А) Управления водой в названных гидрографических бассейнах...;
 - (В) Действий, которые могут иметь трансграничное воздействие на них».
 - «2. Стороны должны обмениваться информацией относительно законодательства, организационных структур и административных методов...».
- 5) Статья 6. Информация для общественности
- 1. ...Стороны создают условия для обеспечения доступа любому, кто представляет обоснованное заявление по требуемой информации...,
 - 2. Предшествующее условие не затрагивает право Сторон отклонить такое заявление на основе условий национального закона, закона Сообщества или международного права, когда требуемая информация могла бы затрагивать:
 - (А) Национальную безопасность...;
 - (В) Конфиденциальность процедур...;
 - (С) Международные отношения государства;
 - (D) Общественную безопасность населения;
 - (Е) Конфиденциальность юридических слушаний;
 - (F) Коммерческие секреты;
 - (G) Защиту окружающей среды...
- 6) Статья 13. Качество вод
- 7) Статья 15. Водопользование
- 1. Стороны признают право друг друга на устойчивое использование вод...

- 4. ...Стороны обмениваются прогнозами на новые виды использования вод ...
- 8) Статья 19. Засуха и дефицит ресурсов
- 1. Стороны координируют действия, чтобы предотвращать и управлять ситуациями засухи и дефицита вод, устанавливают исключительные меры ...
 - 2. Исключительные меры... должны включать:
 - (В) Меры по обеспечению стимулов для управления и экономии воды;
 - (Е) Меры по уменьшению потребления воды и его контроля...; ...
 - (F) Правила для распределения вод в водохранилищах и др.
- 9) Статья 20. Органы
- 10) С целью достижения целей Соглашения, будут учреждены «Конференция Сторон» и «Комиссия применения и выполнения Соглашения»...

...Приложения

Карта Иберийского полуострова приведена на рис. 13.



Рис. 13. Карта Иберийского полуострова (Испания и Португалия)¹³⁰

¹³⁰ Испания, Португалия, физическая карта // http://geography_atlas.academic.ru/1393/Испания,_Португалия._Физическая_карта

8. Европейская Водная Директива (2000) как региональный инструмент международного водного права

Европейскую Водную Директиву – ЕВД (2000)¹³¹ можно отнести к многосторонним международным договорам, хотя Европейское сообщество действует как единое пространство с согласованным «правовым полем».

Основные положения ЕВД, в частности:

(1) Преамбула

- (1) Вода не является коммерческим продуктом как другие, а скорее наследием, требующим охраны и соответствующего обращения.
- «(5) 18 декабря 1995 года Совет принял заключения, требующие, среди прочего, разработки новой рамочной Директивы, определяющей основные принципы устойчивой водной политики в Европейском Союзе...».
- «(6) 21 февраля 1996 года Комиссия приняла текст послания к Европейскому Парламенту и Совету по водной политике Европейского Сообщества, устанавливающего принципы водной политики Сообщества»
- «(11) ...политика Сообщества по окружающей среде ...должна основываться на принципе предусмотрительности и на принципах:
 - принятия предупредительных мер,
 - исправления ситуации (при нанесении ущерба окружающей среде), путем принятия мер на источнике загрязнения, и:
 - на принципе «polluter pays» («загрязняющий субъект платит» - *Ю.Р.*).
- «(15) Водоснабжение является услугой, представляющей общий интерес, как определено в сообщении Комиссии об услугах, представляющих общий интерес»
- (18) ...Сообщество должно обеспечить общие принципы и общую базу для действий. Данная директива должна обеспечить такую законодательную базу...;
- «(46) ...необходимо обеспечить предоставление соответствующей информации о планируемых мероприятиях и отчетов о ходе их выполнения..., чтобы вовлекать широкую общественность в этот процесс до принятия... решений...»;
- «(53) Следует обеспечить полное исполнение и принуждение к выполнению существующего законодательства об охране вод. Необходимо обеспечить соответствующее применение и выполнение данной Директивы... посредством уместных штрафных санкций.... Эти штрафные санкции должны быть эффективными, пропорциональными и убедительными».

¹³¹ Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза № 2000/60/ЕС от 23 октября 2000 года, устанавливающая основы для деятельности Сообщества в области водной политики

(2) Статья 1. Цель

- Целью настоящей Директивы является создание структуры защиты внутренних поверхностных вод, переходных вод, прибрежных вод и подземных вод...

(3) Статья 2. Определения

- 15. «Район речного бассейна» означает территорию земли и моря, состоящую из одного или более соседствующих речных бассейнов вместе с относящимися к ним подземными и прибрежными водами, которая определяется в Статье 3(1) как основная единица для управления речными бассейнами.
- 18. «Хорошее состояние поверхностных вод» означает состояние, достигнутое объектом поверхностных вод, когда и его экологическое и химическое состояния являются, по меньшей мере, хорошими.
- 31. «Загрязнитель» означает любое вещество, могущее причинить загрязнение, в частности те, что перечислены в Приложении VIII.

(4) Статья 3. Координация административных действий...

«3. Государства-члены должны обеспечить, чтобы речной бассейн, охватывающий территорию более чем одного государства-члена, был отнесен к району международного речного бассейна. ... Каждое государство-член должно обеспечить соответствующие административные действия ...»

«6. Государства... могут признать существующий национальный или международный орган в качестве компетентного органа...»...

(5) Статья 4. Цели охраны окружающей среды

Чтобы сделать программы мероприятий, указанные в планах управления речными бассейнами, действующими (перечисляются в каждом случае, что должны сделать государства-члены):

- (A) для поверхностных вод: ...
- (B) для подземных вод: ...
- (C) для охраняемых зон:

(6) Статья 5. Характеристики района речного бассейна, обзор влияния человеческой деятельности на окружающую среду и экономический анализ водопользования

- 1. ...государство... должно гарантировать, что для каждого... речного бассейна (РБ) или для части района международного речного бассейна (МРБ)...:
 - анализ его характеристик,
 - обзор влияния человеческой деятельности на состояние... вод, и:
 - экономический анализ водопользования....

(7) Статья 11 Программа мер

- «1. ...государство-член должно обеспечить организацию для каждого района РБ или для части района МРБ, находящейся на его территории, программу мер...»

- (8) Статья 12 Вопросы, которые не могут решаться на уровне государства-участника
- «1. Когда государство-член определяет проблему, влияющую на управление его водами, но который не может быть решен самим государством-членом, оно может сообщить о такой проблеме в Комиссию и любому другому заинтересованному государству-члену...».
- (9) Статья 13 Планы управления речными бассейнами
- 2. В случае, если район международного речного бассейна (МРБ) находится целиком на территории Сообщества, государства-члены должны обеспечить координацию с целью создания единого плана управления МРБ...;
 - 3. В случае, если район МРБ простирается за границы Сообщества, государства-члены должны попытаться составить единый план управления РБ, а когда это невозможно, план должен охватывать, по крайней мере, часть района МРБ, лежащего на территории заинтересованного государства-участника.
- (10) Статья 14 Общественная информация и консультации
- «1. Государства-члены должны поощрять активное вовлечение всех заинтересованных сторон в реализацию данной Директивы...».
- (11) Статья 23 Штрафные санкции
- Государства-члены ЕС определяют, какие штрафные санкции будут применяться за нарушение национальных положений, принятых согласно данной Директиве.
- (12) Статья 24 Реализация
- «1. Государства-члены ЕС введут в действие законы, ...административные положения, необходимые для соблюдения данной Директивы, не позднее...»;
 - «2. Государства-члены ЕС направят Комиссии тексты основных положений своих национальных законов, которые они примут ...».
- (13) Статья 26 Адресаты
- Данная Директива будет направлена всем государствам-членам ЕС.

ЕВД имеет 11 Приложений (Приложения I-XI)

Ключевые инструменты ЕВД:

1. Вода не является коммерческим продуктом...
2. Точное определение сроков, к какому и что следует представлять государствам-членам в Еврокомиссию
3. Бассейновое управление на основе бассейнового планирования;
4. Вопросы, которые решаются только на межгосударственном уровне;
5. Полное исполнение и принуждение к выполнению законодательства.
6. Обязательство Сторон ЕВД разработать эффективные, пропорциональные и убедительные штрафные санкции за нарушения Директивы.

9. Глобальные инструменты международного «мягкого» водного права

9.1. Правила пользования водами международных рек (Хельсинки, 1966)

Хельсинкские Правила являются результатом систематизации Ассоциацией международного права соответствующих применимых норм международного права к вопросам регулирования использования трансграничных водных ресурсов.

Анализ показывает, что многие положения Хельсинкских Правил были использованы при составлении проектов Соглашений по трансграничным водным ресурсам (ТВР).

Концепция «международного речного бассейна» (МРБ) в Правилах, включающая поверхностные и подземные воды соответствующего водораздела, является ключевой.

В Правилах используется понятие «разумной и справедливой доли» использования вод (разумного и справедливого участия в использовании вод) МРБ, положившее начало развитию известного принципа международного водного права – «справедливое и разумное использование» ТВР, как и их равноправного пользования (ст. 10).

Положение Правил, что государство бассейна не может быть лишено существующего разумного пользования водами МРБ в пользу другого государства бассейна для его будущего пользования этими водами закрепляет право исторического пользования.

Согласно Правилам, факторы разумного и равноправного участия определяются «в свете всех соответствующих факторов в каждом отдельном случае» и включают:

- а) использование бассейна в прошлом;
- в) население, зависящее от вод бассейна в каждом бассейновом государстве;
- е) удовлетворение нужд бассейнового государства без причинения существенного ущерба государству того же бассейна; и др.

Эти нормы также найдут отражение и развитие в ряде правовых актов в сфере трансграничного водопользования, в частности, в Конвенции о праве несудоходных видов использования международных водотоков (1997), Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (1992) и др.

Позже будут развиты и другие инструменты правового регулирования использования ТВР, которые отражены в Хельсинкских Правилах – «существенный ущерб», подходы к возмещению причиненного ущерба и др.

9.1.1. Извлечения из Хельсинкских Правил (1966)

Извлечения из Хельсинкских Правил даются из двух вариантов перевода с оригинала (с нумерацией статей Правил римскими¹³² и арабскими цифрами¹³³, выбор того или иного варианта – авторский, в некоторых случаях переводы различаются в нюансах):

- 1) Статья I: Нормы международного права, изложенные в настоящих главах, применяются к использованию вод международных речных бассейнов (МРБ), если иное не предусмотрено конвенциями или соглашениями между государствами бассейна или установившимся между ними обычаем.
- 2) Статья II: МРБ - географический район, расположенный в... двух или более государств и определяющийся границами водораздела, включая поверхностные и подземные воды, впадающие в водные потоки общего значения.
- 3) Статья III: «Государство бассейна» - это государство, территория которого включает в себя часть МРБ.
- 4) Статья IV / Статья 4: Каждое государство бассейна в пределах своей территории пользуется разумной и справедливой долей полезного использования вод МРБ / ст. 4: Каждое государство бассейна имеет право в пределах своей территории на разумное и равноправное участие в полезном использовании воды международного водосборного бассейна (МВБ).
- 5) Статья VI: Использование вод тем или иным способом не предполагает каких-либо преимуществ этого способа использования перед другими способами.
- 6) Статья VII / Статья 7:
 - Ст. VII: Государство бассейна не может быть ограничено в разумном использовании вод МРБ на основании резервирования вод другим государством бассейна для будущего использования / ст. 7: Государство бассейна не может быть лишено существующего разумного пользования водами МВБ в пользу другого государства единого бассейна для его будущего пользования этими водами.
- 7) Статья 10: (1) Согласно с принципами равноправного пользования водами МВБ, государство обязано:
 - (1a) предотвратить любые новые загрязнения воды или любое превышение степени загрязнения воды в МВБ, которое причиняет существенный ущерб на территории другого государства единого бассейна.
 - (1б) предпринять все необходимые меры, чтобы уменьшить существующее загрязнение воды в МВБ до степени, не причиняющей существенного ущерба на территории другого государства единого бассейна.

¹³² Хельсинские Правила использования вод международных рек от 20 августа 1966 г // <http://docs.cntd.ru/document/1900698> - статьи с нумерацией римскими цифрами

¹³³ Правила пользования водами международных рек (подписано в Хельсинки в 1966 г.) // http://berg-bendery.org/new_resources/right/nature/water/rules.pdf

- 8) Статья 11: (1) В случае нарушения правил, изложенных в параграфе (1)(а) Статьи 10 данной главы, от несущего ответственность государства будет потребовано прекратить ущербные действия и возместить ущерб пострадавшему государству единого бассейна.
- 9) Статья 28: (1): Первичной обязанностью государств является обращение к средствам предупреждения и разрешения споров, предусмотренных в применяемых договорах, имеющих обязательную силу для исполнения.
- 10) Статья 31 / Статья XXXI:
- Ст. 31 (1) ...рекомендуется, чтобы государства бассейна передали вопрос или спор совместному агентству и поручили ему обследовать МВБ, с целью разработки планов или рекомендаций для наиболее полного и эффективного его использования в интересах всех заинтересованных государств.... / ст. XXXI: 1. Рекомендуется, чтобы государства бассейна передавали вопросы и споры, относящиеся к настоящему или будущему использованию вод МРБ, на рассмотрение совместной комиссии...
- 11) Статья 32: Если вопрос или спор, который рассматривается заинтересованными странами как неразрешимый, способом, указанным в Статье 31, то рекомендуется, чтобы они сообща обратились к услугам, в качестве посредника, третьего государства, компетентной организации или отдельного человека
- 12) Статья 33 (1): Если заинтересованные государства не были в состоянии решить свой спор посредством переговоров или не смогли согласиться на меры, предложенные в Статьях 31 и 32, то рекомендуется, чтобы данные государства сформировали Комиссию по ущербу или АД НОС (непостоянную) Примирительную комиссию, которая попытается найти решение спора..., приемлемое для принятия всеми заинтересованными государствами
- 13) Статья XXXIV: Рекомендуется, чтобы заинтересованные страны передавали юридические споры на рассмотрение арбитража АД НОС, постоянного арбитража или Международного Суда ООН, если:
- (А) комиссия, упомянутая в статье XXXIII, не была создана;
 - (В) комиссия не смогла найти приемлемого решения;
 - (С) рекомендованное решение не было принято заинтересованными сторонами;
 - (D) соглашение не было достигнуто каким-либо иным способом.
- 14) Статья 35: Рекомендуется, в случае арбитража, чтобы заинтересованные страны прибегали к помощи Типовых правил по арбитражной процедуре, разработанной Комиссией международного права Организации Объединенных Наций на её десятой сессии в 1958 году.

9.2. Берлинские правила по водным ресурсам (2004)

Правила были приняты на Берлинской конференции АМП в августе 2004 г.

После принятия Ассоциацией международного права (АМП) Хельсинкских Правил (1966 г.), АМП выработала более десятка дополнительных рекомендаций по различным аспектам охраны и использования международных водотоков, которые были учтены при разработке Берлинских Правил по водным ресурсам.

Как указывается в Предисловии к Берлинским Правилам¹³⁴:

- АМП, работая в сфере подготовки обоснованных формулировок обычного международного права относительно пресноводных ресурсов около 50 лет, выработала серию правил, рассматривающих различные аспекты международного водного права;
- Берлинские Правила призваны служить ориентиром для государств по управлению водными ресурсами;
- Берлинские правила представляют собой обновленный и переработанный вариант Хельсинкских Правил 1966 г. и других правил АМП.

Авторы проекта статей Правил в отношении них отмечают, отмечают, что:

- ...настоящие правила выражают как нормы права, действующие в настоящее время, так и в незначительной степени, нормы не являющиеся юридически обязательными, но которые, по заключению Ассоциации, находятся на стадии становления в качестве норм обычного международного права.
- ...большая часть настоящих правил применима ко всем водам – поверхностным, подземным и другим за исключением морских вод – вне зависимости от того, являются ли они водами международного водосборного бассейна или нет.

Следует отметить, что Берлинские Правила не нашли полной поддержки среди членов Комитета по водным ресурсам (КВР). Так, 4 члена Комитета КВР (С. Богданович, Ч. Боурн, С. Бурчи и П. Воутерс) подготовили особое мнение, в котором изложили причины своего несогласия с принятием данных правил.

¹³⁴ Берлинские Правила по водным ресурсам / Ассоциация международного права (2004) / Комитет по водным ресурсам // <http://www.fao.org/fsnforum/ecfs/sites/ecfs/files/resources/1.pdf>

9.2.1. Извлечения из Берлинских Правил (2004)

Извлечения из Берлинских Правил (2004)¹³⁵:

- 1) Статья 1 (Сфера применения): 1. Настоящие Правила выражают международное право, применимое к управлению водами международных водосборных бассейнов и применимое ко всем водам;
- 2) Статья 4 (Участие лиц): Государства предпринимают меры для обеспечения того, чтобы лица, которые могут быть затронуты, могли участвовать в процессах посредством принятия решений относительно управления водами.
- 3) Статья 5 (Совместное управление): Государства прилагают все усилия для управления поверхностными, подземными и другими связанными водами объединено и комплексно.
- 4) Статья 10 (Участие бассейновых государств): 1. ...государства имеют право участвовать в управлении водами международного водосборного бассейна (МВБ) справедливым, разумным и устойчивым образом.
- 5) Статья 12 (Справедливое использование): 1. ...государства в пределах своей... территории управляют водами МВБ справедливым и разумным образом, с должным учетом обязательства не причинять значительного вреда другим бассейновым государствам.
- 6) Статья 13 (Определение справедливого и разумного использования).
- 7) Статья 14 (Приоритетность использования): ...2. Никакое другое использование или виды использования не имеют неотъемлемого приоритета над любым другим использованием или видом использования.
- 8) Статья 22 (Экологическая целостность): Государства принимают все надлежащие меры для охраны экологической целостности, необходимой для поддержания экосистем, зависящих от определенных вод.
- 9) Статья 23 (Принцип предосторожности): ...2. Государства принимают все надлежащие меры для предотвращения, ликвидации, уменьшения и ограничения вреда водной среде, когда существует серьезный риск значительного вредного воздействия, или устойчивому использованию вод....
- 10) Статья 24 (Экологические попуски): Государства принимают все надлежащие меры для обеспечения попусков, достаточных для сохранения экологической целостности вод водосборного бассейна....
- 11) Статья 29 (Обязательство оценивать воздействие на окружающую среду): 1. Государства предпринимают предварительную и текущую оценку воздействия программ, проектов или деятельности, которая может оказать значительное воздействие на водную среду или устойчивое развитие вод....

¹³⁵ Берлинские Правила по водным ресурсам / Ассоциация международного права (2004) / Комитет по водным ресурсам // <http://www.fao.org/fsnforum/ecfs/sites/ecfs/files/resources/1.pdf>

- 12) Статья 35 (Засуха): 1. Государства сотрудничают при управлении водами для предотвращения, контроля или смягчения засухи, с должным учетом интересов других бассейновых государств.
- 13) Статья 42 (Трансграничные водоносные горизонты): 1. Правила, применимые к разделяемым на международном уровне водоносным горизонтам, применяются к водоносному горизонту, если:
- а) он связан с поверхностными водами, которые являются частью МВБ; или:
 - б) он пересекает границы между двумя или более государствами даже без связи с поверхностными водами, которые формируют МВБ.
- 14) Статья 16 (Уклонение от трансграничного вреда): ...государства, при управлении водами МВБ, воздерживаются и предотвращают действия или бездействия в пределах своей территории, которые могут причинить значительный вред другому бассейновому государству, с должным учетом права каждого бассейнового государства на справедливое и разумное использование...
- 15) Статья 18 (Участие общественности и доступ к информации): 1. ...государства обеспечивают, что лица, которые в рамках юрисдикции государства могут быть затронуты решениями по управлению водой, могли участвовать, прямо или косвенно, в процессах, через которые эти решения принимаются, и обладать приемлемой возможностью выразить свое мнение....
- 16) Статья 58 (Консультации): 1. Бассейновые государства проводят консультации друг с другом и с компетентными международными организациями по существующим и потенциальным проблемам в отношении разделяемых ими вод или водной среды....
- 17) Статья 68 (Ответственность государств): Государства ответственны за нарушение норм международного права, регулирующего управление водами или водной средой, в соответствии с международным правом об ответственности государств.
- 18) Статья 72 (Мирное урегулирование международных водных споров).
- 19) Статья 73 (Арбитраж и судебный процесс):
- 1. Если процедуры, предусмотренные в статье 72 настоящих Правил, не достигают цели по разрешению спора, вовлеченные государства или международные организации договариваются передать спор в ...постоянный арбитражный суд, или в компетентный международный суд.
 - 2. Обращение... к помощи арбитража или судебному процессу предполагает принятие любого полученного в результате арбитражного или судебного решения как последнего и обязательного»

9.3 Регулирование использования трансграничных подземных вод¹³⁶

Международно-правовое регулирование использования трансграничных подземных вод (водоносных горизонтов, подземных бассейнов) является отдельной крупной и интересной проблемой, но не входит в основной предмет рассмотрения настоящего дистанционного курса. С другой стороны, во всех случаях, когда речь идет о водных ресурсах и/или водных объектах, они включают в себя ресурсы подземных вод и/или подземные водные объекты, кроме специально оговоренных случаев.

Поэтому, соответствующие положения глобальных инструментов (природоохранные Конвенции, включая Водную Конвенцию 1992 г. (Хельсинки) и Конвенцию 1997 г. (Нью-Йорк)) полностью применимы к международно-правовому регулированию использования трансграничных подземных вод, с учетом их специфики.

В мире насчитывается более 270 трансграничных бассейнов подземных вод, в них сосредоточено более 95 % мировых запасов пресной воды, их суммарный объем примерно в 100 раз превышает общий объем пресных поверхностных вод.

В 2000 г. рамках Инициативы ISARM (Internationally Shared Aquifer Resources Management) / Инициативы управления ресурсами трансграничных водоносных горизонтов, выдвинутой в 2000 г. Международной Ассоциацией гидрогеологов (МАГ), FAO, ЕЭК ООН, началась деятельность по инвентаризации трансграничных подземных бассейнов и выработке рекомендаций по устойчивому управлению ими. С 2000 г. UNESCO-IHP ((International Hydrological Program) / Международная Гидрологическая Программа UNESCO) поддерживает деятельность Комиссии международного права (КМП) по разработке Проекта статей Конвенции о трансграничных подземных водах.

КМП, начав в 2003 г. работу по праву трансграничных подземных вод в рамках темы «Общие природные ресурсы», в 2006 г. приняла в первом чтении свод из 19 Проектов статей о праве трансграничных водоносных горизонтов (см. часть I настоящей темы (раздел 10 Комиссия международного права и Ассоциация международного права ...)).

Окончательный вариант Проекта статей о праве трансграничных водоносных горизонтов (ТВГ) был одобрен ГА ООН в декабре 2008 г. (резолюция A/RES/63/124).

ГА в 2008 г. и 2011 г. рекомендовала Проект статей государствам-членам ООН, который закрепляет общие принципы международного водного права (МВП), применяемые в этой области, и считается наиболее значительным достижением в сфере правового регулирования режима использования ТВГ.

¹³⁶ Использованы в целом источники: 1. Духовный В.А. Международная Конференция «Управление Трансграничными Водами» (Салоники, 13-18 октября 2008 г.) / Пресс-релиз НИЦ МКВК Центральной Азии, № 8 (157) октябрь 2008 г. // <http://sic.icwc-aral.uz/releases/rus/157.htm>; 2. Тромбицкая Ю. (ЕЭК ООН) Совершенствование управления трансграничными подземными водами: роль специальных соглашений и совместных органов // <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/cwc/groundwater/>; 3. Типовые положения по трансграничным подземным водам / Нью-Йорк - Женева 2014 / Европейская Экономическая Комиссия Организации Объединенных Наций // http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/publications/WAT_model_provisions/ECE_MP.WAT_40-rus_for_web.pdf; 4. Проект Статей по трансграничным водоносным горизонтам / Организации Объединенных Наций / Доклад Комиссии международного права / Дополнение № 10 (A/60/10) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/transboundary_aquifers.pdf

При принятии Проекта статей КМП во втором чтении (2008 г.), общее количество статей не изменилось (19), имело место их перестановка и изменение их названий, изменилось содержание некоторых статей, но незначительно.

Так, статья 9 (Защита и сохранение экосистем) Проекта статей о праве ТВГ при первом чтении стала статьей 10 во втором чтении, а статья 19 (Двусторонние и региональные соглашения и договоренности)- статьей 9 и т.д.

Положения Проекта статей по ТВГ (2008 г.) аналогичны соответствующим нормам глобальных природоохранных Конвенций, Деклараций, вытекают из положений Водных Конвенций (1992 г., 1997 г.), Хельсинкских, Берлинских и других Правил АМП и других международно-правовых инструментов глобального, регионального и двустороннего характеров (Европейской Водной Директивы и т.д.).

Ниже приводятся некоторые положения Проекта статей о праве ТВГ (2008 г.), в ряде случаев показана их связь с Конвенцией 1997 г. (хотя такие связи имеются и со многими другими глобальными и региональными инструментами МВП)¹³⁷:

1) Статья 3 (Суверенитет государств водоносного горизонта):

- Каждое государство водоносного горизонта обладает суверенитетом над частью трансграничного водоносного горизонта или системы водоносных горизонтов, расположенной в пределах его территории. Оно осуществляет свой суверенитет в соответствии с международным правом и настоящими проектами статей;

2) Многие статьи Проекта Статей о праве ТГВ (1) и Конвенции 1997 г. (2) имеют одинаковые названия и одинаковое содержание, в частности:

- Ст. 12 (Предотвращение, сокращение и сохранение под контролем загрязнения) Проекта статей и статья 21 Конвенции 1997 г., соответственно, статья 14 (Управление) и статья 24, статья 17 (Чрезвычайные ситуации) и статья 28;

3) Статья 4 (Справедливое и разумное использование)

Конвенция (ООН) о праве несудоходных видов использования международных водотоков (Нью-Йорк, 1997) имеет статью 5 (Справедливое и разумное использование и участие), содержание статей близко по содержанию;

4) Статья (18 Защита в период вооруженного конфликта):

- Трансграничные водоносные горизонты и системы водоносных горизонтов и относящиеся к ним сооружения, установки и другие объекты пользуются защитой, предоставляемой согласно принципам и нормам международного права, применимым в случае международных и немеждународных вооруженных конфликтов, и не используются в нарушение этих принципов и норм.

Содержание статьи 18 Проекта статей о праве ТВГ повторяет положения статьи 29 (Международные водотоки и сооружения в период вооруженного конфликта) Конвенция 1997 г., с заменой соответствующих фраз:

¹³⁷ Проект Статей по трансграничным водоносным горизонтам / Организации Объединенных Наций / Доклад Комиссии международного права / Дополнение № 10 (A/60/10) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/transboundary_aquifers.pdf

- Международные водотоки и относящиеся к ним сооружения, установки и другие объекты пользуются защитой, предоставляемой согласно принципам и нормам международного права, применимым в международных и немеждународных вооруженных конфликтах, и не используются в нарушение этих принципов и норм.
- 5) Статья 19 (Данные и информация, жизненно важные имеющие для национальной обороны или безопасности).

Статья с одноименным названием имеется и в Конвенции (ООН) 1997 г. (статья 31).

В частности, КМП не нашла каких-либо убедительных причин, чтобы в проекте данной статьи отойти от формулировок ст. 31 Конвенции 1997 г.

Аналогично, это касается и Типовых положений по трансграничным подземным водам (2014 г.) / (далее – Типовые положения) /, подготовленные Сторонами Конвенции (ЕЭК ООН) по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 1992 г.) на основе исследования о специальном применении принципов проекта Конвенции к трансграничным подземным водам.

Типовые положения предназначены служить основой для разработки специальных соглашений по подземным водам в формах¹³⁸:

- Дополнительного Протокола к существующему соглашению по трансграничным водам, либо:
- Отдельного Соглашения по трансграничным подземным водам, или:
- Соглашения по подземным и поверхностным трансграничным водам.

Инициатива по разработке Типовых положений имеет основной целью предоставление руководства по осуществлению Водной Конвенции 1992 г. в отношении подземных вод, исходя из уроков и опыта, полученного в процессе осуществления Конвенции.

По мнению составителей, Типовые положения отражают текущее состояние международного водного права (МВП) в отношении трансграничных подземных вод, и являются инструментом, который может быть адаптирован к конкретным условиям.

По мнению составителей, в МВП долгое время не обращали внимания на подземные воды, что объясняется, в значительной степени, более высокой доступностью поверхностных вод, «невидимостью» подземных вод в сочетании с их медленной скоростью течения и обновления, по сравнению с поверхностными водами.

Типовые положения состоят из Введения и 9-ти Положений, ниже приводится ряд извлечений из них и кратких комментариев к ним составителей.

Типовые положения по трансграничным подземным водам (февраль 2014 г.)¹³⁹:

¹³⁸ Типовые положения по трансграничным подземным водам / Нью-Йорк - Женева 2014 / Европейская Экономическая Комиссия Организации Объединенных Наций // http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/publications/WAT_model_provisions/ECE_MP.WAT_40-rus_for_web.pdf

¹³⁹ Типовые положения по трансграничным подземным водам / Нью-Йорк - Женева 2014 / Европейская Экономическая Комиссия Организации Объединенных Наций //

1) Положение 1:

- 1. Каждая Сторона, при использовании трансграничных подземных вод или осуществляя какую-либо деятельность, которая каким-либо образом оказывает воздействие на трансграничные подземные воды, принимает все соответствующие меры для предотвращения, ограничения и сокращения любого трансграничного воздействия.
- 2. Стороны используют трансграничные подземные воды справедливым и разумным образом с учетом всех соответствующих факторов, включая в рамках соглашений, применимых между ними.

По мнению составителей, Положение 1 повторно закрепляет два общих принципа (не причинения ущерба и принцип справедливого и разумного использования), которые закладывают основу международного права в сфере трансграничных вод.

2) Положение 2:

- 1. Стороны эксплуатируют трансграничные подземные воды устойчивым образом с целью максимизации связанных с ними долгосрочных благ и сохранения экосистем, зависящих от подземных вод.
- 2. ...Стороны должным образом учитывают функции ресурсов подземных вод, величину запасов и качество подземных вод, и темпы их пополнения...

3) Положение 3:

- 1. Стороны осуществляют сотрудничество в сфере идентификации, установления границ и характеристик своих трансграничных подземных вод...
- 2. Стороны разрабатывают программы совместного мониторинга и оценки количества и качества трансграничных подземных вод. С этой целью они...

Формулировка пункта 2 основывается на статье 11 Водной Конвенции (1992 г.), статье 13 Проекта статей КМП по праву ТГВ (2008 г.), статье 8 Европейской Водной Директивы (2000 г.), статье 4 Директивы ЕС по подземным водам (2006 г.) и др.

4) Положение 4: Стороны осуществляют сотрудничество в сфере комплексного управления своими трансграничными подземными и поверхностными водами.

5) Положение 5: 1. Стороны принимают соответствующие меры для предотвращения, ограничения и сокращения загрязнения трансграничных подземных вод...

Пункт 1 призывает Стороны следовать принципу предосторожности ввиду уязвимости подземных вод к загрязнению. Особенно это касается случаев возможной неопределенности относительно природы и протяженности подземных вод.

6) Положение 6: Стороны принимают меры для обмена информацией...

7) Положение 7:

- 1. Стороны разрабатывают и осуществляют совместные или согласованные планы надлежащего управления своими трансграничными подземными водами, где это необходимо.
- Пункт 2 Положения 7 предписывает, что такие планы управления, среди прочего, должны предусматривать: распределение видов водопользования с учетом всех соответствующих факторов, включая настоящие и будущие потребности, а также потребности экосистем... (2a); учет величины забора воды и предписание требования предварительного административного санкционирования забора и искусственного восполнения (2b); предписание лимитов забора... (2c); разработку программ мер по сохранению и восстановлению качества и количества подземных вод (2d).

8) Положение 8:

- 1. Вся планируемая деятельность, которая может оказать значительное воздействие на трансграничные подземные воды и, таким образом, оказать вредное воздействие на другую Сторону, подлежит процедуре оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС)...
- Пункт 2 оговаривает, что обязательства, предусмотренные пунктом 1, применяются, среди прочего, в случаях крупномасштабного забора подземных вод из трансграничного водоносного горизонта или в случае систем значительного искусственного восполнения подземных вод.
- Пункт 3 обязывает Стороны принимать меры, направленные на повышение осведомленности и обеспечение доступа к информации, участия общественности и доступа к правосудию в отношении состояния трансграничных подземных вод и планируемой деятельности...

Здесь очевидна прямая связь, с соответствующими положениями:

- Пункта 2 Положения 7 - Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (ЭСПО, Финляндия, 25 февраля 1991 г.);
- Пункта 3 - Конвенции о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (ОРХУС, Дания, 25 июня 1998 г.);

9) Положение 9: Для осуществления целей и принципов настоящих Типовых положений и координирования своего сотрудничества Стороны учреждают совместный орган.

Как показано выше, создание совместных органов для управления трансграничными водами предусмотрено практически всеми многосторонними и двусторонними инструментами МВП, и Типовые положения КМП не являются исключением.

Проведенный экспертами ЕЭК ООН анализ показывает, что абсолютное большинство соглашений по трансграничным водам касаются трансграничных поверхностных водных ресурсов, тогда как всего несколько из них содержат конкретные положения о подземных водах, а еще меньше соглашений полностью посвящены трансграничным подземным водам (ТПВ). Среди таких Соглашений называются:

- 1) Соглашение 2010 г.: о водоносном горизонте между Аргентиной, Бразилией, Парагваем и Уругваем; создание Комиссии в рамках действующего Соглашения по бассейну реки Ла-Плата;
- 2) Меморандум 2009 г. о создании консультационного механизма для системы водоносных горизонтов Юллемеден (между Нигером, Нигерией, Мали);
- 3) Соглашение 2007 г.: по системе водоносных горизонтов Северо-западной Сахары (NWSAS - North-Western Sahara Aquifer System) – Алжир, Ливия, Тунис / учреждение постоянного консультационного механизма;
- 4) По Нубийской системе водоносных горизонтов на основе песчаника (NSAS Nubian Sandstone Aquifer System):
 - Соглашение 1992 г.: Учреждение Совместного органа по исследованию и развитию вод NSAS (Египет и Ливия, потом Судан и Чад);
 - Соглашение 2000 г.: о мониторинге и обмене информацией о подземных водах.
- 5) Соглашение (локального характера) 2007 г.: о франко-швейцарском женевском водоносном горизонте; и др.

Во многих случаях, трансграничное сотрудничество по подземным водам осуществляется в рамках действующих Соглашений и Совместных органов:

- Целевая группа «Подземные воды» в Международной комиссии по Маасу;
- Группа экспертов по подземным водам в рамках деятельности Международной Комиссии по защите (МКЗ) Эльбы;
- Группа экспертов по подземным водам в рамках Международной Комиссии по защите Рейна; и др.

В ряде соглашений по трансграничным водам сфера их применения в равной степени охватывает поверхностные и подземные воды; в то же время, основные положения соглашений на практике в первую очередь посвящены поверхностным водам.

В Центральной Азии имеется более 10 крупных трансграничных подземных бассейнов, их количественные параметры малоизвестны, они являются во всех странах региона основным источником хозяйственно-питьевого водоснабжения.

Трансграничные бассейны подземных вод имеют отличную от трансграничных бассейнов поверхностных вод специфику, которая усложняет управление ими как в техническом, так и юридическом контекстах, в частности:

- Большой сложностью измерения их объема (площадная изменчивость), а не в определенных створах, как в случае с поверхностными водами;
- Большой сложностью определения границ формирования (питания) и рассеивания (разгрузки) подземных вод;
- Сложностью определения изменений качественного состояния вод, так как они растянуты по времени и не всегда очевидны; и др.

10. Глобальные инструменты международного «мягкого» экологического права (Всемирные Декларации по окружающей среде (от Стокгольма до «Рио+20»))

К основополагающим глобальным инструментам «мягкого» природоохранного права относятся, в частности, Декларации (ООН) по окружающей среде:

- Стокгольмская Декларация по окружающей среде (1972 г.);
- Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (1992 г.);
- Йоханнесбургская Декларация по устойчивому развитию (2002 г.);
- Декларация Рио-де-Жанейро (2012 г.);

10.1. Стокгольмская Декларация по окружающей среде (1972)

Конференция (ООН) в Стокгольме (1972 г.) считается точкой отсчета становления системы международного права окружающей среды.

Результатом Стокгольмской конференции стало, в частности, создание Программы ООН по окружающей среде ЮНЕП (UNEP (United Nations Environment Program)) – организации, которая выполняет административные функции по семи крупным Конвенциям, а также множеству региональных соглашений по экологии¹⁴⁰.

На Конференции была принята Стокгольмская Декларация (СД), в которой международное сообщество признало необходимость общего подхода к решению проблем охраны окружающей среды на основе принципов ее сохранения и улучшения.

СД состоит из 2-х частей. Часть I описывает экологические проблемы человечества, часть II – принципы, которыми следует руководствоваться для сохранения окружающей среды¹⁴¹. В части I провозглашено, в частности, что:

- Оба аспекта окружающей человека среды, как естественной, так и созданной человеком, имеют решающее значение для его благосостояния;
- Местные власти и национальные правительства должны нести наибольшее бремя ответственности за осуществление... политики в области окружающей человека среды и за деятельность в рамках своей юрисдикции;
- Все возрастающее число проблем, связанных с окружающей средой... потребует широкого сотрудничества между государствами....

¹⁴⁰ Стокгольмская декларация по окружающей среде // http://www.bellona.ru/pravo/law/stockholm_1972

¹⁴¹ Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды (принята Конференцией ООН по проблемам окружающей человека среды, Стокгольм, 5-16 июня, 1972 г.) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml

Ядром Декларации является часть II (Принципы), включающая 26 Принципов.

В Приложении к настоящей части (I) Модуля III приведены извлечения из СД.

Среди Принципов Стокгольмской Декларации, в частности:

- 1) Принцип 11. Политика всех государств в области окружающей среды (ОС) должна повышать существующий или будущий потенциал развития развивающихся стран, а не оказывать на него отрицательное воздействие или препятствовать достижению всеми лучших условий жизни...;
- 2) Принцип 13. В целях обеспечения более рационального управления ресурсами и улучшения... ОС государства должны выработать единый и скоординированный подход к планированию своего развития...;
- 3) Принцип 20. ...необходимо поддерживать и содействовать свободному потоку современной научной информации и передаче опыта, с тем, чтобы облегчить разрешение проблем ОС...;
- 4) Принцип 21. ...государства имеют суверенное право разрабатывать свои собственные ресурсы согласно своей политике в области ОС и несут ответственность за обеспечение того, чтобы деятельность в рамках их юрисдикции или контроля не наносила ущерба ОС других государств или районов за пределами действия национальной юрисдикции;
- 5) Принцип 22. Государства сотрудничают в целях дальнейшего развития международного права, касающегося ответственности и компенсации жертвам за загрязнение и за другие виды ущерба, причиненные в результате деятельности в пределах их юрисдикции, или контроля за ОС в районах, находящихся за пределами действия их юрисдикции;
- 6) Принцип 26. Человек и окружающая его среда должны быть избавлены от последствий применения... оружия массового уничтожения....

Ключевые инструменты СД, в частности (кроме инструментов общего характера – обязательства сотрудничать, обмена экологической и иной информацией и др.):

1. Возложение на Правительства основной ответственности за разработку и реализацию национальной экологической политики;
2. Разработка Принципов, как всеобщих руководящих инструментов при реализации экологической политики на международном, национальном, национальном региональном и местном уровнях;
3. Выдвижение концепта о необходимости сохранения благоприятной окружающей среды на благо не только нынешнего, но и будущих поколений, что будет широко использоваться в правотворчестве;
4. Тезис об ответственности государств за деятельность, которая может нанести ущерб окружающей среде за пределами действия их юрисдикции;
5. Об ответственности государств за причиненный ущерб окружающей среде за пределами действия их юрисдикции и о компенсации жертвам такого ущерба.

10.2. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию (1992)

Декларация Рио-де-Жанейро 1992 г. (далее - Декларация РИО 1992) принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию (3-14 июня 1992 г.), известной также как Встреча на высшем уровне «Планета Земля». Декларация РИО 1992 подтвердила Стокгольмскую Декларацию (1972 г.) и в ее развитие провозгласила 27 принципов устойчивого развития, среди которых, в частности¹⁴²:

- 1) Принцип 2. В соответствии с Уставом ООН и принципами международного права государства имеют суверенное право... (повторяет принцип 21 Стокгольмской (1992) Декларации – см. выше);
- 2) Принцип 3. Право на развитие должно быть реализовано, чтобы обеспечить справедливое удовлетворение потребностей нынешнего и будущих поколений в областях развития и окружающей среды (ОС);
- 3) Принцип 5. ...государства и все народы сотрудничают в решении важнейшей задачи искоренения бедности - необходимого условия устойчивого развития (УР) - в целях уменьшения разрывов в уровнях жизни и более эффективного удовлетворения потребностей большинства населения мира;
- 4) Принцип 7. ...Вследствие своей различной роли в ухудшении состояния глобальной ОС государства несут общую, но различную ответственность ...;
- 5) Принцип 8. Для достижения УР и более высокого качества жизни для всех людей государства должны ограничить и ликвидировать нежизнеспособные модели производства и потребления...;
- 6) Принцип 10. Экологические вопросы решаются наиболее эффективным образом при участии всех заинтересованных граждан - на соответствующем уровне. ... Государства развивают и поощряют информированность и участие населения путем широкого предоставления информации. Обеспечивается эффективная возможность использовать судебные и административные процедуры, включая возмещение и средства судебной защиты;
- 7) Принцип 12. ...Меры в области охраны ОС, направленные на решение трансграничных или глобальных экологических проблем, должны, насколько... возможно, основываться на международном консенсусе;
- 8) Принцип 13. Государства оперативным и... решительным образом сотрудничают также в целях дальнейшей разработки международного права, касающегося ответственности и компенсации за негативные последствия экологического ущерба, причиняемого деятельностью, которая ведется под их юрисдикцией или контролем, районам, находящимся за пределами их юрисдикции;

¹⁴² 1. Рио-де-Жанейрская Декларация по окружающей среде и развитию (принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 г.) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml; 2. Встречи на высшем уровне по вопросам устойчивого развития // <http://www.un.org/ru/development/progareas/global/earthsummit.shtml>

- 9) Принцип 14. Государства должны эффективно сотрудничать, с целью сдерживать или предотвращать перенос и перевод в другие государства любых видов деятельности и веществ, которые наносят серьезный экологический ущерб или считаются вредными для здоровья человека;
- 10) Принцип 15. В целях защиты ОС государства ... широко применяют принцип принятия мер предосторожности...;
- 11) Принцип 16. Национальные власти..., принимая во внимание подход, согласно которому загрязнитель должен, в принципе, покрывать издержки, связанные с загрязнением, должным образом учитывая общественные интересы...;
- 12) Принцип 17. Оценка экологических последствий в качестве национального инструмента осуществляется в отношении предполагаемых видов деятельности, которые могут оказать значительное негативное влияние на ОС, и которые подлежат утверждению решением компетентного национального органа;
- 13) Принцип 18. Государства немедленно уведомляют другие государства о любых стихийных бедствиях или других чрезвычайных ситуациях, которые могут привести к неожиданным вредным последствиям для ОС в этих государствах...;
- 14) Принцип 19. Государства направляют государствам, которые могут оказаться затронутыми, предварительные и своевременные уведомления и соответствующую информацию о деятельности, которая может иметь значительные негативные трансграничные последствия...;
- 15) Принцип 20. Женщины играют жизненно важную роль в рациональном использовании ОС..., их всестороннее участие необходимо для достижения УР;
- 16) Принцип 24. Война неизбежно оказывает разрушительное воздействие на процесс УР. Поэтому государства должны уважать международное право, обеспечивающее защиту ОС во время вооруженных конфликтов...;
- 17) Принцип 26. Государства разрешают все свои экологические споры мирным путем и надлежащими средствами в соответствии с Уставом ООН; ...

Среди ключевых инструментов Декларации РИО-1992 (кроме инструментов общего характера и видоизмененных Принципов Стокгольмской Декларации):

1. Устойчивое развитие (УР) и глобальное партнерство;
2. Участие заинтересованных сторон в решении экологических вопросов на соответствующем уровне, информирование общественности;
3. Принятие мер предосторожности в целях защиты окружающей среды (ОС);
4. Кто загрязняет ОС – тот должен покрывать соответствующие издержки;
5. Оценка экологических последствий планируемой деятельности;
6. Важность участия женщин для достижения целей УР;
7. Уведомление государством о своей планируемой деятельности, которая может оказать трансграничное вредное воздействие, других государств.

10.2.1. Повестка дня на XXI век (1992)

Повестка дня на XXI век (Agenda XXI)¹⁴³ принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г.) и является глобальной программой действий, поддержанной ООН, в целях устойчивого развития в XXI веке.

Основные цели Повестки дня на XXI век (далее - Повестка XXI) - достижение высокого качества окружающей среды и устойчивого экономического развития государств мира.

Повестка XXI включает Преамбулу, четыре крупных раздела:

- Раздел I. Социальные и экономические аспекты;
- Раздел II. Сохранение и рациональное использование ресурсов в целях развития;
- Раздел III. Укрепление роли основных групп населения;
- Раздел IV. Средства осуществления.

Разделы Повестки XXI даны в 40 Главах, включающих также отдельные Программные области. Так, Глава 18 (Сохранение качества ресурсов пресной воды...) Раздела II (Сохранение и рациональное использование ресурсов...) представляет интерес в контексте рассматриваемых вопросов (вода, продовольствие и... климат).

В Приложении I приведен ряд имеющих прямое или косвенное отношение к использованию вод и продовольственной безопасности позиций Повестки XXI¹⁴⁴:

- 1) Разделов (Повестки XXI) в целом;
- 2) Главы 18, включая, в частности, Программные области:
 - F (Водные ресурсы для устойчивого производства продовольствия...): ...
 - G (Последствия изменений климата для водных ресурсов): ...

Имеется также Локальная Повестка XXI, в которой продвигается идея о необходимости разработки планов устойчивого развития на местах с применением подходов «снизу вверх», в противовес подходу «сверху вниз», и которая здесь не рассматривается.

Одним из значимых результатов Конференции (ООН) по окружающей среде и развитию (1992 г.) является также учреждение Генеральной Ассамблеей (ООН) Комиссии (ООН) по устойчивому развитию для обеспечения эффективности последующей деятельности ООН по итогам Конференции 1992 г.¹⁴⁵.

¹⁴³ Повестка дня на XXI век // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml

¹⁴⁴ 1. Повестка дня на XXI век // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml; 2. Повестка дня на XXI век... / Раздел II. Сохранение и рациональное использование ресурсов... / Глава 18. Сохранение качества ресурсов пресной воды и снабжение... / Программная область F (Водные ресурсы для устойчивого производства продовольствия и развития сельских районов) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_ch18f.shtml; 3. Повестка дня на XXI век... / Раздел II. Сохранение и рациональное использование ресурсов... Глава 18. Сохранение качества ресурсов пресной воды и снабжение... / Программная область G. Последствия изменений климата для водных ресурсов // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_ch18g.shtml;

¹⁴⁵ Комиссия по устойчивому развитию // <http://www.un.org/ru/development/sustainable/csd.shtml>

10.3. Йоханнесбургская Декларация по устойчивому развитию (2002)

Йоханнесбургская Декларация по устойчивому развитию принята на Всемирной Встрече на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 26 августа - 04 сентября 2002 г.), которая известна и как Саммит Земли 2002 (Earth Summit 2002)¹⁴⁶.

На Саммите Земли 2002 ООН подтвердила приверженность полной реализации Повестки XXI (принятой в 1992 г.). По мнению экспертов, Саммит Земли 2002 (как и принятая им Декларация) не предлагает волшебных решений или чудодейственных рецептов - он лишь дает понимание того, что для разрешения целого ряда самых насущных проблем человечества надо непрерывно принимать практические меры.

Декларация Йоханнесбурга состоит из 37 позиций, среди которых:

(От наших истоков к будущему):

- 1) 5. ...мы берем на себя коллективную ответственность за усиление и упрочение взаимосвязанных и подпирающих друг друга основ устойчивого развития - экономического развития, социального развития и охраны окружающей среды (ОС) - на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях.

Прим.: в целом после Йоханнесбурга-2002 названные три составляющие устойчивого развития – экономическое, социальное и экологическое – стали рассматриваться в комплексе.

- 2) 6. ...мы, принимая План осуществления Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию и настоящую Декларацию...

(От Стокгольма до Рио-де-Жанейро и Йоханнесбурга):

- 3) 8. 30 лет назад в Стокгольме мы согласились..... 10 лет назад на Конференции (ООН) по окружающей среде и развитию..., мы согласились с тем, что охрана ОС и социально-экономическое развитие имеют огромное значение для устойчивого развития (УР)....

(Стоящие перед нами задачи):

- 4) 13. ...Продолжается потеря биологического разнообразия и истощение рыбных запасов, опустынивание поглощает все больше плодородных земель, пагубные последствия изменения климата уже очевидны....
- 5) 15. ...если мы не примем мер для того, чтобы радикальным образом изменить жизнь бедных слоев мира, они могут утратить веру ...в демократические системы..., поскольку они будут рассматривать своих представителей всего лишь как пустозвонов и празднословов.

(Наша приверженность устойчивому развитию):

¹⁴⁶ 1. Йоханнесбургская Декларация по устойчивому развитию (принята на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 26 августа - 4 сентября 2002 г.)) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_wssd.shtml; 2. Йоханнесбургская встреча на высшем уровне 2002 года (26 августа - 4 сентября 2002 года, Йоханнесбург) // <http://www.un.org/ru/events/pastevents/wssd.shtml>

- 6) 18. ...и мы полны решимости благодаря решениям относительно целей, сроков и партнерства быстро увеличить возможности удовлетворения таких основных потребностей, как потребности в чистой воде..., энергии, охране здоровья, продовольственной безопасности и охране биологического разнообразия...
- 7) 30. Мы обязуемся усилить и улучшить управление на всех уровнях в целях эффективного осуществления Повестки дня на XXI век, целей развития в новом тысячелетии и Плана осуществления решений Встречи на высшем уровне.

...Да будет так!

- 8) 36. Мы обязуемся выполнить План осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне (см. ниже) по устойчивому развитию и ускорить достижение содержащихся в нем оговоренных по срокам целей в социально-экономической и экологической области...

10.3.1. План выполнения решений Саммита Земли (2002)

Саммит Земли 2002 принял «План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию» (04 сентября 2002 г.). Общая структура Плана (курсивом выделены разделы, фрагменты из которых приведены в Приложении II):

- *I. Введение.*
- *II. Искоренение нищеты.*
- *III. Изменение неустойчивых моделей потребления и производства.*
- *IV. Охрана и рациональное использование природной ресурсной базы экономического и социального развития.*
- *V. Устойчивое развитие в условиях глобализации в мире.*
- *VI. Здоровоохранение и устойчивое развитие.*
- *VII. Устойчивое развитие малых островных развивающихся государств.*
- *VIII. Устойчивое развитие для Африки.*
- *IX. Другие региональные инициативы:*
 - *A. Устойчивое развитие стран Латинской Америки и Карибского бассейна;*
 - *B. Устойчивое развитие в странах Азии и Тихого океана;*
 - *C. Устойчивое развитие в регионе Западной Азии;*
 - *D. Устойчивое развитие в регионе Европейской экономической комиссии;*
- *X. Средства осуществления;*
- *XI. Институциональные рамки устойчивого развития.*

(Прим: см. Приложение II - выдержки из Плана выполнения решений Саммита Земли (2002 г.) в части касающейся воды, продовольствия, изменения климата и др.)

10.4. Декларация Конференции (ООН) по устойчивому развитию (2012)

Через 20 лет после проведения Встречи на высшем уровне «Планета Земля» 1992 г. в Рио-де-Жанейро (Бразилия), здесь же состоялась Конференция (ООН) по устойчивому развитию 20–22 июня 2012 г., известная также под названием Рио+20.

На Конференции была повторно провозглашена приверженность мирового сообщества реализации Повестки XXI, с пересмотром ряда ее вопросов, в результате был принят документ «Будущее, которого мы хотим» (далее – Декларация Рио+20)¹⁴⁷.

Ряд экспертов полагает, что Конференция Рио+20 развила идеи Встреч на Высшем уровне 1992 г. (Рио-де-Жанейро) и 2002 г. (Йоханнесбург).

По имеющимся данным, окончательный текст Декларации Рио+20 сильно отличается от первоначального текста проекта Декларации. Текст Декларации был согласован всего на 40 % в субботу (16 июня) и в целом – в ночь на вторник (19 июня), за сутки до прибытия Глав государств и правительств на Саммит¹⁴⁸.

Проект Декларации Рио+20, представленный в январе 2012 г., уже после первого заседания Подготовительного Комитета увеличился в размерах более чем в 10 раз, и в последующие полгода, вплоть 16 июня, участники переговоров пытались убрать проекта документа как можно больше несогласованных текстов.

Итоговая Декларация имеет 283 параграфа, объем ее текста в 3.4 раза больше текста (24.6 тыс. против 7.2 тыс. слов) «нулевого варианта» (январь 2012 г.).

По мнению, в частности, представителей большинства общественных организаций, итоговый документ слаб и неадекватен, что было отмечено в выступлении их представителя на первом пленарном заседании.

Фрагменты из Декларации Рио+20, имеющие в той или иной степени отношение к управлению земельными и водными ресурсами и продовольственной безопасности в целом (для представления общей картины), а также – передающие общий дух этого документа, приведены в Приложение III к настоящей части (I) Модуля III.

10.4.1. Декларация Рио+20: спектр мнений

Все положения Декларации Рио+20 представляют интерес в той или иной степени, и как бы ее ни воспринимали, она является по хронологии последним в числе документов глобального масштаба в сфере устойчивого развития, принятых мировым сообществом.

¹⁴⁷ Конференция (ООН) по устойчивому развитию (РИО+20) / Рио-де-Жанейро, Бразилия, 20-22 июня 2012 года A/CONF.216/L.1 / Итоговый документ Конференции «Будущее, которого мы хотим» // https://rio20.un.org/sites/rio20.un.org/files/a-conf.216-l-1_russian.pdf.pdf

¹⁴⁸ 1. Добровидова О. Саммит «Рио+20»: будущее, которого хотят не все / 23.06.2012 // <http://ria.ru/eco/20120623/679787921.html#14123523011764&message=resize&relto=login&action=removeClass&value=registration>; 2. Конференция (ООН) по устойчивому развитию Рио+20 // http://www.google.ru/url?url=http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1810579&rct=j&q=&esrc=s&sa=U&ei=S8Y uVJq7Lob_ygO8r4K4BQ&ved=0CBkQFjAB&usq=AFQjCNFxb3rqEqysl7bi9zXXeTTaQr3KQ

В Декларации Рио+20 особое внимание уделяется балансу между экономическим, социальным и экологическим компонентами устойчивого развития, и в его контексте, - продовольственной безопасности, «зеленой» экономике и изменению климата.

В то же время, в сравнении со Стокгольмской Декларацией 1972 г. (провозгласила 26 природоохранных принципов) и Декларацией Рио-1992 г. (27 принципов устойчивого развития), Декларация Рио+20 (2012 г.), видимо, сильно проигрывает, как инструмент, который мог бы оказать существенное влияние на развитие международного экологического права, соответственно, и международного водного права.

Хотя в Декларации Рио+20 словосочетание «устойчивое развитие» является одним из наиболее употребительных терминов (исключая местоимение «мы», конечно), для становления концепта «устойчивое развитие» проведенные на 40 и 20 лет ранее Конференции (ООН), чем Конференция Рио+20, сделали несравненно больше.

В частности, Декларации Конференций (ООН) 1972 г. и 1992 г. как бы предвосхитили, не декларируя, подход, отраженный в п. 247 Декларации Рио+20 (см. выше) – цели должны отличать «сжатость и доступность формулировок; они должны быть немногочисленными», чего не удалось избежать при составлении Декларации Рио+20.

Как Саммит Рио+20, так и принятый на нем, подчеркнем еще раз, внушительного объема итоговый документ – Декларацию («Будущее, которого мы хотим») – основные заинтересованные стороны восприняли неоднозначно. Так, критика, особенно со стороны общественных организаций была достаточно жесткой, тогда как, с другой стороны, самые оптимистичные оценки, в частности, и данные организаторами Саммита, были весьма сдержанными. Ниже приводится спектр мнений о Саммите Рио+20, который отражает ожидания разных групп основных заинтересованных сторон от его проведения, степень их свершения, прогнозы и другие оценки¹⁴⁹:

- Мне бы хотелось быть позитивной и сказать, что страны придут к соглашению, но я сильно в этом сомневаюсь. Даже если мы достигаем договоренностей (как это было в Рио 20 лет назад), или когда мы не достигаем их (Йоханнесбург), – мало что меняется в мире (проф. Кристин В. Рагнарсдоттир (Исландия)). Будущее было бы очень радужным, если бы они, эти соглашения, выполнялись;
- «Программой минимум» Саммита должно стать решение о начале работы над Целями устойчивого развития - и эта «программа минимум» была успешно выполнена (Генеральный Секретарь ООН Пан Ги Мун накануне Саммита);
- Его (Сопредседателя Международной ресурсной панели ООН Эрнст Ульрих фон Вайцзеккера в ходе его визита в Москву в мае 2012 г. – Ю.Р.) прогноз по итогам конференции неудовлетворительный, поскольку странам не удалось вновь закрепить принципы декларации Рио-92;

¹⁴⁹ 1. Добровидова О. Саммит «Рио+20»: будущее, которого хотят не все / 23.06.2012 // <http://ria.ru/eco/20120623/679787921.html#14123523011764&message=resize&relto=login&action=removeClass&value=registration>; 2. Саммит Рио+20. О чем важно не забыть? Открытое письмо независимой международной организации OXFAM / 15.06.2012 // <http://grow.clicr.ru/news/73>; 3. Что ожидает нас в будущем? Интервью с Профессором Института Устойчивого развития и Наук о Земле // <http://www.bellona.ru/weblog/1338892447.79>; 4. ОКСФАМ про Рио+20: «Это были трудные «роды» // <http://www.bellona.ru/weblog/1333625665.29>;

- Водные и земельные ресурсы, климат и биологическое разнообразие, что является залогом продовольственной безопасности, находится под серьезной угрозой. Вызывает серьезную обеспокоенность отсутствие данных вопросов в повестке дня конференции (из открытого письма OXFAM до Саммита)¹⁵⁰.

Прим.: OXFAM (Oxford Committee for Famine Relief / Оксфордский Комитет помощи голодающим) - международная организация, деятельность которой охватывает более чем 90 стран мира, основная цель - решение проблем бедности, создан в Оксфорде в 1942 г.;

- Заголовки материалов в газетах июня 1992 г. о Саммите, который сейчас считается истоком всего процесса перехода к устойчивому развитию и «зеленой» революции, начинались со слова «разочарование» (министр окружающей среды Бразилии Изабелла Тешейра); возможно, она имела в виду, что роль и значение Саммита 2012 г. еще предстоит осмыслить;
- Нам нужно поддерживать диалог об устойчивом развитии, который мы начали в 1992 г. «Рио+20» заканчивается сегодня, но наш путь еще не закончен»; город будет ждать саммита «Рио+40» (министр окружающей среды Бразилии); ...

О недовольстве представителей общественных организаций и ряда других известных политических деятелей говорили и представители «Диалогов об устойчивом развитии» - серии проведенных Бразилией мероприятий в преддверии Саммита.

Так, в числе экспертов-участников диалогов на круглых столах с участием Глав государств и правительств, была, в частности, бывший Премьер-министр Норвегии (три срока в 1981-1996), Генеральный директор ВОЗ (1998-2003) Специальный посланник Генсека ООН по проблеме изменения климата (с 2007 г.) Гру Харлем Брунтланд – руководитель Группы экспертов по праву окружающей среды (1987).

В частности, в период деятельности Комиссии Брунтланд впервые введен в оборот термин «устойчивое развитие», подходы которого были отражены в докладе «Наше общее будущее» (1987 г.).

Здесь уместна параллель с ситуацией, отраженной в лекции по теме 2 (Национальное водное право...) Модуля 2 (Опыт правового регулирования водных отношений... в странах Центральной Азии) и касающейся мусульманского права (МП)¹⁵¹:

- ... в X веке... развитие традиционного шариата прекратилось, и «в точном смысле... под мусульманским правом понимаются те положения и принципы, которые были сформулированы в VII-X столетиях».

Представляется, что в точном смысле «под основными принципами международного экологического права понимаются принципы, сформулированные на Конференциях в Стокгольме в 1972 г. и Рио-де-Жанейро в 1992 г.».

¹⁵⁰ Саммит Рио+20. О чем важно не забыть? Открытое письмо независимой международной организации OXFAM / 15.06.2012 // <http://grow.clicr.ru/news/73>

¹⁵¹ Рахманов А.Р. Мусульманское право: вакуфная собственность - Т.: ГНИ «УМЭ», 2001- с. 75. / Рысбеков Ю.Х. теме 2 (Национальное водное право в странах Центральной Азии) Модуля 2 (Опыт правового регулирования водных отношений и управления водными ресурсами в странах Центральной Азии) и касающейся мусульманского права

10.4.2. Инициатива «Zero Hunger Challenge» («Нулевой голод»)

По мнению представителя OXFAM, кроме принятия решения о разработке Целей устойчивого развития, двумя другими положительными моментами Саммита стали альтернативный Саммит общественных организаций, и инициатива Генерального Секретаря ООН Пан Ги Муна по искоренению голода «Zero Hunger Challenge».

Генсек ООН озвучил инициативу до Саммита РИО+20 в своем видео/обращении (5 июня 2012 г.), об инициативе было им объявлено в последние дни Саммита.

Инициатива Генерального Секретаря ООН, официально как Программа «Нулевой голод», включает 5 компонентов (рис. 14)¹⁵², из 5 компонентов Программы первые 4 компонента имеют прямое отношение к использованию водных и земельных ресурсов как фундаментальных источников продовольственной продукции.

В Программе отмечается, что потребуются всеобъемлющие усилия, чтобы гарантировать каждому реализацию их права на достаточное питание, обеспечить экологическую устойчивость и жизнестойкость продовольственных систем.



- ZERO (ноль) – количество детей с задержкой роста в возрасте до 2 лет и нулевые потери продуктов питания
 - 100 % - доступ к достаточному питанию в течение всего года
 - ALL (все)- системы питания являются экологически устойчивыми
 - 100 % - рост производительности и дохода мелких фермеров

Рис. 14. Компоненты Программы «Нулевой голод»¹⁵³

¹⁵² 1. Генеральный Секретарь (ООН). Видео/обращение по Программе «Нулевой голод» / 5 июня 2012 г. // http://un-foodsecurity.org/sites/default/files/120605%20Zero%20Hunger%20Challenge%20Video_message%20RUSSIA N.pdf; 2. Программа «Нулевой голод» // http://un-foodsecurity.org/sites/default/files/RU_ZeroHungerChallenge.pdf

¹⁵³ The Challenge: Hunger can be eliminated in our life-times // <http://www.un.org/en/zerohunger/challenge.shtml>

Основные выводы

Выше рассмотрены глобальные и региональные инструменты международного экологического (природоохранного) права (МЭП) и международного водного права (МВП), которые сыграли решающую роль в их становлении и развитии и оказывают существенное влияние на их дальнейшее развитие. Рассмотрение этих инструментов и общей ситуации с развитием МЭП и МВП позволяет сделать некоторые общие выводы.

Развитие современного МВП есть следствие и составная часть процесса развития МЭП и международного права (МП) в целом.

Что касается непосредственно МВП, ранние этапы его кодификации связаны в целом с Хельсинкскими Правилами (1966 г.) и упомянутыми ранее¹⁵⁴:

- 1) Докладом Генерального Секретаря ООН «Юридические проблемы, касающиеся использования и использования международных рек» (резолюция Генеральной Ассамблеи (ГА) ООН № 1401 (XIV) ГА от 21.11.1959 г.):
- 2) Резолюцией ГА ООН (2669 (XXV) от 8 декабря 1970 г.) Комиссии международного права (КМП), которой рекомендуется изучить право несудоходных видов использования международных водных путей с целью его прогрессивного развития и кодификации, и в которой, в частности, подчеркнуто:
 - «...несмотря на большое количество ...региональных положений, ...использование международных рек и озер еще частично основано на общих принципах и нормах обычного права»;
- 3) Включением в программу работы КМП вопрос о несудоходных видах использования международных водотоков (1971 г.).

Коренной поворот в осмыслении роли МЭП в защите и сохранении окружающей природной среды (ОПС) происходит в начале 1970-х гг.

На последнюю четверть XX века приходится период интенсивного развития МЭП в современном понимании и принятия глобального значения международно-правовых актов (МПА) природоохранного характера, мотором этого процесса стали Конференции в Стокгольме (1972 г.) и Рио-1992 г.

В этот период приняты, вступили в силу и действуют ныне следующие, в частности, глобальные инструменты «жесткого» МЭП и МВП (имеющие прямое или опосредованное отношение к защите ОПС, трансграничному водопользованию, обеспечению продовольственной безопасности):

- 1) Рамсарская Конвенция (1971 г.);

¹⁵⁴ Работа Комиссии международного права. Седьмое издание, Том 1 - ООН, Нью-Йорк, 2009 - 481 с. // http://www.un.org/ru/publications/pdfs/work_of_the_ilc_vol1.pdf; 2. Резолюция 2669 (XXV) ГА ООН от 8 декабря 1970г. Прогрессивное развитие и кодификация норм международного права, касающихся международных водных путей // <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/351/98/IMG/NR035198.pdf?OpenElement>; 3. Рысбеков Ю.Х. Модуль III. Международное водное право и политика: глобальные и региональные инструменты, Центральная Азия / Лекция «Международное право и международное водное право» (часть I)

- 2) Конвенция (ООН) по морскому праву (1982 г.);
- 3) Рамочная Конвенция (ООН) об изменении климата (1992 г.);
- 4) Конвенция о биологическом разнообразии (1992 г.);
- 5) Конвенция (ЕЭК) ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (1992 г.);
- 6) Конвенция по борьбе с опустыниванием (1994 г.);
- 7) Конвенция (ООН) о праве несудоходных видов использования международных водотоков (1997 г.); и др.

Рамсарская Конвенция (1971), Конвенции об изменении климата (1992); о биологическом разнообразии (1992); по борьбе с опустыниванием (1994) наиболее часто упоминаются в Стратегиях, Программах и иных глобальных, региональных и национальных инструментах, имеющих отношение к обеспечению продовольственной безопасности на соответствующих уровнях, в частности¹⁵⁵:

- Только инициатива FAO «Системы сельскохозяйственного наследия мирового значения» как краеугольный компонент «Содействие устойчивому ведению сельского хозяйства и развитию сельских районов» ((SARD - Sustainable Agriculture and Rural Development) / Глава 14 Повестки дня на XXI век) прямо связан с Конвенциями Рамсарской и о биологическом разнообразии.

При этом речь в инициативе FAO идет о сельском хозяйстве в широком смысле, включающем орошаемое земледелие, растениеводство в целом, животноводство, лесоводство, рыболовство, охоту, собирательство и их сочетания;

- По мнению экспертов FAO все компоненты продовольственной безопасности (наличие и доступность продовольствия, стабильность систем его производства, его потребление) подвержены влиянию климата, при этом проблема наличия продовольствия наиболее тесно связана с изменениями климата (FAO, 2008(A));
- На 15-й сессии Конференции Сторон Конвенции об изменении климата (Копенгаген) подчеркнута прямая связь между проблемами изменения климата и обеспечения продовольственной безопасности.

В 1972 г. Программа ООН по окружающей среде UNEP (United Nations Environment Program) с целью руководства и поощрения партнерства в области бережного отношения к окружающей среде путем создания возможностей для улучшения качества жизни государств и народов без ущерба для будущих поколений¹⁵⁶.

¹⁵⁵ 1. Системы сельскохозяйственного наследия мирового значения / FAO / Комитет по сельскому хозяйству / 24-ая сессия - Рим, 29 сентября - 3 октября 2014 г. / Июнь 2014 года COAG/2014/12 // <http://www.fao.org/3/a-mk971R.pdf>; 2. Хидеки Канамару. Продовольственная безопасность в условиях изменения климата / Бюллетень ВМО / № 58 (3) / Июль - 2009 // https://www.wmo.int/pages/publications/bulletin_ru/archive/58_3_ru/documents/205.pdf

¹⁵⁶ 1. Программа ООН по окружающей среде // <http://www.un.org/ru/ga/unep/>; 2. Природоохранная деятельность // <http://www.un.org/ru/development/progareas/global/protection.shtml>

К первой половине 1970-х гг. относится также и введение в научный оборот термина «продовольственная безопасность» (после зернового кризиса 1972-1973 гг.) и разработка основных направлений обеспечения продовольственной безопасности¹⁵⁷:

Так, ряд положений принятой 40 лет назад Всеобщей Декларации о ликвидации голода и недоедания (1974 г.) остается актуальной и сегодня¹⁵⁸:

1) Признавая, что:

- ...G) благосостояние народов мира в значительной степени зависит от установления системы всемирной продовольственной безопасности, которая обеспечила бы соответствующее наличие продовольствия..., независимо от периодических колебаний и изменения погодных условий, а также от политического и экономического давления...;
- ...H) ...улучшение международных отношений создаст лучшие условия для международного сотрудничества во всех областях, что позволит использовать большие финансовые и материальные ресурсы, среди прочего, для развития сельскохозяйственного производства и значительного улучшения международной продовольственной безопасности; ...

2) ...Конференция торжественно провозглашает:

- ...2. Основной обязанностью правительств является совместная работа в направлении увеличения производства продовольствия.... правительства должны разработать соответствующую политику...; ...
- 5. Ресурсы моря и внутренних рек становятся сегодня как никогда важными источниками продовольствия и экономического процветания...; ...

В год проведения Конференции Рио-1992, сфера деятельности UNEP расширены в связи с одобрением Генеральной Ассамблеей Повестки дня на XXI век. В 1997 г., Совет управляющих UNEP принял Декларацию Найроби, с определением новой роли UNEP:

- UNEP должна играть роль ведущего глобального природоохранного органа, определяющего глобальную экологическую повестку дня, содействующего согласованному осуществлению экологического компонента устойчивого развития в рамках системы Объединенных Наций;

¹⁵⁷ 1. Свирейко Н. Продовольственная безопасность: методы исследования, пути достижения // Белорусский журнал международного права и международных отношений 2004 - № 4 // <http://evolutio.info/content/view/728/55/>; 2. Продовольственная безопасность России и стран СНГ: национальный и международный правовые аспекты // http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=4788&Itemid=692; и др.

¹⁵⁸ Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания / (Декларация принята 16 ноября 1974 г. Всемирной продовольственной Конференцией и принята резолюцией 3348 (XXIX) ГА от 17 декабря 1974 г.) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hunger.shtml

В целом, если первый этап (1945 г. – начало 1970-х гг.) развития международно-правового сотрудничества в сфере обеспечения всемирной продовольственной безопасности (ВПБ) связывают с созданием ФАО и разработкой основ политики и правовой базы в сфере обеспечения ВВП, то второй этап (1973-1971-1996 гг.) – с формированием системы международной продовольственной безопасности¹⁵⁹.

Таким образом, Стокгольмская Конференция 1992 г. дала мощный толчок развитию не только МЭП и МВП, но и МП в соответствующих связанных областях, в частности – в сфере продовольственной безопасности в части обеспечения устойчивого производства продовольственной продукции и сохранения ресурсов и основных источников производства и добычи продовольствия (водных, земельных, иных).

Что касается трансграничного водного сотрудничества - анализ такового в бассейнах рек Инд, Ганг, Меконг и др. (Азия), реки Ла-Плата (Южная Америка), рек Рейн, Дунай и др. (Европа) и др. - а также мнений ведущих экспертов в этой сфере дает основания для формулирования следующих выводов общего характера, в частности:

- 1) Подтверждения ранее сделанного вывода (в рамках части первой настоящей темы), что в целом межгосударственной водное сотрудничество развивалось по пути постепенного перехода к Доктрине общности интересов от Доктрины абсолютного территориального суверенитета (диктат страны верховий), хотя отдельные элементы последней имеют место и ныне;
- 2) Основные принципы международного водного права базируются на фундаментальных принципах международного права и специальных принципах международного (природоохранного) экологического права, и, на наш взгляд, эти принципы, можно свести в синтезированном виде к следующим основным положениям¹⁶⁰:
 - Суверенитет страны на принадлежащий ему участок трансграничной реки;
 - Справедливое и разумное использование разделяемых или трансграничных водных ресурсов (ТВР) при соблюдении общих интересов всех прибрежных государств и специфических интересов каждого из них;

¹⁵⁹ Валетова Ю. А. Международно-правовое обеспечение продовольственной безопасности / Диссертация и автореферат по ВАК 12.00.10, на кандидата юридических наук / 2013 / 223 с. // <http://www.dissercat.com/content/mezhdunarodno-pravovoe-obespechenie-prodovolstvennoi-bezopasnosti>

¹⁶⁰1. Духовный В.А. Аспекты и перспективы долговременных соглашений между государствами в Аральском бассейне // <http://www.cawater-info.net/library/articles.htm>; 2. Духовный В.А. Проблемы международных водотоков и подходы к их решениям с позиции водного права // http://www.cawater-info.net/bk/water_law/part1.htm; 3. Рысбеков Ю.Х. Трансграничные водные ресурсы Центральной Азии: политические и правовые основы бесконфликтного использования // Материалы международной НПК ...» (27-29.04.2005) - Алма-Ата/Ташкент, 2005 г. (226 с.) - с.124-132; 4. Рысбеков Ю.Х. Трансграничные водные ресурсы Центральной Азии как фактор региональной безопасности: политические и правовые аспекты ее обеспечения // Материалы Регионального семинара... (Бишкек, 27-28 июля 2006 г.) - 20 с. // www.cawater-info.net/ucc-water/pdf/rysbekov.pdf; 5. Конфликт интересов - водные ресурсы трансграничных рек (добавлено: 2007/12/18) // http://www.artofwar.net.ru/profiles/sergei_skrpnik_andrei_greshnov_p/view_book/konflikt_interesov_-_vodnye_resursy_transgranichnyh_rek; и др.

- Сотрудничество и равенство прав прибрежных государств на справедливое и разумное использование ТВР с учетом исторического пользования;
- Не причинение трансграничного ущерба («не навреди»);
- Возмещение нанесенного вреда («загрязняющий (субъект) платит»).

Другим важным вопросом является создание совместных организационных структур для управления бассейном трансграничного водного объекта как единым целым, и касается это как внутригосударственного, так и межгосударственного уровня.

Так, в целом суть интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР), исходя из «духа и буквы» Конвенций эколого-водной направленности и глобального характера, сводится к коллективному (коллегиальному) управлению водными и природными ресурсами на основе бассейнового принципа (подхода).

Как правило, общими для таких систем управления водой являются¹⁶¹:

- Обязательная увязка водопользования с требованиями на воду;
- Совместная разработка и координация планов водodelения;
- Права и обязанности водопользователей, включая вклад в эксплуатацию системы, регулируется системой согласованных правил;
- Согласованность действий выгодна; прибыль каждого водопользователя всегда выше, когда они сотрудничают, а не конкурируют друг с другом;
- Открытый и доверительный обмен информацией.

Эксперты признают, что аргументы в пользу коллегиальной системы водопользования убедительны, что может способствовать организации и развитию бассейновых органов на национальном и внутригосударственном, так и на трансграничном уровне.

В первую очередь это касается масштаба усилий (время, действия, согласования, средства и т.п.), необходимых для достижения целей бассейнового управления.

В мире накоплен большой опыт создания Совместных органов для координации действий Сторон для реализации нормативных положений соглашений по трансграничным водным ресурсам (ТВР), при их наличии, а при отсутствии таковых – решения возникающих вопросов, не прибегая к формальным процедурам.

Основные общие функции Совместных органов обычно включают:

- а) Координацию и управление на бассейновом уровне;
- б) Финансирование;
- в) Реализацию совместных проектов (инфраструктура).

¹⁶¹ 1. Алартс Г.Д. Организации бассейнового управления. Доклад на IV Международном семинаре по бассейновому управлению, Вашингтон, округ Колумбия, 7 апреля 2000 г.; 2. Рысбеков Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов - Ташкент: НИЦ МКВК ЦА, 2009. - 202 с. // http://www.cawater-info.net/library/rus/carewib/transbound_coop.pdf - Вместо заключения

В мире имеется более 20 различных видов Совместных органов (Бассейновых Агентств, Комиссий, Советов и т.д.), успешно функционируют несколько сотен бассейновых органов. В то же время, эти Совместные органы имеют много общего, что позволяет создавать аналогичные органы и для других речных бассейнов¹⁶².

Такие Совместные органы могут иметь различные организационную структуру, полномочия и компетенцию, статус, возможности, отличаться по другим признакам.

Совместные органы могут иметь сферами ответственности:

- Конкретный трансграничный водный объект или его часть (так, Комиссия реки Меконг, Международные Комиссии по защите Дуная, Рейна; и др.); или:
- Все трансграничные водосборы между двумя странами (Так, Американо-канадская Пограничная Комиссия, Испано-португальская Комиссия, Казахстанско-китайская Комиссия и др.);

Совместные органы могут действовать более или менее эффективно, быть или не быть юридическими лицами, иметь другие различия, но общим для них остается необходимость поиска решений, устраивающих все Стороны.

Анализ практики международного водного сотрудничества показывает, что в целом Институт Совместных Комиссий преобладает над Институтом представителей Сторон.

По мнению многих экспертов, ни один из существующих Совместных органов не может быть образцом для других, так как они создаются для реализации определенных целей и в отношении конкретных ТВР. В то же время, анализ региональных и/или двусторонних международно-правовых инструментов управления ТВР и практика деятельности многих успешно действующих Совместных органов позволяют выявить ряд принципов организации и деятельности таких органов, отражение которых в соглашениях и их соблюдение повышает эффективность их деятельности и способствует сотрудничеству Сторон¹⁶³:

- Широкая компетенция Совместного органа, позволяющая решать широкий круг вопросов управления водными ресурсами (УВР) в бассейне;
- Четкое определение предмета Соглашения (конкретных трансграничных вод) и учет бассейнового принципа управления;
- Участие в Совместном органе представителей всех государств бассейна;
- Четко определенные полномочия Совместного органа;

¹⁶² 1. Тромбицкая Ю. Доклад... «Речные бассейновые комиссии и иные институциональные механизмы в области трансграничного водного сотрудничества» / Алматы, 23-25 октября 2007 г. // http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/documents/CWC_publication_joint_bodies_rus.pdf; 2. Рысбеков Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов - Ташкент: НИЦ МКВК ЦА, 2009. - 202 с. // http://www.cawater-info.net/library/rus/carewib/transbound_coop.pdf - Вместо заключения

¹⁶³ 1. Тромбицкая Ю. Доклад... «Речные бассейновые комиссии и иные институциональные механизмы в области трансграничного водного сотрудничества» / Алматы, 23-25 октября 2007 г. // http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/documents/CWC_publication_joint_bodies_rus.pdf

- Эффективные механизмы взаимодействия Совместного органа с соответствующими национальными органами;
- Наличие структуры, принимающей решения и обеспечивающей их выполнение;
- Наличие у Совместного органа достаточных финансовых средств на осуществление совместных программ и проектов;
- Наличие механизмов выполнения решений Совместного органа, механизмов содействия выполнению решений;
- Наличие механизмов ответственности и отчетности Совместного органа;
- Отработка механизма координации деятельности Совместного органа с другими коллегиальными органами УВР в пределах водосборного бассейна;
- Наличие механизмов участия общественности и основных заинтересованных сторон в Совместном органе; ряд других.

Согласно мнению экспертов, создание Совместных бассейновых органов согласно этим принципам не есть условие немедленного улучшения дел в сфере управления ТВР.

В то же время, эксперты делают вывод, что в создание Совместных бассейновых органов УВР приводит в перспективе к улучшению экологической обстановки, повышению благосостояния населения, предотвращению конфликтов и другим положительным изменениям в бассейне, что является основными задачами ИУВР.

Эксперты считают, что наличие прочной международно-правовой базы является главным условием успешного трансграничного водного сотрудничества.

Соответственно, они рекомендуют учитывать следующие обстоятельства при работе над проектами соглашений в сфере управления ТВР:

- Предпосылкой заключения соглашения и создания Совместного органа должно быть взаимное доверие;
- При отсутствии такого доверия, сотрудничество может быть начато с совместной работы национальных органов по техническим вопросам;
- Анализ существующих соглашений, эффективности деятельности действующих Совместных органов и/или госорганов в каждом из государств бассейна;
- Учет положительного опыта деятельности Совместных органов;
- Обеспечение финансовой устойчивости Совместного органа и отражение в соглашениях и механизмов дополнительного финансирования органа;
- Анализ основных заинтересованных сторон и обеспечение их участия в переговорном процессе.

Во многих трансграничных водных бассейнах (ТВБ) ряд проблем национального водопользования в странах нижнего течения (в первую очередь, - проблема доступа к воде определенного объема и качества в определенное время) связан с действиями стран выше по течению бассейна. Поэтому согласованные действия прибрежных Сторон трансграничного бассейна являются необходимым условием устойчивого УВР.

Односторонние действия в ТВБ, в конечном счете, отражаются на фундаментальных правах человека, в том числе и в первую очередь – в праве на воду.

Всеобщая Декларация прав человека (ВДПЧ)¹⁶⁴ не упоминает право на воду среди основных прав человека, но верна точка зрения, что это:

- «...объясняется самой природой воды: подобно праву на воздух, право на воду является настолько фундаментальным, что его включение в Декларацию не представлялось необходимым»¹⁶⁵.

Из ВДЧМ вытекает как общечеловеческий, так и национальный и трансграничный контекст (ОЧК/НК/ТК) обязательности обеспечения «права на воду», от которого зависит ряд других фундаментальных прав человека:

- ОЧК (условно): «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства» (ст. 1);
- НК (условно) «Каждый... должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией ...» (ст. 2);
- НК/ТК (условно): «1. Каждый... имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи..., и право на обеспечение на случай...» (ст. 25);
- НК/ТК (условно): «Каждый... имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы..., полностью осуществлены» (ст. 28).
- НК/ТК (условно): «Ничто в... Декларации не может быть истолковано, как предоставление какому-либо государству... совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в... Декларации» (статья 30).

Аналогичное содержание имеют и соответствующие положения Международного Пакта об экономических, социальных и культурных правах (МП ЭСКП)¹⁶⁶:

- «...2. Все народы... могут свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами без ущерба для каких-либо обязательств, вытекающих из международного... сотрудничества, основанного на принципе взаимной выгоды, и из международного права. Ни один народ... не может быть лишен принадлежащих ему средств существования» (ст. 1).

¹⁶⁴ Всеобщая декларация прав человека (Принята резолюцией 217А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 г.) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

¹⁶⁵ Право на воду Международный год пресной воды // <http://www.un.org/russian/events/water/facts3.htm>

¹⁶⁶ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Резолюция ГА ООН 2200А (XXI) от 16 декабря 1966 г.) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml

Общий Комментарий № 15 Комитета ООН по МП ЭСКП (ноябрь 2002 г.), касающийся выполнения статей 11 и 12 Пакта прямо оговаривает право человека на воду:

- «право на воду является неперенным условием достойной жизни. Право на воду является предпосылкой для обеспечения всех остальных прав человека»¹⁶⁷.

Общий Комментарий – документ «мягкого права» для Сторон МП ЭСКП, в то же время, он играет роль инструмента для реализации положений Пакта, касающихся других перечисленных в нем прав, в первую очередь, – экономических и социальных.

Ст. 11 МП ЭСКП, в частности, гласит (статья 12 посвящена медпомощи – *Ю.Р*):

Участвующие в настоящем Пакте государства:

- 1) 1. ... признают право каждого на достаточный жизненный уровень для него и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни ...
- 2) 2. ... признавая основное право каждого человека на свободу от голода, должны принимать необходимые меры индивидуально и в порядке международного сотрудничества, ..., для того чтобы:
 - А) улучшить методы производства, ... продуктов питания путем широкого использования технических и научных знаний, ... усовершенствования или реформы аграрных систем таким образом, чтобы достигнуть наиболее эффективного освоения и использования природных ресурсов...

Таковы общечеловеческие начала управления трансграничными водными ресурсами, в первую очередь, - в целях обеспечения продовольственной безопасности – основы основ для выживания человечества – путем использования водных ресурсов.

Остальное негативное исходит, как правило, от незнания, непризнания или отрицания общепризнанных принципов международного права в сфере использования водных и других природных ресурсов, от благих намерений (в лучшем случае), которыми известно, что вымощено, от непомерных амбиций и вседозволенности.

Отрицание права способствует насаждению системы, при которой противоправные действия становятся нормой поведения для реализации личных интересов.

¹⁶⁷ Право на воду Трансграничные водные ресурсы // <http://www.un.org/russian/waterforlifedecade/righttowater.html>

Использованные источники (Часть II)

- 1) (ААА) Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания / (Декларация принята 16 ноября 1974 г. Всемирной продовольственной Конференцией и принята резолюцией 3348 (XXIX) ГА от 17 декабря 1974 г.) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/hunger.shtml
- 2) (ААА) Директива Европейского Парламента и Совета Европейского Союза № 2000/60/ЕС от 23 октября 2000 года, устанавливающая основы для деятельности Сообщества в области водной политики
- 3) (ААА) ДОГОВОР МЕЖДУ СОЕДИНЕННЫМИ ШТАТАМИ АМЕРИКИ И МЕКСИКОЙ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВОД РЕК КОЛОРАДО, ТИЖУАНА И РИО-ГРАНДЕ (Подписан в Вашингтоне 3 февраля 1944 г. Введен в силу 8 ноября 1945 г.)
- 4) (ААА) ДОГОВОР ПО ВОДАМ РЕКИ ИНД / (19 сентября 1960 г., Карачи) // http://bergbendery.org/new_resources/right/nature/water/ind.pdf
- 5) (ААА) КИОТСКИЙ ПРОТОКОЛ К РАМОЧНОЙ КОНВЕНЦИИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА - ООН, 1998 // <http://unfccc.int/resource/docs/convkp/kprus.pdf>
- 6) (ААА) Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (ЭСПО, 25 февраля 1991 г.) // <http://www.tabiat.narod.ru/DB/wr/InterConv/13.doc>
- 7) (ААА) Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/orhus.shtml 5
- 8) (ААА) Конвенция о праве несудоходных видов использования международных водотоков // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/watercrs.shtml
- 9) (ААА) Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (Париж, 17 июня 1994 г.) // <http://law7.ru/legal2/se10/pravo10919/index.htm>
- 10) (ААА) Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке // http://www.wwf.ru/about/where_we_work/asia/closed/econet/legislation/ieas/20/htm
- 11) (ААА) Конвенция по защите Рейна (1999 г.)
- 12) (ААА) Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 17 марта 1992 г.) // <http://www.pravoteka.ru/pst/51/25201.html>
- 13) (ААА) Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий // <http://www.ecovostok.ru/agreements/conventions/teia.php>
- 14) (ААА) Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния // www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/transboundary.shtml
- 15) (ААА) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Резолюция ГА ООН 2200А (XXI) от 16 декабря 1966 г.) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml

- 16) (AAA) ПРОТОКОЛ О СОВМЕСТНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ВОДНЫХ СИСТЕМ, РАПОЛОЖЕННЫХ В РЕГИОНЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СООБЩЕСТВА РАЗВИТИЯ ЮЖНОЙ АФРИКИ от 28 августа 1995 г.
- 17) (AAA) Протокол по Соглашению о сотрудничестве по длительному развитию бассейна реки Меконг для основания и начала деятельности комиссии по реке Меконг (1995 г.)
- 18) (AAA) Протокол по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду... // http://www.bellona.ru/Casfiles/espo0_protocol
- 19) (AAA) РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА. ООН - Нью-Йорк, 09 мая 1992 г. / FCCC/INFORMAL/84 GE.05-62222 190705 280705
- 20) (AAA) Соглашение о сотрудничестве по длительному развитию бассейна реки Меконг (ЧАНГ РАЙ, 05 апреля, 1995 г.)
- 21) (AA) Agreement on Cooperation for the Protection and Sustainable Use of the Waters of the Spanish-Portuguese Hydrographic Basins [ALBUFEIRA, 30 November 1998]
- 22) (AA) Convention on Access to Information, Public Participation in Decision-Making and Access to Justice in Environmental Matters (AARHUS, Denmark, 25 June 1998) / (13) // http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-13&chapter=27&lang=en
- 23) (AA) Convention on Cooperation for the Protection and Sustainable use of the Danube River (Danube River Protection Convention) / Done at Sofia on the 29th day of June 1994 // International Commission for the Protection of the Danube River // <http://www.icpdr.org/main/sites/default/files/DRPC%20English%20ver.pdf>
- 24) (AA) Convention on Environmental Impact Assessment in a Trans-boundary Context (ESPOO, 1991) // <http://www.unece.org/env/eia/>
- 25) (AA) Convention on Environmental Impact Assessment in a Trans-boundary Context (Status)// http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-4&chapter=27&lang=en
- 26) (AA) Convention on (the) Law of the Non-Navigational Uses of International Watercourses // https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=IND&mtdsg_no=XXVII-12&chapter=27&lang=en
- 27) (AA) Convention on Long-range Trans-boundary Air Pollution // www.unece.org/env/lrtap/status/lrtap_st.html
- 28) (AA) Convention on (the) Protection and Use of Trans-boundary Watercourses and International Lakes Helsinki, 17 March 1992 / (5) / United Nations Treaty Collection CHAPTER XXVII ENVIRONMENT // http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-5&chapter=27&lang=en
- 29) (AA) Danube River Protection Convention // <http://www.icpdr.org/main/icpdr/danube-river-protection-convention>
- 30) (AA) Protocol on Civil Liability and Compensation for Damage Caused by the Trans-boundary Effects of Industrial Accidents on Trans-boundary Waters to the 1992 Convention on the Protection and Use of Trans-boundary Watercourses and International Lakes and to the 1992 Convention on the Trans-boundary Effects of Industrial Accidents // http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-16&chapter=27&lang=en

- 31) (AA) Protocol on Pollutant Release and Transfer Registers to the Convention on Access to Information, Public Participation in Decision-Making and Access to Justice in Environmental Matters (Kiev, 21 May 2003) / (13.a) // http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-13-a&chapter=27&lang=en
- 32) (AA) Protocol on Water and Health to the 1992 Convention on the Protection and Use of Trans-boundary Watercourses and International Lakes / (5a) / United Nations Treaty Collection CHAPTER XXVII ENVIRONMENT United Nations, Treaty Series, vol. 2331, p. 202; ECOSOC doc. MP.WAT/AC.1/1999/1 of 24 March 1999 // http://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-5-a&chapter=27&lang=en
- 33) (AA) Treaty between the United States and Great Britain relating to boundary waters, and questions arising between the United States and Canada, Jan 11, 1909) // Boundary Waters Treaty Centennial Symposium // <http://www.law.wayne.edu/bws.php>
- 34) (AA) United Nations Convention to Combat Desertification in those Countries Experiencing Serious Drought and/or Desertification, Particularly in Africa // https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=XXVII-10&chapter=27&lang=en
- 35) 25 крупнейших ГЭС мира // <http://www.cawater-info.net/review/25hps.htm>
- 36) АЗМЕХ Ю. О проблеме ресурсов пресной воды на Ближнем Востоке. // ИТАР-ТАСС, сер. «СВ», 19. 04. 1994
- 37) АКЖИГИТОВ А.Д. ИОРДАНО-ИЗРАИЛЬСКИЙ ДОГОВОР О МИРЕ: результаты реализации // «Востоковедный сборник» (выпуск 2). М., 2001
- 38) АЛАРТС Г.Д. Организации бассейнового управления / Доклад на IV Международном семинаре по бассейновому управлению, Вашингтон, округ Колумбия, 7 апреля 2000 г.
- 39) АНДРЕЕВА Е., БАРСЕГОВ Ю., ВЫЛЕГЖАНИН А.. Правовой глоссарий по комплексному управлению прибрежными зонами // <http://determiner.ru/dictionary/539/word/....>
- 40) Арсентьев А. Река Рейн // http://www.factruz.ru/world_ocean/rhine-river.htm
- 41) Ахмедов В.М. Сирия в международных отношениях на Ближнем Востоке... // «Ближний Восток: проблемы региональной безопасности». М., Институт Востоковедения Российской Академии Наук (РАН), 2000
- 42) Бангладеш / Военная Литература // http://militera.lib.ru/common/show/01_02.html
- 43) Бассейн реки Дунай // Источник: <http://danube.riverships.ru/Karta2.jpg>
- 44) Берлинские Правила по водным ресурсам / Ассоциация международного права (2004) / Комитет по водным ресурсам // <http://www.fao.org/fsnforum/ecfs/sites/ecfs/files/resources/1.pdf>
- 45) Богатова Н.О. Сравнительный анализ водных конфликтов в международных речных бассейнах / Москва - 2013 // <http://www.google.ru/url?url=http://www.hse.ru/data/2013/05/20/...>
- 46) Борисенко И. Сирийско-израильские переговоры. // ИТАР-ТАСС, «Пульс планеты», сер. «АМ», 29. 12. 1995
- 47) Борьба за Нил во всем мире 14 июня 2013 // http://rusplt.ru/world/ethiopia_nil.html

- 48) ВАЛЕТОВА Ю. А. Международно-правовое обеспечение продовольственной безопасности / Диссертация и автореферат по ВАК 12.00.10, на кандидата юридических наук / 2013 / 223 с. // <http://www.dissercat.com/content/mezhdunarodno-pravovoe-obespechenie-prodovolstvennoi-bezopasnosti>
- 49) ВОУТЕРС Патриция К. Предисловие к сборнику «Международное водное право. Избранные работы профессора Чарльза Б. БОУРНА» / Лондон, KLUWER LAW INTERNATIONAL, 1997 // Юридический сборник №2 (9) - Т.: НИЦ МКВК, 2001
- 50) Встречи на высшем уровне по вопросам устойчивого развития // <http://www.un.org/ru/development/progareas/global/earthsummit.shtml>
- 51) Вулф А.Т. Проблемы трансграничных водных ресурсов: полученные уроки // Юридический сборник №2 (9) «Международное и национальное водное право и политика» - Т.: НИЦ МКВК, 2001
- 52) ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СЕКРЕТАРЬ (ООН). ВИДЕООБРАЩЕНИЕ ПО ПРОГРАММЕ «НУЛЕВОЙ ГОЛОД» / 5 июня 2012 г. // http://un-foodsecurity.org/sites/default/files/120605%20Zero%20Hunger%20Challenge%20Video_mesage%20RUSSIAN.pdf
- 53) Гончаренко А. Использование ресурсов трансграничных вод: состояние и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. 2002. №5.
- 54) ДАНИЛОВ-ДАНИЛЬЯН В.И., Лосев К.С. «Глобальные экологические, экономические, социальные и политические последствия потребления воды. Часть 1 // <http://www.iwp.ru/monograf/ddwater/te/dd110.shtml>
- 55) Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды (принята Конференцией ООН по проблемам окружающей человека среды, Стокгольм, 5-16 июня, 1972 г.) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml
- 56) Для чего нужно охранять водно-болотные угодья? // www.fesk.ru/ramsar/3.html
- 57) ДОБРОВИДОВА О. Саммит «Рио+20»: будущее, которого хотят не все / 23.06.2012 // <http://ria.ru/eco/20120623/679787921.html#14123523011764&message=resize&relto=login&action=removeClass&value=registration>
- 58) Довгань Г.Д. Основные регионы мира / Экономическая и социальная география мира - 2007 г. // <http://схемо.рф/shemy/obschestvoznanie/dovgan-g-d-yekonomicheskaja-i-socialnaja-geografija-mira-10-klas-2007-g/6.html>
- 59) Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 г., том I: Резолюции, принятые на конференции, резолюция 1, приложение I.
- 60) Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию..., 3-14 июня 1992 г., том I: Резолюции, принятые на конференции, резолюция I, приложение II
- 61) Доклад ООН о человеческом развитии, 2006
- 62) Духовный В.А. Аспекты и перспективы долговременных соглашений между государствами в Аральском бассейне // <http://www.cawater-info.net/library/articles.htm>
- 63) Духовный В.А. Проблемы международных водотоков и подходы к их решениям с позиции водного права // http://www.cawater-info.net/bk/water_law/part1.htm

- 64) Духовный В.А. Международная Конференция «Управление трансграничными водами» (Салоники, 13-18 октября 2008 г.) / Пресс-релиз НИЦ МКВК Центральной Азии, N 8 (157) октябрь 2008 г. // <http://sic.icwc-aral.uz/releases/rus/157.htm>
- 65) Европейская экономическая комиссия // <http://www.un.org/ru/ecosoc/unece/>
- 66) Европейская экономическая комиссия (ООН) // http://expert.gost.ru/NAV.php?ID=НА/HTML/UNEES_Wiki.html
- 67) Евфрат // <http://ru.wikipedia.org/wiki/Евфрат>
- 68) Еремин Е. Взгляд на дельту Дуная сквозь призму времени // «Зеркало недели», № 10 (435) 15 - 21 марта 2003
- 69) ЗАПОЛЬСКИС М. Пресная вода и геополитика // <http://www.geopolitika.lt/?artc=1555>
- 70) Изменение климата (термин, используемый МГЭИК) // <http://climatechange.ru/node/204>
- 71) ИЛИСУ - крупнейшая ГЭС на Тигре // <http://blog.rushydro.ru/?p=5430>
- 72) Исмаилов Б.И., Рахимова М.А. ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ТАШКЕНТ 2002 // http://library.by/portalus/modules/politics/referat_readme.php?subaction=showfull&id=1166817483&archive=&start_from=&ucat=11&category=11
- 73) Испания, Португалия, физическая карта // http://geography_atlas.academic.ru/1393/Испания,_Португалия._Физическая_карта
- 74) ЙОХАННЕСБУРГСКАЯ Декларация по устойчивому развитию (принята на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург, 26 августа - 04 сентября 2002 г.)) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/decl_wssd.shtml
- 75) ЙОХАННЕСБУРГСКАЯ ВСТРЕЧА на высшем уровне 2002 года (26 августа - 4 сентября 2002 года, Йоханнесбург) // <http://www.un.org/ru/events/pastevents/wssd.shtml>
- 76) Канал Рейн - Майн - Дунай // Зарубежное военное обозрение , № 4 1975 / Военная экономика // <http://www.zvo.su/voennaya-ekonomika/kanal-reyn---mayn---dunay.html>
- 77) Канал Рейн-Майн-Дунай / Словари и энциклопедии на Академике // <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/444307>
- 78) Карта бассейна реки Рейна // <http://209.85.129.132/search?q=cache:WFDwZN2IHmkJ:ru.wikipedia.org/wiki/>
- 79) Карта Израиля // www.travelisrael.ru/israel_map.html
- 80) Карта Южной Африки // http://www.200stran.ru/maps_group2_item2495.html
- 81) КОКОРИН А. Обзор хода переговоров в РКИК ООН по состоянию после Семнадцатой Конференции Сторон РКИК ООН в ДУРБАНЕ - Декабрь 2011 г. - 13 с. // <http://climatechange.ru/files/unfcc-post-durban-review-dec11.doc>
- 82) Комиссия по устойчивому развитию // <http://www.un.org/ru/development/sustainable/csd.shtml>
- 83) Конвенция ЭСПО. Справка // <http://eco.ria.ru/documents/20090428/169484082.html>
- 84) Конференция по климатическим изменениям в Дурбане // <http://www.ambafrance-ru.org/spip.php?article9721>

- 85) Конференция (ООН) по устойчивому развитию Рио+20 // http://www.google.ru/url?url=http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1810579&rct=j&q=&esrc=s&sa=U&ei=S8YuVJq7Lob_ygO8r4K4BQ&ved=0CBkQFjAB&usg=AFQjCNFxy3rqEqysl7bi9zXXeTTaQr3KQ
- 86) Конференция (ООН) по устойчивому развитию (РИО+20) / Рио-де-Жанейро, Бразилия, 20-22 июня 2012 года А/CONF.216/L.1 / Итоговый документ Конференции «Будущее, которого мы хотим» // https://rio20.un.org/sites/rio20.un.org/files/a-conf.216-l-1_russian.pdf.pdf
- 87) Конфликт интересов - водные ресурсы трансграничных рек (добавлено: 2007/12/18) // http://www.artofwar.net.ru/profiles/sergei_skripnik_andrei_greshnov_p/view_book/konflikt_interesov_-_vodnye_resursy_transgranichnyh_rek
- 88) КОРЫТНЫЙ Л. М., ЖЕРЕЛИНА И. В. МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЧНЫЕ И ОЗЕРНЫЕ БАССЕЙНЫ АЗИИ: КОНФЛИКТЫ, ПУТИ СОТРУДНИЧЕСТВА / 2009 // <http://www.izdatgeo.ru/pdf/gipr/2010-2/11.pdf>
- 89) Косолапова Е.Н. Международные реки и их правовой режим / 2013 // <http://www.slideshare.net/Slava199364/ss-29105546>
- 90) Крупнейшие ГЭС в мире // https://ru.wikipedia.org/wiki/Крупнейшие_ГЭС_в_мире
- 91) Майер Ф. Рейн - многоликая германская река. Публикации Института имени Гёте, 13-2002 // http://www.moskau.diplo.de/Vertretung/moskau/ru/04/Publikationen/Kultur-Medien/Rhein..._Daten.doc
- 92) Мартынов Б. «Реликтовые» и потенциальные конфликты в Латинской Америке // <http://www.intertrends.ru/eleveth/004.htm>
- 93) МГЭИК // <http://climatechange.ru/node/4>
- 94) Молчанов Е.В. «Бассейн Ла-Платы: геополитическая характеристика субрегиона» - Москва, 2000 // <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/402>
- 95) ОКСФАМ про Рио+20: «Это были трудные «роды» // <http://www.bellona.ru/weblog/1333625665.29>
- 96) Организация Центрально-Азиатское Сотрудничество (ЦАС) / Источник - Парламент Республики Казахстан // <http://www.centrasia.ru/cnt2.php?st=1083320274>
- 97) Панкратьев. В.П. ИОРДАНО-ИЗРАИЛЬСКИЙ МИРНЫЙ ДОГОВОР // <http://www.vostokoved.ru/Статьи/iordanisrael.html>
- 98) Парана - Река Южной Америки // <http://geosfera.info/yuzhnaya-amerika/1000-parana-reka-yuzhnoy-ameriki.html>
- 99) Перес Ш. Новый Ближний Восток. М., «Прогресс», 1994
- 100) Плотины и развитие: Новая методическая основа для принятия решений. Отчет Всемирной комиссии по плотинам. Обзор. Ноябрь 2000 г. // http://www.dams.org/report/wcd_ru.htm
- 101) Повестка дня на XXI век // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml
- 102) Повестка дня на XXI век / (принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 г.) / Раздел II. Сохранение и рациональное использование ресурсов... / Глава 18. Сохранение качества ресурсов пресной воды и снабжение... / Программная область F (Водные ресурсы для устойчивого производства продовольствия и развития сельских районов) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_ch18f.shtml

- 103) Повестка дня на XXI век... / Раздел II. Сохранение и рациональное использование ресурсов... Глава 18. Сохранение качества ресурсов пресной воды и снабжение... / Программная область G. Последствия изменений климата для водных ресурсов // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_ch18g.shtml
- 104) Положение о Комиссии международного права // http://www.un.org/russian/law/ilc/ilc_statute.htm
- 105) Правила пользования водами международных рек (подписано в Хельсинки в 1966 г.) // http://berg-bendery.org/new_resources/right/nature/water/rules.pdf
- 106) Право на воду: Международный год пресной воды // <http://www.un.org/russian/events/water/facts3.htm>
- 107) Право на воду: Трансграничные водные ресурсы // <http://www.un.org/russian/waterforlifedecade/righttowater.html>
- 108) Природоохранная деятельность // <http://www.un.org/ru/development/progareas/global/protection.shtml>
- 109) Программа «Нулевой голод» // http://un-foodsecurity.org/sites/default/files/RU_ZeroHungerChallenge.pdf
- 110) Программа ООН по окружающей среде // <http://www.un.org/ru/ga/unesp/>
- 111) Продовольственная безопасность России и стран СНГ: национальный и международный правовые аспекты // http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=4788&Itemid=692
- 112) Проект Статей по трансграничным водоносным горизонтам / Организации Объединенных Наций / Доклад Комиссии международного права // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/transboundary_aquifers.pdf
- 113) Работа Комиссии международного права. Седьмое издание, Том 1 - ООН, Нью-Йорк, 2009 год ISBN 978-92-1-433038-7 - 481 с. // http://www.un.org/ru/publications/pdfs/work_of_the_ilc_vol1.pdf
- 114) Развитие судоходства на Рейне // <http://i-zemli.ru/reki/razvitie-sudokhodstva-na-rejne.html>
- 115) Резолюция Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (4 сентября 2002 г., Йоханнесбург) / Приложение: План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию // http://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/plan_wssd.pdf
- 116) Резолюция 2669 (XXV) ГА ООН от 8 декабря 1970 г. Прогрессивное развитие и кодификация норм международного права, касающихся международных водных путей // <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/351/98/IMG/NR035198.pdf?OpenElement>
- 117) Рейн // <http://ru.wikipedia.org/wiki/Рейн>
- 118) Рейн стал одной из самых чистых крупных рек в Европе // Немецкая волна / 07.07.2003 г. // <http://n-t.ru/nv/2003/0707.htm>
- 119) РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРСКАЯ Декларация по окружающей среде и развитию (принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 г.) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml
- 120) Россия присоединилась к Конвенции по Борьбе с Опустыниванием // <http://savesteppe.org/ru/archives/3463>

- 121) Руководство 16: Управление водно-болотными угодьями / Руководство по разумному использованию водно-болотных угодий / 3-е издание 2007 / Редакторы серии: SANDRA HAILS, DWIGHT PECK / Ответственный редактор серии: NICK DAVIDSON / Перевод на русский язык: О. В. Степанова // <http://www.ramsar.org/pdf/lib/hbk16rus.pdf>
- 122) Руководство по водным ресурсам и адаптации к изменению климата / ЕЭК (ООН) / Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер // http://www.unesco.org/fileadmin/DAM/env/water/publications/documents/Guidance_water_climate_r.pdf
- 123) РЫСБЕКОВ Ю. «О двух «водных» Конвенциях ООН» // Комиссия региональных процессов: Межконтинентальный процесс для Центральной Азии: Международная конференция «Навстречу 6-му Всемирному Водному Форуму - совместные действия в направлении водной безопасности» 12-13 мая 2011 г., Ташкент, Узбекистан - 73с. // http://cawater-info.net/6wwf/conference_tashkent2011/documents.htm
- 124) РЫСБЕКОВ Ю.Х. Договор между США и Канадой 1909 г. по пограничным водам и создание Международной совместной комиссии: успехи, уроки и пример сотрудничества Аналитический обзор. По материалам Симпозиума, посвященного 100-летию Договора между США и Канадой 1909 года - Ташкент -2010 - 100с. // http://www.eecca-water.net/index.php?option=com_content&task=view&id=1270&Itemid=12
- 125) РЫСБЕКОВ Ю.Х. Модуль III: Международное водное право и политика: глобальные и региональные инструменты, Центральная Азия / часть I: Международное право и международное водное право
- 126) РЫСБЕКОВ Ю.Х. Трансграничное сотрудничество на международных реках: проблемы, опыт, уроки, прогнозы экспертов // ISBN 9965-32-944-3; УДК 556; ББК 26.222.5 Ред. - профессор В.А. Духовный. Рецензент: д-р тех. наук, профессор Н.К. НОСИРОВ - Ташкент: НИЦ МКВК, 2009. - 202 с. ISBN 9965-32-944-3 // http://www.cawater-info.net/library/rus/carewib/transbound_coop.pdf
- 127) РЫСБЕКОВ Ю.Х. Трансграничные водные ресурсы Центральной Азии: политические и правовые основы бесконфликтного использования // Материалы международной НПК «МКВК навстречу 4 Всемирному Водному форуму...» (27-29.04.2005) - Алма-Ата/Ташкент, 2005г. (226с.) - с.124-132
- 128) Саммит Рио+20. О чем важно не забыть? Открытое письмо независимой международной организации OXFAM / 15.06.2012 // <http://grow.clicr.ru/news/73>
- 129) Самсонов А. Стояние на Ниле. В Африке начинается борьба за водные ресурсы / 19.06.2013 // <http://newsland.com/news/detail/id/1198386/>
- 130) САНДЕВУАР П. Глава 11 Инструменты / Введение в право / М, 1994 - 326 с. // <https://www.google.ru/search?q=%D0%B8%D0%BD%D1...1> // Сайт Клиническое юридическое образование // (<http://www.lawclinic.ru/library.phtml?m=1&p=25>)
- 131) СВИРЕЙКО Н. Продовольственная безопасность: методы исследования, пути достижения // Белорусский журнал международного права и международных отношений 2004 - № 4 // <http://evolutio.info/content/view/728/55/>
- 132) СЕСИН В., ШАПАРЕНКО С. Опыт международной кампании в защиту Дунайского биосферного заповедника // <http://www.ecoethics.ru/b67/33.html>

- 133) СИЛАДЬ З. О МЕЖДУНАРОДНОМ СУДЕ ПО ПОВОДУ ГАБЧИКОВОЙ ПЛОТИНЫ // ECONNEWS NO. 6 / 9 февраля 1997 г. // <http://www.evol.nw.ru/econews/1997/50.htm>
- 134) Системы сельскохозяйственного наследия мирового значения / FAO / КОМИТЕТ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ / 24-ая сессия - Рим, 29 сентября - 3 октября 2014 г. / Июнь 2014 года SOAG/2014/12 // <http://www.fao.org/3/a-mk971R.pdf>
- 135) Совместное управление трансграничными водотоками: обзор мирового опыта - Ташкент, 2011 г. / МФСА / МКВК Центральной Азии // Научно-информационный центр МКВК / Проект «Региональная информационная база водного сектора Центральной Азии (CAREWIB)» // <http://netess.ru/3knigi/878902-1-mezhdunarodniy-fond-spaseniya-arala-mezhgosudarstvennaya-koordinacionnaya-vodohozyaystvennaya-komissiya-nauchno-informacionniy-cen.php>
- 136) Стокгольмская декларация по окружающей среде // http://www.bellona.ru/pravo/law/stockholm_1972
- 137) Схематическая карта рек Индии // www.indija.ru/map.html
- 138) ТАНЗИ Аттила, профессор. Взаимосвязь между Конвенцией ЕЭК ООН по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 года и Конвенцией ООН о праве несудоходных видов использования международных водотоков 1997 года (Женева, февраль 2000 г.)
- 139) ТАРЛОК. Э. Д. Интегрированное управление водными ресурсами: теория и практика // Материалы Научно-практического семинара НАТО «ИУВР на трансграничных бассейнах...». г. Бишкек, 23-27.02.2004 г.
- 140) Тигр (река) // [http://ru.wikipedia.org/wiki/Тигр_\(река\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Тигр_(река))
- 141) Тигр - Река Азии // <http://geosfera.info/aziya/1097-tigr-reka-azii.html>
- 142) Типовые положения по трансграничным подземным водам / Нью-Йорк - Женева 2014 / Европейская Экономическая Комиссия Организации Объединенных Наций // http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/publications/WAT_model_provisions/ECE_MP.WAT_40-rus_for_web.pdf
- 143) ТРОМБИЦКАЯ Ю. Доклад на Международном семинаре «Речные бассейновые комиссии и иные институциональные механизмы в области трансграничного водного сотрудничества» / АЛМАТЫ, 23-25 октября 2007 г. // http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/documents/CWC_publication_joint_bodies_rus.pdf
- 144) ТРОМБИЦКАЯ Ю. Совершенствование управления трансграничными подземными водами: роль специальных соглашений и совместных органов / (ЕЭК ООН) // <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/water/cwc/groundwater/>
- 145) Филатов С. «Стояние на Ниле»: Эфиопия против Судана и Египта / 03/06/2013 // <http://interaffairs.ru/read.php?item=9602>
- 146) Хельсинские Правила использования вод международных рек от 20 августа 1966 г // <http://docs.cntd.ru/document/1900698>
- 147) ХИДЕКИ КАНАМАРУ. Продовольственная безопасность в условиях изменения климата / Бюллетень ВМО / № 58 (3) / Июль - 2009 // https://www.wmo.int/pages/publications/bulletin_ru/archive/58_3_ru/documents/205.pdf

- 148) ХОФСТРА МААРТЕН Международное сотрудничество по реке Рейн // ЮНЕСКО.ИНЕ / Центр управления водами, Нидерланды // http://www.unesco.org/fileadmin/DAM/env/water/cadialogue/docs/Almaty_Oct2010/Rus/Hofstra_Rus.pdf
- 149) ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО (ЦАЭС) (справочная информация) / Источник - МИД Российской Федерации, Третий департамент стран СНГ / 17-04-2001 // <http://www.mid.ru/bdomp/ns-rsng.nsf/0e82a568fbb5b2c043256a65002f56c2/3f235dd67746105243256a5a002bff4f!OpenDocument>
- 150) Что ожидает нас в будущем? Интервью с Профессором Института Устойчивого развития и Наук о Земле // <http://www.bellona.ru/weblog/1338892447.79>
- 151) Что такое водно-болотные угодья? // <http://www.fesk.ru/ramsar/2.html>
- 152) Экосистемы и благосостояние людей Доклад по «Оценке экосистем на пороге тысячелетия». Copyright © 2005 World Resources Institute // http://www.millenniumassessment.org/documents/МА_...Assessment_RUS.pdf СОБОЛЕВА А (кандидат филологических наук). Четыре измерения будущего прав человека / 30 июля 2013 // http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2162#top
- 153) Эфиопия призвала страны бассейна Нила покончить с гегемонией Египта в водном вопросе // <http://9tv.co.il/news/2013/06/20/152980-print.html> / 06.2013
- 154) ЭЮБОВ Э.Я. Принципы Конвенции (ООН) о праве несудоходных видов использования международных водотоков 1997 г. / Международное право, ЕВРАЗЮЖ № 6 (25) 2010 // http://www.eurasialaw.ru/index.php?option=com_jcontentplus&view=article&id=834:-----1997--&catid=109:2010-06-17-09-48-32&Itemid=196
- 155) 2009 Symposium: Boundary Waters Treaty Centennial Symposium // <http://orgs.law.wayne.edu/lawreview/symposiapast2009.htm>
- 156) Agreement on provision of hydrological information... / Mekong River Commission for Sustainable Development / Vientiane, Lao PDR, 29th Aug 2008 // <http://www.mrcmekong.org/news-and-events/news/agreement-on-provision-of-hydrological-information-renewed-by-china-and-mrc/>
- 157) (THE) ANNOTATED RAMSAR LIST: Kazakhstan // http://www.ramsar.org/cda/ramsar/display/main/main.jsp?zn=ramsar&cp=1-31-218^16554_4000_0__
- 158) (THE) ANNOTATED RAMSAR LIST: Kyrgyz Republic // http://www.ramsar.org/cda/en/ramsar-documents-list-anno-kyrgyz/main/ramsar/1-31-218%5E16538_4000_0__
- 159) (THE) ANNOTATED RAMSAR LIST: Tajikistan // http://www.ramsar.org/cda/en/ramsar-documents-list-anno-tajikistan/main/ramsar/1-31-218%5E16156_4000_0__
- 160) (THE) ANNOTATED RAMSAR LIST: Turkmenistan / 09/03/2011 // http://www.ramsar.org/cda/en/ramsar-pubs-notes-turkmenistan/main/ramsar/1-30-168%5E15835_4000_0__
- 161) (THE) ANNOTATED RAMSAR LIST: Uzbekistan // http://www.ramsar.org/cda/en/ramsar-documents-list-anno-uzbekistan/main/ramsar/1-31-218%5E15773_4000_0__

- 162) CACILM Central Asian Countries Initiative for Land Management // <http://www.fao.org/nr/land/projects-programmes/cacilm-initiative/cacilm-project/ru/>
- 163) CEMAL FERT, BURHAN OZKAN. WATER RESOURCES AND IRRIGATION MANAGEMENT IN TURKEY // <http://departments.agri.huji.ac.il/economics/kenes-fert.pdf>
- 164) (The) Challenge: Hunger can be eliminated in our life-times // <http://www.un.org/en/zerohunger/challenge.shtml>
- 165) (The) Concepts of National and International Rivers // <http://www.orsam.org.tr/en/WaterResources/internationalLaw.aspx>
- 166) Environmental conventions and protocols // <http://www.unece.org/leginstr/env.htm>
- 167) HERBERTSON Kirk: XAYABURI Dam: How Laos Violated the 1995 Mekong Agreement / January 28, 2013 // <http://www.internationalrivers.org/resources/xayaburi-dam-how-laos-violated-the-1995-mekong-agreement-7810>
- 168) HYDROPOLITICS in the Nile Basin // http://en.wikipedia.org/wiki/Hydropolitics_in_the_Nile_Basin
- 169) IJC Marks the 100th Anniversary of the Signing the Boundary Waters Treaty // <http://bwt.ijc.org/index.php?page=100th-anniversary&hl=eng>
- 170) International Commission for the Protection of the Rhine River // <http://www.iksr.org/index.php?id=58&L=3>
- 171) International Commission for the Protection of the Rhine: History // <http://www.iksr.org/index.php?id=383&L=3>
- 172) International Commission for the Protection of the Danube River: a Short History of Cooperation // <http://www.icpdr.org/main/icpdr/short-history-cooperation>
- 173) International Law Commission // <http://www.un.org/russian/law/ilc/>
- 174) Nicholas Hanley. Statement of DG Environment to conference on water management in Turkey / EUROPEAN COMMISSION / ENVIRONMENT / Directorate E 1 - International Affairs and Enlargement / European Parliament 18th November 2010 / http://m-h-s.org/ilisu/upload/PDF/2010/Statement_of_DG_ENV_to_conference_on_Water_Management_in_Turkey_-Eu_Parliament_18th_Nov_2010_FINAL.pdf
- 175) Plan of Implementation of the World Summit on Sustainable Development / Annex Plan of Implementation of the World Summit on Sustainable Development // <http://www.un-documents.net/jburgpln.htm>
- 176) (The) Power of the Mekong // http://www.villejuutilainen.net/mekong/index_en.html
- 177) Revised Protocol on Shared Watercourses (2000) // http://www.sadc.int/documents-publications/show/Revised_Protocol_on_Shared_Watercourses_-_2000_-_English.pdf
- 178) River Coalition of Cambodia Boycotts Meeting on Trans-boundary Impacts of Vietnam's STSAN Dams / River Coalition of Cambodia - July 5, 2007 // <http://www.internationalrivers.org/resources/river-coalition-of-cambodia-boycotts-meeting-on-transboundary-impacts-of-vietnam-s-sesan>
- 179) ROHAN D'SOUZA, Assistant professor. How not to discuss water with China / 18.01.2012 / Centre for Studies in Science Policy, Jawaharlal Nehru University // <https://www.chinadialogue.net/article/show/single/en/4730-How-not-to-discuss-water-with-China>

- 180) SANTAFE Martinez J.M. The Spanish-Portuguese Trans-boundary Waters Agreements: Historic Perspective // IWRA, Water International, Volume 28, # 3, Pages 379-388, September 2003
- 181) (The) SESAN Basin (Cambodia & Vietnam) // <http://kvina.niva.no/striver/RiverBasins/Sesan/tabid/66/Default.aspx>
- 182) Southeastern Anatolia Project // http://en.wikipedia.org/wiki/Southeastern_Anatolia_Project
- 183) Stephen McCaffrey. The contribution of the UN Convention on the law of the non-navigational uses of international watercourses - International Journal of Global Environmental Issues 2001 - Vol. 1, No.3/4 pp. 250-263 // http://www.inderscience.com/search/index.php?action=record&rec_id=980
- 184) Suzanne Hall. U.S., Canada Celebrate Boundary Waters Treaty Centennial (Jun 13, 2009) // http://blogs.state.gov/index.php/entires/boundary_waters_treaty_centennial/
- 185) TONLE San // http://en.wikipedia.org/wiki/Tonl?_San
- 186) Turkey's Policy on Water Issues // http://www.mfa.gov.tr/turkey_s-policy-on-water-issues.en.mfa
- 187) Turkey's Trans-boundary Waters Policy // <http://www.orsam.org.tr/en/WaterResources/pointsofInterest.aspx?ID=11>
- 188) (The) UNECE Water Convention (Helsinki, 17 March 1992) // <http://www.unece.org/env/water/>
- 189) (The) UN Regional Commissions // http://www.regionalcommissions.org/?page_id=20
- 190) UN Watercourses Convention // <http://www.unwatercoursesconvention.org/faqs/>
- 191) UTTAM K. SINHA. Water Hegemony: Examining China's Hydro-behavior / Draft Paper // <http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=50&ved=0CH4QFjAJOCg&url=http%3A%2F%2Fwww.prio.org%2FGlobal%2Fupload%2FCSCW%2FNORIND.doc&ei=G16EU8-iHMbe4QSe0IH4BA&usg=AFQjCNHDjBtVLgtdM3aTCIjKmE5ijAFkJA&cad=rjt>
- 192) (THE) WAYNE LAW REVIEW // <http://orgs.law.wayne.edu/lawreview/>
- 193) WOUTERS PATRICIA, Dr, HUIPING CHEN, Prof. China's 'Soft-Path' to Trans-boundary Water Cooperation Examined in the Light of two UN Global Water Conventions - Exploring The 'Chinese Way' / OECD Economic Surveys: China (Overview Report) (March 2013) // http://www.chinainternationalwaterlaw.org/pdf/others/20131120_004.pdf
- 194) XAYABURI Dam // <http://www.internationalrivers.org/campaigns/xayaburi-dam>
- 195) ZAFFOS JOSHUA. Life on Mekong Faces Threats / 20 Feb 2014: Report // http://e360.yale.edu/feature/life_on_mekong_faces_threats_as_major_dams_begin_to_rise/2741/

Приложение I

(к части II (Глобальные и региональные инструменты) Модуля III)

Извлечения из Повестки дня на XXI век

А) Позиции Разделов Повестки XXI , имеющие прямое или косвенное отношение к управлению водными ресурсами и продовольственной безопасности, в частности¹⁶⁸:

- 1) Раздел I. Социальные и экономические аспекты:
 - Международное сотрудничество в целях ускорения устойчивого развития в развивающихся странах и соответствующая национальная политика;
 - Борьба с нищетой;
 - Изменение структур потребления;
 - Динамика населения и устойчивое развитие;
 - Учет вопросов окружающей среды и развития в процессе принятия решений.
- 2) Раздел II. Сохранение и рациональное использование ресурсов в целях развития:
 - Комплексный подход к планированию и рациональному использованию земельных ресурсов;
 - Борьба с обезлесением;
 - Рациональное использование... экосистем: борьба с опустыниванием и засухой;
 - Содействие устойчивому ведению сельского хозяйства...;
 - Сохранение биологического разнообразия;
 - Экологически безопасное использование биотехнологии;
 - Защита океанов и всех видов морей, ...и прибрежных районов и охрана, рациональное использование и освоение их живых ресурсов;
 - Сохранение качества ресурсов пресной воды...;
- 3) Раздел III. Укрепление роли основных групп населения:
 - Глобальные действия в интересах женщин...;
 - Признание и укрепление роли коренных народов и местных общин;
 - Укрепление роли неправительственных организаций: партнеры в процессе обеспечения устойчивого развития;
 - Научные и технические круги;

¹⁶⁸ Повестка дня на XXI век // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml

- Усиление роли фермеров.
- 4) Раздел IV. Средства осуществления:
 - Финансовые ресурсы и механизмы;
 - Передача экологически чистой технологии, сотрудничество и создание потенциала;
 - Наука в целях устойчивого развития;
 - Содействие просвещению, информированию населения и подготовке кадров;
 - Национальные механизмы и международное сотрудничество в целях создания потенциала в развивающихся странах;
 - Международные организационные механизмы;
 - Международные правовые документы и механизмы;
 - Информация для принятия решений.

Б) Извлечения из Повестки XXI (Раздел II (Сохранение и рациональное использование ресурсов...), Глава 18 (Сохранение качества ресурсов пресной воды...))¹⁶⁹:

- 1) 18.2. ...Общая цель заключается в обеспечении адекватного снабжения водой хорошего качества всего населения нашей планеты, при этом сохраняя гидрологические, биологические и химические функции экосистем, корректируя деятельность человека с учетом возможностей природы...
- 2) 18.3. Нехватка пресной воды, постепенное уничтожение и усилившееся загрязнение ресурсов пресной воды, ... требуют обеспечения комплексного планирования и рационального использования водных ресурсов...
- 3) 18.4. Трансграничные водные ресурсы... сотрудничество между этими государствами (прибрежными – Ю.Р.), было бы желательно в соответствии с... соответствующими механизмами, принимая во внимание интересы всех соответствующих прибрежных государств;
- 4) 18.5. Следующие *ПРОГРАММНЫЕ ОБЛАСТИ* предлагаются для раздела, касающегося пресной воды:
 - А) Комплексное освоение и рациональное использование водных ресурсов;
 - В) Оценка водных ресурсов;
 - С) Охрана водных ресурсов, качества воды и водных экосистем;
 - D) Снабжение питьевой водой и санитария;
 - E) Вода и устойчивое городское развитие;

¹⁶⁹ Повестка дня на XXI век (принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО, 3-14 июня 1992 г.) / Раздел II. Сохранение и рациональное использование ресурсов в целях развития / Глава 18. Сохранение качества ресурсов пресной воды и снабжение ею: применение комплексных подходов к освоению водных ресурсов, ведению водного хозяйства и водопользованию // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_ch18.shtml

- *F) Вода для устойчивого производства продовольствия и развития сельских районов* (см. ниже);
- *G) Последствия изменения климата для водных ресурсов* (см. ниже).

В) ПРОГРАММНАЯ ОБЛАСТЬ F (Водные ресурсы для устойчивого производства продовольствия...) Повестки XXI, включает, в частности, положения:¹⁷⁰

1) Основа для деятельности:

- 18.65. ...Достижение продовольственной безопасности является одной из первоочередных задач во многих странах, ...сельское хозяйство должно не только обеспечивать продовольствием растущее население, но также экономить водные ресурсы для других видов использования...;
- 18.66. Отсутствие водоснабжения надлежащего качества является существенным фактором, ограничивающим во многих странах производство продукции животноводства...;
- 18.67. Важным источником продовольствия и протеина является рыболовство в пресных водах озер и рек...;

2) (Цели):

- 18.68. В качестве ключевых стратегических принципов целостного и комплексного экологически безвредного управления водными ресурсами в контексте сельских районов могут быть определены следующие принципы:
 - А) Вода... ограниченный ресурс, который имеет экономическую ценность и может оказывать существенное социально-экономическое воздействие с учетом важности удовлетворения основных потребностей;
 - В) Местные общины должны участвовать во всех фазах управления водными ресурсами, обеспечивая при этом полное участие женщин...;
 - D) Создание потенциала (Деятельность):
- 18.81. ...общепризнано значение функциональной и согласованной организационной структуры на национальном уровне в целях содействия освоению водных ресурсов и устойчивому сельскому хозяйству... Необходимо провести мероприятия в следующих областях:
 - ...В) пересмотр, укрепление и перестройка... существующих учреждений в целях расширения их возможностей в тех видах деятельности, которые связаны с водопользованием, признавая в то же время необходимость использования водных ресурсов на минимально приемлемом уровне;

Г) ПРОГРАММНАЯ ОБЛАСТЬ G (Последствия изменений климата для водных ресурсов) Повестки XXI, включает, в частности, положения¹⁷¹:

¹⁷⁰ Повестка дня на XXI век.../ Раздел II. Сохранение и рациональное использование ресурсов.../ Глава 18. Сохранение качества ресурсов пресной воды и снабжение.../ Программная область F (Водные ресурсы для устойчивого производства продовольствия и развития сельских районов) // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_ch18f.shtml

1) Основа для деятельности

- 18.82. При прогнозировании изменений климата (ИК) на глобальном уровне существует некоторая неопределенность; ...эта неопределенность значительно возрастает на региональном, национальном и местном уровнях, именно на национальном уровне необходимо принимать наиболее важные решения...;
- 18.83. ...к наиболее серьезным последствиям ИК относится их влияние на гидрологический цикл и на системы эксплуатации водных ресурсов и...на социально-экономические системы. Более частое возникновение таких экстремальных ситуаций, как наводнения и засухи, приведет к большему повторению стихийных бедствий и увеличению их тяжести...;

2) (Цели):

- 18.84. ...вопрос можно сформулировать в виде следующих задач, отвечающих положениям Рамочной конвенции (ООН) об изменении климата:
 - А) осознать и количественно определить угрозу последствий изменений климата для пресноводных ресурсов;
 - В) содействовать осуществлению эффективных национальных мер борьбы в тех случаях, когда угрожающие последствия считаются достаточно подтвержденными, чтобы оправдать проведение таких действий;
 - С) изучить потенциальное воздействие изменений климата на районы, подверженные засухе и наводнениям.

3) Деятельность:

- 4) 18.85. Все государства, ...могли бы, ...осуществить следующие мероприятия: D) оценка вытекающих социально-экономических и экологических последствий; ...F) разработка методов ведения сельского хозяйства на основе использования незначительно засоленных вод;
- 5) 18.87. Мониторинг изменений климата и их влияния на пресноводные водоемы должен осуществляться в тесной взаимосвязи с национальными и международными программами мониторинга окружающей среды...
- 6) 18.89. ...Международные проекты дают возможность выбора различных направлений деятельности, однако каждой стране необходимо разрабатывать и осуществлять необходимую политику, развивать свой собственный научный потенциал для решения стоящих перед ней научно-технических проблем, а также контингент преданных своему делу специалистов...
- 7) 18.90. ...необходимо создавать потенциал на национальном уровне для разработки, пересмотра и осуществления стратегий реагирования...

¹⁷¹ Повестка дня на XXI век... / Раздел II. Сохранение и рациональное использование ресурсов... Глава 18. Сохранение качества ресурсов пресной воды и снабжение... / Программная область G. Последствия изменений климата для водных ресурсов // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21_ch18g.shtml

Приложение II

(к части II (Глобальные и региональные инструменты) Модуля III)

Извлечения из Плана выполнения решений Саммита Земли (2002)¹⁷²

Выдержки из Плана выполнения решений Саммита Земли (4 сентября 2002 г.) в части касающейся воды, продовольствия, изменения климата и характеристик регионов планеты, в которые входят страны Центральной Азии, в частности:

(I Введение)

- 1) 1. Конференция (ООН) по окружающей среде и развитию, проведенная в Рио-де-Жанейро в 1992 г., определила основные принципы и программу действий в целях достижения устойчивого развития (УР). Мы вновь решительно подтверждаем нашу приверженность РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРСКИМ принципам, полному осуществлению Повестки дня на XXI век и Программе действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век...
- 2) 2. ...План... будет строиться на дальнейшем развитии успехов, достигнутых со времени проведения Конференции (ООН) по окружающей среде и развитию, и предусматривать ускоренное достижение оставшихся целей. ... Эти усилия будут также содействовать интеграции трех компонентов устойчивого развития экономического роста, социального развития и охраны окружающей среды...

(II Искоренение нищеты)

- 3) 26. Разработать к 2005 году планы комплексного управления водохозяйственной деятельностью и повышения эффективности использования воды при оказании поддержки развивающимся странам посредством принятия... следующих мер:

Прим.: Речь идет о планах ИУВР повышения эффективности использования воды. Так, английский вариант: «26. Develop integrated water resources management and water efficiency plans by 2005, with support to developing countries, through actions at all levels to: ...»¹⁷³.

- А) разработка и осуществление национальных/региональных стратегий, планов и программ в отношении комплексного рационального использования водных бассейнов, водосборов и грунтовых (подземных – Ю.Р.) вод и принятие мер для повышения эффективности водохозяйственной инфраструктуры...;
- В) использование всего набора инструментов политики, включая регулирование, мониторинг, добровольные меры, рыночные и информационные инструменты, управление землепользованием и механизм возмещения затрат на водохозяйственные службы...;

¹⁷² Резолюция Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (4 сентября 2002 г., Йоханнесбург) / Приложение: План выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию // http://www.un.org/ru/events/pastevents/pdf/plan_wssd.pdf

¹⁷³ Plan of Implementation of the World Summit on Sustainable Development / Annex Plan of Implementation of the World Summit on Sustainable Development // <http://www.un-documents.net/jburgpln.htm>

- С) повышение эффективности использования водных ресурсов и содействие их распределению среди конкурентоспособных видов использования таким образом, чтобы первоочередное внимание уделялось удовлетворению потребностей людей, и устанавливался баланс между потребностью сохранения или восстановления экосистем и их функций...;
 - Е) содействие передаче развивающимся странам и регионам, сталкивающимся с нехваткой воды или подверженным засухе или опустыниванию, технологии и укреплению их потенциала в сфере использования нетрадиционных водных ресурсов и сберегающих технологий посредством оказания технической и финансовой помощи и укрепления потенциала; ...
- 4) 27. Оказывать поддержку развивающимся странам с переходной экономикой в их усилиях по мониторингу и оценке количества и качества водных ресурсов.
 - 5) 28. Совершенствовать управление водными ресурсами и углублять научное понимание гидрологического цикла посредством сотрудничества в совместных наблюдениях и исследованиях и с этой целью поощрять и развивать обмен знаниями, укреплять потенциал и передавать технологию на взаимосогласованной основе...
 - 6) 29. Содействовать эффективной координации между различными международными и межправительственными органами и механизмами, занимающимися водной проблематикой, как в рамках системы ООН, так и между ООН и международными финансовыми учреждениями, используя при этом вклад других международных учреждений и гражданского общества в целях обоснования межправительственных решений...
 - 7) 38. ...Мы по-прежнему серьезно обеспокоены тем, что все страны... подвергаются все большему риску негативного воздействия климатических изменений, и признаем, что в этой связи в центре внимания мирового сообщества остаются проблемы нищеты, деградации земель, доступа к водным ресурсам и продовольствию и охраны здоровья. Ключевым инструментом решения глобальных проблем, связанных с изменением климата, является Рамочная Конвенция (ООН) об изменении климата...
 - 8) 40. ...Абсолютно необходимо повышать роль женщин на всех уровнях и во всех аспектах развития сельских районов, сельского хозяйства, питания и продовольственной безопасности. Устойчивое ведение сельского хозяйства и развитие сельских районов совершенно необходимы для внедрения комплексного подхода к увеличению производства продовольствия, усилению продовольственной безопасности и повышению обеспеченности продовольствием на экологически устойчивой основе. Это предполагает осуществление на всех уровнях мер с целью:
- А) достичь поставленной в Декларации тысячелетия цели сократить вдвое к 2015 году долю населения земного шара, страдающего от голода, и реализовать право на уровень жизни, обеспечивающий адекватное... благосостояние..., посредством содействия укреплению продовольственной безопасности и активизации борьбы с голодом..., согласно итоговым документам...;

- В) ...укреплять возможности правительств, местных органов власти и населения в том, что касается отслеживания и регулирования количества и качества земельных и водных ресурсов;
 - С) обеспечить более четкое понимание устойчивого использования водных ресурсов, их охраны и распоряжения ими...;
 - D) поощрять программы, позволяющие на устойчивой основе повышать продуктивность земель и эффективнее использовать водные ресурсы в сельском и лесном хозяйстве, при освоении водно-болотных угодий...;
 - F) расширять участие женщин во всех аспектах и на всех уровнях деятельности, имеющей отношение к устойчивому ведению сельского хозяйства и к продовольственной безопасности;
 - I) проводить политику и осуществлять законы, гарантирующие четко определенные и юридически подкрепленные права на пользование земельными и водными ресурсами...;
 - K) использовать рыночные стимулы, побуждающие... следить за водопользованием и качеством воды и правильно заниматься водным хозяйством, применяя, в частности, такие методы, как малорасходное орошение и рециркуляция и повторное использование сточных вод; ...
- 9) 41. Активизировать осуществление Конвенции (ООН) по борьбе с опустыниванием..., чтобы преодолевать причины опустынивания и деградации земель с последующим поддержанием и восстановлением земельных угодий... Это потребует, в частности, принятия мер на всех уровнях в целях:
- 10) ...С) побудить Рамочную Конвенцию (ООН) об изменении климата, Конвенцию о биологическом разнообразии и Конвенцию по борьбе с опустыниванием к тому, чтобы продолжать изучение и усиление способов, позволяющих (при должном учете мандата каждой из этих Конвенций) обеспечить взаимную согласованность при разработке и осуществлении планов и стратегий, вытекающих из названных Конвенций;

(IX Другие региональные инициативы):

(В Устойчивое развитие в странах Азии и Тихого океана):

- 11) 76. В рамках региональной программы намечено осуществить семь инициатив, предусматривающих принятие соответствующих... мер: создание потенциала для обеспечения устойчивого развития, ...защита и рациональное использование пресноводных ресурсов, обеспечение доступа к ним, ...

(D Устойчивое развитие в регионе Европейской Экономической Комиссии)

- 12) 79. ...было признано, что регион... несет ответственность за предпринимаемые на глобальном уровне усилия, направленные на достижение устойчивого развития путем принятия конкретных мер. Страны региона признают, что различия в уровнях экономического развития стран региона могут обуславливать необходимость применения различных подходов и механизмов для реализации Повестки дня на XXI век...

Приложение III

(к части II (Глобальные и региональные инструменты) Модуля III)

Извлечения из Декларации «Будущее, которого мы хотим» (Декларация РИО+20), принятой на Конференции (ООН) по устойчивому развитию (20–22 июня 2012 г.)

Характерные выдержки из Декларации РИО+20, имеющие в той или иной степени отношение к управлению земельными и водными ресурсами и продовольственной безопасности в целом (для представления общей картины), а также – передающие общий дух этого документа глобального характера и значения, в частности¹⁷⁴:

I. Наше общее видение

- 1) 4. Мы признаем, что ...отказ от неустойчивых в пользу устойчивых структур потребления и производства и охрана и рациональное использование базы природных ресурсов экономического и социального развития являются главными задачами и важнейшими предпосылками устойчивого развития...

II. Подтверждение политической приверженности

A. Подтверждение РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРСКИХ принципов...

- 2) 14. Мы ссылаемся на Стокгольмскую декларацию Конференции (ООН) по проблемам окружающей человека среды, принятую в Стокгольме 16 июня 1972 г.
- 3) 16. Мы подтверждаем нашу приверженность осуществлению в полном объеме РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРСКОЙ декларации по окружающей среде и развитию, Повестки дня на XXI век... и ЙОХАННЕСБУРГСКОЙ декларации ...
- 4) 17. ... призываем все стороны полностью выполнить свои обязательства по Рамочной конвенции (ООН) об изменении климата, Конвенции о биологическом разнообразии и Конвенции (ООН) о борьбе с опустыниванием ...

B. Обеспечение дальнейшей интеграции, осуществления и согласованности: оценка достигнутого на сегодняшний день прогресса и сохраняющихся проблем...

- 5) 25. Мы признаем, что изменение климата представляет собой неослабевающий кризис, который затрагивает всех нас, и выражаем нашу обеспокоенность по поводу масштабов и серьезности негативных последствий изменения климата, которые... подрывают усилия всех стран, в частности развивающихся, по обеспечению устойчивого развития. Поэтому мы обращаем особое внимание на то, что борьба с изменением климата требует принятия безотлагательных и энергичных мер в соответствии с принципами и положениями Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

¹⁷⁴ Конференция (ООН) по устойчивому развитию (РИО+20) / РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО, Бразилия, 20-22 июня 2012 года A/CONF.216/L.1 / Итоговый документ Конференции «Будущее, которого мы хотим» // https://rio20.un.org/sites/rio20.un.org/files/a-conf.216-l-1_russian.pdf

С. Взаимодействие с основными группами и другими участниками

III. «Зеленая» экономика в контексте устойчивого развития и ликвидация нищеты

- 6) 56. ...мы рассматриваем «зеленую» экономику в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты в качестве одного из важных инструментов обеспечения устойчивого развития...
- 7) 57. Мы подтверждаем, что политика развития «зеленой» экономики в контексте УР и ликвидации нищеты должна основываться на всех РИО-ДЕЖАНЕЙРСКИХ принципах, Повестке дня на XXI век и ЙОХАННЕСБУРГСКОМ плане..., способствовать достижению соответствующих согласованных на международном уровне целей в области развития, в том числе целей ... в Декларации Тысячелетия.
- 8) 58. Мы подтверждаем, что стратегии развития «зеленой» экономики в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты должны:
 - А) отвечать нормам международного права;
 - В) уважать национальный суверенитет каждой страны над ее природными ресурсами с учетом ее национальной ситуации, целей, обязанностей, приоритетов и возможностей для маневра...
- 9) 60. Мы признаем, что «зеленая» экономика в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты повысит нашу способность рационально использовать природные ресурсы с меньшими последствиями для окружающей среды, повысит эффективность использования ресурсов...

IV. Институциональные рамки устойчивого развития

А. Укрепление трех аспектов устойчивого развития

- 10) 76. Мы признаем, что управление на местном, ... национальном, региональном и глобальном уровнях, учитывающее мнения и интересы всех, имеет важнейшее значение для обеспечения устойчивого развития...

В. Укрепление межправительственных механизмов устойчивого развития

С. Экологическая составляющая устойчивого развития

- 11) 87. Мы вновь заявляем о необходимости укрепления международного регулирования природопользования в контексте институциональных основ устойчивого развития в целях содействия сбалансированной интеграции экономического, социального и экологического компонентов устойчивого развития, а также координации в рамках системы ООН.

V. Рамочная программа действий и последующие меры

(Продовольственная безопасность, питание и устойчивое ведение сельского хозяйства)

- 12) 108....Мы признаем, что обеспечение продовольственной безопасности (ПБ) и питания стало актуальной глобальной проблемой, и в этой связи мы вновь подтверждаем далее нашу приверженность укреплению ПБ...

- 13) 109. ... Мы подтверждаем важность расширения прав и возможностей сельских женщин как важных проводников сельскохозяйственного развития и развития сельских районов, а также обеспечения продовольственной безопасности ...
- 14) 111. Мы вновь заявляем о необходимости поощрять, расширять и поддерживать более устойчивое сельское хозяйство, ...которое позволяет повышать уровень продовольственной безопасности и искоренять голод...
- 15) 112. Мы подчеркиваем необходимость расширения систем устойчивого производства в сфере животноводства, в том числе на основе улучшения состояния пастбищ и систем орошения..., расширения устойчивых систем управления водными ресурсами...
- 16) 115. Мы подтверждаем важность работы и инклюзивный характер Комитета по всемирной продовольственной безопасности (ВПБ)... Мы отмечаем проводимые в настоящее время в рамках Комитета по ВПБ дискуссии по вопросу об ответственном инвестировании в сельском хозяйстве...

(Водоснабжение и санитария)

- 17) 119. Мы признаем, что водные ресурсы являются одним из краеугольных камней устойчивого развития...
- 18) 121. ...Мы также... отмечаем нашу приверженность работе в рамках Международного десятилетия действий «Вода для жизни», 2005–2015 годы.
- 19) 123. Мы подчеркиваем необходимость принятия мер для решения проблем, обусловленных наводнениями, засухой и нехваткой воды...
- 20) 124. Мы подчеркиваем необходимость принятия мер в целях значительного снижения уровня загрязнения воды и повышения ее качества, значительного улучшения очистки сточных вод для повторного использования и повышения эффективности использования водных ресурсов, а также уменьшения потерь...

(Мировой океан)

- 21) 158. ...Мы подчеркиваем важность сохранения и рационального использования океанов и морей и их ресурсов для целей устойчивого развития, в том числе благодаря их вкладу в ... обеспечение... продовольственной безопасности...

(Изменение климата)

- 22) 190. Мы подтверждаем, что изменение климата - одна из самых серьезных проблем современности... все страны...могут пострадать от последствий изменения климата и уже сегодня наблюдается обострение связанных с ним проблем, включая постоянные засухи и экстремальные погодные явления... которые еще больше подрывают продовольственную безопасность...
- 23) 191. Мы ...напоминаем о том, что в Рамочной конвенции (ООН) об изменении климата сторонам предлагается защищать климатическую систему на благо нынешнего и будущих поколений человечества мы приветствуем создание Зеленого Климатического Фонда ...

(Биологическое разнообразие)

24) 197. ... Мы признаем огромный масштаб утери биологического разнообразия в мире и деградации экосистем..., это подрывает усилия по обеспечению глобального развития, сказывается на продовольственной безопасности ...

(Опустынивание, деградация земель и засуха)

25) 205. Мы признаем экономическую и социальную значимость методов рационального землепользования, включая качество почв, прежде всего их значимость для экономического роста, ... не истощительного ведения сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности ...

26) 207. ...Мы намерены решительно и активно содействовать осуществлению Конвенции (по борьбе с опустыниванием – Ю.Р.) и соответствующего 10-летнего Стратегического плана и концептуальной основы деятельности (2008–2018 годы)... Мы отмечаем важность смягчения последствий опустынивания, деградации земель и засух, ...улучшения качества почв и более рационального использования водных ресурсов ...

27) 209. Мы вновь заявляем о том, что необходимо наладить сотрудничество в вопросах обмена информацией о климате и погоде и прогнозирования и создания систем раннего предупреждения для ведения борьбы с опустыниванием, деградацией земель и засухами...

(Горные районы)

28) 210. ...Горные экосистемы являются основными поставщиками водных ресурсов для большей части населения мира; ...хрупкие горные экосистемы особенно уязвимы перед пагубными последствиями изменения климата, обезлесения и деградации лесов, изменения методов землепользования, деградации земель ...

29) 211. ...мы подчеркиваем, что для решения проблем нищеты, продовольственной безопасности и питания, социальной изоляции и экологической деградации в этих районах необходимо работать на постоянной основе. ...

(Образование)

30) 230. ...мы решительно выступаем за расширение возможностей наших образовательных систем..., в том числе посредством ...разработки программ, готовящих к работе в различных областях, связанных с устойчивым развитием, и более эффективного использования информационно-коммуникационных технологий для повышения результативности процесса обучения...

31) 231. Рекомендуем... содействовать просвещению молодежи по вопросам устойчивого развития, в частности путем пропаганды программ неформального образования в соответствии с целями Десятилетия образования в интересах устойчивого развития Организации Объединенных Наций (2005–2014 годы).

В. Цели в области устойчивого развития

32) 247. Мы также подчеркиваем, что цели в области устойчивого развития должны отличать направленность на практические действия, сжатость и доступность формулировок; они должны быть немногочисленными...

VI. Средства осуществления

А. Финансы

33) 262. ...Мы вновь заявляем о том, что для содействия устойчивому развитию важно, чтобы развивающиеся страны имели надежный и предсказуемый доступ к адекватным финансовым средствам из всех источников.

С. Создание потенциала

34) 277. Мы особо отмечаем необходимость активизации деятельности по созданию потенциала в интересах устойчивого развития Мы вновь заявляем о важности развития людских ресурсов, включая учебную подготовку, обмен опытом, передачу знаний и техническую помощь в целях наращивания потенциала, которая предусматривает укрепление институционального потенциала, в том числе в области планирования, управления и контроля.

Е. Реестр обязательств

35) 283. Мы приветствуем обязательства по реализации конкретных стратегий, планов, программ, проектов и мер в области устойчивого развития и искоренения нищеты, которые были добровольно взяты всеми заинтересованными сторонами и их сетевыми объединениями на Конференции (ООН) по устойчивому развитию и на протяжении 2012 г. ...