

# **Орхусский процесс и общественное экологическое движение в Узбекистане**

**С. Сангинов**

**НПО «Логос»**

Глобальные экологические проблемы давно уже являются предметом открытого обсуждения, информация о них быстро становится всеобщим достоянием, и нет смысла в ограничении доступа к ней. Вот свежий пример: по сведениям, полученным в результате исследования, проведенного в наши дни 1300 экспертами в 95 странах под эгидой ООН, 60 процентов экосистем, работа которых обеспечивает жизнь на земле, серьезно деградировали или истощились настолько, что их уже невозможно восстановить. Зарегистрировано существенное необратимое сокращение многообразия видов, от 10 до 30 процентов млекопитающих, птиц и земноводных в настоящий момент находятся под угрозой исчезновения. Эти данные обнародованы и широко обсуждаются на различных уровнях.

Экологическая обстановка в центрально-азиатском регионе также остается напряженной, а по некоторым вопросам – удручающей. Но, вопреки ожиданиям, открытое обсуждение экологических проблем, удается далеко не всегда. Известно, что без участия широких слоев населения в природоохранных действиях усилия государства не могут достичь позитивных результатов, общественное участие обеспечивает поддержку правительственных действий и снижает возможность оппозиции правительственным планам развития. А это участие предполагает ее информированность в вопросах окружающей среды.

Вопрос о доступе к информации вновь встал в центр внимания в связи с трагическими событиями в Ферганской долине. Население оказалось в информационной блокаде относительно того, что происходило в эти дни в Андижане. Если это еще как-то объяснимо в отношении телевидения, радио и печатных средств информации, контроль над которыми госчиновники не теряют, то для многих пользователей Интернет стала неожиданностью сетевая цензура: провайдеры заблокировали практически все информационные сайты, где могла освещаться социально-политическая обстановка в нашей стране.

Ограничения доступа к информации давно перестали быть новостью для массовых пользователей Интернета. Под давлением чиновников или по собственной инициативе провайдеры блокируют популярные сайты информационного и общественно-политического содержания, такие как "Центразия.Ру", "Трибуна.Уз", "Арена", "Навигатор-II", "Эркин Юрт" и другие, не говоря уже о сайтах политической оппозиции, полностью закрывая их своих для клиентов или делая недоступными отдельные публикации. Трудности испытывают и посетители сайта агентства "Фергана.Ру", особенно в дни важных политических событий.

Реакцией на попытки государства контролировать независимые Интернет-СМИ стало проведение группой ведущих информационных веб-сайтов об Узбекистане и ЦА совместной бессрочной кампании под названием «Против цензуры в Интернете», о которой сообщил в открытом письме Постоянному представителю ПРООН в Узбекистане Фикрету Акчуре 14.04.05 главный редактор информагентства «Фергана.РУ» Даниил Кислов.

Для общественных экологических организаций возможность использования ресурсов Интернет, как наиболее часто используемому источнику экологической информации в электронном виде имеет особое значение.

В условиях, когда в нарушение закона «О средствах массовой информации» вводится цензура, ограничивается доступ к информации об ОС, неправительственные организации должны были искать решение.

Общественные экологические организации действуют в Узбекистане уже более полутора десятков лет. Они возникли как реакция общественности на обострение экологических проблем в центрально-азиатском регионе, связанных с усугублением процесса деградации окружающей среды в Приаралье и бассейнах крупнейших рек региона. За эти годы ими выполнен целый ряд важных проектов, проведено множество мероприятий, нацеленных на информирование общественности и местного населения о состоянии окружающей среды и мерах по изменению экологической ситуации. Очень активно неправительственные экологические организации (экоНПО, как их называли раньше) действовали в Каракалпакстане, Ферганской и Ташкентской областях. В других регионах об участии общественности в вопросах охраны окружающей среды можно было судить главным образом по деятельности международного фонда «Экосан».

Ситуация изменилась после 1998 г., когда идеи Орхусской конвенции нашли живой отклик у людей, равнодушных к состоянию природы. Еще одним фактором изменения ситуации стало возникновение десятков новых экологических ННО и ИГ в различных населенных пунктах Узбекистана, благодаря содействию международных организаций. В настоящее время экологические ННО работают во всех регионах страны: Каракалпакстане, Хорезме, Кашкадарье, Сурхандарье, Самарканде, Бухаре, Фергане, Андижане, Ташкенте и др. Они проводят работу по экологическому образованию и повышению экологической культуры, информированию общественности и пропаганде норм гигиены окружающей среды, проводят совместные с госструктурами мероприятия, нацеленные на продвижение общественных интересов и участие общественности в принятии решений по вопросам ОС.

Определенный всплеск активности в вопросах доступа к информации наблюдался в 2002-2003 гг. В декабре 2002 г. в Госкомприроды и др. ведомствах с участием представителей ННО проходило обсуждение вопроса присоединения страны к Орхусской конвенции. Позиция этих ведомств и соответствующие предложения были переданы в Кабинет министров и аппарат Президента РУз.

Со своей стороны общественные экологические организации инициировали обсуждение этих вопросов на семинарах по НПДОС и НПДГОС, других встречах на национальном и региональном уровнях. Так, на международной конференции «Участие общественности в преодолении водного дефицита в ЦА» (Ташкент, май 2003 г.) и на других общественных форумах не раз поднимался вопрос об ускорении процедур подписания Конвенции ООН.

Было бы опрометчивым полагать, что все экологические ННО видят своей задачей содействие орхусскому процессу.

Есть немало организаций, озабоченных поиском средств существования, их не привлекают к выполнению в государственных программ и международных проектов, доля их в обсуждении решений практически незаметна. Многие экоННО и инициативные группы довольствуется выполнением проектов по программам малых грантов и живут от проекта к проекту, что не способствует их собственному росту и развитию экологического движения в стране. Органы власти не видят в

них серьезных партнеров, не считают необходимым их участие в определении природоохранной политики на национальном и местном уровнях.

После принятия Кабмином страны известного постановления № 56 (февраль 2004 г.) о порядке использования грантовых средств международных организаций положение большей части ННО стало критическим. Неотложной для многих ННО стала задача преодоления административных барьеров в получении финансовых средств на уже реализуемые проекты и проекты, поддержанные грантами международных фондов. Для них на некоторое время вопросы Орхуса отошли на второй план. Общая ситуация, обусловленная прессингом контролирующих органов в отношении государственных и негосударственных экологических организаций не способствовала продвижению вопросов доступа к информации и к правосудию по вопросам ОС.

Сейчас в обществе есть понимание того, что экологические ННО, в том числе действующие в самых отдаленных регионах, должны иметь возможность реально участвовать в процессе принятия решений по вопросам окружающей среды. У самих НПО созрело понимание необходимости совместных действий для повышения эффективности участия в решении социально значимых вопросов. Это позволило преодолеть отчужденность между ННО, поставить общие интересы во главу угла. Большая часть общественных экологических организаций поверили в возможность и перспективность консолидации ННО на национальном уровне.

На семинарах и встречах лидеров экологических ННО не раз поднимался вопрос о создании форума экологических и экоориентированных некоммерческих организаций. Попытки организовать экологический форум предпринимались по меньшей мере дважды. Создавались инициативные группы, были сделаны определенные шаги по подготовке к экофоруму. По разным причинам попытки заканчивались неудачей.

В декабре 2001 года на семинаре «Базовые принципы деятельности ННО», проведенного по программе «Периферия» ISAR/USAID, в котором участвовали представители экологических ННО большинства регионов страны, было решено начать подготовку к Экофоруму. Был проанализирован опыт организации экофорумов в зарубежных странах, в частности, опыт экофорумов в странах Центральной Азии, разработана модель экофорума, соответствующая сложившимся условиям в Узбекистане.

Экофорум ННО должен был стать формой консолидации усилий общественности в решении социально-экологических проблем. Созрело понимание того, что Экофорум позволит решить ряд задач, которые невозможно решить усилиями отдельных организаций. В их числе: привлечение коалиций ННО к разработке и реализации целевых программ по важнейшим аспектам охраны окружающей среды, подготовка и реализация совместных проектов; повышение эффективности межсекторального взаимодействия в процессе работы по конвенциям, государственным и международным проектам и программам; развитие сети экоННО в стране и ее взаимодействия с информационными сетями НПО зарубежных стран; расширение возможности доступа к экологической информации и базам данных.

В процессе подготовки к форуму экологических и экоориентированных ННО был пройден трудный подготовительный этап.

В начале 2002 г. по всем основным регионам Узбекистана прошли выборы в Рабочую группу по подготовке Экофорума ННО Узбекистана. Регионы сами выбирали представителя, способного внести наибольший вклад в подготовку Экофорума, решение локальных экологических проблем и развитие организаций региона.

У Рабочей группы с самого начала сложилось понимание того, что ее деятельность может быть эффективной только при согласованных действиях с государственными природоохранными организациями. Конструктивные отношения были налажены, в первую очередь, с Государственным комитетом по охране природы, руководство которого с пониманием отнеслось к усилиям членов Рабочей группы. Деятельность группы нашла поддержку в Комитете по вопросам окружающей среды и охраны природы Олий Мажлиса.

Важными этапами процесса становления Экофорума стали рабочие встречи представителей экологических ННО.

8-9 марта 2002 г. в Газалкенте при поддержке ISAR – Central Asia прошла первая рабочая встреча по подготовке Учредительной конференции Экофорума. В ней приняли участие члены рабочей группы по подготовке Экофорума, активисты общественных организаций, сотрудники электронных и печатных СМИ, государственных природоохранных учреждений (Госкомприроды РУз), международных организаций (ISAR- Central Asia, ABA CEELI). На встрече была обсуждена программа подготовки к Учредительной конференции Экофорума.

11-13 мая 2002 г. в Самарканде состоялась вторая рабочая встреча по подготовке к Экофоруму. Ее проведение было поддержано ABA CEELI. Во встрече участвовали члены рабочей группы, лидеры ННО центральных и южных областей Узбекистана, представители Регионального экологического центра Центральной Азии, ISAR-CA, ABA CEELI, Milieukontakt Oost Europa, журналисты. На встрече обсуждены проекты Положения и целевых программ Экофорума, создана комиссия по разработке Стратегии Экофорума.

В августе 2002 в пос. Чарвак при содействии Milieukontakt Oost Europa прошло совещание по вопросам Стратегии и целевых программ Экофорума. Обсужден первый вариант Стратегии, проработаны проекты пяти целевых программ, обсужден ход выполнения информационной программы Экофорума. Избрана группа по организации международной конференции по участию общественности в решении трансграничных проблем использования водных ресурсов.

В феврале 2003 г. в г. Нукусе при поддержке Регионального экологического центра Центральной Азии и Milieukontakt-Oost Europa прошла третья рабочая встреча, в которой в качестве эксперта участвовал председатель Координационного совета Экофорума Казахстана Александр Поляков. Обсуждены и приняты проекты основных документов, выносимых на конференцию Экофорума – Стратегии и семи целевых программ. Принято решение о проведении Учредительной конференции, утверждена программа конференции, дано поручение подготовить проект Устава Экофорума и другие документы, необходимые для регистрации Экофорума в органах государственной власти.

При проведении всех встреч неизменным были условия: широкое информирование общественности об экофорумном процессе и обеспечение участия представителей ННО в обсуждении и принятии решений РГ.

Опыт экофорумов Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана показал, что организационные вопросы необходимо отработать заранее, это позволит избежать несогласованности позиций и действий участников форума. Наиболее важные вопросы проведения Учредительной конференции, формирования структур управления и состава выборных органов Экофорума были проработаны на тренингах РГ, проведение которых поддержал Milieukontakt-Oost Europa. Тренинги прошли в июле 2003 г. в Ташкенте и в сентябре 2003 г. в Самарканде, где все эти вопросы были подвергнуты мозговому штурму. Результатом стал согласованный вариант программных и рабочих документов, вынесенных на обсуждение участников Первой конференции Экофорума.

Важнейшие из них – Устав, Стратегия и Целевые программы. В Стратегии отражены основные цели и перспективы развития экологического движения в Узбекистане. Целевые программы позволяют сосредоточить силы ННО для решения приоритетных задач в природоохранной деятельности и информировании заинтересованной общественности и населения.

21-22 сентября 2004 г. на конференции лидеров 48 ННО Узбекистана Экофорум был учрежден. Его создание имело задачей не только объединить усилия ННО и ИГ в природоохранной деятельности, но и расширить возможности доступа к экологической информации для отдельных организаций, особенно тех, кто работает в отдаленных районах; создать условия для усиления участия консолидированного сообщества экоННО в выработке и принятии экологически значимых решений; способствовать доступу к правосудию по вопросам окружающей среды.

Механизмом участия общественности в решении этих вопросов стали целевые программы Экофорума: по экологическому образованию и экологическому праву, по общественному экологическому мониторингу и экологической экспертизе, по участию общественности в управлении водными ресурсами и сохранению биоразнообразия, по продвижению идей устойчивого развития в обществе и развитию экологической журналистики.

В их реализации которых уже сделаны реальные шаги. Для целей конвенции ООН в нашей стране наиболее важной представляются реализация целевой программы ЭФ по развитию экологической журналистики и информационная программа Экофорума.

В 2002 году впервые было организовано участие работников СМИ Узбекистана во центрально-азиатском фестивале экожурналистики. В 2003 году национальные координаторы фестиваля – ННО «Logos» и ННО «Союз защиты Арала и Амударьи» - совместно с Государственным комитетом Республики Узбекистан по охране природы организовали участие журналистов республики в Третьем центрально-азиатском фестивале экожурналистики в столице Таджикистана. А в 2004 г., когда Фестиваль проводился в г. Ташкенте, в мероприятиях национального и финального туров удалось добиться участия журналистов и представителей ННО практически из всех регионов республики. Этому способствовало проведение информационных кампаний по привлечению внимания масс-медиа и общественности к конкурсу экожурналистики.

На национальный тур фестиваля представлено 119 работ журналистов, в том числе 60 статей, 50 радиосюжетов и 9 фильмов. Это втрое больше, чем в предыдущие годы.

Авторы лучших работ стали участниками регионального тура.

Важнейшей частью фестивальной программы стал мастер-класс для участников фестиваля из Узбекистана. Его целью стала выработка у журналистов навыков для составления специальных репортажей. В качестве тренеров были приглашены Алекс Кирби (BBC Online), Джон Беннет.

Совместная работа журналистов с квалифицированными репортёрами из BBC в области охраны окружающей среды, была направлена на подготовку материалов, освещающих вопросы загрязнения окружающей среды Алмалыкским горно-металлургическим комбинатом и проблемы затопления зоны Арнасайского понижения. Для участников мастер-класса организованы выездные сессии: 1-я группа – в г. Алмалык, на территорию Алмалыкского горно-металлургического комбината, 2-я группа – в Джизакскую обл., в зону Арнасайского затопления.

18 участников мастер-класса получили сертификаты об успешном окончании курса.

Впервые в Фестивале приняли участие не только делегации стран ЦА, но и члены Регионального жюри из Москвы, гости фестиваля из Словакии, Армении, Азербайджана, Грузии, тренеры мастер-класса из ведущих европейских масс-медиа, что позволило узнать о творчестве журналистов-экологов и обсуждаемых ими проблемах далеко за пределами Узбекистана.

В освещении фестивальных мероприятий из СМИ Узбекистана участвовали все 4 телеканала, 10 радиоканалов, 15 печатных изданий; информация размещалась в журнале «Экологический вестник Узбекистана», бюллетенях «Экологическая безопасность и гражданская инициатива», «Вестник Экофорума», сайтах УзА, Узрепорт, Экофорума ННО Узбекистана, коалиции экологических ННО Узбекистана и ННО «Logos».

Фестиваль позволил привлечь внимание руководителей государственных структур к вопросам развития экологической журналистики, распространения информации о состоянии окружающей среды и экологической безопасности в регионе. Поэтому мы придаем особое значение развитию подобных конкурсов, цели которых созвучны идее Орхусской конвенции.

К сожалению, вклад информационной программы Экофорума в Орхусский процесс в стране менее заметен. Реализация информационной программы началась с марта 2002 года, выпущено 11 номеров электронной и печатной версий бюллетеня «На пути к Экофоруму» и 1 номер «Вестника Экофорума», публикуются материалы в газетах («Халк сузи», «Народное слово», «Узбекистон овози», «Молодежь Узбекистана», «Частная собственность» и др.), выходят передачи по радио («Дустлик», «Машъал», «Ёшлик», «Пойтахт» и др.) и телевидению (в программах «Ахборот», «Давр», «Пойтахт»). Активно работает информационная сеть экологических организаций, объединившая большую часть НПО и инициативных групп. Создан и действует сайт Экофорума, необходимая информация распространяется по спискам рассылки экологическим организациям в республике и за ее пределами. Но добиться того, чтобы в рамках информационной программы были сформированы надежные источники достоверной информации о состоянии ОС и деятельности по решению экологических вопросов, пока не удалось.

Особенность Орхусской конвенции в том, что ее императивы имеют значение для всех направлений деятельности экологических организаций, а в нашем случае – для всех ЦП Экофорума.

В особенности это относится к ЦП по участию общественности в управлении водными ресурсами, т.к. для нашего региона вопросы справедливого вододеления ресурсов трансграничных водотоков имеют приоритетное значение. В рамках водной целевой программы был реализован ряд малых проектов в Ферганской долине, Самаркандской, Сурхандарьинской и Ташкентской областях (грантовые программы по поддержке местных инициатив ряда фондов, действующих в стране). Организовано участие экологических и водохозяйственных организаций Узбекистана в международной конференции «Участие общественности в преодолении водного дефицита в Центральной Азии», проведенной в мае 2003 г. в г.Ташкенте при поддержке Milieucontact Oost Europa и CAREC SA. Действует национальная сеть ННО и экспертов, занимающихся решением водных проблем. Коалицией эконоННО по программе CASP/USAID выполнен совместный проект «Река для всех», охвативший

территорию 4 регионов Узбекистана. В 2005 г. коалиция ННО 8 областей республики совместно с гос. природоохранными ведомствами и специалистами межгосударственных водохозяйственных организаций подготовила проект «Вода для жизни», работа над которым позволит представителям общественности реально участвовать в подготовке НПА по важнейшим вопросам регулирования вододеления на местном и национальном уровнях. ЭкоННО участвуют в проектных мероприятиях, реализуемых МКВК ЦА, ГВП стран ЦА и Кавказа, в проектах ПРООН, ГЭФ, Азиатского банка и др. международных институтов, что позволяет иметь доступ к информационным ресурсам этих организаций и представить им свои базы данных. В частности, речь идет о прошедших в текущем месяце Региональном обучающем семинаре МКВК и ГВП ЦА и Кавказа и национальном семинаре по инициативе стран ЦА по управлению земельно-водными ресурсами, информационный обмен на которых был полезен не только для участников, но и для широкого круга заинтересованных лиц.

Все эти события находят отражение в национальных средствах массовой информации и изданиях экологических и природоохранных организаций в стране и в масштабах ЦА региона и ВЕКЦА.

Подобные примеры были бы уместны и в отношении других ЦП Экофорума, в процессе реализации которых ЭкоННО совместно со специалистами из природоохранных ведомств добиваются расширения возможностей доступа общественности к информации по различным направлениям деятельности.

У Экофорума есть весомый задел для выстраивания партнерства с ведущим экологическим ведомством в информировании общественности о состоянии ОС и успешных практиках сотрудничества. Совет ЭФ и руководство Госкомприроды подписали Меморандум о сотрудничестве, в рамках которого развиваются отношения коалиций ННО структур Госкомитета. (Кстати, в начале мая Сенат страны утвердил нашего партнера по Меморандуму г-на Алиханова Б.Б. Председателем Госкомприроды, что было позитивно встречено негосударственными экологическими организациями).

В целях содействия доступу общественности к информации по вопросам окружающей среды более года назад по совместному проекту ПРООН и Правительства РУз. в Ташкенте был создан Информационный центр Госкомприроды, оснащенный необходимой техникой, литературой и базой данных. Возможность использования его ресурсов имеет особое значение для реализации задач Экофорума и создания благоприятных условий для поиска информации, интересующей специалистов и общественность. В Информационном центре регулярно проводятся общественные форумы, встречи и семинары ННО, участники которых имеют возможность узнать о делах Госкомприроды «из первых рук» и довести свою озабоченность состоянием природных объектов непосредственно до руководителей ведомства.

Другим ведущим ведомством, призванным обеспечивать население и заинтересованные организации информацией об ОС, как и во всех странах, является Главное управление по гидрометеорологии при Кабмине РУз. Разумеется, в первую очередь – прогнозом погоды. Эту задачу Узгидромет выполняет исправно, правда, нередко погода подводит гидрометеорологов, не оправдывая их ожидания и прогнозы. Данные мониторинга изменения климата, состояния атмосферы, поверхностных и грунтовых вод и т.п. публикуются в изданиях Узгидромета, доступны на страницах сайта этой организации. Представители общественных организаций, ученые и специалисты на семинарах,

проводимых Гидрометом, имеют возможность получать информацию, которой располагают его службы. Возможность участия представителей общественности в подготовке НПА и управленческих решений реализуется главным образом через участие в проектах, исполнительным агентством которых является Узгидромет. Так, только в текущем году в мероприятия проекта ГЭФ/ПРООН по НСОП, проекта Тасис по техническому содействию странам ЦА в отношении их обязательств по глобальному изменению климата и др. были вовлечены представители ННО многих областей республики. Ряд семинаров проведен в областных центрах: Самарканде, Нукусе, Фергане и др. с целью более широкого охвата ученых, специалистов и представителей третьего сектора и распространения информации о проектах. Это и объяснимо: неотъемлемыми компонентами проектов является повышение информированности общества по вопросам изменения климата, Киотскому протоколу, возможностям МЧР и т.п. Сотрудники гидрометслужб участвуют в общественных форумах и обмене данными с экологическими ННО. В то же время в структуре правительственных органов, ответственных за экологическую информацию есть ведомства, сотрудники которых трудно идут на контакт с общественностью и неохотно делятся сведениями об ОС, даже если она по определению должна быть открытой. Минсельводхоз может быть достойным примером такого рода. Экологическим ННО и Экофоруму стоило больших и настойчивых усилий для того, чтобы преодолеть настороженность чиновников и вызвать их на диалог и обмен мнениями. Но и сегодня получение от этого ведомства нужной информации и участие его сотрудников в проектах ННО и встречах с общественностью остается трудной и не всегда выполнимой задачей. Таково положение и в отношении с рядом других госструктур, настороженное отношение которых к независимым общественным объединениям является скорее правилом, чем исключением.

Отдельно стоит сказать о предприятиях-загрязнителях ОС, незаинтересованных в предоставлении какой-либо информации общественности. Вопрос об негативном воздействии одного из них – золотодобывающего концерна Заравшан-Ньюмонт - на состояние водотоков и почвы в Навоийской области поднимала на симмите ЕБРР в Ташкенте в 2003 г. Д.Зайнуддинова из ННО «Армон». Нужно признать, что положение с доступом общественности к информации о промышленном загрязнении сегодня существенно не улучшилось.

Непросто и с доступом к правосудию по защите прав населения на жизнь в благоприятной ОС и интересов природных объектов. У ННО есть печальный опыт обращения в суды: СЗАА из г. Нукуса добился судебного разбирательства по поводу незаконного расположения коллектора возвратно-дренажных вод на территории Бадай-тугайского заповедника; ННО «Армон» содействовал жителям 6-го квартала массива Чиланзар г. Ташкента в подготовке судебного иска по факту незаконных действий хокимията по выставлению придомовой территории на аукцион и дальнейшее отчуждение земли, приведшее к уничтожению ценных пород деревьев. Изменения ситуации не удалось ни в первом, ни во втором случае.

В соответствии со ст. 42 Соглашения между Узбекистаном и Европейскими Сообществами о партнерстве и сотрудничестве от 30 августа 1996 года Узбекистан взял на себя обязательства по постепенному достижению совместимости своего законодательства с законодательством Сообщества. В частности, процесс сближения касается законодательств в области охраны



здоровья и жизни людей, животных, растений, охраны окружающей среды, защиты прав потребителей.

В Узбекистане сформирована правовая база, создающая правовые основания для свободы доступа к экологической информации. Несколько лет назад упразднены цензурные органы, но изменилась ли ситуация с обеспеченностью информацией?

Во множестве законодательных актов декларируется возможность общественного экологического контроля, доступность экологической информации, права граждан на учет их мнения при принятии решений, в том числе и экологических, но на деле нет механизмов их осуществления.

Практика показывает, что есть заметная разница между требованиями правовых норм и реальным положением вещей. Нередко законы просто не работают, а чиновники иных ведомств руководствуются подзаконными актами, формулирующими требования с точностью «до наоборот». Или просто не считают нужным обременять себя работой с рядовыми гражданами. Есть случаи, когда обращения отдельных граждан и целых организаций в госорганы по острым вопросам экологии остаются без всякого внимания, и за это чиновники не несут никакой ответственности вопреки законам Узбекистана.

Для преодоления этого иррационального состояния с доступностью информации Экофорум инициировал серию круглых столов под общей тематикой «Трансграничные проблемы и экологическая безопасность в ЦА». Они рассматриваются нами в качестве инструмента информирования и продвижения общественных экологических интересов. В октябре и декабре 2004 г., январе и апреле 2005 г. на встречах за круглым столом ННОшникам довелось обстоятельно обменяться мнениями с учеными и специалистами по проблемам ввоза на территорию ЦА ядерных отходов предприятий европейских стран, трансграничного загрязнения атмосферы индустриальными гигантами Узбекистана и Таджикистана, опасности радиоактивного заражения рек в результате оползней в непосредственной близости от хвостохранилищ в Майли-Су. Непременными участниками этих встреч были журналисты центральных и местных СМИ, от которых мы ожидали разностороннего и объективного освещения обсуждаемых вопросов.

Но, похоже, внутренняя цензура не позволяет нашим коллегам писать об этих проблемах без уже приевшихся клише.

Разумеется, Экофорум – не единственное общественное объединение, действующее в поле обсуждаемых вопросов. В стране сложились коалиции ННО и их партнеров, в стадии становления – Форум ННО, РГ которого ведет работу по объединению негосударственных некоммерческих организаций при поддержке фонда Евразии. Мы видим своей задачей объединений усилий всех заинтересованных сторон в продвижении орхусского процесса.

В одном из документов по Орхусу есть такая оценка: «Орхусская конвенция — революционный документ для стран постсоветского пространства. Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан охарактеризовал Конвенцию как самое амбициозное явление экологической демократии, когда-либо предпринимавшееся в рамках ООН. Реализация Орхусской конвенции в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии (ВЕКЦА) связана с изменением менталитета общества в целом». С этим трудно спорить.

Узбекистан не присоединился к конвенции, казалось бы, не совершена лишь формальная процедура, и нет оснований говорить об отсутствии доступа к

информации и к правосудию по вопросам ОС. По логике чиновничьих рассуждений законодательные акты, принятые до и после 1998 г. создают достаточное правовое поле для реализации прав граждан и их объединений на информацию об экологических проблемах. Действительно, более 50 НПА по вопросам ОС, в ряде из которых содержатся соответствующие статьи, дают возможность получать информацию, добиваться участия в принятии решений и доступа к правосудию по обеспечению прав на благоприятную природную среду. В то же время этот факт позволяет госчиновникам и управленческому персоналу предприятий демонстрировать избирательную позицию к предоставлению информации о состоянии ОС, фактах загрязнения и принятии или непринятии мер экологической безопасности. Или вовсе не отвечать на запросы общественности. Или заблокировать альтернативные каналы информации, как это было в дни недавней трагедии в нашей стране. Это объяснимо, чиновник дорожит своим креслом, а риск стать негодным начальству из-за утечки нежелательной информации и потерять тепленькое местечко в этом кресле – веский аргумент в логике чиновничьих силлогизмов.

Но трудно объяснить избирательную позицию по этим вопросам иных МО, работающих в Узбекистане. Призыв Экофорума к сотрудничеству и содействию в формировании условий, расширяющих возможности доступа общественности к информации остается без внимания, а обращения - порой даже без формального ответа. Возникает естественный вопрос: не заразил ли вирус чиновничьей избирательности сотрудников некоторых офисов МО в Узбекистане?

Орхусская конвенция — это уникальный международный правовой инструмент. Она создает условия для вовлечения общественности в процесс защиты и улучшения состояния окружающей среды сегодня и в будущем. Утверждая права граждан на доступ к информации, и доступ к правосудию, она способствует повышению уровня подотчетности и открытости в вопросах охраны окружающей среды и для государственных органов, и для ННО, и для МО.

Осознавая важность этого, Экофорум предпринимает усилия для развития орхусского процесса в стране:

23 марта 2005 г. в Представительстве ПРООН в Узбекистане состоялась встреча за круглым столом, где были обсуждены проект Алматинской декларации глав делегаций Сторон Орхусской Конвенции и проект Руководства по содействию применению принципов Орхусской конвенции на международных форумах;

22 апреля в Ташкенте состоялась рабочая встреча представителей ННО, на которой обсуждались итоги региональной подготовительной встречи ННО стран ВЕКЦА в Алматы 25-26 марта и рассмотрены «Предложения стран ЦА по укреплению потенциала для выполнения целей Орхусской Конвенции», подготовленные РЭЦ ЦА.

Предложения Экофорума и участников встреч по рассмотренным документам были переданы в Секретариат конвенции и офис РЭЦ ЦА.