

ФИНАНСОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ В ОРОШАЕМОМ ЗЕМЛЕДЕЛИИ

Вып. 2

**Основные направления совершенствования
модели финансирования водного хозяйства
в аграрном секторе Узбекистана
и деятельности АВП**

**Н.С. Юсупов, В.А. Духовный, И.И. Ибрагимов,
Ш.Х. Муминов, Б.В. Гоженко**

Ташкент 2012

Подготовлено к печати Научно-информационным центром МКВК

**Издается при финансовой поддержке
Швейцарского управления по развитию и сотрудничеству**

**Данная публикация никак не отражает точку зрения
Правительства Швейцарии**

**Оригинал: Основные направления совершенствования модели
финансирования водного хозяйства в аграрном секторе Узбекистана
и деятельности АВП // В.А. Духовный, Н.С. Юсупов, И.И. Ибрагимов,
Ш.Х. Муминов, Б.В. Гоженко. Проект AFMAS. НИЦ МКВК, UNESCO IHE,
2012**

Содержание

Введение	5
I. Место аграрного и водного секторов в экономике Республики Узбекистан	10
II. Правовые и экономические основы функционирования сельского и водного хозяйства республики и механизм производства продукции на госзаказ.....	20
III. Социально-экономический эффект от производства основных видов сельскохозяйственных культур.....	25
1. Основные финансовые результаты производства хлопка и зерна и их переработки на уровне предприятий.....	25
2. Экономический и социальный эффект на уровне государства от производства и переработки хлопка и зерновых	48
IV. Основные составляющие платного водопользования и их реализация в мировой практике	59
V. Пути дальнейшего совершенствования механизма функционирования водного хозяйства с учётом реформ, осуществляемых в аграрном секторе.....	66
VI. Модель совершенствования управления водохозяйственной системы	73
VII. SWOT–анализ – оценка сильных и слабых сторон, возможностей и угроз предлагаемой модели.....	82
Заключение.....	83
Список использованной литературы.....	89
Глоссарий	91
Приложения	92

Введение

Актуальность исследования

В рамках общей стратегии развития страны правительство Узбекистана обозначило сельское хозяйство как одно из приоритетных направлений. Оно постоянно модернизирует и реструктурирует данный сектор с целью повышения его производительности без ущерба для окружающей среды. Более 80 % площадей сельского хозяйства Узбекистана является орошаемым и наличие водных ресурсов качественных и в достаточном количестве - один из главных факторов, ограничивающих его развитие. Преодоление этого препятствия достигается ценой серьёзных усилий, которые приводят к созданию и реконструкции внушительных инфраструктур для регулирования стока и хранения воды, так же как и проведения мер по водосбережению

Однако, данные проблемы, только этими мерами и поддержанием в технически исправном состоянии существующих водохозяйственных объектов не решить. С одной стороны растущее население, развивающаяся городская инфраструктура и промышленность требуют все больше водных ресурсов, с другой – источники сокращаются. Вопросы экологической безопасности требуют кардинально новых подходов к проблемам природо- и водопользования. Решить эти проблемы старыми методами невозможно. Нужны новые подходы в направлении серьёзного реформирования водного хозяйства.

Рыночные реформы, осуществляемые в целом в экономике и, в частности, в сельском хозяйстве, создают необходимые условия для этого. В то же время они требуют адекватных преобразований в водном секторе, который в известной мере выступают сдерживающим фактором в их развитии. Принципиальной основой для перехода этой сферы на рыночные отношения является внедрение платного водопользования.

Создание реальных условий для установления рыночных отношений между аграрной сферой и водохозяйственными организациями невозможно без существенного подъема прибыльности фермерских хозяйств.

Основными продуктами сельского хозяйства Узбекистана являются хлопок и зерно. В нынешних условиях конъюнктура мировых цен на эти культуры достаточно благоприятна. Совершенствование механизма госзаказа и формирования закупочных цен позволит ФХ получать в достаточном размере прибыль, которая позволит упорядочить экономические отношения между водным и сельскохозяйственным секторами.

Другим аспектом исследования является влияние специализации

сельского хозяйства Узбекистана на развитие перерабатывающей промышленности республики, экономические и финансовые результаты всего цикла производства и переработки хлопка и зерновых на уровне предприятий и государства.

Идея исследования состоит в том, чтобы проанализировать влияние аграрного производства на сопряженные отрасли и провести так называемый «анализ цепи».

Состояние изученности проблемы

Экономисты многих стран мира посвятили множество исследований проблемам совершенствования аграрных отношений, взаимодействия сельского хозяйства с сопряженными отраслями. Ужесточение экологических требований, истощение источников пресной воды на нужды сельского хозяйства сделали эти проблемы также востребованными в научных кругах Узбекистана. Наряду с исследованием этих направлений отечественными учеными, в последние годы изучению этих вопросов уделяет внимание и ряд международных организаций. В частности, специалистами ZEF-UNESCO¹ был проведен анализ возможности снижения государственного субсидирования производства хлопка-сырца, путем сокращения посевных площадей и экономии воды и, её компенсация за счет увеличения прибыльности текстильной промышленности в условиях совершенствования производства готовой текстильной продукции с высокой добавленной стоимостью.

Вместе с тем, проблемы перехода водного хозяйства на рыночные отношения через призму совершенствования аграрных отношений, формирование финансовых потоков в процессе производства сельхозпродукции и её переработки, соотношение затрат и доходов государства от обеспечения водными ресурсами в целях производства сельхозпродукции и, в результате всего этого, создание жизнеспособной и равноправной модели взаимоотношений предприятий водного и сельского хозяйства не рассматривались.

Цель исследования заключается:

- в выработке модели устойчивого функционирования водного хозяйства для обеспечения сельскохозяйственных предприятий качественными услугами по доставке оптимального количества воды необходимой для эффективной их деятельности;
- в степени эффективности производства хлопка и зерна и их переработки с позиций государства при существующей системе финансирования ВХО;

¹ “Bucking the trend: How the cotton value chain in Uzbekistan can bring in more income at a lower price” I.Rudenko, J.Franz, J.Lamers. ZUR no. 2, May 2008. (ZEF-UNESCO Developments, no 2, May 2008)
“Can Uzbek farmers get more for their cotton?” Inna Rudenko, John P.A.Lamers, Ulrike Grote. European Journal of Development Research (2009) 21, 283-296.

- в выработке возможных вариантов совершенствования экономического механизма производства хлопка и зерна с целью создания условий для перехода на платное водопользование.

Достижение указанной цели определило необходимость следующего:

- рассмотрение основных этапов совершенствования управления предприятиями сельского и водного хозяйств и хода реформ, осуществляемых в этих отраслях;
- рассмотрение основных экономических и финансовых показателей ФХ, занятых производством хлопка и зерновых, предприятий обеспечивающих их переработку;
- анализ слабых мест существующего механизма по производству хлопка и зерновых и выработка предложений по их устранению с целью повышения прибыльности ФХ для последующего введения платного водопользования;
- рассмотрение опыта зарубежных стран по переходу на платное водопользование и повышению продуктивности воды;
- обоснование необходимости внедрения рыночного механизма во взаимоотношения сельского и водного хозяйств при условии сохранения механизма финансирования водохозяйственного сектора со стороны государства с учётом экономического и социального значения основных продуктов, производимых аграрной сферой.

Объектом исследования являются предприятия сельского и водного хозяйств (фермерские хозяйства, УК и АВП) и сопряженных отраслей.

Предмет исследования - финансовый и экономический анализ предприятий сельского и водного хозяйств, а также сопряженных отраслей на примере хозяйствующих субъектов Кувинского района, и, в целом Ферганской области.

Методы исследования. В процессе работы над темой, в зависимости от решаемых задач, использованы различные методы, способы и приемы экономических исследований: монографический, экономико-математический, сравнительный, расчетно-конструктивный, экспериментальный анализ. В содержательном плане каждый из представленных методов, способов и приемов был использован при решении следующих задач:

- монографический - при исследовании организационной, производственной и экономической деятельности хозяйствующих субъектов сельского и водного хозяйства, а также сопряженных отраслей;
- сравнительный анализ - при сопоставлении полученных фактических и прогнозных результатов (по разным сценариям развития), а также сравнение эффективности альтернативных направлений общей стратегии развития сельского и водного хозяйства;
- расчетно-конструктивный - при обосновании целесообразности и эффективности использования различных направлений доходов и доходности предприятий сельского и водного хозяйства;
- экспериментальный - при апробации основных положений разработанных механизмов и предложений.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что водное хозяйство страны в силу хронического недофинансирования последних лет и экстенсивного пути своего развития с большими трудностями справляется со своей задачей по водообеспечению сельского хозяйства в нынешних условиях. В то же время сельское хозяйство не рационально использует этот ресурс, продуктивность воды остаётся низкой. Вместе с тем, основная продукция сельского хозяйства - хлопок и зерно - уже на стадии производства создают прибавочный продукт, позволяющий формировать налоги, покрывающие государственные расходы на воду. Таким образом, хлопководство и зерноводство вовсе не дотационные отрасли, а вполне самодостаточные, и вклад их в экономику республики немал. Но если продолжить процесс, рассмотрев цикл переработки, то выясняется, что эти культуры занимают одну из ведущих позиций в экономике и социальной жизни страны. Из этого следует, что государственная политика должна быть направлена на создание максимальных условий для эффективного функционирования отрасли, что требует решения проблем смежных отраслей, в частности водного хозяйства.

Сельское хозяйство, в особенности орошаемое земледелие – это не только важнейшая составляющая экономики республики, отрасль, призванная обеспечить продовольственную безопасность, но и сфера, которая имеет неопределимое значение в социокультурном плане. Орошаемое земледелие, в особенности хлопководство и плодовоовощеводство, также является важной сферой, обеспечивающей рабочими местами быстро растущее экономически активное население.

Стратегический курс республики по переходу на рыночные отношения всей экономики ставит задачу ускорения этого процесса и в водном хозяйстве, и требует синхронизации реформ в отрасли с преобразованиями в аграрном секторе. Это и составит основу решения назревших проблем.

Ожидаемые научные и практические результаты исследований состоят в следующем:

- создание механизма финансово-экономических взаимоотношений между водохозяйственными организациями и водопользователями, направленного на стимулирование рационального использования как финансовых, так и водных ресурсов;
- разработка оптимального варианта привлечения средств водопользователей и других бенефициариев к финансированию водохозяйственных мероприятий и повышение взаимной ответственности водоподающих и водопотребляющих партнеров при выполнении ими своих обязательств;
- разработка рыночного механизма участия государства и водопотребителей в финансировании водохозяйственных организаций;
- совершенствование механизма производства хлопка и зерновых, направленного на повышение заинтересованности ФХ в этом процессе с соблюдением общегосударственных интересов.

Практическая значимость результатов исследования. Предлагаемые методологические подходы и методические решения при разработке модели финансового механизма во взаимоотношениях сельского и водного хозяйств, обоснование формирования доходов предприятий сельского и водного хозяйств, основные научные обобщения и выводы данного исследования будут представлены в виде конкретных рекомендаций для использования государственными органами Узбекистана, что позволит поднять на качественно высокий уровень разработку и практическое осуществление стратегии дальнейшего развития сельского и водного хозяйств в целом.

Принципиальные положения исследования будут апробированы в различных исследовательских проектах, выполняемых НИЦ МКВК, докладах и выступлениях на международных и национальных, научных и научно-практических конференциях, рабочих семинарах, совещаниях и круглых столах организуемых Министерством сельского и водного хозяйства РУз, хокимиятами Ферганской области.

I. Место аграрного и водного секторов в экономике Республики Узбекистан

Аграрный сектор Узбекистана

Республика Узбекистан расположена в Центральной Азии и является самой густонаселенной страной региона. Численность постоянного населения страны (в среднегодовом исчислении) в 2010 году составила 28 234 тыс.чел. Из них 41,2% занято в экономике. Объем валового внутреннего продукта (ВВП) в 2010 году составил 61,8 трлн.сум, что в долларовом исчислении равнозначно 38,9 млрд.долл.США (по среднегодовому курсу 1 долл.США = 1587,75 сум). За последние 10 лет производство ВВП в Узбекистане почти удвоилась.

Узбекистан является одной из динамично развивающихся стран не только постсоветского пространства, но и в мировом масштабе. Особенно высокие темпы роста характерны для последних лет. Так, в 2010 этот показатель по Узбекистану составил 8,5% и был самым высоким среди стран СНГ. Выпуск промышленной продукции за этот период вырос на 8,3%, а сельского хозяйства - на 6,8%.

Внешнеторговый оборот Узбекистана в 2010 г. достиг 21,8 млрд.долл.США, в том числе: импорт - 8,798 млрд.долл. США и экспорт - 13,044 млрд.долл.США. Темпы роста внешнеторгового оборота к предшествующему периоду составили - 10,1%, экспорта - 10,8%, а импорт снизился на 6,8%.

Структура валового внутреннего продукта и объемные показатели его составляющих в 2010 г. показаны на рис. 1.

Для последних десяти лет характерно быстрое изменение структуры производства валового внутреннего продукта. Так, если в 2000 г. удельный вес промышленности составлял 14,2% и сельского хозяйства - 30,1%, то к 2010 году эти показатели соответственно выражены в следующих цифрах: 23,9% и 17,5%.

Причем достигнутый показатель в промышленности - результат ускоренного роста обрабатывающих отраслей и главным образом легкой, нефтехимической и пищевой промышленности. Развитие первого и третьего направлений, в свою очередь, связано и имеют прямое отношение к уровню сельского хозяйства.

Несмотря на сокращение удельного веса сельского хозяйства в общем объеме производства ВВП, в абсолютном выражении достигнут рост. В последние годы обеспечивается стабильный рост производства как основной продукции сельского хозяйства страны хлопка и зерновых, так и производство плодоовощной, животноводческой продукции. В целом, несмотря на то, что сельское хозяйство уступило своё лидерство, оно играет и в ближайшей

перспективе продолжит играть важнейшую роль как в экономике, так и в социальной жизни страны. Одной из причин этого является то, что 60% населения страны проживает в сельской местности и их благосостояние напрямую зависит от сельского хозяйства.



Рассчитано на основе данных Госкомстата РУз

Рис. 1. Структура производства ВВП в Республике Узбекистан в 2010 г. (млрд. сум)

В республике около 7000 тыс.га земли пригодной для орошения, из которых используется около 4500 тыс.га. Высокие темпы роста населения с одной стороны, и с другой – недостаток и неадекватное управление и использование воды, привели к снижению показателя обеспеченности орошаемыми землями в расчете на одного человека.

Показатель качества земли также не высок. Качество земли измеряется по формуле известной как оценка балл бонитета. В целом по Узбекистану эта оценка снизилась с 58 до 55 (max – 100) за период с 1991 по 2007 годы и

продолжала падать в последующих годах, указывая на общее ухудшение качества земли².

Хлопководство является самой главной отраслью сельхозпроизводства. Узбекистан является одним из лидеров международного хлопкового рынка и прочно занимает второе место в мире по экспорту хлопка и пятое - по его производству. В 2010 году было произведено 3 443 тыс.тонн хлопка-сырца.

Хлопководство является не только основной отраслью сельского хозяйства, но и предопределило деятельность отраслей, связанных с его переработкой, создание предприятий сельхозмашиностроения и машиностроения для текстильной и маслоперерабатывающей промышленности, научно-исследовательских и проектных учреждений.

Хлопководство производит сырьё не только для текстильной отрасли республики, но и для маслодельной – основным растительным маслом, потребляемым в Узбекистане, является хлопковое. В свою очередь хлопководство является наиболее ресурсопотребляющей сферой. Это относится как к трудовым, водным, земельным ресурсам, так и к продукции предприятий, производящих минеральные удобрения, средства защиты растений и т.д. (рис. 2)



Рис. 2. Ресурсопотребление при производстве хлопка

² «Повышение эффективности использования сельскохозяйственных земель в Республике Узбекистан» / Рабочий доклад 2008/04, Центр Экономических Исследований (ЦЭИ) при поддержке ПРООН, Ташкент 2008.

Учитывая высокую водоёмкость отрасли, а также интересы продовольственной безопасности страны, что связано с развитием других направлений аграрной сферы, в последние годы имеет место тенденция сокращения посевных площадей под хлопчатником. Так, в период с 1991 по 2009 год общая площадь под хлопчатником сократилась с 1,86 млн.га до 1,3 млн.га, т.е. на 30%. Высвобождение площадей происходит главным образом в пользу зерноколосовых культур, а также в пользу овощей и фруктов.

Одним из главных критериев, характеризующих экономическую самостоятельность, продовольственную безопасность и благосостояние страны, всегда был уровень производства зерна. Этот ценнейший продукт имеет стратегическое значение, что определяет серьезный государственный подход к зернопроизводству. Эта отрасль также является одной из основ развития всего агропромышленного комплекса. Поэтому степень развития мукомольно-крупяной и комбикормовой промышленности во многом определяет также и продовольственную безопасность.

Урожайность зерновых культур по сравнению с первыми годами независимости возросла в 4,5 раза, а валовой сбор – в 6,5 раза. Производство товарного зерна в последние годы превысило рубеж в 6 млн. тонн в год, а в 2010 г. составило 6 952 тыс. тонн.

Природно-климатические условия Узбекистана являются благоприятными для производства фруктов и овощей. Исторически Узбекистан обеспечивал не только свои потребности в этой продукции, но и экспортировал значительную её часть. Учитывая, что фрукты и овощи являются наиболее высококорентабельной продукцией, логика развития рыночных отношений требует дальнейшего увеличения их производства. На практике наблюдается выполнение этих требований. Например, в 2009 году по республике из-под хлопчатника в пользу фруктовых и овощных посадок было выделено около 100 тыс.га земли. Соответственно это влияет на объемы их производства. В 2010г. производство бахчевых выросло на 11,6%, картошки – на 10,3%, овощей – на 7,8%, фруктов – на 10,8%. В последние годы стало больше уделяться внимание развитию животноводства. Осуществляемые меры позволили в 2010 г. увеличить производство мяса на 6,8%, молока – на 6,7%, яиц – на 13,2%³.

Орошаемое земледелие – основной потребитель воды в республике

В развитии сельского хозяйства, учитывая, что основная часть производимой продукции приходится на орошаемое земледелие, важная роль принадлежит водному хозяйству. Потребность Узбекистана из поверхностных и подземных источников для расчетного исчерпания водных ресурсов составляет

³ По данным Министерства Сельского и Водного хозяйства. Официальный сайт www.agro.uz

58,6 млрд.м³⁴. Согласно соглашению между соседними странами на долю Узбекистана приходится в среднем около 47-52 млрд.м³ воды в год (в многоводные годы это может составить до 64 млрд.м³), из которых в бассейне р.Сырдарья - 41% и р.Амударья - 59%.

Орошаемое земледелие в определяющей степени зависит от рек, имеющих трансграничный характер. Основные объемы воды в них формируются за пределами республики. Это:

- р.Сырдарья (поступает из Кыргызстана через Узбекистан и Таджикистан, и даже Казахстан);
- р.Амударья (из Таджикистана в Туркменистан, в Узбекистан и в Афганистан).

Доля водных ресурсов, формирующихся непосредственно на территории Узбекистана по бассейну Амударья - 6% и по бассейну Сырдарья - 16%, что в целом по республике составляет 10% от их суммарного стока.

Все сложнее поддерживать существующий режим стоков вод этих рек, так как площади ледников Памира и Тянь-Шаня, которые наполняли реки водой, - сокращаются. По данным председателя Исполкома МФСА Сагитта Ибатуллина, прозвучавших на Ташкентской международной конференции «Навстречу 6-му Всемирному Водному Форуму — совместные действия в направлении водной безопасности» в мае 2011 г., с 1957 по 2000 гг. запасы воды в ледниках сократились более чем на 25% и этот процесс интенсивно продолжается. До 2025 г. исчезнут тысячи малых ледников, площадь оледенения сократилась на 20%, запасы льда уменьшатся еще на 25%⁵.

Наибольшую угрозу в ближайшем будущем представляет для Узбекистана намерения Кыргызстана и Таджикистана построить новые электростанции с крупными водохранилищами в этих реках. Страны поставщики воды перевели реки с ирригационного режима на энергетический. Идет сброс воды в зимний период с целью выработки электроэнергии и, соответственно, накопленный объем оказывается значительно ниже необходимого для обеспечения ирригационных нужд стран-соседей в летний период. Результатом этого является большое изъятие стока рек, коэффициент которого больше единицы. Это означает повторное использование на орошение дренажных вод, следствием чего является засоление почвы, что в свою очередь влияет на показатель урожайности.

В таблицах ниже приводятся основные сведения по поставкам и потреблению воды в стране.

⁴ по данным Национальной рабочей группы Республики Узбекистан, проект GEF

⁵ www.centrasia.ru

Таблица 1

Водные ресурсы Узбекистана (в млн.м³)

Бассейны рек	Ресурсы реки	Подземные воды	Рекомендуемые для использования дренажные воды	Доступные водные ресурсы
р.Сырдарья	19 915	1 590	2 600	24 105
р.Амударья	32 493	301	2 310	35 104
Всего по Узбекистану	52 408	1 891	4 610	59 209

Источник: Госкомприроды Республики Узбекистан.

Таблица 2

Использование водных ресурсов в Узбекистане (среднее за 1996-2010 гг.)

Назначение	км ³	%
Всего	50	100
в т.ч. на орошение	45,2	90,2
не ирригационные потребители	4,8	9,8
из них: хозяйственные и питьевые нужды населения	3	6,1
промышленность	1,1	2,2
рыбное хозяйство	0,7	1,5

Источник: Госкомприроды Республики Узбекистан.

Как видно из приведенных данных, основным потребителем воды является сельское хозяйство. Преобладающая часть (80-83%) сельскохозяйственного водопользования связано с производством хлопка, зерновых и промывкой засоленных земель. Почти все земли орошается открытыми каналами и арыками.

Орошаемое земледелие в Узбекистане имеет древние истоки, и в своё время, была создана достаточно прочная его материально-техническая база. Созданные орошаемые агроландшафты, обеспечивая определенную занятость населения, играют важную экономическую, экологическую, природообразующую роль обитания основной части населения страны.

В водохозяйственный комплекс страны входят: водный фонд, русловые сооружения, обеспечивающие регулирование и территориальное перераспределение стока, распределительная сеть, воспроизводство водных

ресурсов, сооружения защиты от вредного воздействия вод, группа сооружений технолого-биологического и социально-гигиенического водопользования, а также сооружения для очистки и отвода сточных вод. Функционально - это элементы водообеспечения, водопотребления и водопользования. В таблице 3 приводятся их количественные показатели.

Таблица 3

Ирригационная инфраструктура Узбекистана⁶

Наименование	Ед.изм.	Кол-во
Общая протяжённость оросительной сети	тыс.км	183
из них:		
- магистральные каналы	тыс.км	26,4
- межхозяйственные каналы	тыс.км	156,6
Коллекторно-дренажная сеть (КДС)	тыс.км	137,9
Водораспределительные и водоизмерительные гидроузлы	тыс.шт	160
Насосные станции	единиц	1 588
Гидротехнические сооружения (ГТС)	единиц	800
Оросительные скважины	единиц	4 301
Водохранилища	единиц	58
Общий объём водохранилищ	млрд. м ³	21,7

Учитывая продолжительной срок фактической эксплуатации, значительная их часть, в настоящее время, нуждается в серьёзной реконструкции и обновлении. Особенно это касается насосных станций. Построенные в 60-80 гг. прошлого столетия, их работоспособность обеспечивается за счет частого и дорогостоящего ремонта. Устаревшее оборудование потребляет электроэнергии на 5-25% больше, чем современное. Правительством Узбекистана в последние годы предпринимаются усилия по их реконструкции и обновлению. Эти меры осуществляются как за счет собственных источников правительства, так и за счет зарубежных кредитов.

Наряду с этим осуществляются меры и по реформированию этой отрасли в рыночном направлении. Начиная с 2003 г. управление водными ресурсами в Узбекистане переведено на бассейновый принцип: на базе водохозяйственных организаций и служб организовано 10 Бассейновых Управлений Ирригационных Систем (БУИС) и одно Управление Систем Магистральных Каналов (УСМК) в Ферганской долине.

⁶ Доклад заместителя Министра сельского и водного хозяйства РУз Ш.Р.Хамраева на региональной конференции, посвященной подготовке к 6-му Всемирному Водному Форуму «Водное хозяйство Узбекистана на пути преодоления дестабилизирующих факторов на основе внедрение инноваций и международного водного права» (г. Ташкент, 12-13 мая 2011 г)

В состав названных БУИС и УСМК Ферганской долины входят:

- 3 Управления магистральных систем;
- 7 Управлений магистральных каналов;
- 52 Управления ирригационных систем.

Соответственно, вместо более 230 организаций и служб, занимавшихся управлением водными ресурсами, создано 73 водохозяйственных организации, 14 территориальных Управлений насосных станций, энергетики и связи, 13 Гидрогеолого-мелиоративных экспедиций переведены в состав соответствующих БУИС.

Созданы общественные структуры для вовлечения заинтересованных министерств и ведомств, специализированных организаций, ведущих ученых и специалистов в управление водными ресурсами.

При Центральном аппарате Министерства сельского и водного хозяйства создан Совет по рациональному использованию земельных и водных ресурсов, развития ирригации и повышения плодородия почв. В его состав входят видные ученые и специалисты, а также практики в области использования земельных и водных ресурсов.

Создан Республиканский комитет по ирригации и дренажу. В состав Комитета входят руководители заинтересованных министерств и ведомств, ведущие ученые и крупные специалисты отраслей экономики по использованию и охране водных и земельных ресурсов.

В целях более обоснованного обеспечения прозрачности и коллегиальности принятых решений по установлению лимитов водопользования, решений в экстремальных случаях, как, например, по борьбе с маловодьем, селевыми и паводковыми явлениями, при бассейновых управлениях ирригационных систем созданы Водохозяйственные советы, а при управлениях ирригационных систем - Водные комиссии.

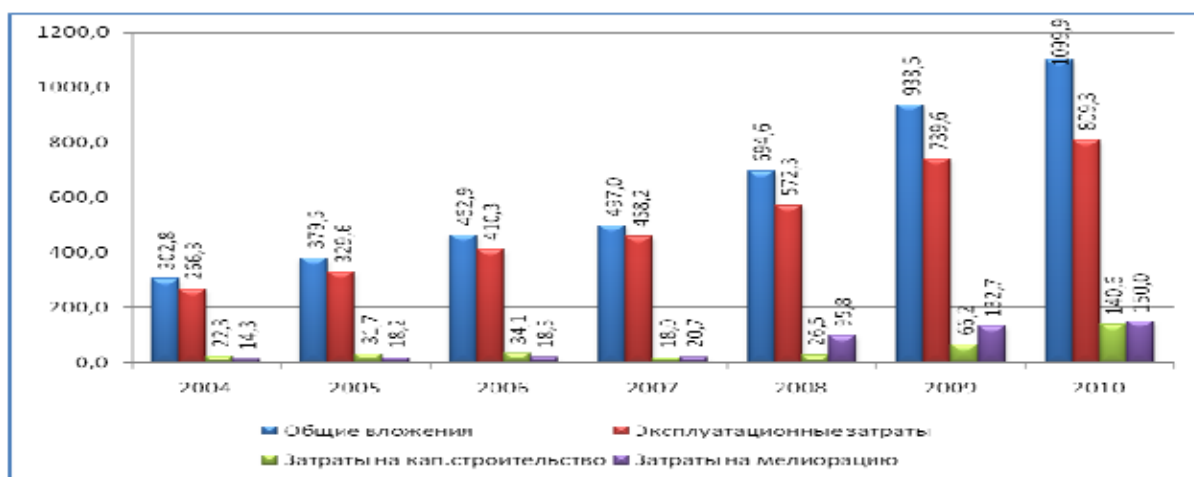
В состав Водохозяйственных советов входят руководители бассейновых управлений ирригационных систем, соответствующих областных управлений сельского и водного хозяйства, отдельных водохозяйственных организаций, территориальных органов Госкомприроды и Ассоциации фермерских хозяйств, а также видные специалисты, ученые и т.д.

В состав Водных комитетов входят руководители управлений ирригационной системы, магистральных каналов (систем), начальники соответствующих районных отделов сельского и водного хозяйства, руководители отдельных водохозяйственных организаций, высококвалифицированные и опытные специалисты, представители водопользователей и т.д.

Структура управления водным хозяйством⁷ в Узбекистане приведена в приложении 1.

Основным источником финансирования водного хозяйства является бюджет страны. Сельское хозяйство потребляет воду бесплатно, хотя обсуждается вопрос введения платного водопользования в перспективе. Вместе с тем, имеется налог на использование водных ресурсов, ставки которого резко дифференцированы в зависимости от отраслей. Так, для промышленных предприятий, входящих в категорию плательщиков этого вида налога, ставка на 2010 г. установлена в размере 29,8 сум за 1 м³ воды и для предприятий сельского хозяйства не охваченных единым земельным налогом - 1,6 сум. (приложение 2)

Ниже представлены сведения об ассигновании в водное хозяйство Узбекистана.

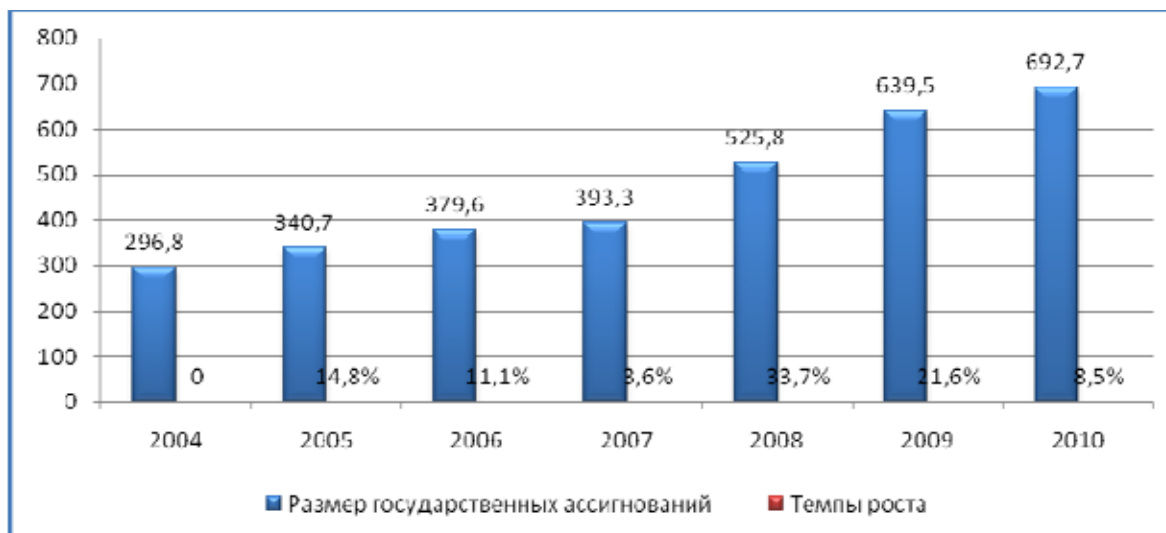


Источник: МСВХ Республики Узбекистан

Рис. 3. Сведения об ассигновании водного хозяйства Республики Узбекистан за 2004-2010 годы (млрд. сум)

Из приведенных данных следует, что объем выделяемых государством средств в последние годы существенно вырос, особенно в 2008-2009 годы, изменилась их структура. Для более полного и объективного представления этого процесса переведем их в долларовый эквивалент, что показано на рис. 4.

⁷ Организационная структура управления водным хозяйством в странах Центральной Азии - www.cawater-info.net/library/rus/spm/02.pdf



Рассчитано авторами исследования

Рис. 4. Сведения об ассигновании водного хозяйства Республики Узбекистан (млн. долл. США)

Таким образом, если в сумовом выражении ассигнования в данную отрасль с 2004 г. по 2010 г. выросли в 3,6 раза, то в долларовом исчислении - в 2,3 раза. Более объективным показателем, характеризующим этот процесс, является соотношение средств, выделяемых ВХ из госбюджета к ВВП. Так, если в 1995 г. это соотношение составляло 2,9% то в 2010 г. - 1,8%. Проблема недофинансирования, характерная для 90-х годов, продолжает сохраняться и в нынешних условиях.

Вместе с тем, произошли изменения в структуре ассигнований. Если в 2004 г. расходы на эксплуатационные нужды в общем объеме выделяемых средств составляли 87,9%, то к 2010 г. этот показатель составил 73,6%. Главным образом, такому положению дел способствовало создание в 2007 году специального Фонда мелиоративного улучшения орошаемых земель при министерстве финансов. Принята государственная программа, в которой предусмотрен комплекс мер и, в том числе, увеличение ассигнований на эти цели. В общем объеме финансирования эксплуатационных нужд значительная часть приходится на оплату электроэнергии, стоимость которой растет значительно более высокими темпами, чем рост ассигнований в ВХ в целом. Если в начале 90-х годов прошлого столетия доля электроэнергии в эксплуатационных расходах составляла от четверти до одной трети, то в настоящее время она доходит до двух третей. Старое оборудование с каждым разом требует все больше финансовых и энергетических ресурсов, и вместе с тем, его отдача снижается, но отказаться от него не имея замены - тоже нельзя. Эффективность отрасли, в результате, сильно снижается.

Здесь потребуются принятие радикальных мер. Наряду с существенным увеличением государственного финансирования отрасли, причем наращиванием более высокими темпами выделяемых средств на мелиоративные работы и обновлением основных фондов, необходимо последовательно осуществлять рыночные преобразования, шире привлекать иностранные инвестиции.

Решение этих, а также других задач и, в первую очередь экологических, возможно обеспечив интегрированное управление водными ресурсами. Понимание необходимости такого подхода в республике есть, и в этом направлении предпринимаются определенные усилия. Интегрированное управление водными ресурсами (ИУВР) предполагает гармонизацию всех основных факторов, влияющих на эффективное управление и использование водных, земельных, энергетических и других ресурсов, с учетом политических, правовых, экономических, финансовых, технических, организационных, социальных и других аспектов на различных уровнях отраслевой и административной иерархии, с целью обеспечения устойчивого экономического развития и социального благополучия населения. Так, например, проект «ИУВР-Фергана», осуществляемый с 2003 года при участии Швейцарского Агентства по развитию и сотрудничеству, показал свою необходимость, помог достичь роста экономических показателей при общем сокращении водопотребления. При капвложениях за весь период всего 7 млн. долларов удалось снизить общую водоподачу в пилотную систему каналов более чем на 20 %, или свыше 200 млн.м³ в год. В интересах рационального использования водных ресурсов данный опыт является весьма актуальным.

Узбекистан является пионером в развитии ИУВР в Центральной Азии и его масштабы с учетом RESP II и WAREMASP достигли 450-500 тыс.га.

II. Правовые и экономические основы функционирования сельского и водного хозяйства республики и механизм производства продукции на госзаказ

Учитывая важную роль сельского хозяйства в экономике страны, правительство республики с первых дней независимости особое внимание уделяло реформированию этой отрасли. При этом к решению этого вопроса был обеспечен поэтапный и последовательный подход.

Это выразилось, в - первую очередь, в том, что был применен не шоковый метод при переходе от административных к рыночным методам управления, от колхозно-кооперативной, а по сути государственной, к частной форме собственности.

Во-вторых, государство, выступая главной движущей силой в осуществлении этих реформ, добилось организованности этих процессов и руководствовалось необходимостью соблюдения как экономических, так и социальных аспектов проблемы. Если для ряда стран постсоветского пространства был характерен одномоментный переход от прежних форм ведения сельского хозяйства к фермерству, то Узбекистан прошел через следующие этапы на протяжении последних 20 лет. Период с начала 90-х годов до 1998 года был периодом, в основном, совершенствования коллективных форм ведения хозяйства с учетом перехода на рыночные отношения и началом формирования фермерских хозяйств. Для этого периода характерно также укрепление личных подсобных хозяйств дехкан, благодаря упорядочению выделяемых им земельных наделов, увеличению их размеров. Совхозы были ликвидированы и на их базе были образованы различные по форме (АО, товарищества, кооперативы), но одинаковые по сути (коллективные) хозяйства. В 1998 году с принятием законов «О ширкатном хозяйстве», «О фермерском хозяйстве», «О дехканском хозяйстве» начался новый этап в реформировании аграрного сектора. Все коллективные хозяйства были преобразованы в ширкатные хозяйства. Их основной отличительной чертой явилось то, что все члены этих хозяйств в зависимости от личного вклада стали располагать определённым количеством паев, этим самым определялась их доля в общей коллективной собственности и в соответствии с принадлежащими им долями они могли получать дивиденды по итогам деятельности хозяйства. По своей сути они были схожи с акционерными обществами.

Наряду с этим, благодаря наличию законодательной базы быстрыми темпами стали развиваться фермерские хозяйства. На базе личных подсобных хозяйств стали создаваться дехканские хозяйства как с правами юридического, так и без прав юридического лица.

Стала формироваться инфраструктура, необходимая для их деятельности, начали функционировать рыночные методы, такие как банкротство, санация и в отношении сельскохозяйственных предприятий.

Следующий этап реформирования аграрного сектора, который берет своё начало с 2004 года, связан с ликвидацией ширкатных хозяйств и созданием на их базе фермерских хозяйств⁸. Причём, если первоначально основная масса членов ширкатных хозяйств получив землю стали самостоятельно как фермерское хозяйство вести хозяйственную деятельность, то в последующем, в результате естественного отбора, численность хозяйствующих субъектов существенно сократилась, их земельные наделы значительно выросли. Произошло укрупнение хозяйств. На начало 2011 года численность фермерских хозяйств составила 66 134, они осуществляют свою производственную деятельность располагая 3894,4 тыс.га земли.

⁸ В настоящее время ширкатные хозяйства сохранены в каракулеводстве.

В структуре производства валовой продукции сельского хозяйства по данным Госкомстата, доля дехканских хозяйств составляет 62,9%, фермерских хозяйств – 35,0%, других сельхозпредприятий – 2,1%. В общем объеме продукции сельского хозяйства доля продукции животноводства составила 40,6%. Удельный вес крупного рогатого скота в дехканских хозяйствах в общем поголовье составил 93,4%, в фермерских хозяйствах – 5,5%⁹. Таким образом, сельское хозяйство Узбекистана представляет собой многоукладное производство, основанное главным образом на частной собственности на средства производства и государственной собственности на землю

Законодательной основой ведения сельского хозяйства главным образом являются Земельный Кодекс, законы «О земле», «О фермерском хозяйстве», «О дехканском хозяйстве». Кроме этого, производство основных сельскохозяйственных культур регулируется ежегодными правительственными решениями. Основным законом, регулирующим деятельность в сфере водного хозяйства, является Закон «О воде и водопользовании».

Важнейшим законодательным актом, имеющим непосредственное отношение к сельскому хозяйству, а точнее к форме собственности на основное средство, без которого не может быть само производство, а именно к земле, является Земельный Кодекс, принятый в 1998 г. Согласно ему, земля в Узбекистане является государственной собственностью - общенациональным богатством. Она не подлежит купле-продаже, обмену, дарению, залогу, за исключением случаев, установленных государственными актами. Юридические лица могут иметь земельные участки на правах постоянного владения, постоянного или срочного пользования, аренды и собственности, в соответствии с настоящим Кодексом.

Использование земель является платным и плата взимается в форме ежегодного земельного налога, размеры которого определяются в зависимости от качества, местоположения и водообеспеченности земельного участка. Основным сельскохозяйственным предприятием, производящим товарную продукцию, являются фермерские хозяйства. Законом «О фермерском хозяйстве» определены основные нормы его создания и деятельности. Определено, что фермерским хозяйствам земельные участки предоставляются в аренду на срок до 50 лет, но не менее чем на 30 лет. Размеры земельных участков, выделяемые им, должны быть для специализирующихся на производстве хлопка и зерновых не менее 30 га и на производстве плодоовощной продукции и винограда - 5 га. Первоначально и срок аренды, и размеры земельных участков были меньше. Практика развития фермерских хозяйств внесла свои коррективы и в нормы закона. Последняя редакция Закона «О фермерском хозяйстве» приходится на 2009 год.

Наиболее многочисленными являются дехканские хозяйства, которые приобрели ныне действующий статус с принятием Закона «О дехканском

⁹ По данным Министерства сельского и водного хозяйства РУз. www.agro.uz/rus/ekonomika_selskogo_xozyaystva/

хозяйстве». Основной задачей дехканских хозяйств является удовлетворение собственных потребностей в сельскохозяйственной продукции. И вместе с этим, они в настоящее время производят немало товарной продукции, а по некоторым видам являются доминирующими. Дехканским хозяйствам выделяется земля на условиях пожизненного наследуемого владения, её размер не более 0,35 га на орошаемых и не более 0,5 га на неорошаемых землях, а в степной и пустынной зоне не более 1 га неорошаемых пастбищ. Дехканские хозяйства, в отличие от фермерских, не имеют право привлекать наёмную рабочую силу.

Закон «О воде и водопользовании» был принят в 1993 г., в последующем был внесен ряд изменений, последние из которых - в 2009 году. В Законе отмечено, что вода является государственной собственностью - общенациональным богатством. Определены полномочия государственных органов власти - Олий Мажлиса (Парламента) страны, Кабинета Министров и местных органов - хокимиятов, специально уполномоченных органов государственного управления по части регулирования использования вод. В последней редакции Закона нашли своё отражение вместе с территориальными и бассейновые системы управления, ассоциации водопользователей, которые характерны для рыночной экономики. Статья 10 данного Закона, определяет экономические меры рационального водопользования и охраны вод, предусматривающая взимание платы за пользование водными ресурсами, услуги по доставке воды, загрязнение водных объектов, налоговые, кредитные и иные льготы при внедрении водосберегающих технологий.

В настоящее время всё производство хлопка и часть производства зерна определяются госзаказом, а остальные культуры - по усмотрению самих производителей. Специального закона о госзакупке (госзаказе) - нет. Объёмы производства, начиная от общереспубликанского уровня и, кончая непосредственным производителем, определяются органами государственной власти и управления на основе правительственного решения. Ассоциация «Узхлопкопром» по хлопку и «Уздонмахсулот» по зерну выступают уполномоченными органами государства, как заказчики. Они же осуществляют их первичную переработку, хранение и последующую реализацию потребителям. Они, через свои предприятия на местах входящих в эту систему, обеспечивают производителей семенами и, соответственно, вся заготовка продукции осуществляется ими (по хлопку - хлопкозаводы и по зерну – зерноперерабатывающие предприятия и элеваторы).

В соответствии с заключёнными контрактами с ними фермерские хозяйства-производители получают через банки средства на производство этих культур и по результатам произведённой продукции – расчёт. Финансовые ресурсы на эти цели строго целевым порядком выделяет Фонд по расчёту за сельскохозяйственную продукцию, производимую для государственных нужд, являющийся структурным подразделением Министерства финансов. Эти

средства выделяются по льготной ставке, значительно ниже уровня коммерческих кредитов банков.

Специальными правительственными решениями определяются задачи и органов, чья деятельность связана с материально-техническим снабжением производителей хлопка и зерна, их технического обслуживания, страхования и т.д. Отпускаемые на эти цели горюче-смазочные материалы, удобрения, средства защиты растений, поставляемая техника имеют различные налоговые преференции, что, по сути, является экономическим инструментом стимулирования производства на госзаказ. Высочайшая дисциплина, начиная от предпосевного и посевного циклов, и, завершая уборочной стадией, организованная работа всех структур и звеньев, задействованных в процессе производства продукции на госзаказ, налоговые и таможенные льготы - всё это факторы, направленные на снижение издержек производства.

Вместе с тем, эта система имеет свои недостатки, главными из которых являются следующие:

- монополия «Узхлопопрома» и «Уздонмахсулот» на заказ, заготовку и переработку продукции хлопка и зерновых, результатом чего является отсутствие конкуренции в данной сфере, что, в конечном счёте, выступает сдерживающим фактором всего производства;
- диспаритет между внутренними закупочными и мировыми ценами, результатом чего является невысокая рентабельность хозяйств, специализирующихся на производстве хлопка и зерновых;
- жесткая регламентация всего производственного цикла, что, в итоге значительно сковывает предпринимательскую инициативу и формирует иждивенческие настроения.

И то, и другое противоречит рыночным принципам, внедрение которых необходимо для обеспечения эффективного функционирования отрасли.

Таким образом, в принципе, сохранив существующий механизм госзаказа, но значительно усовершенствовав его, можно достичь существенного повышения эффективности сельского хозяйства без излишних издержек.

III. Социально-экономический эффект от производства основных видов сельскохозяйственных культур

1. Основные финансовые результаты производства хлопка и зерна и их переработки на уровне предприятий

Современная экономика представляет собой открытую систему, построенную на прямых и обратных горизонтальных и вертикальных связях. Для развития той или иной отрасли необходимые условия создают смежные отрасли. В свою очередь развитие этой отрасли предопределяет развитие других отраслей и производств, потребляющих её продукцию. И поэтому современная экономика - взаимосвязанный и взаимообусловленный комплекс множества отраслей, где начальное производство – это добывающая промышленность и сельское хозяйство, и конечный пункт – потребление человеком.

Исходя из этого, рассмотрим финансовые аспекты взаимоотношений водохозяйственных и сельскохозяйственных организаций при производстве главных культур сельского хозяйства Узбекистана, последующие этапы их переработки и создание во всей этой цепочке добавленной стоимости, позволяющей предприятиям получать прибыль и уплачивать налоги, а также процесс создания рабочих мест. Последний вопрос в условиях рыночных отношений приобретает особую актуальность, так как в странах и регионах с высоким приростом трудовых ресурсов чрезвычайно важной социальной задачей для государства выступает создание рабочих мест, чему способствует развитие трудоёмких отраслей, как сельского хозяйства, так и других производств.

На наш взгляд, следующие показатели наиболее четко характеризуют этот процесс: на уровне предприятия – получение прибыли, позволяющей обеспечивать расширенное воспроизводство, а также участие в решении общегосударственных задач путём уплаты налогов; и на уровне государства – создание рабочих мест, обеспечивающих максимальный охват экономически активного населения трудовой деятельностью, что является наиболее важной задачей как в экономическом, так и в социальном плане.

Как отмечалось выше, хлопководство является главной отраслью сельского хозяйства Узбекистана. Его развитие, в первую очередь, было обусловлено природно-климатическими условиями страны. В последующем, трудовые навыки населения и опыт, накопленный в ходе производства этой культуры, оказали влияние на характер развития производительных сил, а также стали выступать в числе главных факторов, определяющих специализацию её

аграрного сектора. В таблице 4 представлена структура посевных площадей Кувинского района Ферганской области, по видам культур.

Таблица 4

Структура посевных площадей Кувинского района Ферганской области (га)

№№	Культура	2008	2009	2010	В среднем за 3 года
1	Хлопок	9 554	8 300	8 250	8 701
2	Пшеница	7 198	8 065	7 789	7 684
3	Кукуруза на зерно	422	412	258	364
4	Картофель	391	397	609	465,7
5	Овощи	755	670	936	787
6	Бахчи	137	131	144	137,3
7	Плоды и ягоды	2 911	4 338	4 821	4 023,3
8	Виноградник	165	166	190	173,7
	Всего:	21 533	22 479	22 997	22 336,3

Вместе с этим стали развиваться отрасли, обеспечивающие необходимые условия для производства хлопка, а также связанные с его переработкой. На рис. 5 показаны основные звенья, участвующие в этом процессе.

Для проведения исследования в части сельскохозяйственного производства отобраны ФХ, функционирующие на территории четырех ассоциаций водопотребителей (АВП), расположенных в Кувинском районе Ферганской области. Кувинский район, как и вся область, относится к староорошаемой зоне Узбекистана. Традиция производства хлопка – многовековая. Орошаемое земледелие также имеет свою многолетнюю историю.

Проанализированы также деятельности промышленных предприятий, куда поступали на дальнейшую переработку хлопок и зерно этих хозяйств.

Анализ деятельности отобранных фермерских хозяйств за последние 3 года, которые были в целом благоприятны для хлопководства и зерноводства, как в производственном плане, так и в плане конъюнктуры цен, показали следующие результаты (таблица 5).

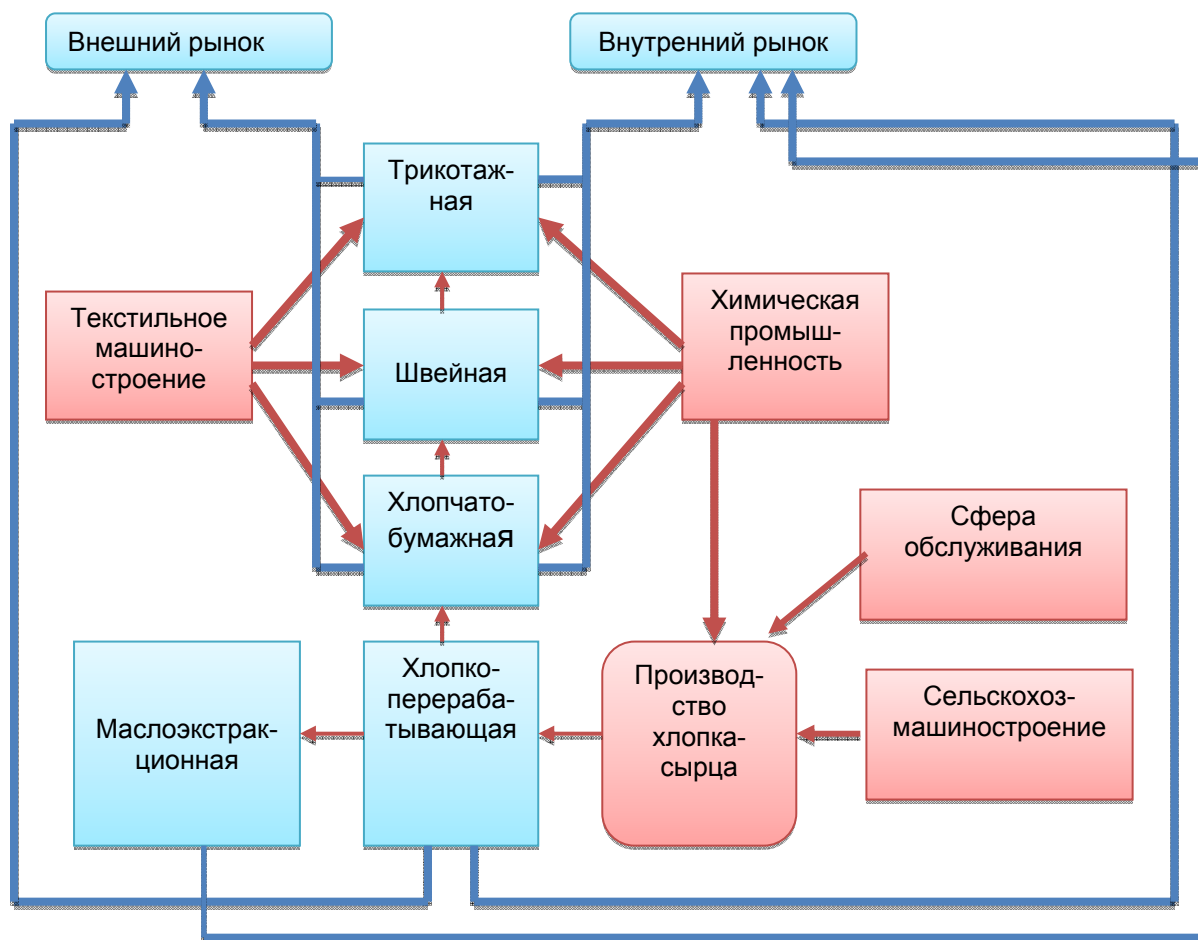


Рис. 5. Схема взаимосвязи хлопководства с другими отраслями экономики

Среднегодовая прибыль, исследуемых хозяйств за последние 3 года, составила при производстве хлопко-сырца – 3 690,4 тыс.сум и зерновых – 4 652,5 тыс.сум, что в расчёте на 1 га посевной площади составила: по хлопку 165,5 тыс.сум, по зерновым 189,7 тыс.сум. или же в расчёте на 1 тонну произведенной продукции составила: по хлопку 48,6 тыс.сум и по зерновым 36,5 тыс.сум.

Таблица 5

Анализ прибыльности фермерских хозяйств

Годы		Хлопок-сырец		Зерно		Продукция садоводства	
		сум	долл. США	сум	долл. США	сум	долл. США
2008 г.	всего	3 539 865	2679,4	2 354 414	1782,1	7 704 775	5831,9
	на 1 га.	252 333	191,0	170 861	129,3	2 002 267	1515,6
	на 1 тн.	72 579	54,9	33 308	25,2	673 519	509,8
2009 г.	всего	3 817 263	2601,2	5 125 759	3492,9	11 742 398	8001,7
	на 1 га.	131 601	89,7	171 051	116,6	2 555 370	1741,3
	на 1 тн.	39 657	27,0	32 232	22,0	770 121	524,8
2010 г.	всего	3 713 967	2339,1	6 477 415	4079,6	26 578 600	16739,7
	на 1 га.	112 710	71,0	227 220	143,1	3 749 092	2361,3
	на 1 тн.	33 593	21,2	44 045	27,7	945 008	595,2
В среднем за 3 года	всего	3 690 365	2529,7	4 652 529	3189,3	15 341 924	10516,9
	на 1 га.	165 548	113,5	189 711	130,0	2 768 910	1898,1
	на 1 тн.	48 610	33,3	36 528	25,0	796 216	545,8

Более детальная таблица, в разрезе фермерских хозяйств, представлена в приложении.

Что же касается трудовых ресурсов, то в среднем, исследуемые хозяйства обеспечили производство 1 тонны хлопка с привлечением 0,12 постоянных работников и 0,25 сезонных. А на производство 1 тонны зерновых потребовалось 0,07 работников. В расчете на 1 га площади потребовались рабочих рук в хлопководстве 0,36 чел. постоянных работников и 0,73 сезонных, а в зерноводстве – 0,31 чел.

Все эти расчёты носят условный характер, так как один и тот же участок земли может быть частично использован в течение года и на производстве хлопка, и на производстве зерновых, путём совмещения посевов. Или же после уборки зерновых на том же земельном участке можно обеспечить производство других культур с коротким вегетационным периодом. Точно так же трудовые

ресурсы фермерских хозяйств могут быть использованы на производстве хлопка, зерновых и прочих культур.

Для обеспечения своей производственной деятельности ФХ использовали воду, в доставке которой на территории Узбекистана непосредственно были задействованы:

- Управление Южно-Ферганским Каналом
- Диспетчерский центр
- Сырдарья-Сохское БУИС
- Нарын-Карадарьинское БУИС
- Ферганская ОГГМЭ
- Андижанская ОГГМЭ
- Андижанское водохранилище

Непосредственно с точки водовыдела на поля ФХ вода была доставлена АВП, учредителями которой является группа фермеров и, в том числе ФХ исследуемых хозяйств.

Ассоциация водопотребителей является негосударственной некоммерческой организацией (ННО) и основной задачей её является оказание услуг по доставке воды сельскохозяйственным предприятиям, расположенным на её территории. В настоящее время в республике их насчитывается свыше 1700. Несмотря на то, что первые АВП стали создаваться в республике с начала 2000-х годов в их деятельности немало проблем. Среди основных проблем функционирования АВП следует выделить две — финансовая и организационная. Финансовые проблемы связаны в первую очередь с невысокой рентабельностью ФХ, услуги которым оказывает АВП. В результате сформировалась в больших размерах дебиторская и кредиторская задолженности, что привело к финансовой неустойчивости АВП. Следствием этого является слабая материально-техническая база АВП, высокая текучесть и неуккомплектованность кадрами и ряд других. К организационным проблемам следует отнести то, что многие из них созданы без учета гидрографических принципов, функционируют как коммерческие организации, хотя должны иметь статус ННО и ряд других. Данное звено чрезвычайно важно для обеспечения эффективности всей сельскохозяйственной и водохозяйственной системы, внедрения интегрированной системы управления водными ресурсами. Правительством страны предпринимаются меры, направленные на решение этих проблем, осуществляются порядка 10 проектов, в том числе с участием международных организаций, направленные на улучшение дееспособности АВП, такие как:

- «Дренажный проект Узбекистана. Проект отвода дренажа из Южного Каракалпакстана»;
- «Секторный проект. Управление водными ресурсами в Ферганской и Зарафшанской долинах»;
- «Восстановление ирригационной сети и дренажной системы в Джизакской и Сырдарьинской областях»;
- «Управление водными ресурсами в Ферганской долине. Фаза 1»;
- «Интегрированное управление водными ресурсами в Ферганской долине. Фаза 4»;
- «Поддержка сельскохозяйственных предприятий. Фаза 2»;
- «Улучшение мелиоративного состояния земель Бухарской, Навоийской и Кашкадарьинской областей».

В новой редакции Закона «О воде и водопользовании», принятой в декабре 2009 определены основные задачи и направления деятельности этой организации.

АВП самостоятельно и по согласованию с фермерами – её учредителями – определяет тарифы на свои услуги. На рис. 6 и 7 приведены данные по стоимости услуг и их собираемости исследуемых АВП.

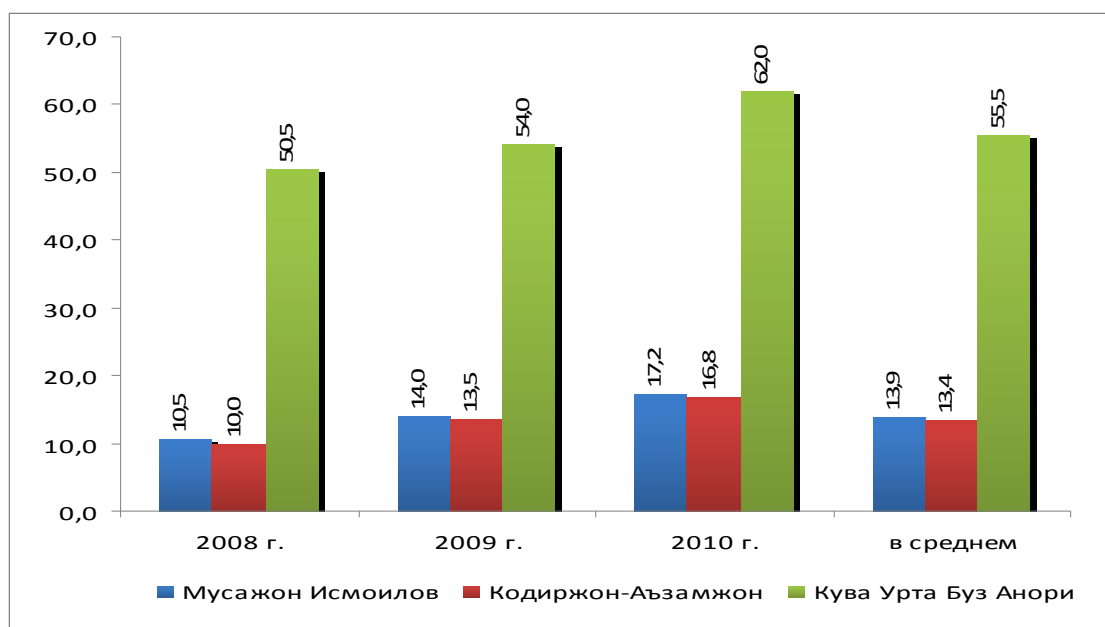


Рис. 6. Данные о средних тарифах за услуги АВП. (тыс.сум)

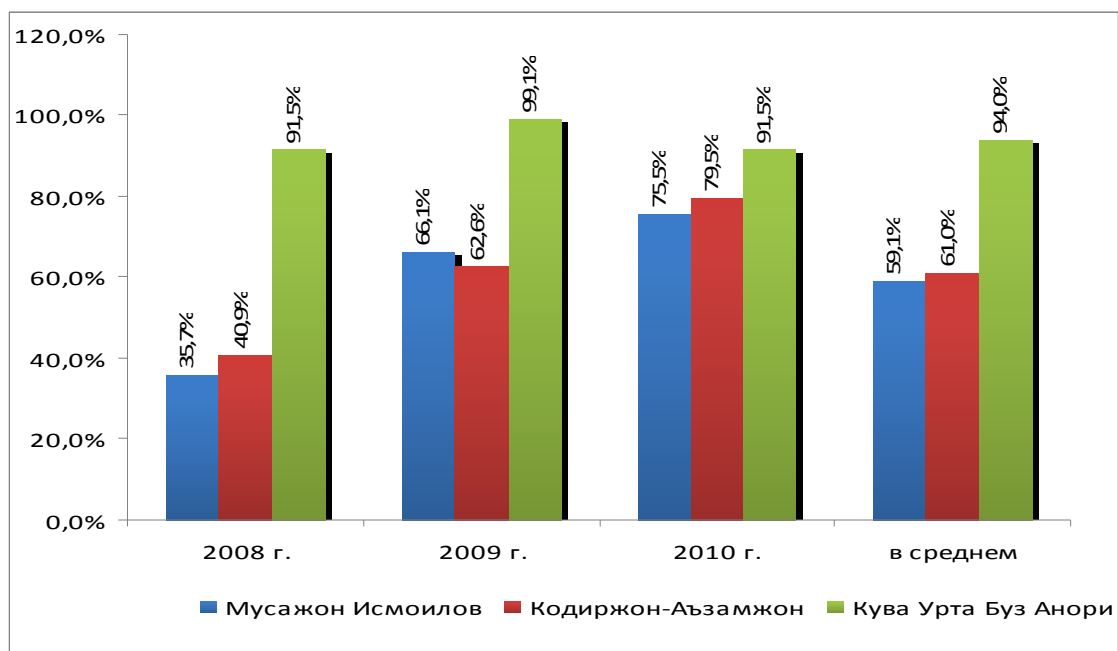


Рис. 7. Данные о собираемости за услуги АВП, (%)

Анализ тарифов на оказываемые услуги АВП выявил ряд характерных недостатков:

- они только частично покрывают фактические расходы АВП, и, в целом, экономически необоснованны;
- даже низкие тарифы сопровождаются не полной их собираемостью, основные причины этого заключаются в неполном охвате всех водопотребителей и в низкой рентабельности их хозяйственной деятельности, а также в слабой постановке организационной работы.

На примере наших хозяйств расчеты показывают следующие величины:

- на доставку воды для производства хлопка и зерна на 1 га земли, исследуемые ФХ, заплатили в среднегодовом исчислении за 3 года 8647 сум. А фактически, АВП должны были получить в среднегодовом исчислении 13 667 сум. В расчете на 1 тонну хлопка тариф составил 5152 сум, а фактический сбор 3109 сум, по зерновым соответственно 2934 и 1773 сум. Таким образом, в общей себестоимости производства 1 тонны продукции услуги по доставке воды на уровне АВП составили по хлопку 4140 сум, или 0,9% и по зерну 2631 сум или 1,4%.

Деятельность АВП стала менять сознание фермеров в плане платности водопользования. В недавнем прошлом, когда функции АВП выполнялись самим ширкатным хозяйством или колхозом, скрывалась суть явления. Сегодня

же, когда государство берет на себя функции доставки воды только до уровня АВП, а дальше решение всех производственных вопросов связанных с водой до границы ФХ возложены на АВП на платной основе, стало формироваться адекватное рыночным принципам понимание¹⁰. Немалые расходы делаются на уровне водохранилищ, каналов, насосных станций и т.д., то есть по всей цепочке транспортировки и хранения воды. Эти расходы финансируются государством и в формировании себестоимости продукции на уровне фермерских хозяйств не участвуют. Но с позиции государства эти расходы учитываются во взаимоувязке со стоимостью и другими финансовыми показателями произведенной за счет доставки этой воды продукции. Эти вопросы будут рассмотрены в следующем разделе данной работы.

Следующим этапом исследуемого производственного цикла является переработка хлопка-сырца на хлопкоперерабатывающих заводах. Производство это относительно простое и заключается в отделении волокна от семян. Продукцией, получаемой в результате переработки, является хлопковое волокно, хлопковые семена, линт, улюк, пух. Производственные, экономические и финансовые результаты этого этапа рассмотрены на примере деятельности Кувинского хлопкоочистительного завода «Кува пахта тозалаш заводи». Это единственное предприятие в районе, занимающееся данным видом деятельности было создано в 1986 году. В настоящее время это акционерное общество, с контрольным пакетом акций принадлежащих государству. АО входит в состав Ассоциации «Узпахтасаноат». Среднегодовая численность работников в 2010 г. составила 226 чел.

Ассоциация «Узпахтасаноат» объединяет более 95% предприятий хлопкоочистительной промышленности Узбекистана, которые раньше входили в состав Министерства хлопкоочистительной промышленности. Эта отрасль традиционна для Узбекистана и в прошлом занимала достаточно важное место в системе перерабатывающей промышленности. В настоящее время развитию этой отрасли правительством страны также уделяется серьезное внимание. Так, специальным решением правительства утверждена программа модернизации и реконструкции предприятий хлопкоочистительной промышленности. Согласно этой программе до 2008 года были ликвидированы 30 хлопкоочистительных заводов, оснащенных физически и морально устаревшим оборудованием, с низким уровнем использования производственных мощностей, а также находящихся в крупных городах. Модернизация и реконструкция предусмотрена на 41 предприятии. Все эти работы частично осуществлялись за счёт средств государственного фонда. Также были определены таможенные

¹⁰ Расценивать воду как бесплатный фактор сельскохозяйственного производства в корне неверно. Как дар природы вода бесценна. И если вода, как ресурс, в экономическом смысле не соответствует классическому понятию товара, то в условиях её дефицита и наличия платежеспособного спроса, она становится своеобразным товаром, обладая больше политическим содержанием, нежели экономическим. Часть издержек может брать на себя государство. Но в каких пределах это должно быть и какие цели достигаются благодаря этому - вопрос, требующий исследования.

льготы при завозе технологических и вспомогательных оборудований. Осуществление намеченных мер позволит значительно улучшить производственные показатели отрасли, в целом повлияет на качество выпускаемой продукции и выход волокна. В настоящее время отрасль насчитывает 129 хлопкоочистительных заводов, которые расположены во всех хлопкосеющих районах, располагает производственной инфраструктурой, обеспечивающей успешное функционирование всех структурных подразделений.

В таблице 6, показаны объемы производства отдельных видов промышленной продукции за 2008-2010 гг. на данном заводе.

Таблица 6

Среднегодовые объемы производства основных видов промышленной продукции АО "Кува пахта тозалаш заводи" в 2008-2010 гг.

Вид продукции	Ед.изм	Объем производства			
		2008	2009	2010	В среднем
Переработано хлопка-сырца	тонн	35 054	36 958	39 500	37 171
Волокно хлопковое	тонн	11 074	11 517	12 772	11 788
в том числе: I сорта	тонн	10 150	7 069	7 670	8 296
II сорта	тонн	457	3 620	2 970	2 349
III сорта	тонн	141	199	927	422
IV сорта	тонн	238	194	346	259
V сорта	тонн	88	435	859	461
Семена хлопчатника	тонн	17 516	18 105	18 097	17 906
в том числе: технические	тонн	15 734	16 100	16 246	16 027
посевные	тонн	1 782	2 005	1 851	1 879
Поставлено					
Технических семян	тонн	14 227	15 613	15 993	15 278
Линт хлопковый	тонн	667	808	900	792
Улюк волокнистый	тонн	328	64	187	193
Пух хлопковый	тонн	2 096	1 644	4 581	2 774

На рис. 8 представлены финансовые результаты АО "Кува пахта тозалаш заводи" за период 2008-2010 гг. Для анализа и сопоставления результатов деятельности каждого этапа переработки соотнесем их валовые показатели к показателям в расчете на единицу произведенного сырья и/или на единицу площади, с которой оно получено.

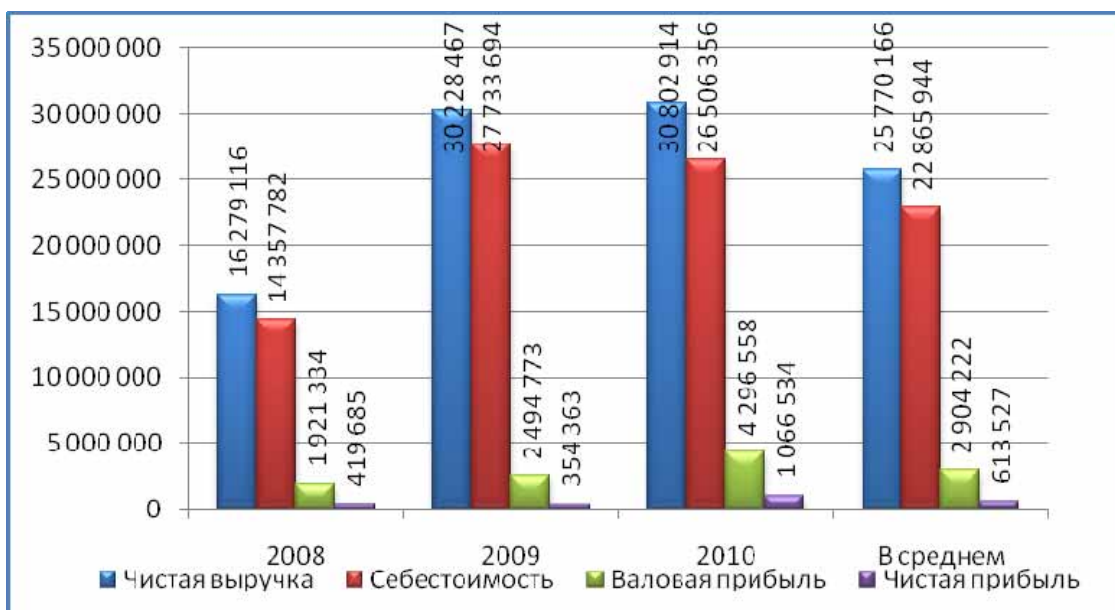


Рис. 8. Основные финансовые результаты АО "Кува пахта тозалаш заводи" в среднем за 2008-2010 гг. (тыс. сум)

Так, в среднем за последние 3 года чистая выручка на этапе переработки хлопка-сырца в волокно в расчете на 1 га, с которого произведен хлопок, составила 3026,5 тыс.сум, себестоимость реализованной продукции – 2685,7 тыс.сум, валовая прибыль от реализации продукции – 340,8 тыс.сум, и чистая прибыль – 71,9 тыс.сум.

На тонну произведенного хлопка чистая выручка составила – 1006,1 тыс.сум, себестоимость реализованной продукции – 893,0 тыс.сум, валовая прибыль от реализации продукции – 113,0 тыс.сум, чистая прибыль составила 23,8 тыс.сум.

В качестве единицы измерения финансовых показателей предприятия вместе с национальной валютой – сум, целесообразно использовать доллары США, так как это позволит более объективно раскрыть динамику процесса. Путем перевода показателей из национальной валюты в американские доллары по среднегодовому курсу Центрального Банка Республики Узбекистан получим интересующий нас наиболее обобщающий показатель: каждая тонна хлопка, произведенная в исследованных хозяйствах, позволила на этапе первичной переработки получить чистую прибыль в размере 15,8 долл.США, или в расчете на 1 га – 47,9 долл.США.

Переработка семян хлопчатника

Технические семена, полученные на хлопкоперерабатывающем заводе, поступают на маслоэкстракционный завод, в данном случае на АО «Фаргона мой ег комбинати», для получения из них масла. Завод функционирует с советских времен, в настоящее время это акционерное общество, контрольный пакет которого принадлежит государству и входит в состав Ассоциации масложировой и пищевой промышленности. Среднегодовая численность сотрудников за 2008-2010 годы составила 1150 человек.

Ассоциация масложировой и пищевой промышленности была создана в 2006 г. путем слияния двух ассоциаций «Масложиртабакпром» и «Пищепром». До этого, с начала 90-х годов они функционировали отдельно. Однако этому предшествовал период, когда обе они входили в состав Министерства пищевой промышленности, существовавшей в советские времена. Все эти реорганизации производились с целью решения конкретных задач. В настоящее время предприятиями ассоциации производится до 30% всего объема пищевой продукции, вырабатываемой в республике. Всё производство растительного масла, хозяйственного и туалетного мыла, маргариновой продукции и майонеза сосредоточена на предприятиях ассоциации. В состав ассоциации, наряду с крупными предприятиями, входят субъекты малого бизнеса с рыночной формой собственности, тем самым обеспечиваются условия развитию многоукладной экономики в отрасли. Ассортимент выпускаемой продукции постоянно растет. Однако доминирующим остается производство масла из технических семян хлопчатника. Этим видом деятельности занимается 21 предприятие отрасли. Вместе с тем, предприятия отрасли участвуют в производстве семян подсолнечника, масличного льна и других масличных культур с целью производства в республике нетрадиционных видов масла, потребности в которых имеются в немалых объемах.

Основными задачами и направлениями деятельности Ассоциации масложировой и пищевой промышленности являются:

- проведение маркетинговых исследований внутреннего и внешнего рынка профильной продукции;
- участие в разработке и реализации среднесрочных и долгосрочных программ развития отрасли с участием передового опыта;
- содействие предприятиям масложировой и пищевой промышленности в модернизации и техническом перевооружении производства, широком привлечении для этих целей иностранных инвестиций, повышении конкурентоспособности и расширении объемов экспорта;
- последовательное совершенствование взаимоотношений предприятий масложировой промышленности с производителями хлопковых семян,

включая вопросы приемки, строгого учета, а также действенного контроля за их качеством;

- обеспечение соблюдения предприятиями отрасли установленных норм выхода хлопкового масла, а также надлежащего порядка при реализации производимой продукции;
- оказание информационных услуг предприятиям отрасли, организацию подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров.

Правительство придает развитию отрасли большое значение. В 2007 г. принята специальная программа, определяющая модернизацию и техническое перевооружение предприятий масложировой промышленности, рассчитанная на 2007-2011 годы.

В таблице 7 представлены данные производства отдельных видов промышленной продукции АО «Фаргона мой ег комбинати» в 2008-2010 гг.

Таблица 7

**Производство основных видов промышленной продукции
в АО «Фаргона мой ег комбинати» в 2008- 2010 гг.**

Вид продукции	Ед. изм	Произведено			
		2008	2009	2010	в среднем
Переработано технических семян хлопчатника	тонн	78 755	80 050	84 489	81 098
Получено:					
масло растительное всего	тонн	14 424	14 135	15 614	14 724
подсолнечное масло	тонн	96	-	57	77
хлопковое (черное) масло	тонн	14 328	14 135	15 557	14 673
масло рафинированное	тонн	12 587	12 396	13 797	12 927
масло растительное расфасованное	тонн	9 654	9 106	9 504	9 421
мыло хозяйственное	тонн	14 788	13 373	15 560	14 574
мыло туалетное	тонн	640	553	840	678
жмых и шрот всего	тонн	33 787	33 839	37 794	35 140
лузга и шелуха (товарный выпуск)	тонн	25 635	25 150	27 861	26 215

На рисунке 9 представлены финансовые результаты АО «Фаргона мой ег комбинати» за период 2008-2010 гг.

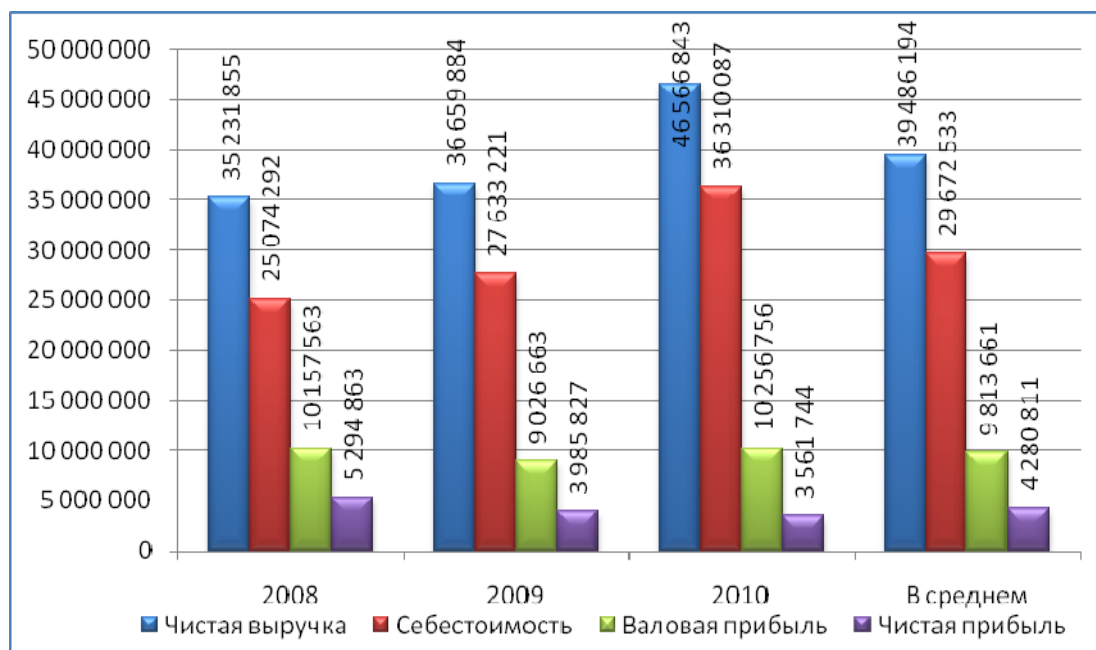


Рис. 9. Основные среднегодовые финансовые показатели от переработки семян хлопчатника в АО «Фаргона мой ег комбинати» в 2008-2010 гг.

Семена хлопчатника поставляются на данное предприятие со всей области. Общий объем переработанной продукции в среднем за 3 года составил 81 098 тонн, а хлопкоочистительным заводом АО "Кува пахта тозалаш заводи" было поставлено в среднем за 3 года только 15 278 тонн семян хлопчатника, что составляет 18,8 % от общего объема переработанной продукции. Для определения стоимостных показателей в расчете на единицу площади и произведенной продукции от переработки семян хлопчатника был использован обратный метод подсчета, т.е. удельные финансовые показатели были получены расчетным методом, исходя из фактических норм выхода произведенной продукции.

В таблице 8 представлены основные среднегодовые финансовые показатели от переработки семян хлопчатника, произведенного в исследованных хозяйствах на примере АО «Фаргона мой ег комбинати» за 2008-2010 гг.

Таблица 8

**Основные среднегодовые финансовые показатели
от переработки семян хлопчатника*)**

Показатели		на 1 га	на 1 тн
Чистая выручка	сум	163 537	54 033,9
	долл.США	111,0	36,6
Себестоимость	сум	123 332	40 801,0
	долл.США	83,5	27,6
Валовая прибыль	сум	40 205	13 232,9
	долл.США	27,5	9,0
Чистая прибыль	сум	17 274	5 654,7
	долл.США	12,0	3,9

*) рассчитано авторами на примере деятельности АО «Фаргона мой ег комбинати» за 2008-2010 гг. от переработки продукции произведенной в исследуемых хозяйствах

Переработка хлопка-волокна

Переработкой хлопка-волокна, которая является следующим этапом промышленной обработки, занимаются текстильные предприятия. На нашем примере это Общество с ограниченной ответственностью «Кува текстиль», которая входит в состав Государственной акционерной компании «Узенгилсаноат». Среднегодовая численность работников предприятия за 2008-2010 годы составила 754 чел.

В таблице 9 представлены данные производства отдельных видов промышленной продукции ООО «Кува текстиль».

Государственная акционерная компания «Узенгилсаноат» на сегодняшний день объединяет 250 предприятий шести подотраслей: хлопчатобумажной, шелковой, трикотажной, швейной и др. Она была организована в 1995 году на базе министерства легкой промышленности республики. Это наиболее востребованная отрасль для иностранных инвестиций. Только за последние годы сюда направленно 1,5 млрд.долл.США иностранных инвестиций и было создано свыше 100 совместных предприятий¹¹. Если на сегодняшний день в республике перерабатывается менее трети хлопка-волокна, (350 тыс.тонн) то в ближайшие годы предполагается довести этот показатель до 55-60%. На сегодняшний день предприятия, входящие в данную систему, обеспечивают порядка 600 млн.долл.США экспорта и к 2015 году планируется довести этот уровень до 1,5 млрд.долл.США. На предприятия отрасли приходится

¹¹ Д.Юнусова «Текстильная промышленность – экономический индикатор развития Узбекистана» Vozor va Kredit. №12. 2010. С. 37-38.

производство примерно десятой части валового внутреннего продукта страны. Отрасль обеспечивает трудовую занятость порядка 53 тыс. человек, а к 2015 году планируется довести число рабочих мест до 95 тыс. человек.

Таблица 9

**Производство основных видов промышленной продукции
ООО «Кува текстиль» в период 2008-2010 гг.**

Вид продукции	Ед.изм	Произведено			
		2008	2009	2010	в сред-нем
Переработано хлопка волокна	тонн	234	240	171	215
Произведено					
пряжа однониточная х/б	тонн	1 462	1 216	1 481	1 386
хлопчатобумажная пряжа крученая	тонн	66 308	56 332	65 457	62 699
хлопчатобумажные ткани суровые	тыс. пог.м.	798	606	306	570
хлопчатобумажные ткани суровые	тыс. кв.м.	690	820	653	721
ткани всего	тыс. пог.м.	393	691	614	566
ткани всего	тыс. кв.м.	690	1 214	1 079	994
хлопчатобумажные ткани готовые	тыс. пог.м.	798	606	306	570
бязевая группа	тыс. пог.м.	798	381	-	590
полотенечная группа	тыс. пог.м.	-	225	306	266
полотенца махровые	тыс. пог.м.	-	40	295	168
полотенца и ткани вафельные	тыс. пог.м.	-	185	11	98
хлопчатобумажные ткани готовые	тыс. кв.м.	690	820	653	721
нетканые материалы	тыс. пог.м.	-	282	308	295
нетканые материалы типа тканей	тыс. пог.м.	-	282	308	295
полотна тарные и паковочные	тыс. пог.м.	-	282	308	295
нетканые материалы	тыс. кв.м.	-	394	426	410
нетканые материалы типа тканей	тыс.	-	394	426	410

Вид продукции	Ед.изм	Произведено			
		2008	2009	2010	в среднем
	кв.м.				
швейные изделия в оптовых сопоставимых ценах	тыс.сум	350	910	2 164	1 141
		578	516	682	925
швейные изделия в отпускных ценах	тыс.сум	420	1 087	2 597	1 368
		694	216	616	509

Бурное развитие отрасли предопределила развитие и направлений промышленности, связанных с выпуском оборудования и машин. Именно этим видом деятельности будет заниматься предприятие, созданное совместно со швейцарской компанией «Maschinenfabrik Rieter AG», решение о котором принято на правительственном уровне в 2011 году.

На рис. 10 представлены основные среднегодовые финансовые показатели от переработки хлопка-волокна по ООО «Кува текстиль» за 2008-2010 гг.

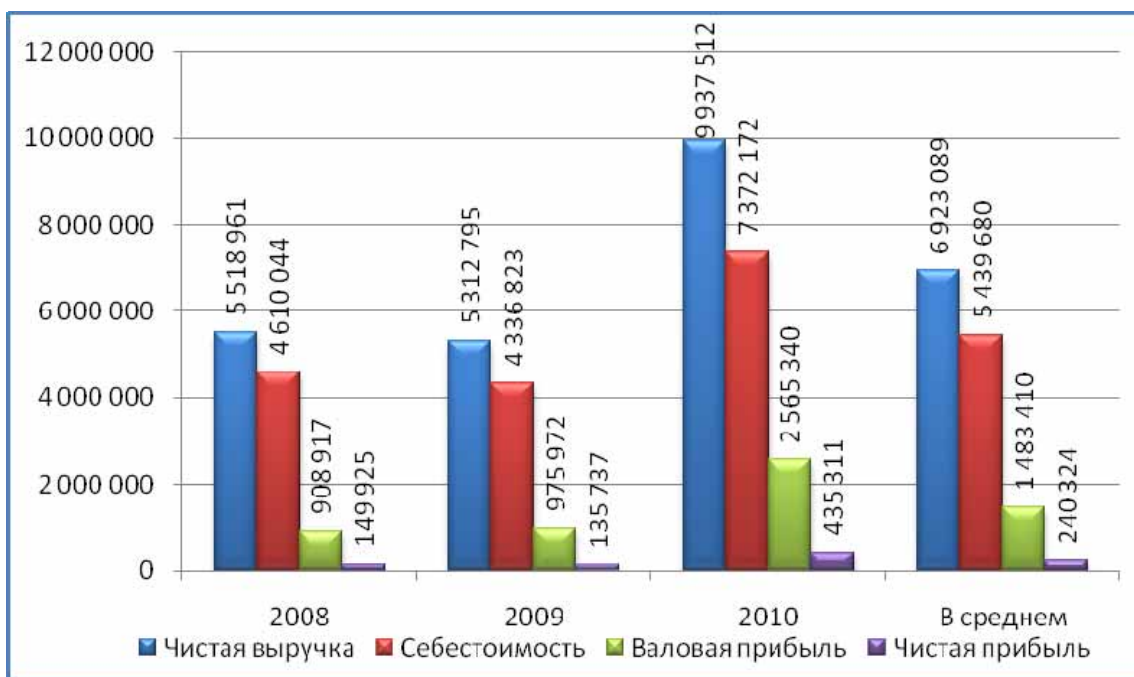


Рис. 10. Основные среднегодовые финансовые показатели от переработки хлопка-волокна ООО «Кува текстиль» за 2008-2010 гг. (тыс.сум)

ООО «Кува текстиль» переработало в среднем за последние 3 года 215 тонн хлопка-волокна, а хлопкоочистительным заводом было произведено 11 788 тонн хлопка-волокна, соотношение составило 1:55. Остальная часть хлопка – волокна было переработано на других текстильных предприятиях области и/или было реализовано через республиканскую товарно-сырьевую

биржу. Для определения среднегодовых удельных финансовых показателей от переработки хлопка-волокна был использован обратный метод подсчета, т.е. удельные финансовые показатели были получены расчетным методом, исходя из фактических норм выхода произведенной продукции.

В таблице 10 представлены основные среднегодовые финансовые показатели от переработки хлопка-волокна на примере деятельности ООО «Кува текстиль» за 2008-2010 гг.

Таблица 10

**Основные среднегодовые финансовые показатели
от переработки хлопка-волокна *)**

Показатели		на 1 га	на 1 т
Чистая выручка	сум	49 340 633	16 360 488
	долл.США	32 762,5	10 839
Себестоимость	сум	38 217 356	12 657 631
	долл.США	25 469	8 415,3
Валовая прибыль	сум	11 123 277	3 702 857
	долл.США	7 293,5	2 423,6
Чистая прибыль	сум	1 822 813	606 530
	долл.США	1 193	396,2

*) рассчитано авторами на примере деятельности ООО «Кува текстиль» за 2008-2010 гг.

Переработка зерна

Производство зерновых всегда играло особо важную роль в экономике каждой страны. А в настоящее время, в связи с тенденциями мировой экономики в части резкого колебания, а в целом – роста, цен на энергоносители, возможностью получения биотоплива путем переработки сельхозпродукции и, в основном, зерновых и масличных культур, привело к росту цен на аграрную продукцию. Узбекистан в первые годы независимости серьезно столкнулся с дефицитом зерна. И тогда было определено ускоренное развитие зерноводства. В кратчайшие сроки были решены вопросы развития собственной базы семеноводства, хранения и переработки полученной продукции, подготовки специалистов в данной области и развитие научной базы, т.е. всей инфраструктуры зерноводства. Производство зерновых в стране стабильно растет, повышается их урожайность. Сейчас это направление прочно занимает вторую позицию в аграрном секторе страны.

Заготовкой, хранением и переработкой зерновых, произведенных в исследуемых нами хозяйствах, занимается АО «Кува дон махсулотлари». Данное предприятие, с контрольным пакетом акций принадлежащих государству, входит в состав ассоциации «Уздонмахсулот». Среднегодовая численность работников за 2008-2010 годы составила 1020 человек.

Акционерная компания "Уздонмахсулот" была создана в 1984 году на базе министерства заготовок. В настоящее время в её составе функционирует 44 предприятия – 41 акционерное общество и 3 общества с ограниченной ответственностью. Распределение акций на предприятиях компании соответствует Концепции управления государственным имуществом в Республике Узбекистан, предусматривающей сохранение в собственности государства пакетов акций приватизируемых предприятий, имеющих стратегическое значение для экономики страны в целях решения социально-экономических задач. Производственная структура компании представлена заготовительными, мукомольно-крупяными, хлебопекарными, и комбикормовыми предприятиями. На предприятиях отрасли работают свыше 30 тысяч человек.

Хлебозаготовительные предприятия включают в себя элеваторы, механизированные склады, с приемными и отгрузочными устройствами. Ведущее место в товарном выпуске занимает производство муки. На этот процесс приходится до 70 % объема производимой продукции.

Производство комбикормов составляет свыше 11 % в структуре товарной продукции компании. Однако развитие птицеводства и животноводства, признанные приоритетными направлениями в последние годы, требуют ускоренного развития этого направления деятельности компании.

На производство хлеба и хлебобулочных изделий приходится до 15% объема выпускаемой отраслью продукции.

Курс на зерновую независимость страны, взятый в начале 90-х годов прошлого столетия, предопределил развитие семеноводства зерновых культур. Предприятия компании по всей республике перерабатывают продукцию семеноводческих хозяйств на современном очистительном оборудовании, способном обеспечить высокие качественные показатели.

В таблице 11 представлены данные о производстве отдельных видов промышленной продукции АО «Кува дон махсулотлари» в период 2008-2010 гг.

Таблица 11

**Производство отдельных видов промышленной продукции
АООТ «Кува дон махсулотлари» в период 2008-2010 гг.**

Вид продукции	Ед.изм	Произведено			
		2008	2009	2010	в среднем
Переработано зерна	тонн	28 288	32 873	23 262	28 141
Получено:					
Мука всего	тонн	22 065	25 641	18 144	21 950
Комбикорма всего	тонн	18 583	24 535	25 924	23 014
Комбикорма для крупного рогатого скота	тонн	18 583	24 535	25 924	23 014
Обработка семян зерновых культур	тонн	4554	4 857	2375	3929
Хлеб и хлебобулочные изделия всего	тонн		114	377	246
Хлеб в буханках	тонн	5022	3422	3814	4086
Отруби	тонн			5372	5372

На рис. 11 представлены основные среднегодовые финансовые показатели от переработки зерна АООТ «Кува дон махсулотлари» за 2008–2010 гг.

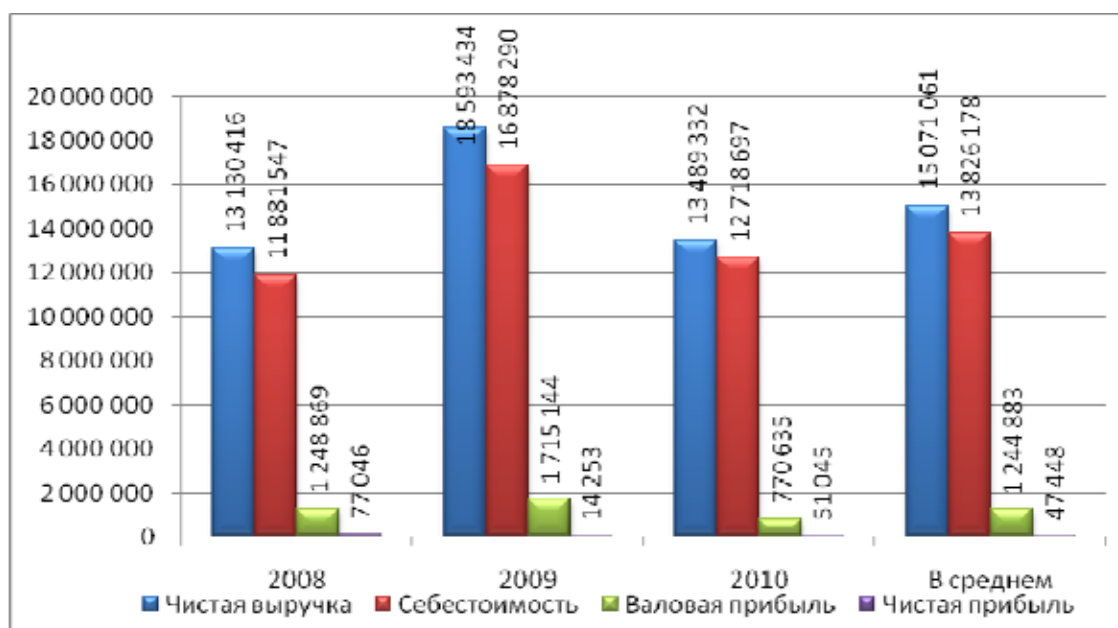


Рис. 11. Основные среднегодовые финансовые показатели от переработки зерна АООТ «Кува дон махсулотлари» за 2008-2010 гг.

Предприятие переработало в среднем за последние 3 года 28 141 тонны зерна, а фермерскими хозяйствами было собрано в среднем за 3 года 42 593 тонн, что составляет 151%. Остальная часть произведенной продукции – зерна, осталась в фермерских хозяйствах для обеспечения собственных нужд. Для определения среднегодовых удельных финансовых показателей от переработки зерновых был использован обратный метод подсчета, т.е. удельные финансовые показатели были получены расчетным методом, исходя из фактических норм выхода произведенной продукции.

В таблице 12 представлены основные среднегодовые финансовые показатели от переработки зерновых, произведенных в исследуемых хозяйствах, на примере АООТ «Кува дон махсулотлари» за 2008-2010 гг.

Таблица 12

Основные среднегодовые финансовые показатели от переработки зерновых^{*)}

Показатели		на 1 га	на 1 т
Чистая выручка	сум	2 976 076	536 557
	долл.США	2 035,8	367,3
Себестоимость	сум	2 737 263	493 406
	долл.США	1 870,2	337,4
Валовая прибыль	сум	238 813	43 151
	долл.США	165,6	29,9
Чистая прибыль	сум	9 871	1 784
	долл.США	6,9	1,2

^{*)} рассчитано авторами на примере деятельности АООТ «Кува дон махсулотлари» за 2008-2010 гг. от переработки продукции произведенной в исследуемых хозяйствах

Для полноты картины аналогичный анализ был проведен по предприятиям, занимающимся переработкой хлопка и зерновых и относящихся к категории малых предприятий. По мере углубления реформ растёт доля и значение этой категории предприятий в общей экономике страны. В общем объеме производства ВВП малый и средний бизнес в 2010 году составил 53%.

Достаточно активная деятельность этой категории развернута в изготовлении хлеба и хлебобулочной продукции, кондитерской продукции. Немал их удельный вес и в хлопкопереработке, выпуске швейных и трикотажных изделий. Только в Кувинском районе этими видами деятельности занято порядка 70 предпринимателей. Однако специфика организации производства, основанное главным образом как семейное предприятие, упрощенный порядок ведения учета и отчетности и соответственно

налогообложения, минимум статистической отчетности – все это не позволяет сделать детальный анализ производственно-экономической деятельности их.

Но все же некоторое сравнение отдельных показателей позволяет сделать следующие выводы:

- издержки производства на малых предприятиях ниже и, соответственно, ниже себестоимость выпускаемой продукции;
- однако, это не пропорционально сказывается на рентабельности производства, т.к. качество их изделий уступает качеству продукции крупных предприятий и соответственно ниже отпускная цена.

Но, несмотря на имеющиеся некоторые отличия, в целом, тенденция, характерная для крупных предприятий в части исследуемых нами вопросов, присуща и для малых предприятий. И поэтому правильным будет сделать общий вывод, отражающий суть процесса вне зависимости от категории предприятия.

Сводные показатели по объему произведенной продукции и полученной чистой прибыли на всех этапах производства и переработки хлопка-сырца и зерновых, в расчете на 1 га посевной площади и 1 тонну выращенной продукции приведены в таблице 13.

Таблица 13

Сводные средние экономические показатели производства и переработки хлопка и зерновых в период 2008-2010 гг.

	Вид деятельности	Ед.изм	Объем произведенной продукции		Размер чистой прибыли, остающийся в распоряжении предприятий		
			на 1 га	на 1 т	на 1 га	на 1 т	
1	Производство хлопка-сырца	сум	1 392 957	455 215	57 882	18 916	
		долл.США	954,9	312,0	39,7	13,0	
	Хлопкоочистка	сум	3 026 525	1 006 070	71 966	23 819	
		долл.США	2 041	677	48	16	
	Переработка семян	сум	163 537	54 034	17 274	5 655	
		долл.США	111,0	36,6	12,0	3,9	
	Производство текстильных и швейных изделий	сум	49 340 633	16 360 488	1 822 813	606 530	
		долл.США	32 762,5	10 838,9	1 193,0	396,2	
	2	Производство зерновых	сум	938 997	183 757	123 303	24 130
			долл.США	643,7	126,0	84,5	16,5

Вид деятельности	Ед.изм	Объем произведенной продукции		Размер чистой прибыли, остающийся в распоряжении предприятий	
		на 1 га	на 1 т	на 1 га	на 1 т
Промышленная переработка зерновых	сум	2 976 076	536 557	9 871	1 784
	долл.США	2 035,8	367,3	6,9	1,2

Используя следующую формулу мы получим совокупный эффект от производства культур в среднем за исследуемый период:

для хлопка, в расчете на 1 га:

$$CEhh = PGphh + PGohh + PGpsh + PGtkh$$

где,

PGphh – прибыль полученная производителями хлопка, в расчете на 1 га;

PGohh – прибыль полученная от переработки хлопка, в расчете на 1 га;

PGpsh – прибыль полученная от переработки семян, в расчете на 1 га;

PGtkh – прибыль полученная текстильным предприятием, в расчете на 1 га

для хлопка, в расчете на 1 тонну:

$$CEht = PTpht + PToht + PTpst + PTtkt$$

где,

PTpht – прибыль полученная производителями хлопка, в расчете на 1 тн;

PToht – прибыль полученная от переработки хлопка, в расчете на 1 тн;

PTpst – прибыль полученная от переработки семян, в расчете на 1 тн;

PTtkt – прибыль полученная текстильным предприятием, в расчете на 1 тн;

для зерновых, в расчете на 1 га:

$$CEwh = PGpwh + PGpzh$$

где,

PGpwh – прибыль полученная производителями зерна, в расчете на 1 га;

PGpzh – прибыль полученная от переработки зерна, в расчете на 1 га;

для зерновых, на 1 тонну:

$$CEwt = PTrwt + PTrzt$$

где,

PTrwt – прибыль полученная производителями зерна, в расчете на 1 тн;

PTrzt – прибыль полученная от переработки зерна, в расчете на 1 тн.

Таким образом, совокупный эффект от производства хлопка с 1 га и последующей его переработки составил:

по объему продукции	53 923 652	сум
	35 869,4	долл.США
по полученной прибыли	1 969 935	сум
	1 292,6	долл.США

В расчете на 1 тонну произведенного хлопка-сырца эти показатели составили:

по объему продукции	17 875 807	сум
	12 253,8	долл.США
по полученной прибыли	654 919	сум
	448,9	долл.США

Точно так же каждый орошаемый гектар занятый под зерновыми позволил получить следующие совокупные результаты:

по объему продукции	3 915 073	сум
	2 679,4	долл.США
по полученной прибыли	133 174	сум
	91,4	долл.США

В расчете на 1 тонну произведенного зерна эти показатели составили:

по объему продукции	720 314	сум
	493,3	долл.США
по полученной прибыли	25 914	сум
	17,8	долл.США

Делая подобные сопоставления и расчеты, мы ни в коем случае не собираемся абсолютизировать значение сельскохозяйственного сырья, в данном случае хлопка, в развитии экономики страны. Имеется немало примеров, когда та или иная страна, не располагая условиями производства сельскохозяйственного сырья, добилась и добивается хороших результатов развития перерабатывающих отраслей за счет завоза сырья. Но, располагая сравнительными преимуществами в производстве той или иной сельскохозяйственной культуры, и не воспользоваться ими, обеспечив развитие отраслей промышленности, связанных с этим видом сырья, это непозволительная роскошь как с научной позиции, так и практической деятельности – абсурдна. Узбекистан исторически располагает этими преимуществами, они же определили характер развития его производительных сил и поэтому делать расчеты прямого и опосредованного эффекта от развития хлопководства на сопряженные с этим отрасли и далее на всю экономику вполне правомерно.

2. Экономический и социальный эффект на уровне государства от производства и переработки хлопка и зерновых

В данном разделе будут рассмотрены общие расходы (в части доставки воды) и выгоды государства – экономические и социальные – от производства основных сельскохозяйственных культур республики: хлопка и зерновых. Все расходы, связанные с доставкой воды до уровня АВП несет государство. Выше нами была рассмотрена вся цепочка, по которой вода из Андижанского водохранилища – исходной точки для республики – доставлялась до АВП. В таблице 14 приведены затраты на содержание всех этих водохозяйственных объектов, которые финансируются из республиканского бюджета.

Таблица 14

Данные о расходах по содержанию ВХО в зоне ЮФМК (тыс.сум)

№№	Наименование организации	2010 г
1	Диспетчерский центр	1 679 828
2	Управление Южно-Ферганским Каналом	593 325
3	Сырдарья-Сохское БУИС	9 181 933
4	Нарын-Карадарьинское БУИС	7 136 496
5	Ферганское ОГГМЭ	1 140 599
6	Андижанское ОГГМЭ	815 680
7	Ферганское УНСЭиС	33 831 542
8	Андижанское УНСиС	41 830 731
9	Андижанское водохранилище	2 224 307

Согласно «Руководству по определению тарифов за оказание водохозяйственными организациями услуг водопользователям»¹², рассчитаем тариф за услуги по подаче воды на уровне ЮФК. В результате, доставка 1 куб.м. воды до уровня рассматриваемых нами АВП, составила 6,1 сум, или же 0,004 долл.США. Далее рассмотрим, какую же выгоду получило государство от доставки этой воды для производства хлопка и зерновых. В первую очередь, как результат хозяйственной деятельности, исследуемые ФХ уплатили единый земельный налог, который вбирает в себя налоги на ресурсы – землю, воду и производственно-коммерческие – налог на прибыль, на добавленную стоимость и т.д., а также различные обязательные платежи.

Данный вид налога был введен в 1998 г. и учитывает не производственные показатели налогоплательщика, а качественные параметры земли. В целом, данная система налогообложения достаточно проста и её преимущество в основном сводится только к этому. Она не позволяет учитывать результаты производственно-хозяйственной деятельности, в чём её существенный недостаток.

Анализ налогообложения фермерских хозяйств показывает, что в среднем за 3 года в исследуемых фермерских хозяйствах размер уплаченных налогов (единый земельный налог и обязательные платежи) составил в расчете на 1 га хлопчатника – 181,3 тыс.сум, зерновых – 186,7 тыс.сум и садовых культур – 184,5 тыс.сум. В расчете на 1 тонну произведенной продукции соответственно 59,4 тыс.сум – по хлопчатнику, 39,4 тыс.сум – по зерновым и 48,7 тыс.сум – по садам.

Следующий налог формируется на этапе переработки выращенной продукции. На рис. 14 показаны все виды налогов, уплачиваемых хлопкозаводом АО «Кува пахта тозалаш заводи».

¹² «Руководство по определению тарифов за оказанные водохозяйственными организациями услуги водопользователям» В.А.Духовный, М.А.Пинхасов, НИЦ МКВК, Ташкент 2008 г.

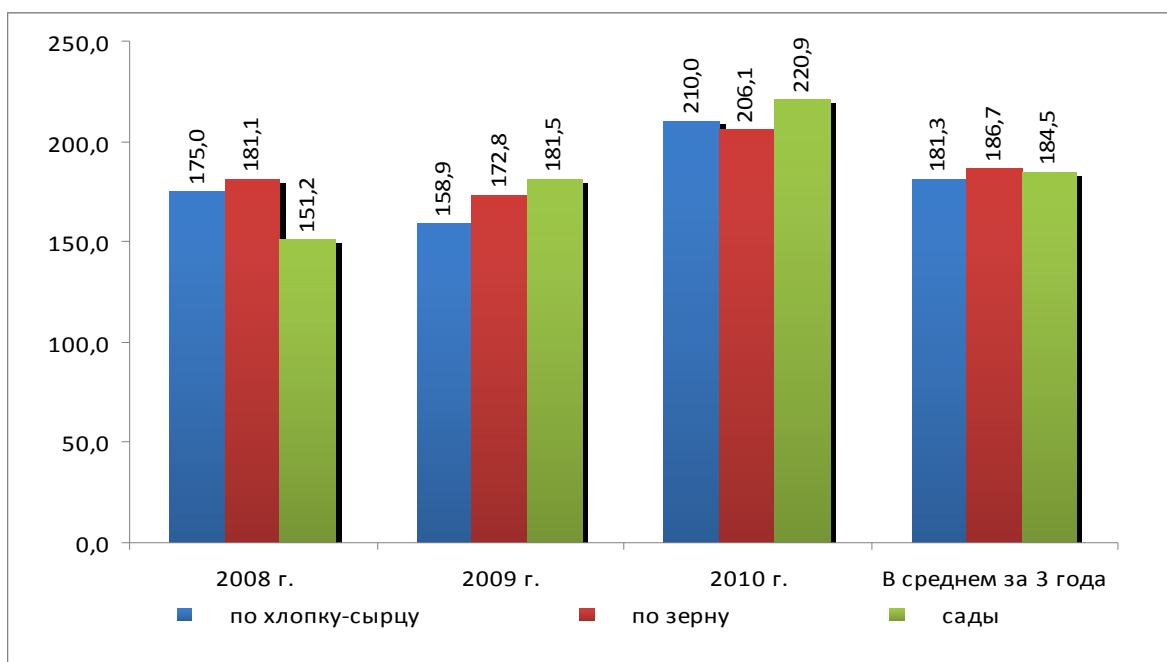


Рис. 12. Уровень оплаты налогов фермерских хозяйств в 2008-2010 гг. (тыс. сум/га)

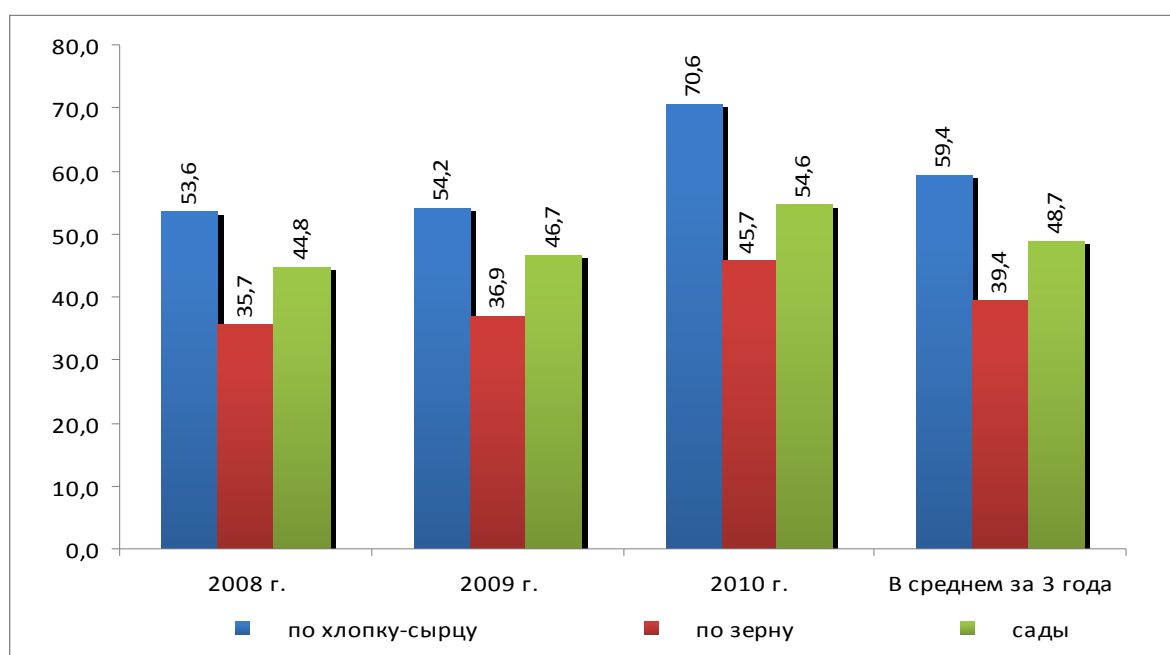


Рис. 13. Уровень оплаты налогов фермерских хозяйств в 2008-2010 гг.(тыс. сум/тн)

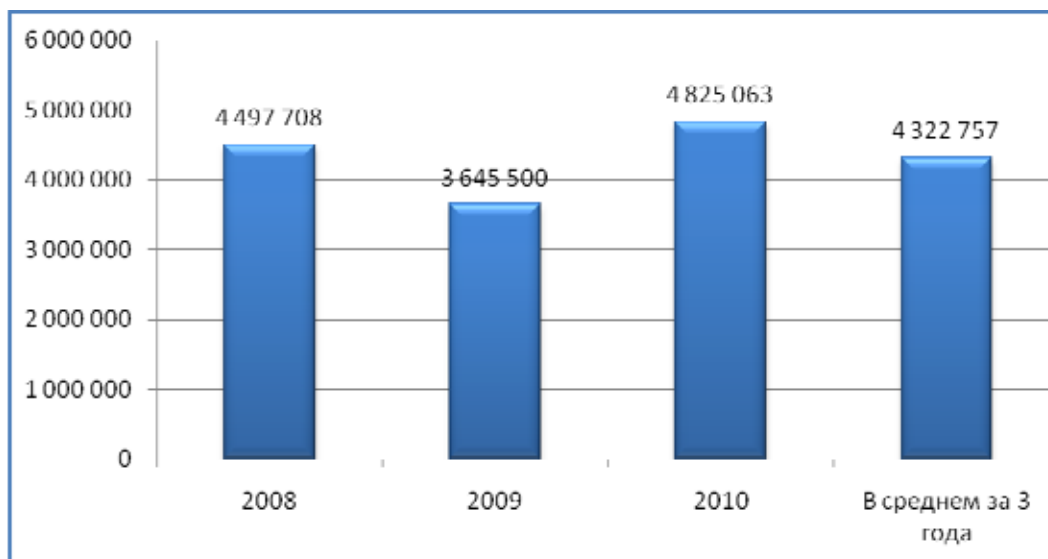


Рис. 14. Сведения о произведенных платежах в бюджет АО "Кува пахта тозалаш заводи" за 2008-2010 гг.

Пополнение бюджета за счёт переработки хлопка-сырца, в перерасчёте на 1 га в среднем за 3 года составило 498,3 тыс.сум, или же 341,3 долл.США, в перерасчете на 1 тонну произведенной продукции – 163,5 тыс.сум, что эквивалентно 111,6 долл.США.

Очередное поступление налогов и платежей приходится на деятельность, связанную с переработкой семян. Данные о налогах и других обязательных платежах по предприятию "Фаргона мой ег комбинати" представлены на рис. 15.

Пополнение бюджета в перерасчете на 1 га в среднем за 3 года составило 60,6 тыс.сум, или же 41,1 долл.США. В перерасчете на 1 тонну произведенной продукции это составило 41,1 тыс.сум, или же 13,6 долл.США.

Следующие налоговые поступления приходятся на этап переработки хлопка-волокна. Данные о видах налога и обязательных платежах и их размерах от этого вида деятельности на примере АО «Кува текстиль» приведены ниже.

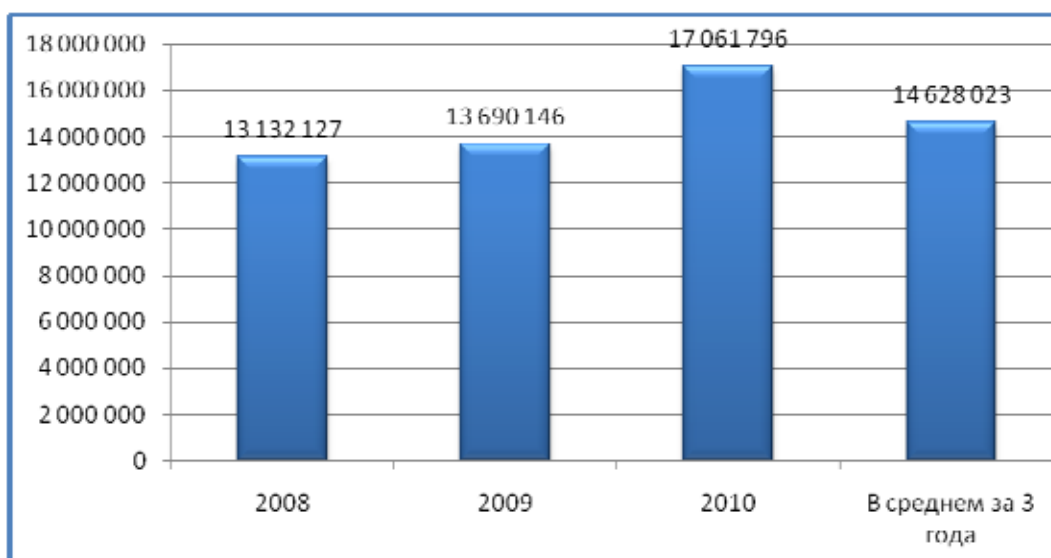


Рис. 15. Сведения о произведенных платежах в бюджет АО «Фаргона мой ег комбинати» за 2008-2010 гг.

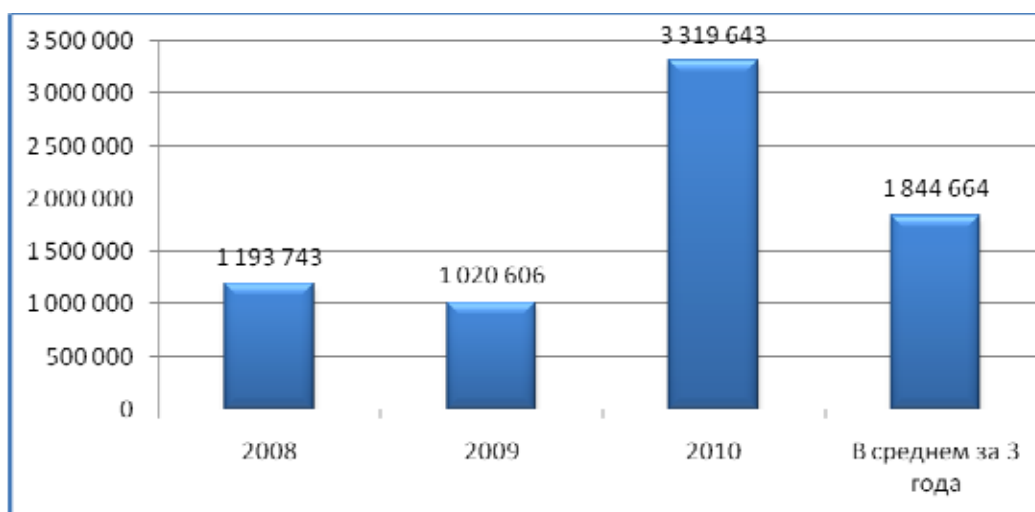


Рис. 16. Сведения о произведенных платежах в бюджет АО «Кува текстиль» за 2008-2010 гг.

Пополнение бюджета в перерасчете на 1 га составило 13 955,9 тыс.сум, или же 9141,8 долл.США. В перерасчете на 1 тонну произведенной продукции это составило 4641,3 тыс.сум, или же 3034,5 долл.США.

Таким образом, хлопок, произведенный с одного гектара земли в условиях Кувинского района и в последующем переработанного позволил государству получить в виде налогов и платежей 14 696,0 тыс.сум, или же

9647,6 долл.США. В расчете на 1 тонну произведенного хлопка это составило 4884,2 тыс.сум, или же 3200,2 долл.США.

Таблица 15

**Сводная таблица пополнения бюджета за счет
производства и переработки хлопка**

Вид деятельности	Ед.изм	Объем налоговых отчислений	
		на 1 га	на 1 т
Производство хлопка-сырца	сум	181 290	59 440
	долл.США	123,4	40,5
Хлопкоочистка	сум	498 280	163 479
	долл.США	341,3	111,6
Переработка семян	сум	60 568	20 010
	долл.США	41,1	13,6
Производство текстильных и швейных изделий	сум	13 955 903	4 641 296
	долл.США	9 142	3 034,5
Всего:	сум	14 696 040	4 884 225
	долл.США	9 647,6	3 200,2

Проанализируем таким же образом весь цикл переработки зерновых. От производства зерновых с каждого гектара в условиях Кувинского района государство получило в среднем за 3 года 186,7 тыс.сум, или же 127,0 долл.США в виде налогов и других сборов. В расчете на 1 тонну произведенной продукции это составило 39,4 тыс.сум, или же 26,9 долл.США.

Следующий налог формируется на этапе переработки выращенной продукции. На рис. 17 показаны все виды налогов, уплачиваемых хлопкозаводом АОТ «Кува дон махсулотлари».

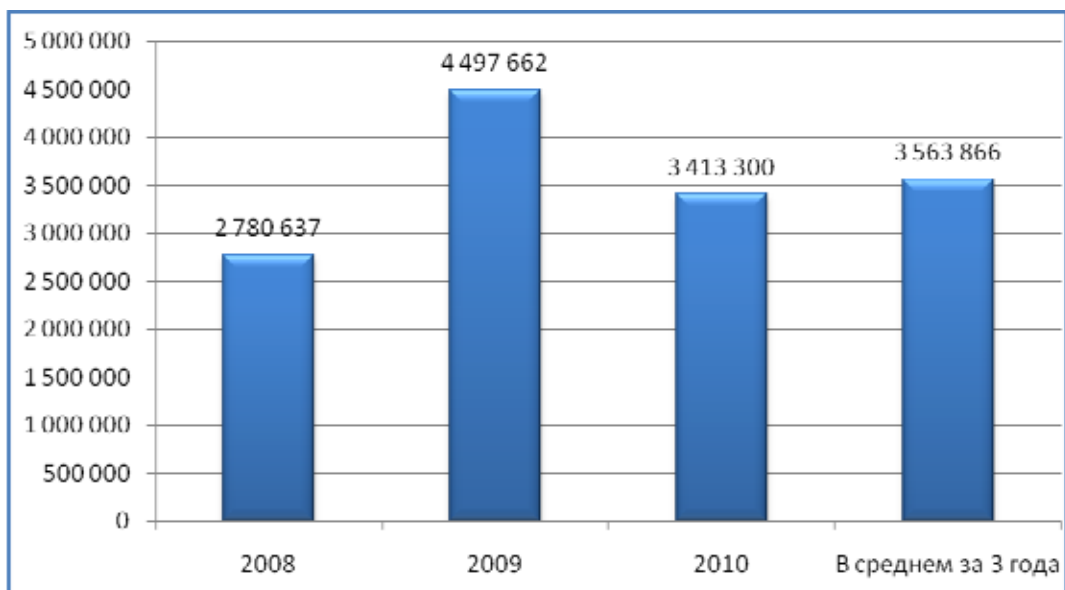


Рис. 17. Сведения о произведенных платежах в бюджет АООТ «Кува дон махсулотлари» за 2008-2010 гг.

Этап переработки позволил создать добавленную стоимость, в результате которой оплачено налогов и сборов в среднем за 3 года в перерасчете на 1 га 706,5 тыс.сум, или же 480,8 долл.США. В перерасчете на 1 тонну произведенной продукции это составило – 127,3 тыс.сум, или же 86,7 долл.США.

Таблица 16

Пополнения бюджета за счет переработки зерна

Показатели		Всего по предприятию в расчете	
		на 1 га	на 1 т
Всего платежей в бюджет	сум	706 533	127 283,2
	долл.США	480,8	86,7

Таким образом, зерновые произведенные на 1 га земли в условиях Кувинского района и в последующем переработанные позволили государству получить в виде налогов и платежей 893,2 тыс.сум, или же 607,8 долл.США. В расчете на 1 тонну произведенной продукции это составило 174,8 тыс.сум, или же 118,9 долл.США.

Таблица 17

**Сводная таблица пополнения бюджета за счет
производства и переработки зерновых.**

Вид деятельности	Ед.изм	Объем налоговых отчислений	
		на 1 га	на 1 т
Производство зерновых	сум	186 684	39 426
	долл.США	127,0	26,9
Промышленная переработка зерновых	сум	706 533	127 283
	долл.США	480,8	86,7
Всего:	сум	893 217	174 798
	долл.США	607,8	118,9

Теперь сопоставим расходы государства в части доставки 1 куб.м. воды до уровня АВП с теми доходами, которые оно получило в виде налогов и сборов. Следующая таблица составлена для этих целей.

Таблица 18

**Сравнительный анализ расходов и доходов государства от
производства стратегических культур.**

Наименование культур	Расходы по доставке 1000 м ³ воды (сум)	Фактическая норма на 1 га (м ³)	Стоимость поставляемого объема воды на 1 га (сум)	Доходы в виде полученных налогов и др.платежей в расчете на 1 га (сум)
Хлопок	6071	5317	32 280	14 696 040
Зерно	6071	4701	28 540	893 217
Всего/в среднем:	6071	10 018	60 819	7 992 992

В рамках данного исследования мы ограничились этапом переработки хлопка, включающий уровень текстильных предприятий. Но этим цикл не заканчивается. Последующий – реализация хлопчатобумажной продукции в виде ткани, или готового швейного изделия как на внутреннем, так и на внешнем рынке, позволяет создать новую добавленную стоимость у

предприятий торговли, логистики, посреднических и других структур, а значит, и новые налоговые поступления. Это касается и другой позиции – зерновых. Но даже анализ этого уровня свидетельствует о том, что каждая тысяча сум, направленная из госбюджета на содержание ВХО позволяет получить доход в размере 131,4 тыс. сум т.е. коэффициент эффективности составляет 1:131

Рассматриваемые нами культуры не только в результате их производства и переработки участвуют в решении общегосударственных задач. Весь этот цикл связан с обеспечением трудовой деятельности людских ресурсов. Тем самым государство, создавая условия для производства этих культур и в последующем переработки, решает важную задачу социального плана. В условиях рыночных отношений создание условий для формирования рабочих мест является злободневной проблемой органов государственной власти. В следующей таблице приведены расчеты по созданию рабочих мест на всех этапах рассматриваемого цикла, с учетом продукции, полученной с 1 га, а также для производства 1 тонны и последующей переработки их.

Таблица 19

Сведения о создании рабочих мест в процессе производства и переработки хлопка и зерна

	Количество рабочих мест, создаваемых для производства продукции с 1 га площади и в результате её переработки		
	На стадии производства	На стадии переработки	Всего:
Хлопок	1,09	0,74	1,83
Зерно	0,31	0,24	0,55

Соответственно, этот показатель в расчете на 1 тонну произведенного и переработанного хлопка составил 0,61 и зерновых 0,11.

Проведенный анализ свидетельствует, что на государственном уровне производство и переработка хлопка и зерновых обеспечивает достаточную эффективность как в экономическом, так и в социальном плане. И участие государства в регулировании сельского хозяйства путем создания благоприятного климата для его развития и непосредственно путем финансирования некоторых его составляющих, является неременным условием успешного развития всей экономики и общественной жизни. Перечисляя некоторые материальные аспекты вклада аграрной сферы в общественное производство, необходимо помнить и о другом – это не только отрасль экономики, но и образ жизни. По мнению А. Петрикова «...крестьянин не только производит продукты питания, но и вносит вклад в культуру,

сохраняет для потомков исторически освоенный ландшафт, заботится об экологическом равновесии. Всё это не поддается денежной оценке в системе национальных счетов, но имеет ключевое значение для национальной безопасности страны, восполнения социально- демографического генофонда, духовного обновления населения».¹³

Экономические достижения республики последних лет и вклад сельского хозяйства в этот процесс создают реальные предпосылки для решения многих проблем, как самой этой отрасли, так и сопряженных с ним отраслей. Это касается как отраслей, без которых не может существовать сельскохозяйственное производство, а именно водное хозяйство, так и отраслей промышленности, сырьевой базой которых является аграрный сектор. В республике в последние годы осуществлен целый ряд крупных мероприятий по совершенствованию управления этих отраслей промышленности, увеличению их вклада в экономику в условиях независимости страны. Выше, давая краткую характеристику республиканским объединениям, мы остановились на них.

Вместе с частными явлениями, характерными для той или иной отрасли, имеют место и общие подходы и тенденции в политике государства по развитию их. Имея представления о них, легче выработать и подходы к реформированию как самого аграрного сектора, так и сфер, обеспечивающих условия для его функционирования. В данном случае это решение проблем устойчивого водообеспечения с учетом складывающейся ситуации. Именно подобным образом можно будет обеспечить реализацию принципов верховенства спроса над предложением, т.е. отрасли, потребляющие аграрную продукцию должны будут определять перспективу его, и смежного с ним секторов экономики.

Процесс перехода на рыночные отношения, создание и развитие частной собственности predeterminedелили и реформирование системы управления на макроуровне. В начале 90-х годов система министерств, касательно рассматриваемых в данном исследовании отраслей промышленности, была ликвидирована. Для обеспечения успешной деятельности акционерных обществ на международном уровне, которые были образованы в результате приватизации, ранее принадлежащей государству собственности, были созданы республиканские ассоциации и компании. Они объединили как старые предприятия, так и новые. В создании некоторых из них принял участие и иностранный капитал. Инициатором создания этих производственных объединений выступило государство. Сегодня они решают комплекс научно-технических, производственных, финансовых и маркетинговых задач. Это в свою очередь создает благоприятные условия для деятельности непосредственно низовых производственных структур по выпуску качественной и конкурентоспособной продукции.

¹³ А.Петриков. Ситуация в аграрном секторе и проблемы продовольственной политики // Ж.: Экономист, 2001, №1, с.75

В условиях экономического кризиса, для снижения влияния его последствий, государством был принят ряд мер касательно и этих отраслей. Более широкое участие государства в деятельности «Уздонмахсулот» и «Узмаслопищепром» было продиктовано и резким ростом мировых цен на зерно и масличные культуры, а также тем, что эти организации являются монопольными в республике по переработке местного сырья и выпуску главных продуктов, обеспечивающих продовольственную безопасность страны.

Предприятия «Узхлопкопрома» и «Узлегпрома», являясь основными предприятиями перерабатывающей промышленности республики и имеющие важные позиции в экспорте страны, в период мирового спада производства и спроса также нуждались в серьезной государственной поддержке. В первую очередь был приостановлен процесс приватизации и увеличена доля государства в уставном капитале входящих в эту систему предприятий. Обеспечив решение задач данного этапа развития таким образом, вероятно в последующем государственная политика в этом вопросе претерпит изменения. Это вполне закономерный процесс.

Возвращаясь к основной цели нашего исследования и отвечая на вопрос насколько обоснованно в условиях Узбекистана с его проблемами водообеспечения, растущего населения и экономики направлять усилия на развитие хлопководства и зерноводства, и при этом все основные расходы по нему брать на государственные плечи, можно дать однозначный ответ, что это вполне выгодно. Абсолютно несостоятельно бытующее мнение о дотационности сельского хозяйства республики. В целом сельское хозяйство и, в частности, хлопководство и зерноводство, вполне самостоятельные направления экономики. Налоги и отчисления, формируемые здесь, вполне покрывают расходы по содержанию водохозяйственных организаций. Более того, хлопок и зерновые на различных этапах своей переработки способствуют формированию бюджета разных уровней. Утверждая в целом, что государство должно участвовать и участвовать более активно в процессе управления водным хозяйством и его содержании необходимо отметить, что сам механизм его участия и финансирования требует коренного изменения. Пути решения этих вопросов с учетом опыта других стран будут рассмотрены в следующем разделе.

IV. Основные составляющие платного водопользования и их реализация в мировой практике

Главным отличительным признаком среди стран мира в вопросе водопользования является его платность. Страны делятся на две группы, где введено платное водопользование и, где его нет. Число стран, входящих в первую группу, растет, а вторая группа сокращается. Узбекистан – одна из немногих стран, где сельскохозяйственное водопотребление до уровня АВП, осуществляется только за счёт государственного финансирования. Практика показала её неэффективность в условиях рыночных отношений (см. приложение). Стратегическая линия страны на внедрение рыночного механизма, как главного и ведущего в экономических отношениях, ситуация связанная с неуклонным истощением водных ресурсов и ряд других факторов, о которых говорилось выше, настоятельно требует перехода на платное водопользование. Введение платного водопользования позволит решить следующие задачи¹⁴:

- создать механизм экономного и рационального использования ресурсов – водных и финансовых как результат внедрения экономических взаимоотношений между водохозяйственными организациями и водопользователями;
- привлечь средства водопользователей по финансированию водохозяйственных мероприятий и повысить взаимную ответственность на материальной основе;
- создать экономические рычаги для улучшения экологической обстановки при использовании ресурсов.

В мировой практике нет единых подходов при установлении платы за водопользование. Платное водопользование осуществляется в качестве возмещения затрат, связанных с формированием, транспортировкой и распределением воды между водопользователями, а также как фактор, способствующий совершенствованию управления водными ресурсами и их рационального использования в интересах всего общества.

На политику установления цен оказывает влияние множество факторов. Эти факторы имеют как общие признаки, так и национальные особенности присущие той или иной стране или региону. Основными её составляющими являются затраты на текущую эксплуатацию и техническое обслуживание,

¹⁴ Здесь и далее использован материал: В.Духовный, М.Пинхасов, И.Рузиев «Разработка гибкой системы тарификации для уровней пилотных каналов и АВП» Отчёт НИЦ МКВК. Ташкент 2008 г.

амортизация и возмещение капитальных затрат и др. Формы и механизмы оплаты имеют не только национальные особенности (страновые отличия), но имеют свои отличия даже внутри одной страны. Эти отличия вызваны разными целями водоснабжения, разными водными источниками и разной степенью дефицита воды. Влияет на это и система орошения, с присущей ей технологией, тип хозяйств, социально-экономические цели. В самом широком смысле целью платного водопользования является возмещение затрат и управление спросом.

Основными принципами платного водопользования должны быть:

- назначение такой цены за воду, которая бы стимулировала водопользователя в экономном её расходовании;
- увязка между собой экономическими и финансовыми отношениями всех уровней водной иерархии
- установление свободных рыночных цен на сельскохозяйственную продукцию, позволяющее водопользователям быть платежеспособными при оплате за водохозяйственные услуги;
- повышение ответственности водохозяйственных организаций за поставку воды водопользователям в установленных объемах и сроках;
- обеспечение оросительных систем совершенными средствами водоучёта с ведением замеров и контроля за расходом подаваемой воды.

Говоря о возмещении затрат, необходимо оговорится, что здесь не имеется в виду погашение всех затрат за счет водопотребителей. На практике, в лучшем случае, возмещаются годовые затраты на эксплуатацию и техническое обслуживание. Наиболее благополучная ситуация характерна для стран Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (OECD¹⁵). К ним относятся Япония, Франция, Австралия, Испания и Нидерланды, которые возмещают не только эти затраты, но и частично капитальные затраты. Возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей этих стран значительно более обширны, нежели развивающихся стран и стран с отсталой экономикой. Эти возможности формируются и за счёт государственной поддержки фермерских хозяйств. Причем эта поддержка официально признана правилами ВТО и регулируется «зелёной», «янтарной» и «синей» корзинами.

Но в большинстве странах мира и даже в Иордании, Израиле и Марокко – странах, столкнувшихся с проблемой острой нехватки воды – цель политики цен на воду заключается в возмещении затрат на оказание услуг.

В мире используются следующие формы оплаты:

- за количество поданной воды (покубометровый тариф);
- за полив одного гектара (погектарный тариф);

¹⁵ FAO Water Reports 28. 2004. Rome. Cormish G.

- смешанный двухставочный тариф (за кубометр воды и за гектар орошения)

Наиболее широко применяемой системой платного водопользования, уместной в случае, когда единственная цель состоит в возмещении затрат, является фиксированная стоимость на гектар. В некоторых случаях она может варьировать в зависимости от вида культуры, при этом, чем влаголюбивее культура, тем больше плата за воду. Любая система ценообразования, содержащая элемент объема, непрактична, если нет инфраструктуры для тщательного измерения объема используемой воды. Если такая инфраструктура имеется, то двойной тариф (с постоянным элементом покрытия затрат на эксплуатацию и техническое обслуживание и переменным элементом отображения потребления) гарантирует более предсказуемый поток основных доходов.

Помимо цен на объем воды, на практике используются и квоты на объем воды. Они, как правило, используются для ограничения спроса и удовлетворения потребностей других отраслей.

Наиболее вероятными являются следующие варианты и этапы введения платного водопользования:

- переход на платное водопользование производится одновременно по всей стране. Для этого нужна тщательная подготовка как юридических документов, так и ирригационной сети со всеми водовыпусками, оснащенными гидрометрическими постами и приведение в соответствие цен на основные сельхозкультуры (хлопка и пшеницы) с условиями платы за водохозяйственные услуги;
- поэтапный переход на платное водопользование, применяя блочную и прогрессирующую плату за потребляемое количество воды.

В развивающихся странах, где внедрение платного водопользования находится на начальном этапе, применяются поощрительные меры для ирригационных водопотребителей в виде:

- либерализации рынка сельхозпродукции;
- льготного кредитования фермеров;
- льготного налогообложения;
- привлечения оплачиваемого труда водопользователей к работам по содержанию водохозяйственных объектов.

Развитие водного хозяйства, крупное водохозяйственное строительство, мелиорация земель осуществляется при полном финансировании государства, иногда с привлечением средств местных бюджетов и землепользователей.

Можно отметить следующие принципиальные общие положения:

- большинство стран устанавливают цену на воду для промышленности и муниципального потребления с учетом самокупаемости систем плюс определенную долю прибыли, иногда с учётом перекрестного субсидирования. Израиль, например, при себестоимости подачи воды 0,6\$ взимает с промышленности 1,1\$, с бытового обслуживания 0,9\$, с сельхозпредприятий 0,29\$;
- в большинстве стран мира введена блочно-нарастающая система цен, при которой плата в пределах потребного жесткого норматива осуществляется по *минимальной цене*. И по мере увеличения забора воды – цена прогрессивно увеличивается. При этом в Индии, например, за перебор в пределах 10% – в пятикратном размере; свыше – в 10 кратном;
- сельскохозяйственное и коммунальное водоснабжение, в основном, самокупается. Исключение составляет водопотребление из длинных водопроводящих водоводов. В этом случае часть затрат дотируется государством.

Участие государства в плате за воду в основном зависит от уровня доходов населения и институционального типа организаций, осуществляющих подачу воды и эксплуатацию оросительных систем. По обследованию Международной Комиссии по ирригации и дренажу (МКИД), в 1997 г. водохозяйственно-ирригационные организации в мире были на 47,2 % государственными, на 27,1 % общественными, на 8,8 % – частными и на 16,9 % – акционерными обществами и концессиями. Соответственно этому крупные и магистральные водохозяйственные объекты, находящиеся на балансе государственных предприятий, большей частью содержатся за счет бюджетов стран, а по объектам более мелким и находящимся в смешанной или частной собственности, имеются определенное государственное и муниципальное участие.

В среднем цена на подачу 1м³ воды в системах водоснабжения в развитых странах колеблется от 2 до 13 \$/м³.

Как видно из данных таблицы 21, на долю государств приходится от 50 до 100 % единовременных затрат, а на долю водопользователей – 25-50 %. Что касается эксплуатационных затрат, то здесь государства либо берут на себя 50-70 % затрат, либо (как во Франции и Японии) все текущие затраты относят на водопользователей и муниципалитеты.

Плата водопользователей и дотация государства в финансировании единовременных и текущих затратах водного хозяйства приводится в таблице 20.

Таблица 20

**Долевое участие государства и организаций водопотребителей
в финансировании единовременных и эксплуатационных
затратах водного хозяйства, в %% *)**

Государство	Капитальные вложения на развитие за счет		Эксплуатационные расходы за счет	
	Государства	Водопользова- телей и муниципалитетов	Государства	Водопользова- телей и муниципалитето в
Испания	70	30	50	50
Франция	50	50	0	100
Канада	75	25	50-70	30-50
Япония	100	0	0	100
США	70	30	50	50

Примечание: В.Духовный, М.Пинхасов, И.Рузиев «Разработка гибкой системы тарификации для уровней пилотных каналов и АВП» Отчёт НИЦ МКВК. Ташкент 2008 г

Таблица 21

Доля стоимости доставки воды от общей себестоимости продукции

Наименован ие культур	Стоимость поставляемо го объема воды на 1 га (сум)	Стоимость услуг АВП на 1 га (сум)	Всего стоимость доставки воды на 1 га (сум)	Себестоимост ь, сум/га	% от общей себестоимост и, сум
Хлопок	32 280	12 276	44 556	1 236 385	3,6%
Зерно	28 540	12 276	40 816	889 648	4,6%
Всего/в среднем:	30 410	12 276	42 686	1 068 000	4,0%

Примечание: рассчитано авторами.

Ниже приводятся показатели по отдельным странам:

В Израиле – при себестоимости воды в среднем по государственному предприятию «Мехорот» – 35-40 центов за кубометр существуют дифференцированные тарифы на воду: хозпитьевые и муниципальные нужды – 1 долл./куб.м, промышленность 60 центов/куб.м, орошение – 19 центов/куб.м. Переборы сверх лимитов штрафуются в 10-кратном размере тарифа. Государство доплачивает «Мехороту» за каждый куб.м воды, поданный сельскому хозяйству, – 20 центов.

В США – тарифы на воду для муниципальных и промышленных водопотребителей колеблется от 40 до 2500 долл. за 1000 куб.м воды. В то же время, для сельскохозяйственных водопользователей на орошение тариф составляет от 19 до 120 долл. за 1000 куб. м. В целом государство на поддержку водного хозяйства затрачивает около 1 млрд. долл., из которых дотация со стороны Бюро мелиорации США составляет около 500 млн. долл.

В последнее время в США получило большое развитие акционирование прав на воду и продажа акций на воду наряду с крайне резким ростом их стоимости. Примером может быть практика водного района Северного Колорадо в штате Колорадо. В 1980г. одна акция, дававшая право на вечное получение 1 акрофута воды в год, стоила 1000 долл., в 1990 г. она возросла до 15 тыс. долл., а в 2000 г. продавалась уже за 20 тыс. долл. Цены на воду резко отличаются в различных штатах и даже округах.

В Канаде из федерального и муниципального бюджета на водное хозяйство субсидируется 5,3 млрд. канадских долларов, из которых 2,2 млрд. долл. идет на эксплуатацию и 3,1 млрд. долл. идет на развитие и реконструкцию. Подача воды на орошение оплачивается погектарно. Собственники орошаемой земли платят в среднем 110 долл. за 1га орошения.

В Испании – плата за городское и коммунальное водоснабжение составляет 0,75 долл. за 1 куб.м., сельское коммунальное – 0,25 долл., за промышленное использование воды тариф варьирует в пределах до 2 долл. за 1 куб.м., на орошение – от 0,02 до 0,20 долл. за 1 куб.м. Оросительное и сельское коммунальное водоснабжение дотируется государством через их участие в содержании бассейновых речных Агентств и через муниципалитеты.

В развивающихся странах на основе обследования, которое было проведено Мировым Банком совместно с Азиатским Банком развития, доля оплаты за орошение составляет 5 % от дохода в Непале, 6 % – в Пакистане, 8 % – в Индонезии, 9 % – в Таиланде, до 26 % – в Республике Корея.

Стоимость доставки воды на примере наших обследованных хозяйств, включающая в себя стоимость услуг АВП и затраты сформированные на уровне водохозяйственных организаций составляют 44 556 сум/га или же 30,5 долл.США по хлопку и 40 816 сум/га или же 28,0 долл.США по зерновым, что составляет соответственно 3,6% и 4,6% и в среднем 4,1% от общей стоимости продукции (табл. 21). А если же этот показатель соотносить к общим доходам фермера, то он составит порядка 3,4-4%. Как видим Узбекистан по этому показателю занимает достаточно низкие позиции.

Характерен пример **Китая**. Если промышленность оплачивает 6–10 центов за куб.м., то за использование воды на орошение – 0,8–1,5 цента за м³ при самотечном орошении и до 2 центов за м³ воды, подаваемой при машинном орошении. Китайские экономисты считают, что плата за воду не должна превышать 2–4 % от валового дохода.

Положение в странах Центральной Азии для агропромышленного сектора экономики в настоящее время следующее:

В Казахстане установлены 2 вида оплаты:

- в виде налога за каждый кубометр использованных поверхностных водных ресурсов (платы за ресурс) – 3,02 тийина, или 0,021 цента/м³;
- в виде платы за услуги водохозяйственных организаций для сельского хозяйства 148,65 тенге за 1000 м³, или 0,105 цента/м³.

В Кыргызстане плата за подачу воды для сельскохозяйственных водопотребителей дифференцируется по периодам:

- вегетационный период 30 сом за 1000 м³, или 0,069 цента/м³,
- невегетационный период 10 сом за 1000 м³, или 0,023 цента/м³

Получаемая плата за воду покрывает порядка 40% общего объема финансирования, остальная часть дотируется государственным бюджетом.

В Таджикистане плата за 1м³ водоподачи сельскохозяйственным водопотребителям установлена в размере 1,77 дирам за 1 м³ или же 3,93 цента/м³ на все способы орошения.

Туркменистан установил плату за воду для промышленных предприятий и прочих водопользователей в размере 28,8 манатов за 1 м³. При машинном водоподъеме применяется коэффициент 1,7. Вода, выделяемая для орошаемого земледелия, подается бесплатно в пределах планового лимита. За сверхплановый объем установлена плата в трехкратном размере.

Внедрение платы за воду способствовало снижению использования воды в Казахстане на 10 %, в Кыргызстане – на 21 %, в Таджикистане – на 6 %.

Таким образом, каждая страна исходя из собственных возможностей, социально-экономических приоритетов и задач с целью рационального и устойчивого обеспечения сельского хозяйства водой, выработала свои подходы к данному вопросу. Есть общее и особенное. Но главным общим принципом для достижения цели по рациональному использованию водных ресурсов, как показывает проведенное исследование, является переход на рыночный механизм.

V. Пути дальнейшего совершенствования механизма функционирования водного хозяйства с учётом реформ, осуществляемых в аграрном секторе

Сельское и водное хозяйство тесно связаны друг с другом в производственном плане и реформы, осуществляемые здесь, должны иметь единую логику. Благополучие водного хозяйства, формирующего один из основных факторов сельскохозяйственного производства напрямую зависит от уровня экономики последней. Проблемы сельского хозяйства, с которыми оно сталкивается в переходный период, упираются в необходимость углубления рыночных преобразований, что в свою очередь создаст предпосылки для их осуществления в водном хозяйстве. Исходя из этого, синхронизировать действия в плане преобразования обеих отраслей, обеспечить комплексный подход в реализации назревших вопросов – вот тот путь, благодаря которому можно достичь скорейших и желаемых результатов. Поэтому, рассмотрим некоторые основные проблемы сельского хозяйства, возможные пути их решения и их воздействие на решение задач водного хозяйства.

Ныне действующий механизм госзаказа, внедренный в середине 90-х годов, в период распада коллективных хозяйств и становления частных, сыграл свою положительную роль. Благодаря ему удалось обеспечить производство, несмотря на сложности, вызванные нехваткой оборотных средств у хозяйствующих субъектов, наличия в большом объеме просроченных дебиторских и кредиторских задолженностей, разрывом старых и сложностями становления новых производственных связей. Заметную роль в этом сыграл «Фонд по расчету за сельхозпродукцию, покупаемую для государственных нужд». Сельхозпредприятия, вне зависимости от своего финансового положения, могли получать аванс на производство хлопка и зерна у Фонда, а затем, сдавая выращенную продукцию, опять же получать расчет у него. Это создаёт определенные удобства для товаропроизводителя, но имеет и свои изъяны. Главным среди них является чрезмерная централизация – сельхозпредприятие не может по своему усмотрению, исходя из конкретной ситуации и местных условий, распоряжаться выделяемым авансом. И второй существенный недостаток – он сковывает инициативу производителя. Обращаться к источникам Фонда производитель вынужден, т.к. у него не хватает собственных оборотных средств, а банки не осуществляют этот вид деятельности. В то же время производитель, занимаясь производством продукции на госзаказ, имеет невысокие финансовые результаты, что не позволяет обеспечить дальнейшее производство не привлекая заемные средства. Получается заколдованный круг, разорвать который крайне необходимо и первым шагом в данном направлении должно стать следующее.

В настоящее время государство, через свои уполномоченные органы, определяет для производителя и объем производства на госзаказ, и размеры посевных площадей под это. Сохранив первое и, отказавшись от второго, можно достичь следующего: объемы производства, в особенности хлопка, а также зерновых будут обеспечены с меньших площадей. В отношении хлопка это наиболее актуально и реально. На освободившихся площадях будет организовано производство кассовых культур. Проведенный опрос в рамках данного исследования среди фермеров и других работников, причастных к сельскому хозяйству, показал поддержку данной идеи (см. приложение).

О выгодности производства кассовых культур можно судить и на примере исследованных нами хозяйств. Если производство хлопка обеспечило рентабельность на уровне 4,3 %, зерновых – 17,9 %, то производство продукции садоводства ~ 142,1%. Причем, учитывая, что продукция реализуется в основном за наличный расчет и, как правило сразу, а за произведенный хлопок хозяйство получает расчет в течении 3-6 месяцев, то говорить о преимуществах первого особо не приходится. Но имеются и свои недостатки, связанные с тем, что продукция садоводства в основном скоропортящаяся, а это требует соответствующей инфраструктуры по хранению и переработке, однако их сеть недостаточно развита в республике.

Следующим этапом в этом направлении должно быть и сокращение объемов госзаказа. Но сокращение госзаказа на хлопок в условиях Узбекистана не будет означать сокращение его производства. Инфраструктура для производства хлопка достаточно развита, по сравнению с другими культурами, и основная часть производителей на первых этапах не будет заинтересована в смене специализации. Благоприятные условия для производственной деятельности вполне сопоставимы и конкурентны с высокими прибылями. И на отказ от первого ради достижения второго, пойдет не каждый производитель. Но, внедрив предлагаемую модель, будут созданы условия для выбора, а значит, будет обеспечена экономическая свобода для предпринимателя, что крайне важно для функционирования рыночного механизма.

Вместе с тем, процесс переработки продукции, произведенной помимо госзаказа, создаст реальные предпосылки для рыночных преобразований и в сопутствующих отраслях, в частности, в хлопкоочистительной и в маслоперерабатывающей. Учитывая, что хлопок, в отличие от зерновых, не идет на личное потребление, произведенная его часть сверх госзаказа, создаст возможность у ФХ для свободного выбора перерабатывающих предприятий (в настоящее время такая возможность отсутствует т.к. каждое ФХ прикреплено к конкретному хлопкозаводу). А это в свою очередь создаст конкурентную среду, что благотворно скажется на производственных и экономических показателях всего цикла.

Другая проблема связана с вопросами ценообразования. В условиях госзаказа внутренние цены отличаются от мировых, и, как правило, первые

ниже вторых. Эта проблема является предметом многих дискуссий, существует несколько точек зрения на данный вопрос. Наша точка зрения заключается в следующем.

Не совсем убедительны рассуждения некоторых исследователей¹⁶, которые утверждают, что цены на продукцию госзаказа должны быть равны мировым ценам за минусом издержек, связанных с её реализацией. В таком случае возникает вопрос: в чем интересы государства от организации производства по его заказу. Ведь установив заказ на ту или иную продукцию, государство создаёт определенные условия для их производства. Это и финансовые – льготное авансирование, это налоговые и таможенные льготы на товароматериальные ценности и услуги, связанные с производством на госзаказ и другие. Создание благоприятных условий можно продолжить, и используя зарубежный опыт. Так, в Китае плата за воду производителям продукции на госзаказ ниже, чем у остальных, работающих на свободный рынок. И разница между мировой ценой и закупочной выступает «финансовым интересом» государства. В экономической сущности создания такого «финансового интереса» сомнений не должно быть. Но вопрос в том: на что используются эти средства? Разница между внутренними закупочными и мировыми ценами на зерно создаёт возможность государству обеспечивать население продуктами его переработки по более доступным ценам, что вполне понятно и объяснимо. «Финансовый интерес» государства по хлопку, образовавшийся в благоприятные по конъюнктуре годы, расходуется в неблагоприятные годы для поддержки производителя, то есть создается своего рода страховой фонд. Тем самым обеспечивается стабильность производства. Для сельского хозяйства, впрочем, как и для других отраслей экономики, это чрезвычайно важный фактор. Фактор стабильности, создаваемый благодаря подобному страховому фонду, значительно снижает издержки рыночного механизма. Как показал опрос – стабильность, обеспечиваемая благодаря госзаказу, для производителя адекватна высокой рентабельности. Но вместе с тем, рентабельность в условиях рыночных отношений – судьбоносный показатель и он должен быть обеспечен в результате производственной деятельности. Весь вопрос в её размерах. Если он низок и не создает условия для простого воспроизводства, не говоря уже о расширенном, всё производство теряет смысл. Данный вопрос для хлопкосеющих хозяйств Узбекистана весьма актуален.

Другая же часть разницы может использоваться государством в интересах экономики в целом и других сфер общественной жизни. Собственно большинство стран мира с развитой экономикой прошли такой этап в своем развитии, когда сельское хозяйство обеспечивало решение общегосударственных задач и нередко в ущерб собственного развития. Таким образом, в нынешних условиях в целом не отрицая необходимости в

¹⁶ Water Charging in irrigated agriculture: A analysis of international experience. FAO Water Reports 28. 2004. Rome. Cornish G., Boswoth B., Perry C., Burke J.

существовании разницы между мировыми и внутренними ценами, вопрос стоит об их размерах. Сократив разницу можно получить быстрый эффект, но тем самым и возможности государства для поддержки хлопкопроизводителей в неблагоприятные годы также будут снижены. Здесь необходимо соблюсти как тактические, так и стратегические интересы. Таким образом, усовершенствовав механизм госзаказа на производство хлопка, тех же объемных показателей можно достичь с меньшими издержками, а значит с лучшими экономическими результатами.

Обеспечив достаточную заинтересованность производителя, можно ставить вопрос и совершенствования экономических и финансовых взаимоотношений между ним и водохозяйственными организациями. Эти вопросы должны решаться через призму введения платного водопользования.

Политическая, социально-экономическая, экологическая, демографическая ситуация в республике требует серьезного ужесточения требований к экономному и рациональному использованию водных ресурсов. Голое декларирование необходимости этого ощутимых результатов не даёт.

Анализ опыта управления ВХ последних лет свидетельствует о том, что всё ещё имеет место устаревшие концептуальные взгляды на организацию и управление водохозяйственной деятельностью, характерные для советского периода. Имеет место совмещение водохозяйственных и контрольных функций, нормативно-законодательная база не способствует широкому внедрению экономических методов управления, на практике преобладают административно-командные методы, низок уровень экологической экспертизы и т.д. Решение проблем регулирования и оптимизации использования, охраны и воспроизводства водных ресурсов и водохозяйственного комплекса должно быть ориентировано на отказ от традиционного пути, основанного на низкоэффективной социально-экономической и экологической политике в области эксплуатации земельно-водных ресурсов.

Совершенствование процесса управления рациональным водопользованием должно опираться на комплексное его регулирование с помощью различных экономических инструментов, важное место среди которых занимает платное водопользование.

Практика всех стран, внедривших системы платного водопользования, свидетельствует о том, что благодаря этому достигнута значительная экономия. Причем экономия не только водных ресурсов, но и трудовых, материальных, энергетических и в конечном итоге финансовых ресурсов, участвующих в доставке этой воды. Платное водопользование позволит решить и другую важную техническую задачу, которая в условиях орошаемого земледелия Узбекистана чрезвычайно актуальна – если даже не улучшит, то будет способствовать предотвращению ухудшения мелиоративного состояния земель. Проблема засоления почв – это, в основном, проблема неправильного и расточительного использования, а также утилизации воды. Государство, как

собственник водных и земельных ресурсов, должно обеспечить сохранность и эффективное использование их.

Внедрение платного водопользования не означает, что все расходы должны лечь на плечи потребителей. Наиболее целесообразным в условиях Узбекистана должен стать государственно-частный механизм финансирования ВХО.

Причем необходимо изменить не только форму, но и содержание данного процесса. Направлять усилия на восстановление созданных в советский период водохозяйственных сооружений необходимо, но с учетом современных требований и реалий.

В нынешних условиях при высокой стоимости энергетических и других ресурсов создание технически совершенных водохозяйственных и мелиоративных систем потребует огромных затрат, тогда как применение ресурсосберегающих технологий, разработка рациональной системы управления водопользованием позволяет решить задачу эффективного использования оросительной воды и экологической безопасности при значительно меньших затратах.

Так, разработка и внедрение системы капельного, дискретного или подпочвенного орошения в условиях Узбекистана приобретает исключительно важное значение. Опыт накопленный за рубежом, да и в самой республике, убедительно доказал, что за счет этого можно сэкономить до 50% оросительной воды. Однако современные системы, использующие насосно-силовые установки и фильтры стоят дорого – от 5 до 7 тыс.долл.США на 1 га.

Имеются и другие способы экономии воды, позволяющие получать хороший результат, не делая больших расходов. Так, технология поливов с чередованием поливаемых и сухих междурядий позволяет экономить до 25% влаги, а также – частично предотвращает смывание удобрений и, тем самым обеспечивая и их экономию. Устройство противofильтрационных покрытий на каналах, капитальная планировка с использованием современного недорогого оборудования и многое другое требуя единовременных начальных определенных затрат, могут обеспечить существенную экономию в последующем.

Суть этих требований должна заключаться в обеспечении не экстенсивных, а интенсивных методов развития, как сельского хозяйства – основного потребителя водных ресурсов, так и самого водного хозяйства. А это значит, что, водное хозяйство, как отрасль, нуждается в серьезных реформах.

В мире немало стран, где проблема обеспеченности водой стоит острее, чем в Узбекистане. В Узбекистане нет проблемы воды как ресурса, а есть и очень остро стоит проблема рационального её использования. Это мнение многих специалистов-водников и не соглашаться с ним нельзя. Поэтому усилия, главным образом, должны быть направлены на внедрение ресурсосберегающих

технологий, приборов учёта воды, реализации мер, на совершенствование учёта и системы управления обеспечивающих предотвращение потерь. И, если усилия государства направить на финансирование крупных объектов и их техническое перевооружение, то содержание подразделений среднего и нижнего уровня можно было бы осуществлять за счет участия водопотребителей.

Здесь также важно обеспечить приоритетное софинансирование внедрения передовых технологий, требующих больших единовременных затрат. Само фермерское хозяйство, особенно занятое производством хлопка, не в состоянии без поддержки государства осуществить это мероприятие. Государство, выступая вместе с бенефициарием, финансирующей стороной, решает несколько задач. Во-первых, внедряется технология, отвечающая экономическим и экологическим требованиям. Во-вторых, государство, выделяя в том или ином размере финансовые ресурсы, устанавливая те или иные ставки за их пользование и сроки возврата, экономическими методами будет обеспечивать свои интересы по производству той, или иной культуры. Тем самым будут реализованы экономические интересы как государства, так и товаропроизводителя, а также экологические требования.

Решение стоящих задач возможно только при условии комплексного, системного подхода. Нельзя здесь ограничиваться только экономическими методами, даже при успешном их внедрении. Безусловно, эти методы действенны. Но уповать только на них и считать, что рынок все расставит по своим местам – неверно. Экономические меры должны подкрепляться серьёзными организационными, воспитательными и правовыми составляющими. В этом плане интересен опыт некоторых малообеспеченных водой провинций Китая. При подведении итогов сельскохозяйственного года важную роль вместе с экономическими и финансовыми показателями играет и показатель удельного расхода воды, затраченного на производство единицы продукции. Формирование чувства бережного отношения к земельным и водным ресурсам выступает важной составной частью всей воспитательной работы, осуществляемой всеми причастными к нему организациями.

Учитывая, что выход на нормативные затраты по водоподаче с учетом последствий недофинансирования и масштабы, требующих своего решения задач, определяют большую нагрузку на бюджет страны (даже с учетом поэтапного ввода платного водопользования) необходимо рассмотреть альтернативные источники. На сегодняшний день таким источником, является налог на пользование водными ресурсами. Плательщиками этого вида налога являются все юридические лица, индивидуальные предприниматели, использующие воду для предпринимательских целей, дехканские хозяйства. ФХ, учитывая, что они платят единый земельный налог, который вбирает в себя и этот вид налога, освобождены от уплаты рассматриваемого налога.

Рассматриваемые в нашем исследовании предприятия, осуществляющие переработку хлопка и зерна, также являются плательщиками налога за

использование водных ресурсов. Для иллюстрации положения дел в этом вопросе на примере данных исследованных предприятий, рассмотрим значение этого налога в нынешних условиях. В следующей таблице для сопоставления приведен анализ их доли в общей стоимости продукции, а также в общем объеме налоговых платежей предприятий за 2008-2010 годы.

Таблица 22

Данные о доли налога на воду в общем объеме налоговых платежей

№ №	Вид деятельности	Сумма налогов (тыс.сум)	в том числе: налог на воду (тыс.сум)	Доля налога на воду из общих налогов, %
1	Переработка хлопка-сырца	4 322 757	8 904	0,21%
2	Переработка семян	14 628 023	28 409	0,19%
3	Переработка хлопка-волокна и изготовление хлопчатобумажной продукции	1 844 664	1 105	0,06%
4	Переработка зерна и изготовление муки и хлебобулочных изделий	3 563 866	2 704	0,08%

Примечание: рассчитано авторами по материалам исследованных предприятий

Разумеется, данный анализ характеризует только одну сторону процесса. Другая сторона – это технологический процесс, определяющий водоёмкость производства. Есть виды деятельности, потребляющие значительные объемы воды и те, что меньше. Но в любом случае, даже исходя из невысокой доли водного фактора в формировании стоимостных показателей продукции, невысокий их размер, который в целом не отражает истинную ценность ресурса, не стимулирует к их экономии.

Существует точка зрения, и на практике она применяется в ряде стран, что промышленные предприятия, поставщиком сырья для которых является сельское хозяйство, должны солидарно участвовать в расходах сельхозпроизводителя, на содержание водного хозяйства. На наш взгляд, более существенные ставки налога за пользование водными ресурсами, наряду с решением других задач, обеспечит реализацию и указанного принципа.

VI. Модель совершенствования управления водохозяйственной системы

На основании вышеперечисленного предлагается следующая модель, которая основана на концептуально новом подходе к организации системы управления водопользованием, предусматривающим интенсивный метод её функционирования и связанна, прежде всего, с совершенствованием экономического метода управления, как главной составляющей рыночного механизма, оптимизации на этой основе взаимоотношений ВХО с сельхозпроизводителями с ориентацией на экологически чистое и безвредное развитие орошаемого земледелия. Составными частями её выступят:

I. Реформа финансовых основ управления водохозяйственной системы

Принципиальной стороной экономической системы управления должен стать механизм финансирования деятельности ВХО как за счёт бюджета, так и за счёт водопотребителей, установив плату за услуги по подаче воды. Переход на эту систему потребует определенного периода, в течение которого организаторские усилия государства и ФХ должны будут направлены на повсеместное внедрение предметов водочета, без чего невозможно перейти на эффективное платное водопользование.

Другой, составной частью этого механизма, должна стать система стимулирования рационального использования, охраны и восстановления водных ресурсов и объектов, снижение безвозвратного водопотребления, предупреждения загрязнения водных экосистем и почв.

Приоритетом финансирования в новых условиях должен стать не промежуточный результат с объемными показателями, а конечный. Внедрение двух источников содержания ВХ должен изменить принципиальные подходы к данному процессу, выделив ресурсосбережение – как основной.

С введением платного водопользование необходимо изменить и **структуру финансирования**. Средства, поступающие от водопотребителей, помимо АВП, будут направляться на содержание управлений ирригационных систем и управлений магистральных каналов, и частично, ОГГМЭ. Бюджетные же средства должны быть направлены на содержание водохранилищ, насосных станций, магистральных систем.

Отдельная статья бюджетного финансирования должна быть предусмотрена на **финансирование ресурсосберегающих технологий** на низовом уровне. Эти средства должны выдаваться в форме государственного

кредита, т.е. на возвратной основе и не превышать 50% от стоимости проекта. Остальная часть должна покрываться собственными средствами бенефициариев и льготных кредитов банков. Государство также должно создать условия для банков, стимулирующих их к выделению на льготных условиях этих кредитов.

Необходимо ввести норму, предусматривающую двойную выгоду бенефициарию от внедрения новых технологий. Первая выгода – общеизвестна: «меньше потребляешь – меньше платишь». А вторая, выгода должна заключаться в том, что государство предоставит для него льготные условия налогообложения (в данном случае должны быть снижены ставки единого земельного налога). Смысл в этом есть, т.к. внедряя современные технологии, внедряется система сохранения и повышения плодородия почв.

Принципиально важным является определение оптимального тарифа на воду. Его размер помимо решения основной задачи должен принудить водопотребителя к экономии воды. Вместе с тем, плата за воду не должна быть обременительна для водопотребителя.

При определении тарифов необходимо основываться на двух положениях:

- собираемый объем средств должен позволять содержать предусмотренные водохозяйственные объекты в надлежащем техническом состоянии;
- его размер должен быть в пределах порядка 5% от фактической средней прибыли за последние 2-3 года.

Учитывая то, что цены на сельхозпродукцию подвержены сильным колебаниям, в благоприятные годы могут сформироваться излишки средств, которые могут быть использованы в неблагоприятные годы.

Тарифные ставки на воду должны быть дифференцированы в зависимости от территории, производимой культуры, учитывать приоритеты государственной политики. Введение системы платного водопользования станет новым инструментом для государства по управлению сельским хозяйством не административными, а экономическими методами, в результате использования гибкой тарифной ставки на воду, исходя из приоритетности культур и наличия госзаказа.

Переход на платное водопользование и, как основной его результат экономное использование водных ресурсов, помимо множества политических, социально-экономических и экологических задач, решит и проблему техническую – улучшит мелиоративное состояние земель. Государство, как собственник водных и земельных ресурсов, должно обеспечить сохранность и эффективное использование их. И решение этой задачи через данный механизм будет наиболее результативным.

II. Совершенствование деятельности АВП

АВП в Узбекистане – как институт водохозяйственной системы – имеют непродолжительную историю. Как и всякая новая организация, они сталкиваются с рядом проблем, решение которых требует участия как государственных органов, так и самих учредителей ассоциации. Не останавливаясь на проблеме их организации по гидрографическому признаку, что чрезвычайно важно в плане эффективного использования водных ресурсов, рассмотрим организационно-правовые и финансовые проблемы их деятельности, с которыми они сталкиваются в нынешних условиях.

На сегодняшний день АВП – как негосударственная некоммерческая организация, создаётся решением, как правило, только фермеров – учредителей, расположенных на данной территории и являющихся основными потребителями её услуг. Индивидуальные водопользователи также расположенные на той же территории, а значит также пользующиеся услугами АВП – остаются в стороне. К каким результатам это приводит? В первую очередь, они не участвуют в управлении АВП, а значит, их интересы не учитываются в выработке планов хозяйственной деятельности ассоциации. Далее, не являясь учредителями АВП, индивидуальные водопотребители не несут никакой ответственности за её финансово-экономическое состояние. Отсюда большинство индивидуальных водопотребителей не оплачивают услуги АВП, или же они не всегда официально учитываются. А АВП, в свою очередь, не имеют рычагов влияния на этот процесс, т.к. административное воздействие на них плюс иждивенческая психология, сформированная в период коллективных хозяйств, оказываются выше логики хозяйственных отношений, основанных на товарно-денежных принципах.

Справедливости ради необходимо отметить, что в отдельных АВП положение несколько иное. Индивидуальные водопотребители, как ассоциированные члены, через махалинские комитеты включены в деятельность АВП, собирается плата за её услуги. Эта практика должна применяться повсеместно, и она должна быть закреплена в нормативных документах.

Решив эту задачу, можно было бы несколько упростить и систему налогообложения АВП. По действующему положению АВП как некоммерческая организация, освобождена от уплаты налогов только в той части, когда она оказывает услуги своим членам. А от услуг, оказанных на сторону, она должна платить налоги.

В качестве альтернативы ныне действующему статусу АВП, как ННО, можно было бы рассмотреть вариант их создания по кооперативному принципу. Это значительно расширило бы возможности организации в плане создания финансово-экономических условий деятельности, а также оказываемых видов

услуг. Здесь мы выходим на другой вопрос – должна ли заниматься АВП только вопросами доставки воды и надлежащей эксплуатации находящихся на её балансе ирригационно-дренажной сети, гидроузлов и т.д., или же оказывать и прочие виды услуг, в которых нуждаются сельские производственные структуры. В частности, фермерские хозяйства, какими бы финансово-устойчивыми они ни были (к сожалению таких еще очень мало), не в состоянии содержать агронома, экономиста, юриста, гидротехника и т.д. у себя в штате. Однако, в услугах этих специалистов они нуждаются.

Сегодня не каждое фермерское хозяйство в состоянии обладать специализированной мелиоративной техникой, спрос на которые чрезвычайно велик. Существующие МТП обладают в основном сельскохозяйственной техникой. Приобретая мелиоративную технику, АВП должна учитывать не только собственные нужды, но и нужды потенциальных потребителей, и эти услуги могут быть оказаны на коммерческой основе. Для реализации этих задач более соответствует другой организационно-правовой статус, чем нежели ННО. И если придать АВП другой статус и расширить сферу её деятельности, придав ей также функции по оказанию консультационных услуг, востребованных на местах, с наличием в штате соответствующих специалистов, или возможностью их приглашения на временной основе, то значение её значительно бы выросло. В этих условиях АВП стало бы тем производственным ядром в сельской местности, недостаток которого явно ощущается на сегодняшний день. Соответственно, это обеспечило бы её финансовую устойчивость.

Предлагая данную модель, мы полагаем, что нельзя отказаться и от существующей. Право на деятельность имеет как предлагаемая, так и ныне действующая модель. Разные территории располагают разными условиями, для производственной деятельности. Одни условия в староорошаемой зоне и другие в целинных регионах. Специализация сельскохозяйственных предприятий также серьезный фактор в выборе той или иной модели. Одними условиями располагают ФХ производящие продукцию в основном на госзаказ, а другими - хозяйства, работающие на свободный рынок. Организационно-правовой статус должен соответствовать и характеру решаемых задач и финансовым возможностям потенциальных потребителей. Добровольный выбор модели, соответственно повысит и ответственность учредителей, т.к. это будет их решением, а не навязанным сверху.

Следующей проблемой, а по значимости первой, является финансовое положение АВП. На сегодняшний день большая их часть относится к категории финансово неустойчивой. Причин это му несколько.

Первая причина заключается в том, что сами водопотребители в основном имеют невысокие производственно-экономические показатели. Причем это в первую очередь относится к хозяйствам, производящим хлопок и зерно. А их доля достаточно велика. Вторая причина связана с несовершенством существующего механизма финансирования хлопка и зерновых. Чрезмерная

централизация финансирования, и исходя из этого невозможность учета всех производственных затрат в полном объеме по каждому хозяйствующему субъекту, а также приоритет интересов нескольких госмонополий, сформировали остаточный принцип выделения средств на нужды АВП.

Правда, в последние годы внимание к этой проблеме со стороны центральных органов несколько улучшило ситуацию. Так, в общих расходах на финансирование хлопка доля АВП, начиная с 2010 года, повысилась с 1,2% до 2,0% и при производстве зерновых осталась на прежнем уровне - 0,8%. Однако в целом это проблему не решает. За средними цифрами затушёвывается конкретное положение дел в отдельном хозяйстве. Да и направляемые средства не в полном объеме поступают на счета АВП. А расчёт на то, что недофинансирование при авансировании будет покрыто по результатам хозяйственной деятельности, т.е. после полного расчета за произведенную продукцию – нереальна. Во-первых, полный расчет за произведенную продукцию сильно растянут по времени, в течении которого инфляция несколько снижает его значение. Но главное, что финансовые результаты не всех хозяйств покрывают произведенные затраты. Образовавшаяся дебиторская задолженность ФХ перед АВП – нереальна и легче её списать, чем погасить. Образовавшаяся «дыра» никем не покроеется и в последующем она преобразуется в кредиторскую задолженность. Отсюда проблемы с заработной платой, формированием амортизационного, резервного фондов и прочих расходов. В обследованных нами АВП Андижанской и Ферганской областей по итогам 2010 года, на 1 млн.сум оказанных услуг в среднем пришлось 212 тыс.сум дебиторской и 191 сум кредиторской задолженности. С таким финансовым грузом работать крайне сложно.

Несколько другое положение в хозяйствах работающих на рынок. Рентабельность этих хозяйств значительно выше и работа здесь организована по другому принципу – т.е. в начале предоплата а потом работа и окончательный расчет. Так, к примеру, в АВП «Кува Уртабуз Анори» Кувинского района проблем с оплатой услуг АВП никогда не было и расценки услуг значительно выше, чем в хлопкосеющих хозяйствах. В 2010 году расценки услуг АВП на 1 га составили 62 тыс.сум, в то время как в соседних хозяйствах, производящих хлопок от 10 до 17 тыс.сум. Хотя условия хозяйствования одинаковые.

Таким образом, первые две причины слабого финансового положения АВП носят экстрагенный характер и во многом не связаны с ней самой. А другая причина, которая заключается в слабой постановке организационно-плановой работы зависит напрямую от самой АВП.

Здесь мы выходим на вопросы планирования услуг АВП, формирование её бюджета. Причины многих бед АВП и те, о которых говорилось выше – уровень дебиторской и кредиторской задолженностей – во многом связаны с этим фактором. От правильного определения расценок по доставке воды, с учетом

производимых культур а также типа хозяйств, во многом зависит финансовая устойчивость организации. На вопрос: должны ли быть единые расценки на услуги АВП по району, области, республики и в каких пределах – полагаем дать следующий ответ. Расценки каждой АВП должны быть индивидуальны и, исходить главным образом из её расходов. Условия хозяйствования каждой АВП отличаются друг от друга. Где-то машинное орошение, где-то самотёк, необходимо также учитывать рельеф местности, его сложность, протяженность ИДС, предполагаемый объем строительных работ и т.д. Каждая АВП самостоятельно планирует численность работников и характер производственной деятельности. И уровень заработной платы работников может отличаться, в зависимости от доходности расположенных на данной территории водопотребителей. Исходными для определения уровня заработной платы работников АВП должен быть уровень заработной платы работников фермерских хозяйств и они должны быть сопоставимы. Не могут и не должны работники АВП определенной квалификации получать больше или меньше работников аналогичной квалификации ФХ. Вместе с тем сама АВП с ведома учредителей и исходя из конкретных местных условий может отдавать определенный приоритет тем или иным работникам, учитывая их профессиональное мастерство, фактор дефицита специалистов и т.д. Таким образом, положив в основу определения расценок на услуги АВП её разумные расходы, приходим к выводу, что они будут отличаться друг от друга. Определять нижний или верхний предел должны сами учредители на собраниях, посвященных определению задач предстоящей деятельности на год. Главная задача – создать нормальные условия для производственной деятельности АВП и чтобы взносы учредителей и расценки для прочих водопотребителей были бы не обременительными для них. И эта задача может быть решена только на уровне самой АВП, без вмешательства со стороны.

Другой вопрос, связанный с предыдущим – должны ли быть единые расценки на культуры, возделываемые хозяйствующими субъектами, учитываться уровень рентабельности производства тех или иных культур? На наш взгляд критерий доходности также должен учитываться при определении расходов АВП. Поставлять воду по более высокой расценке для высокоприбыльных культур и по меньшей для низкорентабельных (а это в основном связано с наличием государственных квот) – вполне логично и экономически оправдано.

И наконец, вопрос государственной поддержки деятельности АВП, в чём она должна заключаться? Окончательное формирование АВП – как самостоятельного, саморегулируемого элемента рыночной экономики в условиях Узбекистана несколько затягивается. И государство, как главный реформатор экономики, и как главный заинтересованный субъект должен создать благоприятные условия для её полноценной деятельности. На сегодняшний день крайне злободневным является вопрос создания материально-технических основ АВП. Если в соответствии с государственной

программой по мелиоративному улучшению земель предпринимаются действия по закупке крупной землеройной техники, то приобретение малой техники не рассматривается. Считанные АВП имеют мелиоративную технику, да и та исчерпала свои физические возможности. Обеспечив привлечение льготных кредитов международных организаций на долгосрочных условиях для приобретения малой техники, государство могло бы решить несколько задач – от укрепления технической базы АВП, и соответственно повысив эффективность водопользования, до роста авторитета и востребованности АВП, как самостоятельно хозяйствующего субъекта. Утверждение некоторых оппонентов, что сначала надо укрепить финансовые основы АВП, в противном случае возникнут проблемы с возвратом кредита, а затем рассматривать вопрос приобретения техники – не состоятельны. Эти вопросы должны и могут быть решены параллельно. Попытки решить эту задачу по частям – значит затянуть на многие годы становление АВП, как чрезвычайно важного звена водохозяйственной системы и сельскохозяйственного производства в целом.

Необходимо определиться с налогообложением АВП. Как ННО АВП освобождены от уплаты налога. Однако, если она оказывает услуги не членам АВП, то она должна платить налоги. В частности, оказывая услуги по доставке воды индивидуальным водопотребителям не членам АВП – она становится плательщиком налога. Приобретая технику, АВП более остро столкнется с этой проблемой.

АВП, как ННО, должна осуществлять свою деятельность в основном за счёт взносов своих членов. А так как многие ФХ к началу сезона не располагают свободными средствами, то вынуждены уплачивать взносы за счёт средств выделяемых на производство хлопка и зерновых централизованно. При этом для прохождения банковских операций оформляется счет-фактура с актом выполненных работ. В результате этого, в соответствии с нормами Налогового Кодекса, АВП автоматически становится налогоплательщиком.

Следующим вопросом, в решении которого должно принять участие государство связано с подготовкой и переподготовкой кадров. Анализ кадрового состава ряда АВП показал невысокий образовательный и профессиональный их уровень. В ходе ликвидации старой организационно-хозяйственной структуры сельскохозяйственных предприятий и переходе на новые формы были растеряны специалисты-водники низового звена. В последующем нерешенность ряда организационно-технических вопросов АВП, несвоевременность и не в полном размере оплата её услуг со стороны водопотребителей, слабая постановка работы по планированию и в целом экономической деятельности, результатом которых стал низкий уровень оплаты труда работников ассоциации – привёл к значительному их оттоку. Упала престижность труда водника низового звена, происходит процесс старения кадров. Отсутствует система переподготовки кадров. Ряд должностей остаются вакантными в течении длительного периода, или замещаются непрофильными специалистами. В

решении задач преодоления нарастающего дефицита водных ресурсов, обострении экологических проблем, увеличением объема работ в связи с возросшей протяженностью межхозяйственной ирригационной сети из-за дробления хозяйств, роль кадров чрезвычайно высока.

Имеются и другие проблемы, решение которых позволит АВП успешно осуществлять свою деятельность. Однако, они предмет отдельного специального изучения.

III. Совершенствование системы госзаказа и ценообразования на стратегические культуры

Непременным условием введения платного водпользования является возможность водопотребителей оплачивать эти услуги. Уровень рентабельности ФХ Узбекистана не достаточно высок. Даже в благоприятный по конъюнктуре цен на хлопок 2010 год, не позволил ФХ добиться высоких экономических результатов. Так, обследованные среднестатистические хозяйства Кувинского района добились показателя рентабельности порядка 20%.

Решение этого вопроса возможно путем совершенствования системы госзаказа и ценообразования на стратегические культуры. А в части ценообразования полагаем, что разница между мировыми и внутренними ценами должна быть. Эта разница должна выполнять задачи своего рода Страхового Фонда, который будет использован в неблагоприятные годы и создаст условия для стабильного развития сельского хозяйства, финансовую устойчивость ФХ, а также своевременной и полной оплаты услуг по доставке воды.

Конкретные предложения по совершенствованию госзаказа заключаются в следующем:

- в настоящее время государство, через свои уполномоченные органы определяет для производителя и объем производства на госзаказ, и размеры посевных площадей. Сохранив первое и, отказавшись от второго, можно достичь следующего: объемы производства в особенности хлопка, а также зерновых будут обеспечены с меньших площадей. В отношении хлопка это наиболее актуально и реально. На освободившихся площадях будет организовано производство кассовых культур;
- следующим этапом в этом направлении должно быть и сокращение объемов госзаказа. Но сокращение госзаказа на хлопок в условиях Узбекистана не будет означать сокращение его производства. Инфраструктура для производства хлопка достаточно развита, по сравнению с другими культурами, и основная часть производителей на первых этапах не будет заинтересована в смене специализации. Благоприятные условия для производственной деятельности вполне сопоставимы и конкурентны с высокими прибылями. И на то, чтоб

отказаться от первого ради достижения второго, пойдет не каждый производитель. Но, внедрив предлагаемую модель, будут созданы условия для выбора, а значит, будет обеспечена экономическая свобода для предпринимателя, что крайне важно для функционирования рыночного механизма.

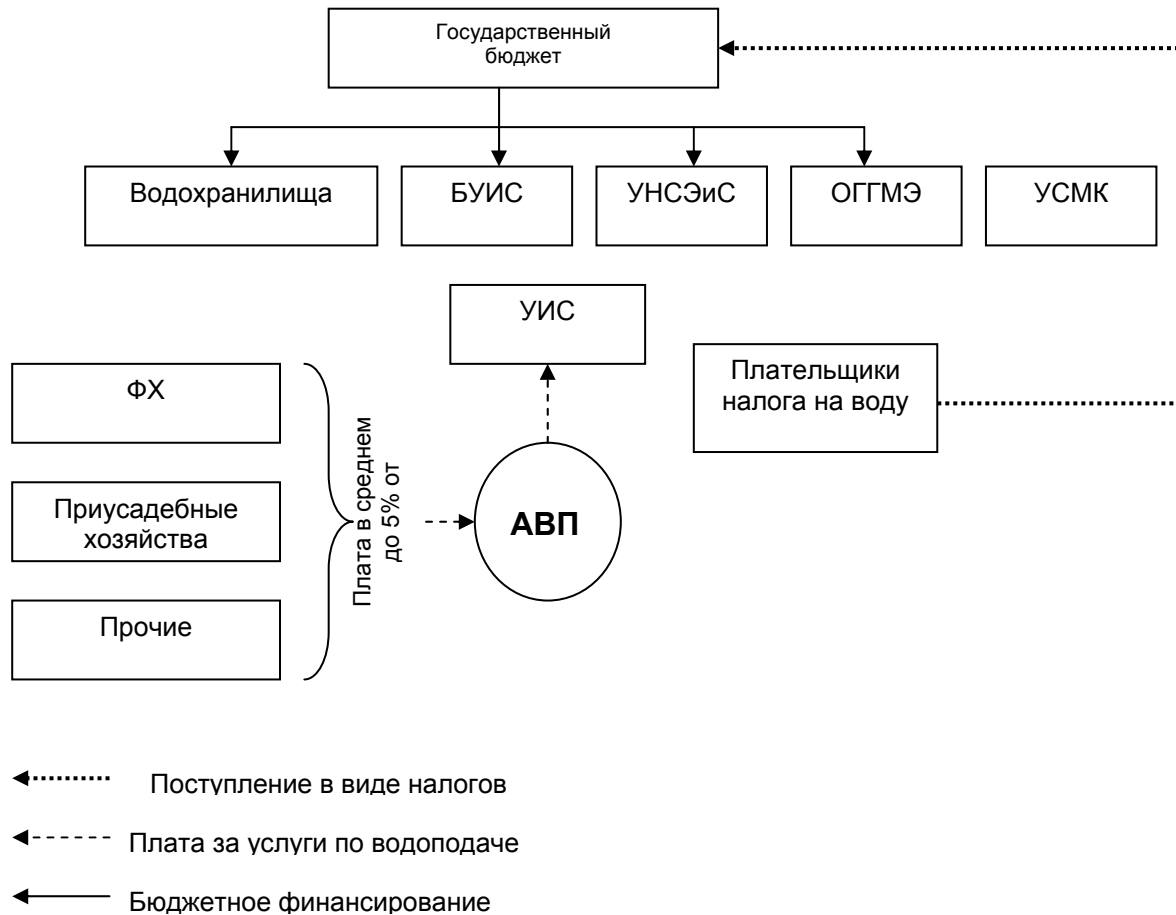


Рис. 18. Модель совершенствования финансирования водохозяйственной системы

VII. SWOT–анализ – оценка сильных и слабых сторон, возможностей и угроз предлагаемой модели

Сильные стороны	Слабые стороны
Обеспечение объемов производства продукции госзаказа с меньших площадей, переход на интенсивный метод ведения хозяйства.	Ограничение централизованных рычагов управления производством.
Повышение уровня рентабельности хозяйств.	Слабая институциональная инфраструктура, не позволяющая адекватно с требованием рынка перестраивать производство сельхозпродукции.
Увеличение размеров оборотных средств у хозяйствующих субъектов.	
Полная экономическая самостоятельность фермерских хозяйств, выработка навыков самостоятельного ведения хозяйства и противостояние экономической стихии	
Создание условий для введения платы за воду и соответственно коренное изменение всей идеологии водопользования.	
Создание условий для внедрения ресурсосберегающих технологий.	

Возможности	Угрозы
Обеспечение производства продукции госзаказа с меньших площадей.	Возможны трудности во внедрении модели финансового механизма.
Организация производства кассовых культур на больших площадях	Очередной этап оптимизации размеров посевных площадей административными методами.
Улучшение финансового состояния ФХ, АВП и ВХО.	Противодействие сторонников административных методов управления водными ресурсами вместо экономических.
Финансовое оздоровление хозяйств, снижение объемов дебиторской и кредиторской задолженностей	Наличие у определенной части водопользователей психологии прежней системы управления, основанной на бесплатности природных

Возможности	Угрозы
	ресурсов.
Внедрение рыночных отношений.	
Создание конкурентной среды.	
Обеспечение и стимулирование рационального использования водных ресурсов.	
Достижение экологической безопасности.	
Создание "рынка воды"	

Заключение

Целью настоящего исследования, как отмечалось в начале, явилась выработка модели устойчивого функционирования водного хозяйства для обеспечения успешной деятельности сельского хозяйства в условиях перехода на рыночные отношения с учётом исторических и природно-климатических особенностей Узбекистана. Изучение фактического положения дел в ряде хозяйств республики и, в частности, Кувинского района Ферганской области, статистических и финансовых отчётов фермерских хозяйств и водохозяйственных организаций, отраслей перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, малых предприятий и частных предпринимателей. Проведённый опрос среди сельхозтоваропроизводителей и АВП выявил ряд тенденций как благотворно сказывающихся на сущности предмета исследования, так и проблем, тормозящих процесс. Был изучен опыт зарубежных стран, имеющих как давнюю историю рыночного регулирования взаимоотношений водного и сельского хозяйств, так и стран, перешедших на этот хозяйственный механизм.

На основании проведённого исследования авторы пришли к следующим выводам:

1. Водное хозяйство Узбекистана является важным комплексом и призвано обеспечить растущие потребности (быстрорастущего) населения и развивающейся экономики водой. Рост антропогенной нагрузки на агроэкосистемы и связанное с этим снижение качества воды, тенденция присущая для большинства стран и регионов, характерна и для Узбекистана. Ухудшение технического состояния водных объектов страны оказывает негативное влияние на результаты функционирования водохозяйственного комплекса и ограничивает развитие водоёмких отраслей экономики, осложняет условия жизнедеятельности населения. Более того, большие масштабы

нерационального водопользования на фоне ограниченности водных ресурсов порождают целый ряд серьезных экологических проблем. Устойчивое развитие национальной экономики и социальной сферы в достаточно высокой степени связано с оптимизацией водопользования в сельском хозяйстве, повышением эколого-экономической эффективности его функционирования.

2. Техническое состояние многих водохозяйственных объектов далеко не отвечает предъявляемым требованиям. Все острее стоит вопрос мелиоративного состояния земель, используемых в сельском хозяйстве. Всё это является следствием как недофинансирования отрасли в предшествующие десятилетия, так и издержек переходного периода, когда старая система на низовом уровне разрушена, а новая ещё не набрала нужных оборотов.

Период, связанный с переходом от государственно-коллективной собственности к частной в аграрном секторе, то есть от колхозно – совхозно – ширкатной формы организации производства к фермерским хозяйствам, не самым благоприятным образом сказался на состоянии инфраструктуры сельского хозяйства, в том числе и на состоянии внутриводохозяйственных ирригационных и дренажных систем.

Оптимизация размеров посевных площадей фермерских хозяйств, которая осуществлялась на протяжении 3 последних лет повсеместно, и в результате которой резко сократилась численность ФХ и произошло перераспределение земельных фондов, не способствовала формированию у определенной части фермеров чувства оптимизма и уверенности в перспективе собственной деятельности. Также как и любое другое явление, она, решая в основном определённые задачи, создавала и проблемы. В данном случае не уверенность в будущем хозяйства, препятствовала владельцам осуществлять крайне важные долговременные мероприятия, в том числе и по улучшению мелиоративного состояния земель, стабильному функционированию водохозяйственных систем. Указом Президента от 18 апреля 2011 г. подведена черта проведению оптимизации применёнными административными методами и признано необходимым осуществлять эти меры в индивидуальном порядке. Авторами данного исследования в своё время направлялось обращение в правительство о необходимости осуществления этого процесса мерами, соответствующими действующим нормам и рыночным отношениям.

Организационные и финансовые трудности становления нового элемента водохозяйственной инфраструктуры – АВП, отсутствие законодательных и нормативных документов, регламентирующих ряд направлений их деятельности также усугубили проблему.

3. Правительство Узбекистана осознаёт эти проблемы и предпринимает меры по исправлению положения. Этому способствуют успехи в развитии экономики и, в том числе аграрного сектора и отраслей, занятых переработкой сельскохозяйственных культур. Наиболее важным из числа предпринимаемых мер является создание специального Фонда по улучшению мелиоративного

состояния земель. Результатом этого явилось улучшение государством финансирования этого направления. С участием международных организаций и кредитов зарубежных банков осуществляются меры по технической реконструкции насосных станций и других объектов водной инфраструктуры. Среди организационных мер следует отметить процесс перехода на бассейновое управление, создание АВП и др.

4. Природно-климатические, исторические условия предопределили развитие в Узбекистане орошаемого земледелия со специализацией на хлопководстве. В республике создан комплекс по выращиванию хлопка и его переработке. Сравнительные преимущества Узбекистана выражаются в том, что производство и переработка этой культуры способствуют динамичному развитию экономики страны в целом и перерабатывающей промышленности в частности, обеспечивают трудовую деятельность большого количества людей, что чрезвычайно важно в условиях высокого прироста экономически активного населения. Исторические события, связанные с приобретением независимости страны, интересы продовольственной безопасности потребовали развития производства зерновых. В короткие сроки страна справилась с поставленной задачей.

Производство хлопка и зерна на орошаемых землях, обеспечивает высокий эффект, который выражается в том, что налоговые поступления, формируемые от деятельности на всех этапах от производства и переработки этих культур, значительно превышают затраты государства по доставке воды для них. Соотношение это составляет как 1:131. Это в части экономического эффекта. Социальный же эффект выражается в том, что каждая тонна произведенного и переработанного хлопка включая уровень текстильных предприятий обеспечивает создание 0,61 рабочих мест и зерновых – 0,11.

5. Политические, социально-экономические, экологические интересы развития страны все настойчиво ставят задачу внедрения мер, обеспечивающих рациональное использование водных ресурсов. Однако, существующая система управления водным хозяйством с преобладанием административных мер вместо экономических и ориентированных на экстенсивный путь развития, не может обеспечить решение этой задачи.

6. В нынешних условиях внедрение новых систем не встречает поддержки со стороны водопотребителей. Причин здесь несколько. Первая – ФХ не заинтересовано делать расходы, направленные на экономию воды, так как она – бесплатна (плата за услуги АВП незначительны, да и внедрение новых технологий может только несколько снизить, но не исключить их). Вторая – внедрение их достаточно капиталоемко, а значит и обременительна для сельскохозяйственного товаропроизводителя.

Наши рекомендации состоят в следующем:

1. Должен быть разработан новый концептуальный подход к организации системы управления водопользованием, основанием для которого станет интенсивный метод его функционирования. Связан он будет, прежде всего, с совершенствованием экономического метода управления, как главной составляющей рыночного механизма, оптимизации на этой основе взаимоотношений ВХО с сельхозпроизводителями с ориентацией на экологически чистое и безвредное развитие орошаемого земледелия.

Принципиальной стороной экономической системы управления должен стать механизм финансирования деятельности ВХО как за счёт бюджета, так и за счёт водопотребителей, установив плату за воду. Переход на эту систему потребует определенного периода, в течение которого организаторские усилия государства и ФХ должны будут направлены на повсеместное внедрение предметов водоучета, без чего невозможно перейти на эффективное платное водопользование. Надежда на высвобождение средств от бюджетной платы – нереальна. Нынешнее водное хозяйство получает на 1 га оплаты из бюджета всего лишь 27% от уровня до независимости, если отбросить непомерную плату за электроэнергию. Поэтому усиление взносов в АВП и ВХО не означает возможности уменьшения бюджетных платежей.

Другой, составной частью этого механизма должна стать система стимулирования рационального использования, охраны и восстановления водных ресурсов и объектов, снижение безвозвратного водопотребления, предупреждения загрязнения водных экосистем и почв.

2. Приоритетом финансирования в новых условиях должен стать не промежуточный результат с объемными показателями, а конечный. Внедрение двух источников содержания ВХ должен изменить принципиальные подходы к данному процессу, выделив ресурсосбережение - как основной.

Платность водопользования станет основным побудительным мотивом ресурсосбережения. И часть государственных средств, высвободившихся в результате содержания части ВХО за счёт платы водопользователей, целесообразно будет направить на внедрение ресурсосберегающих технологий. Причем реализация этих проектов должна основываться на государственном финансировании с привлечением средств бенефициариев.

Введение системы платного водопользования станет новым инструментом для государства по управлению сельским хозяйством не административными, а экономическими методами, в результате использования гибкой тарифной ставки на воду, исходя из приоритетности культур и наличия госзаказа.

Переход на платное водопользование и, как основной его результат экономное использование водных ресурсов, помимо множества политических, социально-экономических и экологических задач, решит и проблему

техническую - улучшит мелиоративное состояние земель. Государство, как собственник водных и земельных ресурсов, должно обеспечить сохранность и эффективное использование их. И решение этой задачи через данный механизм будет наиболее результативным.

3. Непосредственно с этим процессом связан и процесс совершенствования ценообразования на продукцию госзаказа, в особенности в части производства хлопка. Так как невысокий уровень рентабельности хозяйств, производящих хлопок в нынешних условиях, с введением платного водопользования значительно снизится, что сделает бессмысленным с экономической точки зрения это производство. Решить эту задачу, т.е. обеспечить не только компенсацию потерь, но и повысить рентабельность, можно путем совершенствования механизма госзаказа. Осуществив это, будут созданы дополнительные условия для перевода как водного, так и сельского хозяйства на рыночные отношения и эффективной их деятельности. Государство же, освободившись от несвойственных ему функций, сосредоточит свои усилия на решении важных стратегических задач отрасли, на вопросах макрорегулирования.

4. Проблема рационального водопользования - это не только проблема сельского хозяйства. Она актуальна для всех потребителей. Промышленность Узбекистан имеет на сегодняшний день не высокий показатель водопотребления, однако в перспективе он будет расти. Вместе с тем, участие неаграрных сфер экономики в компенсации затрат государства по доставке воды и в вопросах рационального её использования через систему налога на воду не достаточно эффективна. При нынешних ставках налога достижение этой задачи практически невозможно, так как он составляет всего незначительную часть в стоимости продукции и его доля невелика в общем объеме налоговых отчислений предприятия. Высокая стоимость ресурса будет побуждать хозяйствующий субъект к его экономии. И подход с этих позиций должен выступать доминирующим фактором в вопросах налогообложения.

5. Все эти проблемы и пути их решения должны найти отражение в законодательных и нормативных документах. Несмотря на то, что в ныне действующий основной закон, касающийся этой сферы - Закон «О воде и водопользовании» изменения и дополнения были внесены в 2009 году, назрела необходимость в принятии новых документов над разработкой Водного кодекса. Он должен будет вобрать в себя весь опыт, накопленный в различных областях водопользования и водопотребления в последние годы, а также опыт зарубежных стран, осуществляющих успешное управление водными ресурсами, с учетом роли и значения их для жизнедеятельности человека и решения проблем развития страны.

Другим документом должен стать Закон об АВП. В этом законе должны быть предусмотрены нормы, позволяющие самим учредителям определять тот или иной статус АВП исходя из конкретных условий и накопленного опыта.

Определив общие контуры, он должен предоставлять своим учредителям наполнять их конкретным содержанием.

6. Все вышеперечисленные позиции должны стать составляющими интегрированного управления водными ресурсами. Благодаря внедрению этого метода можно будет обеспечить соблюдение интересов, как водохозяйственных организаций, так и всех потребителей и, в первую очередь, аграрного сектора. Превалирование экономических методов над административными позволит создать равноправные партнерские отношения между ними, что в свою очередь будет являться гарантией жизнеспособности данной модели.

Вместе с этим интегрированное управление водными ресурсами обеспечит и выполнение стратегической задачи - достижение экологической безопасности, значение которой возрастает с каждым разом.

7. Чрезвычайная важность и актуальность данной проблемы в условиях Узбекистана и необходимость продуманного и взвешенного подхода к её решению с учётом её огромной социальной и экономической значимости, требуют продолжения научных изысканий, выработки и внедрения экспериментальной модели для ряда регионов страны, с учётом хозяйственных особенностей предприятий. В наиболее сложном положении в настоящее время находится самое низовое и в то же время самое молодое звено водохозяйственной системы – АВП. Организационные и финансовые неурядицы в её деятельности, слабая материальная база и невысокий кадровый потенциал стали причинами того, что АВП является и самым слабым звеном в этой системе. Изучение финансовых основ её деятельности во взаимосвязке со специализацией ФХ, выработка конкретных рекомендаций для её полноценной хозяйственной деятельности на примере различных по условиям ведения хозяйств предприятий, внесло бы существенный вклад в решение проблемы.

8. Интересно было бы провести подобные исследования, а также проанализировать возможность распространить полученный опыт в Узбекистане, и на примере других Центрально-Азиатских стран, в частности Кыргызстана и Таджикистана. В этих странах наблюдается совершенно иная картина деятельности сельскохозяйственных и водохозяйственных предприятий. Но в то же время проблемы устойчивой системы их функционирования в комплексе стоят довольно остро, хотя природно-климатические, земельные, водные, социальные и экономические условия довольно схожи с теми же условиями Узбекистана.

НИЦ МКВК имеет достаточный опыт проведения исследования в этих странах, а также имеет свои пилотные зоны, и группа проекта AFMAS готова к реализации работ в них.

Список использованной литературы

1. FAO Water Reports 28. 2004. Rome. Cormish G
2. "Bucking the trend: How the cotton value chain in Uzbekistan can bring in more income at a lower price" I.Rudenko, J.Franz, J.Lamers. ZUR no. 2, May 2008. (ZEF-UNESCO Developments, no 2, May 2008)
3. "Can Uzbek farmers get more for their cotton?" Inna Rudenko, John P.A.Lamers, Ulrike Grote. European Journal of Development Research (2009) 21, 283-296
4. Потребление воды: экологический, экономический, социальный и политический аспекты//Зеленый мир, 2007, № 21-22
5. Д.Юнусова «Текстильная промышленность – экономический индикатор развития Узбекистана» *Vozor va Kredit*. №12. 2010. С. 37-38.
6. В.А.Духовный, М.А.Пинхасов «Руководство по определению тарифов за оказанные водохозяйственными организациями услуги водопользователям», НИЦ МКВК, Ташкент 2008 г.
7. В.Духовный, М.Пинхасов, И.Рузиев «Разработка гибкой системы тарификации для уровней пилотных каналов и АВП» Отчёт НИЦ МКВК. Ташкент 2008 г.
8. Н.С.Юсупов «Аграрные реформы в Китае. Достижения и проблемы», издательство «Фан» АН РУз, 2005 г.
9. «Повышение эффективности использования сельскохозяйственных земель в Республике Узбекистан» / Рабочий доклад 2008/04, Центр Экономических Исследований (ЦЭИ) при поддержке ПРООН, Ташкент 2008
10. А.Петриков. Ситуация в аграрном секторе и проблемы продовольственной политики //Ж.: Экономист, 2001 №1,с.75
11. Мирзаев С.Ш. Перспективы развития водного хозяйства в Центральной Азии. Научные труды ТИИИМСХ, 1999 г ОПЫТА
12. Water Charging in irrigated agriculture: A analysis of international experience. FAO Water Reports 28. 2004. Rome. Cornish G., Boswoth B., Perry C., Burke J.
13. Григорьев Е. Г. Водные ресурсы России: проблемы и методы государственного регулирования. — М.: Научный мир, 2007. — С. 110.
14. Перспективы развития водного хозяйства в Азии – 2007/ Asian Water Development Outlook 2007.
15. Отчет по проведению оценки деятельности Ассоциаций водопользователей южных областей Кыргызской Республики. подготовлено для Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в Кыргызской Республике. Исполнитель Центральноазиатская консалтинговая компания CAIConsulting. 2010 г.

16. Закон Республики Узбекистан «О воде и водопользовании» (от 06.05.1993 г. №837-XII (новая редакция от 25.12.2009 г. N ЗРУ-240)).
17. Закон Республики Узбекистан «О негосударственных некоммерческих организациях» (1999 г. № 763-I).
18. Закон Республики Узбекистан «О гарантиях деятельности негосударственных некоммерческих организаций» (от 03.01.2007 г. № ЗРУ-76).
19. Налоговый Кодекс Узбекистана (от 24.04.1997 г. (новая редакция от 30.12.2009 г.).
20. Закон о бухгалтерском учете (от 30 июля 1996г.).
21. «Положением о порядке кредитования коммерческими банками затрат сельскохозяйственных предприятий по производству хлопка-сырца и зерна закупаемых для государственных нужд» утвержденного Постановлением Министерства Финансов и ЦБ Республики Узбекистан (от 13 марта 2007 года №1675).
22. <http://www.easttime.ru/allanalytic/124.html>
23. <http://web.mit.edu/people/fjk/Green/voda.html>
24. http://uamconsult.com/book_103_chapter_48_7.3._Plata_za_polzovanie_vodnymi_obektami.html
25. <http://www.taxpayers.kz/content/news/index.php?news=11417>
26. http://www.wto.org/english/thetwo_e/whatis_e/tif_e/agrm_3.htm
27. <http://www.aaas.org/international/ehn/waterpop/morroc.htm>

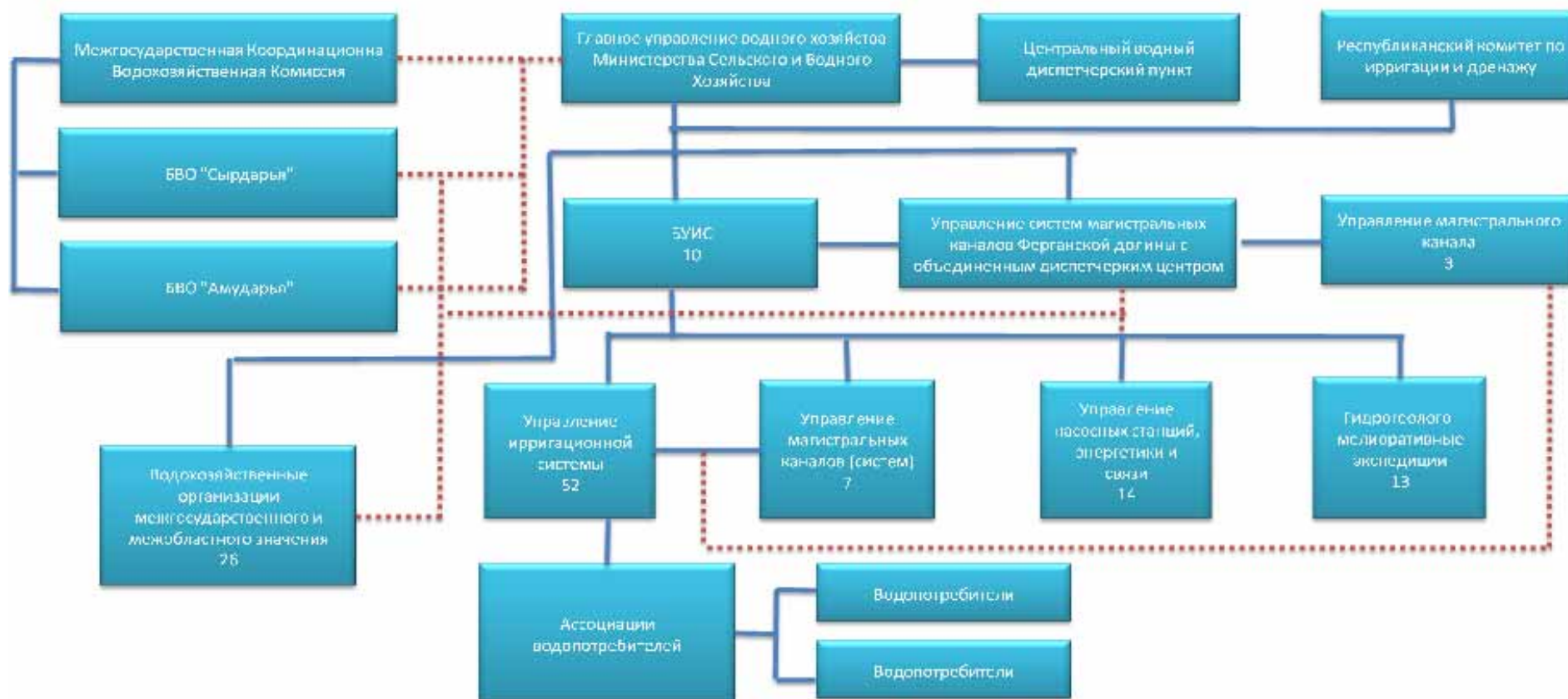
Глоссарий

FAO	Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН
АВП	Ассоциации водопотребителей
АО	Акционерное общество
АООТ	Акционерное общество открытого типа
БУИС	Бассейновых Управлений ирригационных систем
ВВП	Валовой внутренний продукт
ВХ	Водное хозяйство
ВХО	Водохозяйственные организации
ИУВР	Интегрированное управление водными ресурсами
МКИД	Международная Комиссия по ирригации и дренажу
МФСА	Международный Фонд Спасения Арала
НИЦ МКВК	Научно-информационный центр Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии
ННО	Негосударственная Некоммерческая Организации
ОГГМЭ	Областная гидрогеолого-мелиоративная экспедиция
ООО	Общество с ограниченной ответственностью
РУз	Республика Узбекистан
СНГ	Содружество Независимых Государств
УК	Управление каналом
УСМК	Управление систем магистральных каналов
ФХ	Фермерское хозяйство
ЮФК	Южно-Ферганский Канал
ЮФМК	Южно-Ферганский Магистральный Канал
сомони	денежная единица Таджикистана
манат	денежная единица Туркменистана
сом	денежная единица Кыргызстана
сум	денежная единица Узбекистана
тенге	денежная единица Казахстана
т.д.	так далее
га	гектар
др.	другое, другие

Приложения

Приложение 1

Структура управления водным хозяйством в Республике Узбекистан



Ставки налога за пользование водными ресурсами в 2011 году

№№	Плательщики	Ставка за 1 куб.метр (сум)	
		поверхностные источники водных ресурсов	подземные источники водных ресурсов
1	Предприятия всех отраслей экономики	29,8	37,9
2	Электростанции	8,6	12,8
3	Предприятия коммунального обслуживания.	16,4	21,2
4	Сельскохозяйственные предприятия, не перешедшие на уплату единого земельного налога, дехканские хозяйства (юридические и физические лица) и физические лица, использующие водные ресурсы в процессе осуществления предпринимательской деятельности.	1,6	1,8

Источник: Приложение 13 к Постановлению Президента РУз от 24.12.2010 г. № ПП-1449

Анализ прибыльности исследуемых фермерских хозяйств Кувинского района

№	Наименование фермерских хозяйств	Культура	2008 г.			2009 г.			2010 г.			В среднем за 3 года		
			Всего	на 1 га	на 1 тн.	Всего	на 1 га	на 1 тн.	Всего	на 1 га	на 1 тн.	Всего	на 1 га	на 1 тн.
АВП "Мусажон Исмоилов"														
1	Тургунбой Исмоилов	Хлопок-сырец	1 375,6	68,8	24,6	203,3	10,2	3,6	-1 561,3	-43,4	-16,1	5,9	11,9	4,0
		Зерно	170,3	10,6	2,1	2 328,3	145,5	26,9	4 404,4	209,7	39,9	2 301,0	122,0	23,0
2	Пахтаобод РТ	Хлопок-сырец	5 360,3	251,7	75,3	5 018,2	189,4	58,8	2 867,0	129,1	43,0	4 415,2	190,1	59,1
		Зерно	1 657,5	92,1	18,4	1 074,3	60,4	13,7	3 821,4	202,2	40,1	2 184,4	118,2	24,1
3	Аскар-Аброр	Хлопок-сырец	642,9	113,8	37,9	-4 705,4	-104,3	-41,7	880,7	19,1	6,8	-1 060,6	9,5	1,0
		Зерно	270,0	90,0	18,5	5 686,7	177,2	37,3	9 319,5	266,3	52,8	5 092,1	177,8	36,2
АВП "Кодиржон-Аъзамжон"														
4	Акмалжон Матмусаев	Хлопок-сырец	5 074,4	483,3	129,9	7 584,0	210,7	70,2	371,3	6,6	2,4	4 343,2	233,5	67,5
		Зерно	3 172,8	317,3	59,9	4 393,4	138,2	30,7	7 903,6	205,8	42,9	5 156,6	220,4	44,5
5	Кахрамон Давлат Саховоти	Хлопок-сырец	7 378,2	461,1	122,0	12 900,9	431,5	127,7	16 799,6	436,4	122,6	12 359,6	443,0	124,1
		Зерно	2 505,8	250,6	48,2	14 763,1	452,9	75,2	7 896,3	350,9	64,3	8 388,4	351,5	62,6
6	Мустакиллик тухфаси	Хлопок-сырец	1 407,7	135,4	45,7	1 902,5	52,3	19,4	2 926,5	128,4	42,8	2 078,9	105,3	36,0
		Зерно	6 350,0	264,6	52,8	2 508,8	52,3	9,5	5 519,2	128,4	24,2	4 792,7	148,4	28,8
АВП "У.Каримов"														
7	Дурдона	Хлопок-сырец	-7 089,6	-373,1	-180,3	-3 964,8	-163,8	-71,2	-482,8	-22,1	-8,1	-3 845,7	-186,4	-86,5
		Зерно	-1 379,3	-34,5	-9,1	1 922,9	55,3	13,5	2 797,6	79,5	18,7	1 113,7	33,4	7,7
8	Лайлак Уя	Хлопок-сырец	-7 066,4	-254,2	-114,0	-2 695,5	-87,2	-37,0	2 574,6	91,0	31,2	-2 395,8	-83,5	-39,9
		Зерно	98,2	4,3	1,2	4 770,6	116,4	27,6	3 487,8	130,6	29,8	2 785,5	83,8	19,6
9	Куклам нафаси	Хлопок-сырец	-4 959,3	-446,8	-288,2	-9 749,7	-146,8	-66,7	-517,2	-13,9	-5,1	-5 075,4	-202,5	-120,0
		Зерно	-	-	-	-1 170,4	-130,0	-42,1	-4 340,9	-161,4	-55,3	-2 755,7	-145,7	-48,7
10	В среднем по всем хозяйствам	Хлопок-сырец	236,0	48,9	-16,3	721,5	43,5	7,0	2 650,9	81,2	24,4	1 202,8	57,9	5,0
		Зерно	1 605,7	124,4	24,0	4 030,8	118,7	21,4	4 534,3	156,9	28,6	3 228,8	123,3	22,0
АВП "Кува Урта Буз Анори"														
10	Абдулхамид Кудрад Шарофат	Гранат	4 133,2	1 530,8	306,2	5 299,2	1 962,7	356,9	29 791,2	2 997,1	540,0	13 074,5	2 163,5	401,0
11	Муртазо Маъмур Косимов	Гранат	5 098,3	1 699,4	755,3	5 800,6	1 933,5	795,7	7 806,6	2 230,5	495,7	6 235,1	1 954,5	682,2
12	Ширин	Черешня	13 882,9	2 776,6	841,4	24 127,4	3 769,9	887,0	42 138,0	6 019,7	1 201,5	26 716,1	4 188,7	976,7
13	В среднем по всем хозяйствам	Продукции садоводства	7 704,8	2 002,3	634,3	11 742,4	2 555,4	679,9	26 578,6	3 749,1	745,7	15 341,9	2 768,9	686,6

Приложение 4

Таблица 1.1.

Финансовые результаты АО “Кува пахта тозалаш заводи” за период с 2008-2010 гг. (тыс.сум)

Наименование показателя	2008		2009		2010		В среднем за 3 года	
	Доходы	Расходы	Доходы	Расходы	Доходы	Расходы	Доходы	Расходы
Чистая выручка от реализации продукции	16 279 116	x	30 228 467	x	30 802 914	x	25 770 166	x
Себестоимость реализованной продукции	x	14 357 782	x	27 733 694	x	26 506 356	x	22 865 944
Валовая прибыль (убыток) от реализации продукции	1 921 334		2 494 773		4 296 558		2 904 222	
Расходы периода, всего, в том числе:	x	1 561 776	x	2 029 013	x	2 962 897	x	2 184 562
Расходы по реализации	x	100 220	x	164 438	x	91 542	x	118 733
Административные расходы	x	153 590	x	172 574	x	444 963	x	257 042
Прочие операционные расходы	x	1 307 966	x	1 692 001	x	2 426 392	x	1 808 786
Расходы отчетного периода, исключаемые из налогооблагаемой базы в будущем	x		x		x		x	
Прочие доходы от основной деятельности		x	69 370	x		x	23 123	x
Прибыль (убыток) от основной деятельности	359 558		535 130		1 333 661		742 783	
Доходы от финансовой деятельности, всего стр., в том числе:	479 867	x	230 219	x	323 626	x	344 571	x
Доходы в виде дивидендов	1 296	x	2 307	x		x	1 201	x
Доходы в виде процентов		x		x		x		x
Доходы от долгосрочной аренды (лизинг)		x		x		x		x
Доходы от валютных курсовых разниц		x		x		x		x
Прочие доходы от финансовой деятельности	478 571	x	227 912	x	323 626	x	343 370	x
Расходы по финансовой деятельности, в том числе:	x	320 126	x	281 725	x	285 341	x	295 731
Расходы в виде процентов	x	320 126	x	281 725	x	285 341	x	295 731
Расходы в виде процентов по долгосрочной аренде (лизингу)	x		x		x		x	
Убытки от валютных курсовых разниц	x		x		x		x	
Прочие расходы по финансовой деятельности	x		x		x		x	
Прибыль (убыток) от общехозяйственной деятельности	519 299		483 624		1 371 946		791 623	
Прибыль (убыток) до уплаты налога на доходы (прибыль)	519 299		483 624		1 371 946		791 623	
Налог на доходы (прибыль)	x	63 120	x	98 447	x	212 670	x	124 746
Прочие налоги и сборы от прибыли	x	36 494	x	30 814	x	92 742	x	53 350
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	419 685		354 363		1 066 534		613 527	

Таблица 1.2.

Финансовые результаты АО “Кува пахта тозалаш заводи” за период с 2008-2010 гг. (сум/га)

Наименование показателя	2008		2009		2010		В среднем за 3 года	
	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)
Чистая выручка от реализации продукции	1 703 906	x	3 641 984	x	3 733 687	x	3 026 525	x
Себестоимость реализованной продукции	x	1 502 803	x	3 341 409	x	3 212 892	x	2 685 701
Валовая прибыль (убыток) от реализации продукции	201 103		300 575		520 795		340 824	
Расходы периода, всего, в том числе:	x	163 468	x	244 459	x	359 139	x	255 689
Расходы по реализации	x	10 490	x	19 812	x	11 096	x	13 799
Административные расходы	x	16 076	x	20 792	x	53 935	x	30 268
Прочие операционные расходы	x	136 902	x	203 856	x	294 108	x	211 622
Расходы отчетного периода, исключаемые из налогооблагаемой базы в будущем	x		x		x		x	
Прочие доходы от основной деятельности		x	8 358	x		x	2 786	x
Прибыль (убыток) от основной деятельности	37 634		64 473		161 656		87 921	
Доходы от финансовой деятельности, всего стр., в том числе:	50 227	x	27 737	x	39 227	x	39 064	x
Доходы в виде дивидендов	136	x	278	x		x	138	x
Доходы в виде процентов		x		x		x		x
Доходы от долгосрочной аренды (лизинг)		x		x		x		x
Доходы от валютных курсовых разниц		x		x		x		x
Прочие доходы от финансовой деятельности	50 091	x	27 459	x	39 227	x	38 926	x
Расходы по финансовой деятельности, в том числе:	x	33 507	x	33 943	x	34 587	x	34 012
Расходы в виде процентов	x	33 507	x	33 943	x	34 587	x	34 012
Расходы в виде процентов по долгосрочной аренде (лизингу)	x		x		x		x	
Убытки от валютных курсовых разниц	x		x		x		x	
Прочие расходы по финансовой деятельности	x		x		x		x	
Прибыль (убыток) от общехозяйственной деятельности	54 354		58 268		166 296		92 973	
Прибыль (убыток) до уплаты налога на доходы (прибыль)								
Налог на доходы (прибыль)	54 354		58 268		166 296		92 973	
Прочие налоги и сборы от прибыли	x	6 607	x	11 861	x	25 778	x	14 749
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	x	3 820	x	3 713	x	11 241	x	6 258

Таблица 1.3.

Финансовые результаты АО “Кува пахта тозалаш заводи” за период с 2008-2010 гг. (сумм/тн)

Наименование показателя	2008		2009		2010		В среднем за 3 года	
	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)
Чистая выручка от реализации продукции	701 686		1 103 914		1 195 951		1 000 517	х
Себестоимость реализованной продукции	х	618 870	х	1 012 807	х	1 029 133	х	886 937
Валовая прибыль (убыток) от реализации продукции	82 816		91 107		166 818		113 580	
Расходы периода, всего, в том числе:	х	67 318	х	74 098	х	115 037	х	85 484
Расходы по реализации	х	4 320	х	6 005	х	3 554	х	4 626
Административные расходы	х	6 620	х	6 302	х	17 276	х	10 066
Прочие операционные расходы	х	56 378	х	61 790	х	94 207	х	70 792
Расходы отчетного периода, исключаемые из налогооблагаемой базы в будущем	х		х		х		х	
Прочие доходы от основной деятельности		х	2 533	х		х	844	х
Прибыль (убыток) от основной деятельности	15 498		19 542		51 781		28 940	
Доходы от финансовой деятельности, всего стр., в том числе:	20 684	х	8 407	х	12 565	х	13 885	х
Доходы в виде дивидендов	56	х	84	х		х	47	х
Доходы в виде процентов		х		х		х		х
Доходы от долгосрочной аренды (лизинг)		х		х		х		х
Доходы от валютных курсовых разниц		х		х		х		х
Прочие доходы от финансовой деятельности	20 628	х	8 323	х	12 565	х	13 839	х
Расходы по финансовой деятельности, в том числе:	х	13 799	х	10 288	х	11 079	х	11 722
Расходы в виде процентов	х	13 799	х	10 288	х	11 079	х	11 722
Расходы в виде процентов по долгосрочной аренде (лизингу)	х		х		х		х	
Убытки от валютных курсовых разниц	х		х		х		х	
Прочие расходы по финансовой деятельности	х		х		х		х	
Прибыль (убыток) от общехозяйственной деятельности	22 384		17 661		53 267		31 104	
Прибыль (убыток) до уплаты налога на доходы (прибыль)								
Налог на доходы (прибыль)	22 384		17 661		53 267		31 104	
Прочие налоги и сборы от прибыли	х	2 721	х	3 595	х	8 257	х	4 858
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	х	1 573	х	1 125	х	3 601	х	2 100

Таблица 2.1.

Финансовые результаты АО «Фаргона мой ег комбинати» за период с 2008-2010 гг. (тыс.сум)

Наименование показателя	2008		2009		2010		В среднем за 3 года	
	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)
Чистая выручка от реализации продукции	35 231 855	x	36 659 884	x	46 566 843	x	39 486 194	x
Себестоимость реализованной продукции	x	25 074 292	x	27 633 221	x	36 310 087	x	29 672 533
Валовая прибыль (убыток) от реализации продукции	10 157 563		9 026 663		10 256 756		9 813 661	
Расходы периода, всего, в том числе:	x	4 038 259	x	4 335 373	x	6 243 553	x	4 872 395
Расходы по реализации	x	345 279	x	324 111	x	516 583	x	395 324
Административные расходы	x	779 521	x	773 063	x	978 573	x	843 719
Прочие операционные расходы	x	2 913 459	x	3 238 199	x	4 748 397	x	3 633 352
Расходы отчетного периода, исключаемые из налогооблагаемой базы в будущем	x		x		x		x	
Прочие доходы от основной деятельности	117 091	x	97 797	x	437 130	x	217 339	x
Прибыль (убыток) от основной деятельности	6 236 395		4 789 087		4 450 333		5 158 605	
Доходы от финансовой деятельности, всего, в том числе:	109 269	x	111 561	x	21 904	x	80 911	x
Доходы в виде дивидендов	11 620	x	2 954	x		x	4 858	x
Доходы в виде процентов		x		x		x		x
Доходы от валютных курсовых разниц	24 381	x	56 444	x	21 904	x	34 243	x
Прочие доходы от финансовой деятельности	73 268	x	52 163	x		x	41 810	x
Расходы по финансовой деятельности, в том числе:	x	15 016	x	363 022	x	43 502	x	140 513
Расходы в виде процентов	x	5 391	x	129 622	x	43 061	x	59 358
Расходы в виде процентов по долгосрочной аренде (лизингу)	x		x	199 323	x		x	66 441
Убытки от валютных курсовых разниц	x	926	x	218	x	441	x	528
Прочие расходы по финансовой деятельности	x	8 699	x	33 859	x		x	14 186
Прибыль (убыток) от общезаяственной деятельности	6 330 648		4 537 626		4 428 735		5 099 003	
Чрезвычайные прибыли и убытки					8 045		2 682	
Прибыль (убыток) до уплаты налога на доходы (прибыль)	6 330 648		4 537 626		4 436 780		5 101 685	
Налог на доходы (прибыль)	x	575 363	x	205 462	x	565 319	x	448 715
Прочие налоги и сборы от прибыли	x	460 422	x	346 337	x	309 717	x	372 159
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	5 294 863		3 985 827		3 561 744		4 280 811	

Таблица 2.2.

Финансовые результаты АО «Фаргона мой ег комбинати» за период с 2008-2010 гг. (сумм/га)

Наименование показателя	2008		2009		2010		В среднем за 3 года	
	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)
Чистая выручка от реализации продукции	3 687 655	x	4 416 853	x	5 644 466	x	4 582 991	x
Себестоимость реализованной продукции	x	2 624 481	x	3 329 304	x	4 401 223	x	3 451 669
Валовая прибыль (убыток) от реализации продукции	1 063 174		1 087 550		1 243 243		1 131 322	
Расходы периода, всего, в том числе:	x	422 677	x	522 334	x	756 794	x	567 269
Расходы по реализации	x	36 140	x	39 050	x	62 616	x	45 935
Административные расходы	x	81 591	x	93 140	x	118 615	x	97 782
Прочие операционные расходы	x	304 947	x	390 144	x	575 563	x	423 551
Расходы отчетного периода, исключаемые из налогооблагаемой базы в будущем	x		x		x		x	
Прочие доходы от основной деятельности	12 256	x	11 783	x	52 985	x	25 675	x
Прибыль (убыток) от основной деятельности	652 752		576 998		539 434		589 728	
Доходы от финансовой деятельности, всего, в том числе:	11 437	x	13 441	x	2 655	x	9 178	x
Доходы в виде дивидендов	1 216	x	356	x		x	524	x
Доходы в виде процентов		x		x		x		x
Доходы от валютных курсовых разниц	2 552	x	6 800	x	2 655	x	4 002	x
Прочие доходы от финансовой деятельности	7 669	x	6 285	x		x	4 651	x
Расходы по финансовой деятельности, в том числе:	x	1 572	x	43 738	x	5 273	x	16 861
Расходы в виде процентов	x	564	x	15 617	x	5 220	x	7 134
Расходы в виде процентов по долгосрочной аренде (лизингу)	x		x	24 015	x		x	8 005
Убытки от валютных курсовых разниц	x	97	x	26	x	53	x	59
Прочие расходы по финансовой деятельности	x	911	x	4 079	x		x	1 663
Прибыль (убыток) от общехозяйственной деятельности	662 618		546 702		536 816		582 045	
Чрезвычайные прибыли и убытки					975		325	
Прибыль (убыток) до уплаты налога на доходы (прибыль)	662 618		546 702		537 792		582 370	
Налог на доходы (прибыль)	x	60 222	x	24 754	x	68 524	x	51 167
Прочие налоги и сборы от прибыли	x	48 192	x	41 727	x	37 541	x	42 487
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	3 687 655	x	4 416 853	x	5 644 466	x	4 582 991	x

Таблица 2.3.

Финансовые результаты АО «Фаргона мой ег комбинати» за период с 2008-2010 гг. (сум/тн)

Наименование показателя	2008		2009		2010		В среднем за 3 года	
	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)
Чистая выручка от реализации продукции	1 518 614		1 338 783		1 808 000		1 555 132	х
Себестоимость реализованной продукции	х	1 080 788	х	1 009 138	х	1 409 772	х	1 166 566
Валовая прибыль (убыток) от реализации продукции	437 826		329 645		398 228		388 566	
Расходы периода, всего, в том числе:	х	174 063	х	158 324	х	242 412	х	191 599
Расходы по реализации	х	14 883	х	11 836	х	20 057	х	15 592
Административные расходы	х	33 600	х	28 231	х	37 994	х	33 275
Прочие операционные расходы	х	125 580	х	118 256	х	184 361	х	142 732
Расходы отчетного периода, исключаемые из налогооблагаемой базы в будущем	х		х		х		х	
Прочие доходы от основной деятельности	5 047	х	3 571	х	16 972	х	8 530	х
Прибыль (убыток) от основной деятельности	268 810	0	174 893	0	172 788		205 497	
Доходы от финансовой деятельности, всего, в том числе:	4 710	х	4 074	х	850	х	3 211	х
Доходы в виде дивидендов	501	х	108	х		х	203	х
Доходы в виде процентов		х		х		х		х
Доходы от валютных курсовых разниц	1 051	х	2 061	х	850	х	1 321	х
Прочие доходы от финансовой деятельности	3 158	х	1 905	х		х	1 688	х
Расходы по финансовой деятельности, в том числе:	х	647	х	13 257	х	1 689	х	5 198
Расходы в виде процентов	х	232	х	4 734	х	1 672	х	2 213
Расходы в виде процентов по долгосрочной аренде (лизингу)	х		х	7 279	х		х	2 426
Убытки от валютных курсовых разниц	х	40	х	8	х	17	х	22
Прочие расходы по финансовой деятельности	х	375	х	1 236	х		х	537
Прибыль (убыток) от общехозяйственной деятельности	272 873		165 710		171 950		203 511	
Чрезвычайные прибыли и убытки					312		104	
Прибыль (убыток) до уплаты налога на доходы (прибыль)	272 873		165 710		172 262		203 615	
Налог на доходы (прибыль)	х	24 800	х	7 503	х	21 949	х	18 084
Прочие налоги и сборы от прибыли	х	19 846	х	12 648	х	12 025	х	14 840
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	228 227		145 558		138 288		170 691	

Таблица 3.1.

Финансовые результаты ООО «Кува текстиль» за период с 2008-2010 гг. (тыс.сум)

Наименование показателя	2008		2009		2010		В среднем за 3 года	
	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)
Чистая выручка от реализации продукции (товаров,	5 518 961	х	5 312 795	х	9 937 512	х	6 923 089	х
Себестоимость реализованной продукции (товаров,	х	4 610 044	х	4 336 823	х	7 372 172	х	5 439 680
Валовая прибыль (убыток) от реализации продукции	908 917		975 972		2 565 340		1 483 410	
Расходы периода, всего , в том числе:	х	713 935	х	632 069	х	1 353 325	х	899 776
Расходы по реализации	х	11 658	х	11 895	х	14 763	х	12 772
Административные расходы	х	392 674	х	344 980	х	888 679	х	542 111
Прочие операционные расходы	х	309 603	х	275 194	х	449 883	х	344 893
Расходы отчетного периода, исключаемые из налогооблагаемой базы в будущем	х		х		х		х	
Прочие доходы от основной деятельности	13 294	х	11 626	х	20 538	х	15 153	х
Прибыль (убыток) от основной деятельности	208 276		355 529		1 232 553		598 786	
Доходы от финансовой деятельности, всего), в том числе:	3 705	х	3 843	х	7 257	х	4 935	х
Доходы в виде дивидендов		х		х		х		х
Доходы в виде процентов		х		х		х		х
Доходы от долгосрочной аренды (лизинг)		х		х		х		х
Доходы от валютных курсовых разниц	3 705	х	3 843	х	7 257	х	4 935	х
Прочие доходы от финансовой деятельности		х		х		х		х
Расходы по финансовой деятельности , в том числе:	х	12 744	х	182 250	х	690 579	х	295 191
Расходы в виде процентов	х		х	161 661	х	587 251	х	249 637
Расходы в виде процентов по долгосрочной аренде (лизингу)	х		х		х		х	
Убытки от валютных курсовых разниц	х	12 744	х	19 328	х	101 293	х	44 455
Прочие расходы по финансовой деятельности	х		х	1 261	х	2 035	х	1 099
Прибыль (убыток) от общехозяйственной деятельности	199 237		177 122		549 231		308 530	
Прибыль (убыток) до уплаты налога на доходы (прибыль)	199 237		177 122		549 231		308 530	
Налог на доходы (прибыль)	х	36 319	х	29 582	х	76 067	х	47 323
Прочие налоги и сборы от прибыли	х	12 993	х	11 803	х	37 853	х	20 883
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	149 925		135 737		435 311		240 324	

Таблица 3.2.

Финансовые результаты ООО «Кува текстиль» за период с 2008-2010 гг. (тыс.сум)

Наименование показателя	2008		2009		2010		В среднем за 3 года	
	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)
Чистая выручка от реализации продукции (товаров,	577 660	x	640 096	x	1 204 547	x	807 434	x
Себестоимость реализованной продукции (товаров,	x	482 525	x	522 509	x	893 597	x	632 877
Валовая прибыль (убыток) от реализации продукции	95 135		117 587		310 950		174 557	
Расходы периода, всего , в том числе:	x	74 726	x	76 153	x	164 039	x	104 973
Расходы по реализации	x	1 220	x	1 433	x	1 789	x	1 481
Административные расходы	x	41 100	x	41 564	x	107 719	x	63 461
Прочие операционные расходы	x	32 406	x	33 156	x	54 531	x	40 031
Расходы отчетного периода, исключаемые из налогооблагаемой базы в будущем	x		x		x		x	
Прочие доходы от основной деятельности	1 391	x	1 401	x	2 489	x	1 761	x
Прибыль (убыток) от основной деятельности	21 800		42 835		149 400		71 345	
Доходы от финансовой деятельности, всего), в том числе:	388	x	463	x	880	x		x
Доходы в виде дивидендов		x		x		x		x
Доходы в виде процентов		x		x		x		x
Доходы от долгосрочной аренды (лизинг)		x		x		x		x
Доходы от валютных курсовых разниц	388	x	463	x	880	x		x
Прочие доходы от финансовой деятельности		x		x		x		x
Расходы по финансовой деятельности , в том числе:	x	1 334	x	21 958	x	83 707	x	35 666
Расходы в виде процентов	x		x	19 477	x	71 182	x	
Расходы в виде процентов по долгосрочной аренде (лизингу)	x		x		x		x	
Убытки от валютных курсовых разниц	x	1 334	x	2 329	x	12 278	x	
Прочие расходы по финансовой деятельности	x		x	152	x	247	x	133
Прибыль (убыток) от общехозяйственной деятельности	20 854		21 340		66 573		36 256	
Прибыль (убыток) до уплаты налога на доходы (прибыль)	20 854		21 340		66 573		36 256	
Налог на доходы (прибыль)	x	3 801	x	3 564	x	9 220	x	5 529
Прочие налоги и сборы от прибыли	x	1 360	x	1 422	x	4 588	x	2 457
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	15 692		16 354		52 765		28 270	

Таблица 3.3.

Финансовые результаты ООО «Кува текстиль» за период с 2008-2010 гг. (сум/га)

Наименование показателя	2008		2009		2010		В среднем за 3 года	
	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)
Чистая выручка от реализации продукции (товаров,	237 886		194 018		385 833	0,0	272 579	х
Себестоимость реализованной продукции (товаров,	х	198 709	х	158 376	х	286 231	х	214 439
Валовая прибыль (убыток) от реализации продукции	39 177		35 642		99 602		58 140	
Расходы периода, всего , в том числе:	х	30 773	х	23 083	х	52 544	х	35 467
Расходы по реализации	х	503	х	434	х	573	х	503
Административные расходы	х	16 926	х	12 598	х	34 504	х	21 343
Прочие операционные расходы	х	13 345	х	10 050	х	17 467	х	13 621
Расходы отчетного периода, исключаемые из налогооблагаемой базы в будущем	х		х		х		х	
Прочие доходы от основной деятельности	573	х	425	х	797	х	598	х
Прибыль (убыток) от основной деятельности	8 977		12 984		47 855		89	
Доходы от финансовой деятельности, всего), в том числе:		х		х		х		х
Доходы в виде дивидендов		х		х		х		х
Доходы в виде процентов		х		х		х		х
Доходы от долгосрочной аренды (лизинг)		х		х		х		х
Доходы от валютных курсовых разниц		х		х		х		х
Прочие доходы от финансовой деятельности		х		х		х		х
Расходы по финансовой деятельности , в том числе:	х		х	6 656	х		х	2 219
Расходы в виде процентов	х		х		х		х	
Расходы в виде процентов по долгосрочной аренде (лизингу)	х		х		х		х	
Убытки от валютных курсовых разниц	х		х		х		х	
Прочие расходы по финансовой деятельности	х		х	46	х		х	15
Прибыль (убыток) от общехозяйственной деятельности	8 588		6 468		21 324		12 127	
Прибыль (убыток) до уплаты налога на доходы (прибыль)	8 588		6 468		21 324		12 127	
Налог на доходы (прибыль)	х	1 565	х	1 080	х	2 953	х	1 866
Прочие налоги и сборы от прибыли	х	560	х	431	х	1 470	х	820
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	6 462		4 957		16 901		9 440	

Таблица 4.1

Финансовые результаты АО «Кува дон махсулотлари» за период с 2008-2010 гг. (тыс.сум)

Наименование показателя	2008		2009		2010		В среднем за 3 года	
	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)
Чистая выручка от реализации продукции	13 130 416	x	18 593 434	x	13 489 332	x	15 071 061	x
Себестоимость реализованной продукции	x	11 881 547	x	16 878 290	x	12 718 697	x	13 826 178
Валовая прибыль (убыток) от реализации продукции	1 248 869		1 715 144		770 635		1 244 883	
Расходы периода, всего , в том числе:	x	1 304 645	x	1 587 902	x	1 497 532	x	1 463 360
Расходы по реализации	x	14 006	x	11 947	x	15 020	x	13 658
Административные расходы	x	184 214	x	272 813	x	481 810	x	312 946
Прочие операционные расходы	x	1 106 425	x	1 303 142	x	1 000 702	x	1 136 756
Расходы отчетного периода, исключаемые из налогооблагаемой базы в будущем	x		x		x		x	
Прочие доходы от основной деятельности	200 717	x	24 647	x	811 925	x	345 763	x
Прибыль (убыток) от основной деятельности	144 941		151 889		85 028		127 286	
Доходы от финансовой деятельности, всего , в том числе:		x		x		x		x
Доходы в виде дивидендов		x		x		x		x
Доходы в виде процентов		x		x		x		x
Доходы от долгосрочной аренды (лизинг)		x		x		x		x
Доходы от валютных курсовых разниц		x		x		x		x
Прочие доходы от финансовой деятельности		x		x		x		x
Расходы по финансовой деятельности , в том числе:	x		x	78 962	x		x	26 321
Расходы в виде процентов	x		x		x		x	
Расходы в виде процентов по долгосрочной аренде (лизингу)	x		x		x		x	
Убытки от валютных курсовых разниц	x		x		x		x	
Прочие расходы по финансовой деятельности	x		x	78 962	x		x	26 321
Прибыль (убыток) от общехозяйственной деятельности	144 941		72 927		85 028		100 965	
Прибыль (убыток) до уплаты налога на доходы (прибыль)	144 941		72 927		85 028		100 965	
Налог на доходы (прибыль)	x	61 195	x	57 435	x	29 544	x	49 391
Прочие налоги и сборы от прибыли	x	6 700	x	1 239	x	4 439	x	4 126
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	77 046		14 253		51 045		47 448	

Таблица 4.2.

Финансовые результаты АООТ «Кува дон махсулотлари» за период с 2008-2010 гг. (сум/га)

Наименование показателя	2008		2009		2010		В среднем за 3 года	
	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)
Чистая выручка от реализации продукции	1 824 176	x	2 305 447	x	1 731 844	x	1 953 822	x
Себестоимость реализованной продукции	x	1 650 673	x	2 092 782	x	1 632 905	x	1 792 120
Валовая прибыль (убыток) от реализации продукции	173 502		212 665		98 939		161 702	
Расходы периода, всего , в том числе:	x	181 251	x	196 888	x	192 262	x	190 134
Расходы по реализации	x	1 946	x	1 481	x	1 928	x	1 785
Административные расходы	x	25 592	x	33 827	x	61 858	x	40 426
Прочие операционные расходы	x	153 713	x	161 580	x	128 476	x	147 923
Расходы отчетного периода, исключаемые из налогооблагаемой базы в будущем	x		x		x		x	
Прочие доходы от основной деятельности	27 885	x	3 056	x	104 240	x	45 060	x
Прибыль (убыток) от основной деятельности	20 136		18 833		10 916		16 629	
Доходы от финансовой деятельности, всего , в том числе:		x		x		x		x
Доходы в виде дивидендов		x		x		x		x
Доходы в виде процентов		x		x		x		x
Доходы от долгосрочной аренды (лизинг)		x		x		x		x
Доходы от валютных курсовых разниц		x		x		x		x
Прочие доходы от финансовой деятельности		x		x		x		x
Расходы по финансовой деятельности , в том числе:	x		x	9 791	x	0	x	3 264
Расходы в виде процентов	x		x		x		x	
Расходы в виде процентов по долгосрочной аренде (лизингу)	x		x		x		x	
Убытки от валютных курсовых разниц	x		x		x		x	
Прочие расходы по финансовой деятельности	x		x	9 791	x		x	3 264
Прибыль (убыток) от общезаяственной деятельности	20 136		9 042		10 916		13 365	
Прибыль (убыток) до уплаты налога на доходы (прибыль)	20 136		9 042		10 916		13 365	
Налог на доходы (прибыль)	x	8 502	x	7 122	x	3 793	x	6 472
Прочие налоги и сборы от прибыли	x	931	x	154	x	570	x	551
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	10 704		1 767		6 553		6 342	

Таблица 4.3.

Финансовые результаты АООТ «Кува дон махсулотлари» за период с 2008-2010 гг. (сум/тн)

Наименование показателя	2008		2009		2010		В среднем за 3 года	
	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)	Доходы (прибыль)	Расходы (убытки)
Чистая выручка от реализации продукции	333 869	0	416 100	0,0	308 222	0,0	352 730	х
Себестоимость реализованной продукции	х	302 114	х	377 717	х	290 613	х	9 502
Валовая прибыль (убыток) от реализации продукции	31 755		38 383		17 608		866	
Расходы периода, всего , в том числе:	х	33 173	х	35 535	х	34 218	х	1 004
Расходы по реализации	х	356	х	0	х	343	х	9
Административные расходы	х	4 684	х	0	х	11 009	х	210
Прочие операционные расходы	х	28 133	х	0	х	22 865	х	785
Расходы отчетного периода, исключаемые из налогооблагаемой базы в будущем	х		х		х		х	
Прочие доходы от основной деятельности	5 104	х	552	х	18 552	х	227	х
Прибыль (убыток) от основной деятельности	3 685		3 399		1 943		89	
Доходы от финансовой деятельности, всего , в том числе:		х		х		х		х
Доходы в виде дивидендов		х		х		х		х
Доходы в виде процентов		х		х		х		х
Доходы от долгосрочной аренды (лизинг)		х		х		х		х
Доходы от валютных курсовых разниц		х		х		х		х
Прочие доходы от финансовой деятельности		х		х		х		х
Расходы по финансовой деятельности , в том числе:	х		х	1 767	х		х	18
Расходы в виде процентов	х		х		х		х	
Расходы в виде процентов по долгосрочной аренде (лизингу)	х		х		х		х	
Убытки от валютных курсовых разниц	х		х		х		х	
Прочие расходы по финансовой деятельности	х		х	1 767	х		х	18
Прибыль (убыток) от общезаяственной деятельности	3 685		1 632		1 943		71	
Прибыль (убыток) до уплаты налога на доходы (прибыль)	3 685		1 632		1 943		71	
Налог на доходы (прибыль)	х	1 556	х	1 285	х	675	х	35
Прочие налоги и сборы от прибыли	х	170	х	28	х	101	х	3
Чистая прибыль (убыток) отчетного периода	1 959		319		1 166		33	

Таблица 1.1.

Сведения о произведенных платежах в бюджет АО "Кува пахта тозалаш заводи" за период с 2008-2010 гг. (тыс.сум)

Наименование показателя	2008	2009	2010	В среднем за 3 года
Налог на доходы (прибыль) юридических лиц	63 120	98 447	212 670	124 746
Налог на доходы физических лиц	181 496	94 452	165 197	147 048
в том числе: отчисления в индивидуальные накопительные пенсионные счета граждан	10 386	6 750	17 691	11 609
Налог на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры	36 494	30 814	92 742	53 350
Налог на добавленную стоимость	3 212 802	1 558 607	2 474 912	2 415 440
Акцизный налог				
Налог за пользование недрами				
Налог за пользование водными ресурсами	8 193	8 312	10 207	8 904
Налог на имущество юридических лиц	26 332	133 138	125 832	95 101
Земельный налог с юридических лиц	98 175	114 415	105 410	106 000
Единый налоговый платеж				
Единый земельный налог				
Фиксированный налог				
Прочие налоги				
Обязательные отчисления в Республиканский дорожный фонд	244 187	453 427	462 044	386 553
Обязательные отчисления во внебюджетный Пенсионный фонд	166 645	345 041	527 813	346 500
Обязательные отчисления в Фонд школьного образования	162 791	302 285	154 014	206 363
Единый социальный платеж	297 473	506 562	445 160	416 398
Импортные таможенные пошлины				
Сборы в местный бюджет				
Всего сумма платежей в бюджет	4 497 708	3 645 500	4 825 063	4 322 757

Таблица 1.2.

Сведения о произведенных платежах в бюджет АО "Кува пахта тозалаш заводи" за период с 2008-2010 гг. (сум/га)

Наименование показателя	2008	2009	2010	В среднем за 3 года
Налог на доходы (прибыль) юридических лиц	6 607	11 861	25 778	14 749
Налог на доходы физических лиц	18 997	11 380	20 024	16 800
в том числе: отчисления в индивидуальные накопительные пенсионные счета граждан	1 087	813	2 144	1 348
Налог на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры	3 820	3 713	11 241	6 258
Налог на добавленную стоимость	336 278	187 784	299 989	274 684
Акцизный налог				
Налог за пользование недрами				
Налог за пользование водными ресурсами	858	1 001	1 237	1 032
Налог на имущество юридических лиц	2 756	16 041	15 252	11 350
Земельный налог с юридических лиц	10 276	13 785	12 777	12 279
Единый налоговый платеж				
Единый земельный налог				
Фиксированный налог				
Прочие налоги				
Обязательные отчисления в Республиканский дорожный фонд	25 559	54 630	56 005	45 398
Обязательные отчисления во внебюджетный Пенсионный фонд	17 442	41 571	63 977	40 997
Обязательные отчисления в Фонд школьного образования	17 039	36 420	18 668	24 042
Единый социальный платеж	31 136	61 032	53 959	48 709
Импортные таможенные пошлины				
Сборы в местный бюджет				
Всего сумма платежей в бюджет	470 767	439 217	584 856	498 280

Таблица 1.3.

Сведения о произведенных платежах в бюджет АО "Кува пахта тозалаш заводи" за период с 2008-2010 гг. (сум/тн)

Наименование показателя	2008	2009	2010	В среднем за 3 года
Налог на доходы (прибыль) юридических лиц	2 721	3 595	8 257	4 858
Налог на доходы физических лиц	7 823	3 449	6 414	5 895
в том числе: отчисления в индивидуальные накопительные пенсионные счета граждан	448	247	687	460
Налог на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры	1 573	1 125	3 601	2 100
Налог на добавленную стоимость	138 483	56 919	96 091	97 164
Акцизный налог				
Налог за пользование недрами				
Налог за пользование водными ресурсами	353	304	396	351
Налог на имущество юридических лиц	1 135	4 862	4 886	3 628
Земельный налог с юридических лиц	4 232	4 178	4 093	4 168
Единый налоговый платеж				
Единый земельный налог				
Фиксированный налог				
Прочие налоги				
Обязательные отчисления в Республиканский дорожный фонд	10 525	16 559	17 939	15 008
Обязательные отчисления во внебюджетный Пенсионный фонд	7 183	12 601	20 493	13 425
Обязательные отчисления в Фонд школьного образования	7 017	11 039	5 980	8 012
Единый социальный платеж	12 822	18 499	17 284	16 202
Импортные таможенные пошлины				
Сборы в местный бюджет				
Всего сумма платежей в бюджет	193 867	133 130	187 337	171 445

Таблица 2.1.

Сведения о произведенных платежах в бюджет АО "Фаргона мой ег комбинати" за период с 2008-2010 гг. (тыс.сум)

Наименование показателя	2008	2009	2010	В среднем за 3 года
Налог на доходы (прибыль) юридических лиц	575 363	205 462	565 319	448 715
Налог на доходы физических лиц	652 395	666 163	753 026	690 528
в том числе: отчисления в индивидуальные накопительные пенсионные счета граждан	34 038	39 456	52 396	41 963
Налог на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры	460 422	346 337	309 717	372 159
Налог на добавленную стоимость	4 197 368	4 401 017	5 877 989	4 825 458
Акцизный налог	4 831 556	5 253 636	6 061 624	5 382 272
Налог за пользование недрами				
Налог за пользование водными ресурсами	22 440	27 817	34 970	28 409
Налог на имущество юридических лиц	129 728	142 509	245 725	172 654
Земельный налог с юридических лиц	113 366	141 708	174 775	143 283
Единый налоговый платеж				
Единый земельный налог				
Фиксированный налог				
Прочие налоги	1 195	119 524		40 240
Обязательные отчисления в Республиканский дорожный фонд	528 478	549 898	698 503	592 293
Обязательные отчисления во внебюджетный Пенсионный фонд	443 826	512 215	899 084	618 375
Обязательные отчисления в Фонд школьного образования	352 319	366 599	232 834	317 251
Единый социальный платеж	823 671	957 261	1 208 230	996 387
Импортные таможенные пошлины				
Сборы в местный бюджет				
Всего сумма платежей в бюджет	13 132 127	13 690 146	17 061 796	14 628 023

Таблица 2.2.

Сведения о произведенных платежах в бюджет АО "Фаргона мой ег комбинати" за период с 2008-2010 гг. (сум/га)

Наименование показателя	2008	2009	2010	В среднем за 3 года
Налог на доходы (прибыль) юридических лиц	60 222	24 754	68 524	51 167
Налог на доходы физических лиц	68 285	80 261	91 276	79 940
в том числе: отчисления в индивидуальные накопительные пенсионные счета граждан	3 563	4 754	6 351	4 889
Налог на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры	48 192	41 727	37 541	42 487
Налог на добавленную стоимость	439 331	530 243	712 484	560 686
Акцизный налог	505 710	632 968	734 742	624 474
Налог за пользование недрами				
Налог за пользование водными ресурсами	2 349	3 351	4 239	3 313
Налог на имущество юридических лиц	13 578	17 170	29 785	20 178
Земельный налог с юридических лиц	11 866	17 073	21 185	16 708
Единый налоговый платеж				
Единый земельный налог				
Фиксированный налог				
Прочие налоги	125	14 400		4 842
Обязательные отчисления в Республиканский дорожный фонд	55 315	66 253	84 667	68 745
Обязательные отчисления во внебюджетный Пенсионный фонд	46 454	61 713	108 980	72 382
Обязательные отчисления в Фонд школьного образования	36 877	44 169	28 222	36 422
Единый социальный платеж	86 212	115 333	146 452	115 999
Импортные таможенные пошлины				
Сборы в местный бюджет				
Всего сумма платежей в бюджет	1 374 516	1 649 415	2 068 096	1 697 343

Таблица 2.3.

Сведения о произведенных платежах в бюджет АО "Фаргона мой ег комбинати" за период с 2008-2010 гг. (сум/тн)

Наименование показателя	2008	2009	2010	В среднем за 3 года
Налог на доходы (прибыль) юридических лиц	24 800	7 503	21 949	18 084
Налог на доходы физических лиц	28 120	24 328	29 237	27 228
в том числе: отчисления в индивидуальные накопительные пенсионные счета граждан	1 467	1 441	2 034	1 647
Налог на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры	19 846	12 648	12 025	14 840
Налог на добавленную стоимость	180 921	160 721	228 218	189 953
Акцизный налог	208 257	191 858	235 348	211 821
Налог за пользование недрами				
Налог за пользование водными ресурсами	967	1 016	1 358	1 114
Налог на имущество юридических лиц	5 592	5 204	9 540	6 779
Земельный налог с юридических лиц	4 886	5 175	6 786	5 616
Единый налоговый платеж				
Единый земельный налог				
Фиксированный налог				
Прочие налоги	52	4 365		1 472
Обязательные отчисления в Республиканский дорожный фонд	22 779	20 082	27 120	23 327
Обязательные отчисления во внебюджетный Пенсионный фонд	19 130	18 706	34 908	24 248
Обязательные отчисления в Фонд школьного образования	15 186	13 388	9 040	12 538
Единый социальный платеж	35 503	34 958	46 911	39 124
Импортные таможенные пошлины				
Сборы в местный бюджет				
Всего сумма платежей в бюджет	566 040	499 951	662 440	576 143

Таблица 3.1.

Сведения о произведенных платежах в бюджет АО «Кува текстиль» за период с 2008-2010 гг. (тыс.сум)

Наименование показателя	2008	2009	2010	В среднем за 3 года
Налог на доходы (прибыль) юридических лиц	36 319	29 582	76 067	47 323
Налог на доходы физических лиц	109 914	113 305	153 185	125 468
в том числе: отчисления в индивидуальные накопительные пенсионные счета граждан	8 917	9 239	13 622	10 593
Налог на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры	12 993	11 803	37 853	20 883
Налог на добавленную стоимость	497 828	355 878	1 765 830	873 179
Акцизный налог				
Налог за пользование недрами				
Налог за пользование водными ресурсами	262	543	2 510	1 105
Налог на имущество юридических лиц	84 694	49 332	52 122	62 049
Земельный налог с юридических лиц	31 483	38 562	74 313	48 119
Единый налоговый платеж				
Единый земельный налог				
Фиксированный налог				
Прочие налоги				
Обязательные отчисления в Республиканский дорожный фонд	82 784	75 504	361 079	173 122
Обязательные отчисления во внебюджетный Пенсионный фонд	76 624	56 932	123 568	85 708
Обязательные отчисления в Фонд школьного образования	55 189	54 522	110 616	73 442
Единый социальный платеж	205 653	234 643	562 500	334 265
Импортные таможенные пошлины				
Сборы в местный бюджет				
Всего сумма платежей в бюджет	1 193 743	1 020 606	3 319 643	1 844 664

Таблица 3.2.

Сведения о произведенных платежах в бюджет АО «Кува текстиль» за период с 2008-2010 гг. (сум/га)

Наименование показателя	2008	2009	2010	В среднем за 3 года
Налог на доходы (прибыль) юридических лиц	3 801	3 564	9 220	5 529
Налог на доходы физических лиц	11 505	13 651	18 568	14 575
в том числе: отчисления в индивидуальные накопительные пенсионные счета граждан	933	1 113	1 651	1 233
Налог на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры	1 360	1 422	4 588	2 457
Налог на добавленную стоимость	52 107	42 877	214 040	103 008
Акцизный налог				
Налог за пользование недрами				
Налог за пользование водными ресурсами	27	65	304	132
Налог на имущество юридических лиц	8 865	5 944	6 318	7 042
Земельный налог с юридических лиц	3 295	4 646	9 008	5 650
Единый налоговый платеж				
Единый земельный налог				
Фиксированный налог				
Прочие налоги				
Обязательные отчисления в Республиканский дорожный фонд	8 665	9 097	43 767	20 510
Обязательные отчисления во внебюджетный Пенсионный фонд	8 020	6 859	14 978	9 952
Обязательные отчисления в Фонд школьного образования	5 777	6 569	13 408	8 584
Единый социальный платеж	21 525	28 270	68 182	39 326
Импортные таможенные пошлины				
Сборы в местный бюджет				
Всего сумма платежей в бюджет	124 947	122 965	402 381	216 764

Таблица 3.3.

Сведения о произведенных платежах в бюджет АО «Кува текстиль» за период с 2008-2010 гг. (сум/тн)

Наименование показателя	2008	2009	2010	В среднем за 3 года
Налог на доходы (прибыль) юридических лиц	1 565	1 080	2 953	1 866
Налог на доходы физических лиц	4 738	4 138	5 948	4 941
в том числе: отчисления в индивидуальные накопительные пенсионные счета граждан	384	337	529	417
Налог на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры	560	431	1 470	820
Налог на добавленную стоимость	21 458	12 996	68 560	34 338
Акцизный налог				
Налог за пользование недрами				
Налог за пользование водными ресурсами	11	20	97	43
Налог на имущество юридических лиц	3 651	1 802	2 024	2 492
Земельный налог с юридических лиц	1 357	1 408	2 885	1 884
Единый налоговый платеж				
Единый земельный налог				
Фиксированный налог				
Прочие налоги				
Обязательные отчисления в Республиканский дорожный фонд	3 568	2 757	14 019	6 782
Обязательные отчисления во внебюджетный Пенсионный фонд	3 303	2 079	4 798	3 393
Обязательные отчисления в Фонд школьного образования	2 379	1 991	4 295	2 888
Единый социальный платеж	8 864	8 569	21 840	13 091
Импортные таможенные пошлины				
Сборы в местный бюджет				
Всего сумма платежей в бюджет	51 454	37 272	128 888	72 538

Таблица 4.1.

Сведения о произведенных платежах в бюджет АООТ «Кува дон махсулотлари» за период с 2008-2010 гг. (тыс.сум).

Наименование показателя	2008	2009	2010	В среднем за 3 года
Налог на доходы (прибыль) юридических лиц	61 195	57 435	29 544	49 391
Налог на доходы физических лиц	142 128	131 294	143 489	138 970
в том числе: отчисления в индивидуальные накопительные пенсионные счета граждан	8 845	13 129	12 439	11 471
Налог на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры	6 700	1 239	4 439	4 126
Налог на добавленную стоимость	1 733 492	3 088 614	2 255 230	2 359 112
Акцизный налог	-	-	-	0
Налог за пользование недрами	-	-	-	
Налог за пользование водными ресурсами	2 086	2 867	3 160	2 704
Налог на имущество юридических лиц	30 821	63 526	56 790	50 379
Земельный налог с юридических лиц	53 647	51 732	60 166	55 182
Единый налоговый платеж	-	-	-	
Единый земельный налог	-	-	-	
Фиксированный налог	-	-	-	
Прочие налоги	-	-	-	0
Обязательные отчисления в Республиканский дорожный фонд	181 633	278 902	204 108	221 548
Обязательные отчисления во внебюджетный Пенсионный фонд	121 088	185 934	255 843	187 622
Обязательные отчисления в Фонд школьного образования	121 088	185 934	68 036	125 019
Единый социальный платеж	326 759	450 185	332 495	369 813
Импортные таможенные пошлины	-	-	-	
Сборы в местный бюджет	-	-	-	
Всего сумма платежей в бюджет	2 780 637	4 497 662	3 413 300	3 563 866

Таблица 4.2.

Сведения о произведенных платежах в бюджет АООТ «Кува дон махсулотлари» за период с 2008-2010 гг. (сум/га)

Наименование показателя	2008	2009	2010	В среднем за 3 года
Налог на доходы (прибыль) юридических лиц	8 502	14 282	7 374	10 053
Налог на доходы физических лиц	19 745	11 185	16 856	15 929
в том числе: отчисления в индивидуальные накопительные пенсионные счета граждан	1 229	563	1 686	1 159
Налог на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры	931	1 173	159	754
Налог на добавленную стоимость	240 830	89 847	396 535	242 404
Акцизный налог				
Налог за пользование недрами				
Налог за пользование водными ресурсами	290	210	368	289
Налог на имущество юридических лиц	4 282	3 139	8 156	5 192
Земельный налог с юридических лиц	7 453	6 145	6 642	6 747
Единый налоговый платеж				
Единый земельный налог				
Фиксированный налог				
Прочие налоги				
Обязательные отчисления в Республиканский дорожный фонд	25 234	22 200	35 807	27 747
Обязательные отчисления во внебюджетный Пенсионный фонд	16 822	14 089	23 871	18 261
Обязательные отчисления в Фонд школьного образования	16 822	3 957	23 871	14 884
Единый социальный платеж	45 396	29 571	57 798	44 255
Импортные таможенные пошлины				
Сборы в местный бюджет				
Всего сумма платежей в бюджет	386 307	195 800	577 438	386 515

Таблица 4.3.

Сведения о произведенных платежах в бюджет АООТ «Кува дон махсулотлари» за период с 2008-2010 гг. (сум/тн).

Наименование показателя	2008	2009	2010	В среднем за 3 года
Налог на доходы (прибыль) юридических лиц	1 556	2 578	1 312	1 815
Налог на доходы физических лиц	3 614	2 019	3 000	2 878
в том числе: отчисления в индивидуальные накопительные пенсионные счета граждан	225	102	300	209
Налог на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры	170	212	28	137
Налог на добавленную стоимость	44 078	16 216	70 573	43 622
Акцизный налог				
Налог за пользование недрами				
Налог за пользование водными ресурсами	53	38	66	52
Налог на имущество юридических лиц	784	566	1 452	934
Земельный налог с юридических лиц	1 364	1 109	1 182	1 218
Единый налоговый платеж				
Единый земельный налог				
Фиксированный налог				
Прочие налоги				
Обязательные отчисления в Республиканский дорожный фонд	4 618	4 007	6 373	4 999
Обязательные отчисления во внебюджетный Пенсионный фонд	3 079	2 543	4 248	3 290
Обязательные отчисления в Фонд школьного образования	3 079	714	4 248	2 681
Единый социальный платеж	8 309	5 337	10 286	7 977
Импортные таможенные пошлины				
Сборы в местный бюджет				
Всего сумма платежей в бюджет	70 704	35 339	102 768	69 604

Усреднённые бюджеты затрат основных сельскохозяйственных культур, возделываемых в ФХ

Агроэкономические показатели	Ед.изм.	I ЭТАП (начальная фаза)					II ЭТАП (достигнутые результаты)				
		Базовые показатели					Влияние элементов ИУВР				
		Хлопчатник	Зерно-колосовые	Овощи и бахчи	Сады и виноградники	На всю площадь	Хлопчатник	Зерно-колосовые	Овощи и бахчи	Сады и виноградники	На всю площадь
Семена	кг/га	95	230	4	0		75	200	4	0	
	\$/га	81,3	67	42	0	607,0	60,7	56	60	0	478,9
Удобрения	кг/га	620	360	970	304		974	400	1126	392	
	\$/га	100,5	77	260	70	873,2	177	82	310	112	1296,7
Средства защиты растений	кг/га	20	3	1,5	9		79	3	3,8	12	
	\$/га	16	25,3	28	104	356,4	30,5	26,2	43	138	484,1
Механизированный труд	маш-час/га	11	12	15	2		13	14	15,7	2	
	\$/га	120	132	159	10,1	1051,0	145	140	171	10,1	1188,8
Ручной труд	чел-дней/га	31	16	40,6	18		43	18	41	25	
	\$/га	142	48	171	57	905,0	219,9	55	188	97	1335,5
Транспорт	\$/га	21,7	21	59	31	234,5	33,1	25	59	44	321,7
Услуги АВП	м3/га	6453	5700	8200	7700		5686	5300	8900	7000	
	\$/га	10,3	10,3	10,3	10,3	103,0	10,3	10,3	10,3	10,3	103,0
Продуктивность воды	кг/м3	0,34	0,72	1,85	0,66		0,56	0,9	1,96	0,90	
Себестоимость с/х производства	\$/га	491,8	380	729,3	282,4	4127,7	676,5	394,5	841,3	411,4	5208,7
Урожайность	т/га	2,2	4,1	15,2	5,1		3,2	4,8	17,4	6,3	
Стоимость урожая	\$/га	674	651,9	1382,6	1347,4	7937,1	1030	763,2	1740	1638	10431,9
Общая прибыль	\$/га	182,2	271,9	653,3	1065	3809,4	353,5	368,7	898,7	1226,6	5223,3
Налоги и др.расходы	\$/га	41	41	41	41	410,0	41	41	41	41	410,0
Чистая прибыль	\$/га	141,2	230,9	612,3	1024	3399,4	312,5	327,7	857,7	1185,6	4813,3

Таблица 1.1.

**Основные финансово-экономические показатели производства лепешек в
ЧП «Жумабоев Ахмад»**

Статьи	Ед.изм.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	В среднем
Произведено	тыс.шт	66	88	111	88
Прямые затраты					
Мука	тыс.сум	15 083	26 078	38 675	26 612
Масло	тыс.сум	414	707	1 105	742
Сахар	тыс.сум	340	630	953	641
Дрожжи	тыс.сум	182	332	553	355
Соль	тыс.сум	99	150	221	157
Пищевая сода	тыс.сум	33	71	111	71
Кунжут	тыс.сум	663	1 087	1 658	1 136
Сухое молоко	тыс.сум	514	796	1 105	805
Трудовые затраты	тыс.сум	1 260	1 620	1 920	1 600
Другие	тыс.сум	1 207	1 752	2 100	1 686
Итого прямые затраты	тыс.сум	19 796	33 222	48 400	33 806
Косвенные затраты					
Фиксированный налог с физических лиц	тыс.сум	2 232	2 700	3 600	2 844
Итого косвенные затраты	тыс.сум	2 232	2 700	3 600	2 844
Всего затрат	тыс.сум	22 028	35 922	52 000	36 650
Доходы от реализации продукции					
Реализация лепешек	тыс.сум	23 205	39 780	55 250	39 412
Всего доходов от реализации	тыс.сум	23 205	39 780	55 250	39 412
Чистая прибыль	тыс.сум	1 177	3 858	3 250	2 762
Чистая прибыль	тыс.долл.США	0,9	2,6	2,0	1,9
Рентабельность	%	5,3	10,7	6,3	7,5

Таблица 1.2.

**Основные финансово-экономические показатели производства лепешек в
ЧП «Алижонов Баходир»**

Статьи	Ед.изм.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	В среднем
Произведено	тыс.шт	35	52	69	52
Прямые затраты					
Мука	тыс.сум	6 142	14 273	22 490	14 301
Масло	тыс.сум	216	415	692	441
Сахар	тыс.сум	177	370	597	381
Дрожжи	тыс.сум	95	195	346	212
Соль	тыс.сум	52	88	138	93
Пищевая сода	тыс.сум	17	42	69	43
Кунжут	тыс.сум	346	638	1 038	674
Сухое молоко	тыс.сум	268	467	692	476
Трудовые затраты	тыс.сум	840	1 040	1 280	1 053
Другие	тыс.сум	852	1 241	1 650	1 248
Итого прямые затраты	тыс.сум	9 006	18 768	28 992	18 922
Косвенные затраты					
Фиксированный налог с физических лиц	тыс.сум	1 836	2 940	3 000	2 592
Итого косвенные затраты	тыс.сум	1 836	2 940	3 000	2 592
Всего затрат	тыс.сум	10 842	21 708	31 992	21 514
Доходы от реализации продукции					
Реализация лепешек	тыс.сум	12 110	23 355	34 600	23 355
Всего доходов от реализации	тыс.сум	12 110	23 355	34 600	23 355
Чистая прибыль	тыс.сум	1 268	1 647	2 608	1 841
Чистая прибыль	тыс.долл.США	1,0	1,1	1,6	1,3
Рентабельность	%	11,7	7,6	8,2	8,6

Таблица 2.

**Основные финансово-экономические показатели производства спецодежды в
ЧП «Сураё Алиева»**

Статьи	Ед.изм.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	В среднем
Произведено	шт.	375	500	620	498
Прямые затраты					
Материал	тыс.сум	2 813	4 800	7 068	4 894
Подкладка	тыс.сум	1 013	1 800	2 790	1 868
Пуговица	тыс.сум	1 313	2 000	3 100	2 138
Замок	тыс.сум	735	1 450	2 356	1 514
Карсаж	тыс.сум	188	360	496	348
Другие	тыс.сум	1 890	2 205	2 580	2 225
Трудовые затраты	тыс.сум	3 900	4 750	5 250	4 633
Итого, прямые затраты	тыс.сум	11 850	17 365	23 640	17 618
Косвенные затраты					
Фиксированный налог с физических лиц	тыс.сум	3 036	4 140	5 340	4 172
Итого, косвенные затраты	тыс.сум	3 036	4 140	5 340	4 172
Всего затрат	тыс.сум	14 886	21 505	28 980	21 790
Доходы от реализации продукции					
Реализация спецодежды	тыс.сум	18 750	28 500	39 680	28 977
Всего доходов от реализации	тыс.сум	18 750	28 500	39 680	28 977
Чистая прибыль	тыс.сум	3 864	6 995	10 700	7 186
Чистая прибыль	тыс.долл.США	2,9	4,8	6,7	4,9
Рентабельность	%	26,0	32,5	36,9	33,0

Сводные данные результатов анкетного опроса

№№	Вопросы	АВП	ФХ
1.	Количество опрошенных субъектов	8	50
2	В т.ч. по направлениям:		
	- хлопководство и зерноводство	7	45
	- садоводство и овощеводство	1	5
	- другие	-	-
3	Оценка обеспеченности водой:		
	- удовлетворительно	6	40
	- не удовлетворительно	2	10
4	Оценка деятельности АВП:		
	- удовлетворительно	7	32
	- не удовлетворительно	1	18
5	Проводится ли ремонт и очистка внутрихозяйственной оросительной сети со стороны АВП?		
	- да	4	12
	- нет	2	38
6	Достаточны ли выделенные фондом льготные средства на покрытие затрат за услуги АВП в производстве хлопка-сырца и пшеницы?		
	- достаточны	-	11
	- не достаточны	8	39
7	Что мешает для успешной деятельности АВП ?		
	- слабая материально-техническая база	8	43
	- несвоевременное поступление средств	8	41
	- отсутствие потребности в услугах АВП	-	6
	- низкая квалификация кадров	3	24
8	Как смотрите на внедрение водосберегающих технологий?		
	- положительно	8	50
	- отрицательно	-	-
9	Что мешает для внедрения водосберегающих технологий?		
	- отсутствие финансовых средств	7	44
	- отсутствие необходимости	-	2
	- недоступность технологий	1	22
	- другие	-	1
10	Какую сельхозкультуру Вы производили бы при условии свободного выбора?		
	- хлопчатник и зерно	-	5
	- хлопчатник, зерно, кормовые культуры	-	8
	- хлопчатник	-	4
	- зерно	-	6
	- культуры с учетом требований севооборота	-	28
	- плоды, овощи и виноград	-	19
11	Как вы смотрите по введению платного водопользования и какие условия для этого должны быть созданы?		
	- государство должно дотировать сельскохозяйственную деятельность	5	15
	- иметь возможность самостоятельно планировать свою деятельность	2	30
	- оставить все как есть	1	5

Подготовлено к печати и отпечатано:

Научно-информационный центр МКВК

Республика Узбекистан,
100 187, г. Ташкент, массив Карасу-4, дом 11

e-mail: info@icwc-aral.uz

www.sic.icwc-aral.uz

www.cawater-info.net