

**INTERNATIONAL FUND FOR SAVING THE ARAL SEA
WATER AND ENVIRONMENTAL MANAGEMENT PROJECT**

**COMPONENT B
PUBLIC AWARENESS**

March 1999 – July 2002

Tashkent 2002

Content

- 1. Component B “Public awareness” under
“Water and Environment Management” Project.....3
- 2. Kazakh National working groups activities.....81
- 3. Kyrgyz National working groups activities93
- 4. Tajik National working groups activities138
- 5. Uzbek National working groups activities162.

**Component B “Public awareness”
under “Water and Environment Management” Project**

1. The Component objective.

1.1. To improve public awareness as the necessity of efficient water resources using, environment protection and final objectives of the components under “Water and Environment Management”.

1.2 Outcomes achieved.

According to the methodology of Social survey on public awareness among various strata of society, in compliance with general set of survey, 50 000 persons have been questioned. This has provided an objective assessment of knowledge status and population awareness.

№	United (grouped) evaluation questions according to	Years			
		1999	2000	2001	2002
		answer “yes”, %			
A	Sampling of the questions for target group “Decision makers”				
1	Do you receive information on “Water and Environment Management” GEF (Global Environment Facilities) Project?	11,0	45,8	53,7	67,8
2	Do you receive a sufficient information on the activity of International Fund for Saving the Aral?	41,0	68,0	70,0	72,0
3	Is the quantity of publications on the Aral Sea problems enough? What is your opinion?	15,0	49,0	51,0	75,0
4	How deeply the National requirements on water and future opportunities for their management taken into account in Regional Report # 2 “Regional restrictions and needs”(National Report №1).				
4.1	before 50%				42.6
5	Are the interim conclusions of the Regional Report #2 acceptable for States – the project participants?				
5.1	before 50%				24.0
6	What is your assessment of the reality of the project goals by the executors in appointed terms on the assumption of the current situation?				
6.1	before 50%				38,7
1. The decision makers awareness has been improved. 2. The process of understanding as the necessity of discussion and implementation of IFAS decisions and its lower organizations, GEF Agency, especially on “Water and Environment Management” Project has been initiated. 3. It is necessary to continue the work on distribution and discussion of the results of the rest reports of Sub-Component A1 in order to provide any assistance through understanding and adoption of political solutions on the project implementation and the decisions approved under IFAS					
B	Sampling of the questions for target group “Farmers”				
7	Do you know about biological norms of water consumption?		58,1	60,0	62,9
8	Do you use biological norms of water consumption?		60,0	65,8	63,8
9	Do you know a net cost of irrigation water?		77,1	80,0	82,9

10	Should we pay for water delivery?		48,4	60,0	60,0
11	Are you familiar with the consequences of water consumption over fixed standards?		97,1	98,1	98,5
12	Should we pay attention to the issues of water conservation?		97,1	97,1	96,8
13	Do you need a dataware on the technology of efficient water consumption?		94,2	97,7	97,7
<ol style="list-style-type: none"> 1. The awareness of main category of water users on ecological and economic functions of water resources has been increased. 2. The awareness of ecological and economic damage caused by irrational water resources using. 3. The increased awareness of the farmers gives a hope for the arrangements conduction on water consumption. 4. The increased awareness gives a hope for knowing formation of additional water source at expense of water saving, including the provision of ecological and economic functions of water resources conversations. 5. It is necessary to continue a work as dataware on water conservation, because it is on the stage of understanding on the necessity of efficient water consumption. It is necessary to take into account that extreme water consumption can result to ecological and economic damages. 					
C	Sampling of the questions for target group “Youth (students, schoolchildren)”				
14	Do you know that International Fund for Saving the Aral Sea is having deals with the issues of efficient using of water resources?		65,8	71,6	78,9
15	Do you know that the World Bank is being assisted in the solution of the problems of efficient water resources consumption?		42,9	43,1	45,8
16	Is your state a founder of International Fund for Saving the Aral Sea?		97	94	96
17	Should we pay attention to the solution of the Aral Sea problems?		98,0	97,2	98,3
18	Does your State have enough water resources for its economic development?		18,0	21,0	21,5
19	Should Central Asian States (Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan, Uzbekistan) have deals with joint water management in the region?		82,5	84,7	85,1
20	Do you receive enough information on ecological and economic functions of water and earth resources during learning process?		52	47,8	50,1
21	Does your state have enough water?		54,2	50,7	51,2
22	Do neighbouring states have enough water?		25	26,1	27,2
23	Do you know on the Aral Sea drying?		93	93,1	94,2
24	Should we sustain water level in the Aral Sea?		93	92,8	92,3
25	Does your state participate in the solution of the Aral Sea problems?		55,5	58,2	56,1

<ol style="list-style-type: none"> 1. The awareness on the Aral Sea problems, IFAS, water resources, ecological educational programs has been assessed. 2. The opinions on their attitude to the solution of ecological problems at national and regional levels have been gained. 3. Youth supports the integration of activity on reduction of ecological and economic damages at regional levels. 4. The teachers have initiated the development of ecological programs through the Ministry of Education. 5. The awareness on ecological and economic functions of water and earth resources, international organizations and projects has been increased. The government has approved the decisions at local and regional levels as a concern on the formation of favourable biotope for growing generation. 6. It is necessary to continue a work on the acquaintance of ecological problems in state and region in order to prepare future well-educated specialists on integration of the adoption of political decisions in the organization of the environment management and efficient using of limited nature resources both at local and regional levels. 		
D	The efficiency of dataware means for 2000 – 2002 .	
For Decision Makers and farmers		
26	TV	45.5
27	Radio	15.3
28	Newspapers	19.7
29	Booklets, press releases, Information sheets	9.0
30	Seminars	7.5
31	Meeting with specialists	3.0
32	The courses of raising the level of one's skill	1.5
For youth (Schoolchildren and students)		
33	at lessons	50.4
34	from people of the same age	29,6
35	from parents	19,0
36	occasionally	1,0
<ol style="list-style-type: none"> 1. The approximate efficiency of the information delivery has been taken into account. (comparing the information delivery on the following nominations by TV, Radio and newspapers. The efficiency of each mass media information increases approximately to 10-20%). 2. Mass Media Information has been initiated according to the information distribution. (Mass Media Information belongs both to state bodies and private ones), partially at expense of own funds. 3. The reporters have been initiated to provide information on water resources, environment protection. 4. The publicity has paid its attention to constant efficient rubrics of National groups “on efficient water resources using”) and direct broadcasts with indicative survey in a real time. 5. The approximate efficiency of the information delivery can be considered as a base for further information provision on different task groups. 		

To reveal an opinion of different target groups the following has been studied:

1. History

2.1 In Central Asian States located in the Aral Sea Basin more than 43 million population live as of 2002. About 8 millions hectare sof irrigated lands are occupied for growing of the agricultural production. Diversion flow on all the categories of water use forms is approximately 105-109 cubic meters when the total volume of forming water flow in the region which is 115-117 cubic meters.

2.2 Nearly 90 percent of available water resources are being used in irrigated farming. Water losses in the irrigated farming reach nearly 45 -50 percent.

2.3 Wide-ranging campaign on rational use of limited water resources and nature protection has not been almost conducted by mass media.

2.4 Executive Committee of the International Fund for Saving the Aral Sea (EC- IFAS) jointly with the World Bank have initiated the “Water and Environmental Management” Project (WEMP) as well as Component B “Public Awareness” of WEMP which is a mechanism to explain the population the following:

- value of water in the Central-Asian region;
- key role of water for achievement of sustainable economic development with ecological requirements;
- support in the WEMP implementation in the region.

2.5 State of the problem before starting of Component B implementation

- The opinion has been engrained in the consciousness of the regional population that water is Godsend and it is limited neither on quantity nor quality.
- Population has weak understanding about economic and ecological functions of water resources and their damages caused by irrational use of water resources.
- Population has weak understanding about net cost of supplied water.
- Mass media passivity in questions coverage about rational use water resources, ecology, IFAS and its organizations.
- Lack of assessment criterions of population awareness and efficiency of information delivery means.

3. According to Item 2 (history), the Component B implementation to achieve its objective has been carried out in three stages.

First stage

3.1 The formation of five National Working Groups (NWG) for Component B implementation at national level.

With the help of International Consultant from March to May, 1999 the GEF Agency has selected the candidacies for NWG among the specialists who have been presented by CA states. The candidacies were selected by competition and they were approved by the World Bank.

3.2 Assessment of the efficiency of information delivery means

International Consultant has provided the assistance in the assessment of the efficiency of information delivery means.

Average evaluation of the efficiency of the form of dataware

No	Forms of dataware	Evaluation
1	Writing and distribution of the printed material, including information papers	Efficiency: among the teachers, schoolchildren and students, MM staff, pensioners and housewives, decision makers, farmers. It is a good source for mutual information in the region, as the region has a lot of joint issues related with water. Possible percentage of population coverage is 30-40%.

	and booklets for various target groups and MM as an information material	<p>Writing and printing costs for the given printed production according to the different nomination are:</p> <ul style="list-style-type: none"> • White-black booklets, 1000 copies – 300-500 \$US. • Conference materials – 200-300 \$US. <p>Possible risk of the aim unachieved: there is a need to work a lot with the literature (translation from one language into another, delivery to destination areas etc.), insufficient level of the material content, untimely financing of the printing production.</p>
2	TV, radio, newspapers	<p>Efficiency: Coverage of the state's territory and population by TV and radio network, including the broadcast in different languages is 100%, and the coverage of the different social groups will be 85-90 %. The broadcast is carried out in the national and Russian languages in the whole territory of the republics, the local broadcasts, in their turn, duplicate the republican broadcasts. The broadcast is carried out in the morning and evening hours and for preschool and school children, students and housewives – in the day hours.</p> <p>1 minute of ether costs on the republican TV 800 \$US, radio 50 \$US depending on the broadcast nomination and timing.</p> <p>Possible difficulties are that TV and radio networks are private and mixed. Half of TV and radio stations activity is commercial, except the government broadcasts. So they are interesting in commercial broadcasts arrangement.</p> <p>Lack of awareness related with the Aral Sea problem among TV and radio journalists.</p> <p>Newspapers are published in the national and Russian languages, the most of oblast newspapers – in the national languages.</p> <p>The most popular newspapers are the government newspapers, as well as cheap newspapers and yellow press.</p> <p>Efficiency of dataware via newspapers is high, as the most part of population receives an information just from the newspapers. Particularly, from the oblast and local publishers.</p> <p>Cost of 1 square centimeter of newspaper's space in each state is different up to 10 \$US and depends on the form of property.</p> <p>Possible risk of the aim unachieved: Lack of analyticity and transparency of information. Generally, it is observed reduction of the newspapers' circulation and purchasing capacity of population. The newspapers are self-financing, and the government budget covers the needs of the government newspapers only for 30%. So they are interesting in publishing of commercial materials.</p>
3	Subcontract with the journalists of TV, radio and newspapers	<p>Efficiency from the journalists involvement. It provides more productive and qualitative dataware for public awareness at the local and republican levels, including broadcasts and publishing of the materials or participation in arrangement of interviews and reporting.</p> <p>Cost of subcontract depends on the form of property of the TV, radio and newspapers, and it is up to 150 \$US.</p> <p>Possible risk of the aim unachieved depends on readiness and awareness in the Aral sea problems and the Project.</p>
4	Materials preparation for press, briefings, press-conferences, competitions,	<p>Efficiency. Coverage of the different social groups with dataware for public awareness is up to 50%, for farmers water users – 70-80%. For preschool, school children, students it is desirable to use game methodologies for impact; for water users, staff of water facilities, decision makers it is desirable to carry out workshops, briefings, press-</p>

scientific-practical conferences, workshops, Round table, participation in the international workshops and space purchase in the publishers for announcements and advertisements	conferences, scientific-practical conferences, competitions, round tables at the international, republican, as well as oblast and local levels with highlighting the measures implemented both on the republican and local TV and radio and publishing the raised issues both in international, republican and local publishers in the national language. Cost of such kind of impact depends on the level of nomination of the measure carried out, form of property of TV, radio and newspapers. Possible risk of the aim unachieved: depends on the local conditions; it is necessary to travel to the regions of the republic but it needs to be financed, accessible information statement; lack of information about international experience and electronic networks.
--	--

3.3 Evaluation of monitoring of information messages

Monitoring carried out by the National groups of the Component B for MM (TV, radio, newspapers) with the purpose of information distribution to population about a rational use of the limited water and land resources obviously showed:

- Lack of purposeful, stable broadcasts, articles about rational use of nature recourses, although it is stipulated mandatory awareness of population about the measures for rational use of nature recourses in the legislative acts, normative-legal documents of the Governments;
- Highlighting these issues by the MM is random, actuality of the problem is not stressed and there is no any impact to initiate the population in rational use of nature recourses, as the given information is not professional, skin-deep without explanation of cause and effect relation “Nature-man”;
- Passivity of existing MM in information provision was a cause of insufficient and unsound awareness of the main part of population;
- Existing situation in the region with dataware in the field of rational use of limited water and land recourses requires creation of new mechanism for addressed information provision to various social groups, which would increase an ecological competence in rational use of limited water and land recourses, inform about measures implemented by the Heads of Central Asia states, founders of International Fund for saving the Aral Sea (IFAS) and its branches – International Coordination Water Commission (ICWC), Sustainable Development Commission (SDC), Executive Committee of IFAS for solving the problems of the Aral Sea Basin in rational use of nature recourses, about the value of water recourses as the main recourse for sustainable ecological and economical development, about Water and Environmental Management Project.

At the meeting of Heads of CA States in Ashgabat on April 9, 1999 it was, also, mentioned about actuality of dataware in rational use of nature recourses.

3.4 Progress of the Component implementation.

A) Participants of the program implementation on dataware have been selected:

- At the republican level – together with the Ministries of water recourses and agriculture, Nature protection, education, TV and radio companies;
- At the local level – with the branches of above mentioned Ministries and local bodies;

B) There was determined a methodology of direction for arrangement of addressed information messages and training programs “How the limited water and land recourses are used” via MM, workshops, competitions etc. explaining to the different social groups of population on the basis of national traditions revival:

Why it is necessary to use rationally limited water and land recourses in the Aral sea basin; increase of population trend in the Aral sea basin leads to reduction of specific quantity of water and land recourses per head.

What should be and can be done immediately for rational use of limited water and land resources among all categories of water users;

What to do in interconnection of demographic process and anthropogenic pressure to environment to save and protect ecological and economical functions of limited water and land resources.

As of water resources:

- Protection and restoration the sources of the drinking water supply;
- The rate of water use reduction among all categories of water users;
- Release of unrefined waters reduction;
- As of land resources:
- Saving and increase the soils productivity;

- protection of land resources from erosion, flood and salt;
- protection of land resources from pollution.

3.5 The dataware mechanism was approved on

A) Scope

- organization engaged in water and land resources management;
- organization engaged in supply and use of water resources;
- water users of all categories;
- non-governmental organizations and population.

B) Assessment criterions

- Attitude of water users and different social groups to rational use and protection of water and land resources.
- Understanding of rational use of nature resources including the interests of future generations.
- Perception by water users and different social groups of informational forms on the necessity of approach to rational use of nature resources.
- Revealing of interests and responsibility sense of different social groups for saving and improving the ecological situation in constant residence.

B) Assessment method

Questioning, analysis, generalization of the results of investigations on economies, distrikts, oblasts, republics, and region levels with identification of problems for development and implementation of the activity program on public awareness about rational use and protection of water and land resources.

C) Respondents

- Governmental apparatus of CA Republics;
- leading staff of ministries, departments, concerns, associations;
- leaders and specialists of distrikts and oblasts bodies of water management as well as agricultural • associations, population, specialists of co-operative society, farmer and others economies;
- leaders and leading specialists of agricultural and water management, nature protection and social and economic development.

D) Sources of information

I. CONCEPT for implementation of Component B objectives and tasks

Convince the general public that present water use is excessive. This activity should be targeted at

everybody:

- educate the general public to conserve water, as the population will double by 2020 and water use will have to be half what it is now;
- overseas experience should be cited as an example. For instance, for production of a ton of cotton only 1,000-1,100 cu. m of water is required. In Israel cotton yield is 5 ton per ha and 5-5.5 thousand cu. m is used per ha; in Uzbekistan 5-6 thousand cu. m is used per ton or 12-14 thousand cu. m per ha and cotton yield is 2 ton per ha. This indicates where water use is high and where real savings could be made;
- convincing potential water savers will be more effective if we are able to find proven cases of water saving and thus use local actual examples from the CA States to inform the general public and water users;
- convince the public that we use more water than we actually need and this is the root cause of the Aral Sea problem. Therefore, the welfare of the region can be secured with internal resources, and the attitude to water of each water user in all sectors takes on special significance.

Target Audiences:

Governmental counterparts involved in decision-making and observing laws and governmental resolutions (ministries, departments, oblast and rayon khakimiyats, administrative authorities). All laws, codes and resolutions adopted in CA States related to the environmental protection, natural resources use and water use limitation should be aggregated. It should be analyzed as to why they are not effective or not supervised by responsible persons. A special leaflet can be issued containing quotations from the above laws and resolutions. On the other hand, decision-makers should understand that ignoring environmental demands will cause more expensive consequences. A good example can be found in Kazakhstan where ignoring the role of drainage resulted in ADB loan of US\$50 million only for 35 thousand ha of rehabilitation!

Mass media which are not involved in solving the national problem and making the general public aware of these problems, should try to find out why laws and resolutions are not observed. They should find those responsible for the administration of these laws and find why they do not take appropriate action.

General public; townspeople are not connected with agriculture but they are a part of our society and nationality, therefore, their awareness is also important and their opinions should be taken into account in future strategy. Moreover, inhabitants of Bukhara, Karshy, Urgench, Tashauz and Kzyl-Orda should understand that they suffer from the problems disregarded by upstream inhabitants, but they create the same problems for inhabitants of Muynak and Aralsk. This understanding should be initiated and distributed via a traditional mechanism of makhallya influence which is very strong and powerful in our towns. This also concerns makhallya committees in the country. For countrymen, inefficient water use causes flooding of their own and neighboring villages, dampness in their yards and cellars, destruction of roads and less productivity and fertility of the land which feeds them and guarantees their welfare.

Educational system (kindergartens, schools, vocational schools, colleges and universities). The Aral Sea problem is a result of a careless attitude of the whole society. Improvement of the situation will take more than a month or a year and needs involvement of the whole society. Therefore, the educational system should not be isolated from prevention of the national tragedy which the national well-being depends on. Our children will live in the future and they should take care of the environment and change the way of their thinking. All the efforts aimed at the environmental conservation are intended for them and they should not be indifferent to their own future. Therefore, mass media should look critically at the educational system for conservatism and indifference to the problem, and this will promote reforming curricula. On the other hand, school teachers should understand that the appropriate attitude to water can be moulded by education, which will make

pupils save, value and respect water as their ancestors did centuries ago. Historical examples, past traditions and customs are a particularly valuable influence in the upbringing of a child.

The professional classes (writers, scientists, poets, musicians etc.) should also be involved in the process as they are also a part of our society and the Aral Sea tragedy is a tragedy of the whole society. Moreover, why must they be involved in the process when they must involve others in the process? This stratum of society can become the most effective tool for change. A poet, writer or painter can do thousand times more influential, than an engineer or technician.

Water users – farmers, individual water consumers, industrial water uses, etc. They must be made aware that they consume more water than they actually need which is a root cause of the Aral Sea problem. If they really worry about the Aral Sea tragedy they should take appropriate measures, at least to reduce water losses. They are also a part of our society and must be also involved in solving the problem. Water professionals should act here together with mass media. They should explain the damage caused by overirrigation to a farmer and his neighbors; that water requirements for maximum yield are defined and excess will inhibit development and growth of crops. A special water conservation service should be established similar to American and Japanese Extension of Advance Technology Services which help farmers to use water conservation methods.

Water management officials who know that we use more water than we actually need. They should be responsible in the performance of their duties, supervision and practical observance of laws and resolutions. It is natural that their understanding and longing for efficient water use depend on their knowledge, skills and training, professional understanding and responsibility. This is an objective of mass media and a special system of professional training and information.

Principles of the Project Implementation

a) The GEF project and its Public Awareness Component is not a commercial project. Its goal is to draw public attention to the necessity of water conservation for present and future generations.

b) The Aral Sea tragedy is a national problem of all five CA countries but not the problem of the GEF project.

c) People in each CA State are guilty for and suffer from interrelated problems of the Aral Sea Basin. However, they are insulated from the responsibility for and participation in solving this problem owing to their ignorance, indifference or short-sightedness. This situation is incomprehensible for the world community. However, mass media being a voice of society and the fourth power do not take up this problem and behave as if it does not concern them. Mass media should involve the general public in tackling the problem. They are a part of their community and citizens of their state, and it is not clear why someone has to prompt them to involve themselves in the process.

d) Only the television, radio and press have a direct access to and influence (as a monopoly) on the audience responsible for taking measures required for survival of the nation.

e) Only mass media can initiate actions influencing the society and its individuals:

they can monitor the attitude of each individual towards the problem, assess their possible contribution to implementation of actions required for national well-being, and bring this information to the public;

they can inform directly each individual of his real opportunities and inactivity in resolving the problem.

Therefore, the main tool for implementation of the Public Awareness Component is the television, radio and press. Each should be considered as a permanent tool for implementation with its own action plan:

for the television;

for the radio; and

for the press.

For each of them strategies should be developed for each target audience (decision-makers, managers, educational system etc.) taking into account its peculiar features.

Mass media counterparts should prepare packages of information and requirements for each target audience. At each stage these packages will be revised. The requirements should be supplied with convincing reliable background information proving that it is possible to meet the requirements.

Other sources of information:

2. State management system of water and land resources.
3. Legislative and normative-legal acts and international obligations in the sphere of rational water and land resources use.
4. Measures which are being undertaken by the governments and international organizations on solution of ecological and economic problems in Central Asian States both separate and joint, for example about IFAS as well as IFAS Board members, Executive Committee of IFAS, its branches activity in the states, the World Bank activity on this problem solution and etc.
5. Activity of non-governmental and social organizations and movements on government and interstate programs implementation on solution of rational water and land resources use and biotope saving.
6. Using of scientific potential and its influence on decision making by the government and desicion makers on rational water and land resources use and biotope saving.
7. Preparation of farmers and different categories of water users, authorities and also their informing degree about legislative acts connected with its rights and obligations in rational water and land resources use.
8. Factors prevented rational water and land resources use.
9. National programs on water saving and sharing an information about international experience on water saving in arid zones.

Second stage. Launching of the communications campaign on public awareness by International company-consultant and National Working Groups.

3.6. International Consulting Firm BDPA had to do the following:

- to prepare five national teams and one regional team on the component implementation and development:
- to develop the strategy on public awareness in the sphere of water resources and environment management in the Aral Sea Basin;
- to form an approved system on public awareness.

The contract on consulting services between GEF Agency and BDPA has been signed on December 10, 1999. The contract contains the information on the conditions, the terms of the performance of the services and Reports provision, payments, personnel and etc. However, during the project implementation, BDPA caused any delays in the contract conditions agreed from two parties.

Expressing the concern for well-timed and full performance of the contract terms, the Consultant has been repeatedly informed both in a written and an oral form about the contract performance delay and the necessity to provide contract conditions agreed.

In violation of the contract conditions, the Agency has agreed the fact that Consultant has proposed new data of the international consultants arrival to the region with the substitution of two consultants.

The letters with the request to send working plans of the international consultants have been repeatedly submitted to BDPA. But no attention has been paid to these letters. Two international consultants, stipulated by the contract conditions, did not arrive to the region. National teams and local experts from the regional group did not have any opportunity to obtain the experience of the work on public awareness according to the activity directions of the consultants who did not arrive.

The Agency did not fully received the consulting services according to the contract.

National teams have approved the CONCEPTION of component “Public awareness” implementation.

3.7. The Agency had to hire another short-termed consultant. This consultant and national teams have done the following:

a) they have corrected National strategies on public awareness for 2001 before December 31, 2002, namely:

- Ecological and economic functions of water resources;
- Ecological and economic damage caused by irrational water resources using;
- Stability of ecological and economic state development according to efficient water resources using.

b) the training has been conducted according to the following main statutes:

- the interaction with governmental bodies and decision makers as well as mass media, non-governmental and public organizations;
- the principles of the development of strategy impact on public and monitoring of influence;
- the seminars conduction in order to achieve their goals;
- the selection of monitoring groups among various strata of society and Mass Media;
- the work through Internet network
- the work with international organizations, donors, NWG and public organizations;
- the works on manufacturing and issue of brochures, pamphlets, lists and other printed production

c) the correction of initiation degree on awareness of task groups

№	task groups	The National Group initiation degree on efficient water resources using	
		direct	oblique
1	Parliament		Legislative act provision
2	Government		Normative and legal acts adoption according to the laws adopted
3	Ministries and departments		The solution of organising issues on the implementation of normative and legal acts
4	Local administration		The solution of organising issues on the implementation of normative and legal acts of higher bodies at local level
5	Leaders of oblast and rayon organizations		
6	Farming management	water resources using	
7	Industry	water resources using	
8	Communal-general management	The organs provided water resources using	

9	School and pre-school institutions		Dataware on the basis of ecological and economic functions of water resources
10	Higher educational institutions		Dataware on the basis of ecological and economic functions of water resources and ecological and economic damage caused by irrational water resources using in order to attract to the component implementation
11	Women movements		
12	Public movements and organizations		
13	Non-governmental organizations		
14	Mass Media reporters		
15	The workers in sphere of culture, writers		The distribution of philosophy on ecological and economic water resources functions and ecological and economic damages as well as the observance and revival of national traditions on efficient water resources using
16	Scientific personnel, clergy		
17	International organizations		The provision of consulting assistance to National groups on the distribution of international experience on public awareness on efficient water resources using

d) the correction of information messages structure on target groups

Target groups (№№ 1-5) – they are Decision Makers, having a good command of issues of rational water resource consumption and they are aware of consequence from irrational water consumption, but they are needed in media regarding the implemented IFAS philosophy, IFAS Board Decisions, directive acts and practical actions of EC-IFAS, ICWC-IFAS and CSD-IFAS Decisions, GEF Project Agency Conception on “Public awareness and Component A2”, GEF Project Agency, aims and tasks of Component A1, A2, C, D, E and their successful implementation, RIO-10 program and Agenda for XXI century, Conception and program of ecological state security. It is necessary to provide the present target group by the information concerning the Conception and program of states on Stable development, Plans of social and economic development, International agreement on joint water resource consumption, Water resource and Environment Convention, and also regarding the Legislative acts and their sub-legal acts of contiguous states.

Target groups (№№ 6-8) – are water users. They are also direct and primary water users. The above-mentioned groups are less informed and they are needed in dataware regarding the following:

- the implemented IFAS philosophy, IFAS Board Decisions, directive and practical actions of EC-IFAS, ICWC-IFAS and CSD-IFAS Decisions, RIO-10 program and Agenda for XXI century, Conception and ecological security program of states, Conception and program of states on Stable development, Plans of social and economic development, International agreement on joint water resource consumption, Water resource and Environment Convention, and also regarding the Legislative acts and their sub-legal acts of contiguous states.
- GEF Project Agency activity, aims and tasks of Component A1, A2, C, D, E and their successful implementation. Component A2 competition implementation. GEF Project Agency Conception on “Public Awareness and Component A2”;

And widely inform about the following:

- ecological and economic functions of water resources, especially on water and ground resources;
- negative processes connected with water consumption in excess of planned technical and biological rate of water consumption;
- the water user responsibility for the consequences of water resources pollution, leading to ecological and economical detriment as a result of natural environmental system violation;
- economic effectiveness, ecological necessity of rational consumption of natural resources;
- natural and possible artificial fertility of water and ground resources depending on their economic fertility;
- state financial expenditures on environmental measures, including water supply and drainage system;
- Ministry and department measures on rational nature consumption;
- Revival of national traditions on rational water resources consumption.

Target Group № 9, they are schoolchildren, they are needed in full dataware on primary ecological and economic nature resources functions.

Target Groups (№№ 10-14) – they are intellectuals, who are less informed and they are needed in full dataware regarding the implemented IFAS philosophy, IFAS Board Decisions, directive and practical actions of EC-IFAS, ICWC-IFAS and CSD-IFAS Decisions, GEF Project Agency activity, aims and tasks of Component A1, A2, C, D, E and their successful implementation, RIO-10 program and Agenda for XXI century, Conception and ecological security program of states, Conception and program of states on Stable development, Plans of social and economic development, International agreement on joint water resource consumption, Water resource and Environment Convention, and also regarding the Legislative acts and their sub-legal acts of contiguous states, defying the rights and duties of State and water users in the area of environment protection and rational nature resources consumption, criminal and administrative nature user's responsibility.

To inform widely about:

- ecological and economic functions of water resources, especially on water and ground resources;
- negative processes connected with water consumption in excess of planned technical and biological rate of water consumption;
- the water user responsibility for the consequences of water resources pollution, leading to ecological and economical detriment as a result of natural environmental system violation;
- economic effectiveness, ecological necessity of rational consumption of natural resources;
- natural and possible artificial fertility of water and ground resources depending on their economic fertility;
- state financial expenditures on environmental measures, including water supply and drainage system;
- Ministry and department measures on rational nature consumption;
- Revival of national traditions on rational water resources consumption.

Target Groups (№№ 15-16). They are – scientific intellectuals and ministers of religion, they are good aware of ecological and economic nature resources functions and ecological and economic detriment. They are good sources in the provision of information impact on observance and revival of national traditions regarding water and ground resources both on the Koran basis and scientific basis to provide the planned biological and reference rates of water consumption.

Target Group (№ 17) – they are international consultants. To learn international experience and new technology on public awareness for stable ecological and economic development according to the market conditions.

e) the correction of impact influence on task groups

#	Target groups	Impact influence		
		Informing	Education	Training
1	Parliament, Government	X		
2	Head of Ministries and organization, oblasts	X		
3	Head of oblasts and districts water recourses organization? Environment protection, Education and Health	X		
4	Farmers	X	X	
5	Department of Education	X	X	X
6	NGO's, women and Youth movement, other organization	X	X	
7	Involving of clergy	X	X	
8	Involving of Mass media and culture specialists	X	X	
9	International organization	X		

g) The correction of information impact

The sociological survey “awareness” as the necessity of efficient water resources using, environment protection and the final goals of the components of “Water and Environment Management” project.

3.8. The correction of mechanism:

the awareness of main structures of international society on Aral Sea Basin program.

The development of Internet web-site aimed at international society, where there is a national information on Aral Sea basin Program which is being implemented by GEF Agency of IFAS.

The development and distribution of printed and advertising literature among the representatives of international organizations, the World Bank and embassies.

The organization of the project presentation in international forums;

The establishment of partner relationship with different international organizations through briefings, informal contacts and the visit of the project implementation places.

The third stage. The independent implementation and national strategies on public awareness.

The Component B activity structure is shown below in Appendix 1.

In order to achieve the component goal, the following information messages have been conducted (see Appendix 2-4).

The web-site: www.aral-public awareness. kg (Russian and English versions) has been created.

The lessons learned

The outcome achieved:

The National Teams have obtained the experience on the following activities:

- the preparation of information messages;
- the assessment of the outcomes achieved;
- the assessment of the efficiency of the delivery of the information messages on various means of mass media information;
- the partial increase of awareness of different task groups on International Fund for Saving the Aral Sea and its lower organizations;
- the public has been partially initiated according to the solution of the Aral Sea problems (as their responses in Mass Media Information and the recommendations on the solution of the above-mentioned issue).

The National Teams have not completed the following activities:

- a full implementation of national strategies on public awareness;
- the work on the appraisal of public awareness impact in the initiation of water users according to the reduction of unproductive expenditures;
- the decision makers assessment of the outcomes of all national and regional reports of Sub-Component A1 “Water and Environment Management” performed by National teams and International Consultant Royal Haskoning and the decision makers preparation under political support of the Sub-Component A1 results at national level;
- the work on the adoption of appropriate documents by the Ministry of Education on ecological education of schoolchildren and students.

Remarks

Continue the implementation of National Strategy on public awareness according to National program of the Component implementation, as specially to complete the works indicated in item 2.

Recommendations:

to continue the implementation of national strategies on public awareness according to a full program, including the completion of the works mentioned in item 2.

K. Bozov **Component B Director**

N. Maksumov **Component B Chief Specialist**

L. Aksenova **Expert on dataaware of Component B**

**The work structure of Component B “Public Awareness”
of Water and Environmental Management Project
from March 1999 till July 31, 2002**

Appendix 1

№	State	Types of Activities												
		Purpose	Messages	Delivery level	Participants	Target Groups	Delivery means	Assesment of effectiveness	Indicator of effectiveness	Budget, USD				
										on 01.01.02	01.01.02 - 31.07.02	Total		
1	Kazakhstan	The population awareness increase through information on IFAS, ASBP, WEMP Components C, D, E, especially the outcomes of A1 National and Regional Strategies, Water conservation, Environmental education	Save of water – save of Money Water is life source, Save of water	Republican, Local	Agriculture & Water resources Ministry, Environment Protection Education Ministry Local authorities bodies	Decision Makers Water users; Youth people	TV, Radio, Newspapers, Workshop Meeting, Competition	Sociological monitoring	Awareness & knowledge of Decision Makers, Water users, Young people	188,183	70,155	258,338		
2	Kyrgyzstan		Save of water – save of Money Water is life source, Save of water							177,494	65,155	242,649		
3	Tadjikistan		Save of water – save of Money Water is basis of country Economy Water is a valuable resource, it is a future basis.								176,841	65,505	242,346	
4	Turkmenistan		Water is basis of country Economy Water is a valuable resource, it is a future basis									133,651	63,755	197,406
5	Uzbekistan		If you want a crop – don't lose the water, The water is sacred, safe it										109,522	100,910
Subtotal										785 691	365 480	1 151 171		

Note: IFAS – International Fund for Saving the Aral Sea. WEMP – “Water and Environment Management” Project. Component C – Dam Safety, Component D – Transboundary water monitoring, Component E – Wetlands restoration: 1. **DMP -Decision Makers Persons** (Parliament, Government, Water and Agriculture management Ministry, Nature protection Ministry, institutions of local governing, Ministry lower organizations)
2. Water users (farmers). 3. Young people (schools, higher educational institutions).

**The production produced by Central Asian States NWG on Component B
According to Short term Action program and Launching the communications campaign,
for period March 1999 till June 2002**

Appendix 2

States	Information messages												
	TV		Video films, reels		Radio		Radio reels		Newspapers		Printed Materials (books, booklets, posters, calendar and etc.) **		Seminars, competition
	Number	min	Number	distribution (min)	Number	min	Number	distribution (min)	Number	Sm ²	Number	copies	number
Kazakhstan	66	644	13	1198	97	702	-	-	325	112 632	42	119350	58
Kyrgyzstan	327	5530	23	2921	335	6161	11	1341	501	302485	35	23105	183
Tadjikistan	220	2828	8	2219	489	8481	8	428	623	422509	34	19215	98
Turkmenistan	24	582	-	-	114	1525	-	-	427	196291	15	3400	17
Uzbekistan	392	6286	18	752	283	6529	7	166	552	267026	4	1 200 750	8
Total	1029	15870	62	7090	1318	23398	26	1935	2428	1 300 943	130	1 365 820	364

**The production produced by Central Asian States NWG on Component B
According to Short term Action program and launching the communications campaign,
For period March 1999 till June 2002**

States	Information messages															
	TV *				Video reels, films **				Radio *				Radio reels **			
	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002
Kazakhstan	7/ 104	27/ 312	25/ 171	7/ 57	2 / 120	4/ 450	5/ 540	2/ 88	22/ 296	35/ 165	40/ 241	-	-	-	-	-
Kyrgyzstan	65/ 635	100/ 1701	99/ 2204	63/ 990	4/ 462	4/ 890	7/ 971	8/ 598	21/ 300	82/ 1329	155/ 2572	77/ 1960	1/ 160	4/ 979	1/ 174	5/ 28
Tadjikistan	22/ 314	101/ 875	54/ 610	43/ 1029	1/ 190	3/ 684	4/ 1015	/ 330	74/ 924	177/ 2372	161/ 3612	77/ 1573	1/ 60	2/ 120	4/ 228	/ 20
Turkmenistan	-	7/ 192	11/ 250	6/ 140	-	-	-	-	-	11/ 174	94/ 1216	9/ 135	-	-	-	-
Uzbekistan	45/ 630	63/ 995	203/ 3643	81/ 1018	-	6/ 282	5/ 342	3/ 128	39/ 595	57/ 1619	146/ 3280	41/ 1035	-	4/ 48	3/ 48	/ 70
Total	139/ 1683	298/ 4075	392/ 6878	200/ 3234	7/ 772	17/ 2306	21/ 2868	13/ 1144	156/ 2115	362/ 5659	596/ 10921	204/ 4703	2/ 220	10/ 1142	8/ 450	5/ 118

Note: * - in numerator – number of TV & Radio program, in denominator – air time (in minute).

** - in numerator – number of TV & Radio production, produced in the current year; in denominator – video & Radio production demonstration (in min), produced in the current and previous year.

**The production produced by Central Asian States NWG on Component B
according to Short term Action program and Launching the communications campaign,
For period March 1999 till June 2002**

States	Activities											
	Newspapers, Magazine *				Printed Materials (books, booklets, posters, calendar and etc.) **				Seminars, competition			
	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002	1999	2000	2001	2002
Kazakhstan	62/ 19880	116/ 39127	119/ 41045	28/ 12580	5/ 8000	10/ 21200	15/ 64350	12/ 25800	15	28	8	7
Kyrgyzstan	37/ 25900	242/ 137456	158/ 86824	64/ 52305	4/ 7310	8/ 6100	8/ 7000	15/ 2695	21	41	56	65
Tadjikistan	100/ 82942	181/ 120806	250/ 164443	92/ 54318	7/ 1007	5/ 7500	20/ 10108	2/ 600	3	14	43	38
Turkmenistan	-	47/ 35225	194/ 88716	186/ 72350	-	2/ 50	12/ 1350	1/ 2000	-	3	3	11
Uzbekistan	20/ 5250	157/ 81248	177/ 81625	198/ 98903	-	2/ 750	2/ 1 200 000	-	-	4	4	-
Total	219/ 133972	743/ 413862	898/ 462653	568/ 290456	16/ 16317	27/ 35600	57/ 1282808	30/ 31095	39	90	114	121

Примечание: * in numerator – number of publication, in denominator – square in sm²

** in numerator – number of edition name, in denominator – circulation (number of copies)

Component B implementation Group

Water recourse & Environmental Management Project (Tashkent)

Rim A. Giniyatullin, GEF Agency Team Leader
Kadyrbek D. Bozov, Component B Public Awareness Director
Nodir R. Maksumov, Component B Public Awareness lead Specialist
Ubaydulla Nadyrkhanov, International affairs specialist
Luidmila Aksenove, Publicaware specialist

Public Awareness National Groups Team Leaders

Д.Баялимов, Kazakh NWG Team Leader, Kzyl Orda, Kazakhstan
Valentina Kasymova, Kyrgyz NWG Team Leader, Bishkek, Kyrgyzstan
Talbak Salimov, Tajik NWG Team Leader, Bishkek, Tajikistan
Usmon Saparov, Turkmen NWG Team Leader, Ashgabat, Turkmenistan
Bakhtiyer Nazarov, Uzbek NWG Team Leader, Uzbekistan

Training Teams:

William Herkelrath, Short term International Consultant
Frank Thevissen, International Consultant

BDPA training group (Tashkent)

Rob Ferguson, Team Leader
Victor Tsoy, Mass media & NGO's Specialist
Sobit Madaliev, Public Relation Specialist
Tulenbay Kurbanov, Social Research Specialist
Abassbek Kasymbekov, Public Relation Specialist
Boris Babayev, TV & video Specialist

BDPA International Consultants

P. Malone, TV production specialist. Sywell, Northants,
R. Flint, Media trainer, London
P. Worms - Western Media specialist & Public Participation specialist, Brussels
F. Thevissen, Research specialist, Brussels
F. Schwalba-Hoth, Government liaison specialist, Germany

World Bank

Masood Akhmad, Lead Water resources Specialist, Washington
Anatoly Krutov, ASBP WB Operational Officer, Tashkent
Jose-Manuel Bassat, Communications Associate, Washington
Paul Mitchell, Chief regional operations, Washington
Jan Pakulski, External affairs manager, Washington

АРАЛ и ПРИАРАЛЬЕ: КАПЛЯ МОРЕ БЕРЕЖЕТ

Д.А.Баялимов

Сырдарью – по национальным квартирам? («Кызылординские вести», 29 сентября 2001г.)

Принятие Парламентом Кыргызстана Закона «О межгосударственном использовании водных объектов, водных ресурсов и водохозяйственных сооружений Кыргызской Республики», в соответствии с которым планируется ввести плату за подаваемую соседним странам воду, вызвало неоднозначную реакцию со стороны политиков, специалистов, ученых, общественности стран Центральной Азии. Особенно болезненно оно было воспринято в Узбекистане и Казахстане, которые потребляют значительную часть водных ресурсов Сырдарьи, берущей начало в Кыргызстане.

Мы попросили высказаться по этому поводу бывшего члена Исполкома Международного Фонда спасения Арала, а ныне – руководителя Национальной группы по реализации Компонента Б Проекта GEF БАЯЛИМОВА Д.

Авторы законопроекта основывались на двух посылах: вода – это не только природный, но и материальный ресурс, такой же, как, например, нефть или газ, которые продаются за деньги; водные ресурсы – это товар, имеющий свою стоимость, поскольку государство тратит огромные средства на сооружение, поддержание и эксплуатацию водохозяйственных объектов, и потому оно вправе требовать с соседних стран компенсации этих затрат соответственно объемам подаваемой им воды.

Отчасти с этими посылами можно согласиться. Ведь взимают же в Казахстане водохозяйственные организации с сельхозформирований плату за услуги по доставке воды, рассматривая ее (плату) в качестве компенсации затрат на ремонт и эксплуатацию ирригационных сооружений. Признать обоснованность такого принципа, так сказать, во внутреннем пользовании и отрицать саму возможность его, применения в межгосударственных отношениях было бы не совсем логично.

В то же время ставить знак равенства между водой и, допустим, нефтью, по меньшей мере, некорректно. В отличие от нефти вода – ресурс восполняемый (о круговороте воды в природе мы все знаем из школьных учебников). Выкачанная из земли нефть оставляет после себя пустоту, тогда как горные ледники, питающие реки, постоянно конденсируют влагу. Можно, конечно, сказать, что в результате деятельности человека изменилось естественное течение рек, произошло перераспределение воды между различными природными и хозяйственными объектами, глобальное потепление грозит сокращением площади ледников, но, увлекшись рассуждениями на эту тему, мы можем далеко уйти от существа вопроса.

Если та же нефть статична, поскольку залегает в одном месте, то речная вела динамична и не знает границ. Поэтому, в отличие от нефти и других минерально-сырьевых ресурсов, применительно к водным ресурсам трансграничных рек невозможно определить государство-собственника. Сырдарья несет свои воды по территории нескольких стран, каждая из которых вправе считать ее своей. Собственностью же того или иного государства могут являться только участок русла (то есть не сама вода, а дно реки), а также построенные на нем плотины, водохранилища и другие ирригационные сооружения.

Еще одно отличительное свойство воды – это то, что она является не только производительной силой (выработка электроэнергии, производство сельхозпродукции и т.д.), но и природной стихией. И верховья той или иной реки, и низовья могут подвергаться опасности стихийных бедствий – селей, наводнений. А значит, если какое-то государство объявляет себя собственником формирующегося на его территории стока, то оно по логике должно взять на себя и ответственность за возможный ущерб, понесенный соседними странами в результате таких стихийных бедствий.

Только один пример. Вследствие перевода Токтогульского водохранилища в Кыргызстане с ирригационного режима на энергетический резко возросли зимние попуски воды по Сырдарье (летние, соответственно, сократились). Это привело к огромным сбросам ее в Арнасай в огромных объемах (за последние десять лет туда сброшено около 30 миллиардов кубометров), к затоплению свыше 130 тысяч гектаров территории Узбекистана, к большим затратам на проведение противопаводковых мероприятий в Кызылординской области. Помимо экономического ущерба, нанесен еще и экологический – эти 30 миллиардов недополучило гибнущее Аральское море.

Пропускаемая из верховий в соседние страны вода «работает» как на Узбекистан и Казахстан (производство сельхозпродукции на орошаемых землях), так и, в немалой степени на сам Кыргызстан (выработка электроэнергии). В связи с этим рассмотрим - хотя бы чисто умозрительно - такой сценарий: Узбекистан и Казахстан соглашаются платить за воду, получаемую ими на орошение (или как за товар, или в качества доли Кыргызстана «в кооперированном производстве хлопка и риса», на чем настаивает Г.Жалкубаев в недавно опубликованной у нас статье «Кыргызстан - нефинансовый инвестор Центральной Азии»). Но одновременно отказываются принимать зимние попуски по Сырдарье: мол, они нам не нужны, с ними нам одни хлопоты. Как тогда нашим кыргызским братьям вырабатывать необходимую им электроэнергию, куда девать накопленную воду, которая превратится в огромную разрушительную силу? Повторяем, такой сценарий носит чисто умозрительный характер, и тем не менее...

Все это говорится к тому, что попытки решить проблему в одностороннем порядке и, что называется «в лоб» только усугубляют ее, порождая взаимное недоверие и обостряя конфликты. Тогда как необходимо совместно искать взаимоприемлемые решения, находить компромисс, в чем-то, возможно, даже жертвовать собственными интересами. Иначе в такой сложной и болезненной сфере, как использование вод трансграничных рек, равноправное партнерство невозможно.

Бесперспективен спор о том, у какой страны больше прав на распоряжение водными ресурсами трансграничных рек, кто получает больше выгоды от их использования, что важнее - гидроэнергетика или мелиорация. Интересы каждого государства, каждой отрасли должны учитываться в одинаковой степени. В этой связи нельзя не упомянуть предложение Президента РК Н.Назарбаева о создании международного водно-энергетического консорциума, призванного регулировать вопросы совместного использования государствами водных и энергетически» ресурсов.

Различия в интересах различных стран и отраслей, связанных с использованием водных ресурсов, нередко порождают решения и проекты, целесообразность и эффективность которых с точки зрения общерегиональных интересов весьма сомнительна. Например, резко возросшие попуски воды по Сырдарье в зимний период и ее обострившийся дефицит в летние месяцы на нужды орошения вызвали к жизни проект строительства, Коксарайского вонилища. С учетом рельефа местности оно будет иметь небольшую глубину и займет порядка 46 тысяч гектаров. Испарение влаги с такой площади поверхности составит около 0,5 миллиарда кубометров ежегодно (при емкости в три миллиарда кубометров) – это дополнительные потери воды, которой и без того не хватает. Возможно, оставшиеся 2,5 миллиарда кубометров в год и стоят того, чтобы затратить на строительство более 60 миллионов долларов США. Но, если бы страны бассейна Сырдарьи нашли общий знаменатель в использовании водно-энергетических ресурсов, то идея строительства Коксарайского водохранилища отпала бы сама собой, а мы бы сэкономили и значительные финансовые средства, и воду.

Кстати, недавно появилась информация о том, что некоторые казахстанские менеджеры предложили в качестве альтернативы строительству на Коксарае ... выкупить Токтогульское водохранилище. Довольно неожиданная и даже дерзкая идея, но о возможности ее осуществления и вероятных выгодах говорить пока трудно. Как бы то ни было любая инициатива, направленная на достижение взаимоприемлемых решений, похвальна.

«Использование вод бассейна Аральского моря должно быть комплексным и согласованным, - отметил Премьер-министр РК Токоев в своем выступлении на недавнем республиканском совещании по Проблемам Аральского моря в Кызылорде. – Это позволит сохранить экологическую устойчивость в бассейне реки Сырдарьи, предотвратить ее растаскивание по национальным квартирам, устранить возникновение конфликтных ситуаций в совместном использовании водных ресурсов».

Именно гармонизация национальных и общерегиональных интересов в водной сфере является одной из основных целей реализуемого во всех центрально-азиатских странах Проекта GEF «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря». Его философия заключается в том, что каждое государство бассейна должно осознать необходимость рационального использования воды, сокращения ее излишних расходов во всех сферах, имея в виду, что, как минимум, 20-30 процентов водных ресурсов тратится избыточно и неоправданно. Причем выработку общих правил по сокращению расходов воды не следует воспринимать как затрагивание чьих-то суверенитетов – общественность стран Центральной Азии должна рассматривать это как единственный в нынешних условиях путь к оздоровлению экологической ситуации в регионе, без чего невозможно устойчивое развитие самих этих стран.

Принятие Парламентом Кыргызстана закона, вокруг которого уже ломают копья политики, эксперты, журналисты центрально-азиатских стран, те последствия, которые оно может иметь, еще раз убеждают нас в необходимости пересмотреть свое отношение к использованию воды, обретающей все большую ценность - как в переносном, так и в прямом смысле.

Речь идет о том, чтобы местные (областная, районные) стратегии водопользования были сориентированы на ужесточающиеся - как по объемам подачи, так и по цене - условия водообеспечения и максимально полно отвечали на возникающие в связи с этим вопросы. Например, какие, площади риса могут быть гарантированно обеспечены поливной водой? Возделывание каких культур даст наибольшую экономическую эффективность с учетом возможного – не исключено, что значительно, в несколько раз – увеличения платы за воду? Что необходимо сделать для сокращения потерь воды в оросительных сетях (сегодня совокупные потери в межхозяйственных и внутривозделанных каналах составляют 35-40 процентов от общего объема водоподдачи)? Какие водосберегающие технологии применимы в наших условиях? Как повысить экономическую заинтересованность земледельцев в бережном использовании воды? Какие меры следует принять для повсеместной установки водоизмерительных средств? И т.д. и т.п.

Определенные шаги в этом направлении уже предпринимаются. Утверждена областная программа «Су – жер нэрі», в которой, кстати, главная цель обозначена как формирование отношения к воде как к товару, осуществляется программа диверсификации сельскохозяйственного производства с увеличением в структуре посевов удельного веса менее влагоемких культур, из местного бюджета стали выделяться финансовые средства на ремонт и эксплуатацию водохозяйственных объектов. Но это только начало большой работы, которая должна охватить всех водопользователей, стать одной из приоритетных для нашего региона.

АРАЛ и ПРИАРАЛЬЕ: КАПЛЯ МОРЕ БЕРЕЖЕТ

Вода, как и деньги, любит счет («Кызылординские вести», 8 октября 1999г.)

В течение трех дней в нашей области находилась группа представителей Всемирного Банка. Целью ее приезда стало знакомство с ходом реализации основных компонентов Проекта Глобального экологического фонда (GEF) «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря».

Напомним, что этот проект осуществляется одновременно в пяти центрально-азиатских странах и состоит из нескольких компонентов: А- управление водными ресурсами и солями (в нем два подкомпонента: А1 - управление национальными и региональными водными ресурсами и солями, А2 - участие в водосбережении), В - формирование общественного мнения; С - обеспечение безопасности плотин, D - мониторинг трансграничных вод, Е - восстановление увлажненных зон, F - поддержка управления Проектом.

В составе группы были руководитель Проекта GEF от Всемирного Банка А. Крутов, представитель Всемирного Банка по Проекту WARMAP (Управление водными ресурсами и сельскохозяйственным производством) П. Ван Ховен, директор Компонента А Проекта GEF М. Оспанов, специалисты по реализации подкомпонента А 2 М. Хорст и А. Базарбаев.

Гости побывали в Жанакорганском и Шиелийском районах, где познакомились с ходом конкурса по водосбережению, беседовали с сельчанами. В областном центре они посетили средние школы № 23 и 217, а также детский сад № 50 с целью узнать, насколько школьники и дети информированы об экологических проблемах региона, каково их отношение к вопросам использования водных и других природных ресурсов. В конференц-зале Кызылординского государственного университета с участием членов группы состоялось заседание «круглого стола», на котором председательствовал заместитель акима области Б. Нуртазаев и на которое были приглашены руководители и специалисты водного хозяйства, природоохранных служб, ученые, представители неправительственных организаций, журналисты.

А. Крутов рассказал об истории зарождения Проекта ОЕР, который был поддержан международными организациями. Цель его - развитие «Программы конкретных действий по улучшению социально-экономической и экологической ситуации в бассейне Аральского моря», утвержденной главами пяти центрально-азиатских государств в январе 1994 года, и оказание этим странам технической и финансовой помощи в организации долгосрочной программы стратегических действий. Главным направлением является рациональное использование воды, с тем, чтобы за счет сокращения ее расходования создать условия и ресурсы для устойчивого развития стран, улучшения экологической обстановки в регионе. Необходимость оказать всемерную поддержку в реализации этого Проекта была подчеркнута в Ашгабадской декларации, принятой президентами пяти государств в апреле нынешнего года.

А. Крутов также вкратце остановился на отдельных компонентах Проекта. В частности, наиболее сложным он назвал Компонент В, который связан с необходимостью изменения психологии людей, их отношения к использованию воды. Тут необходима длительная, кропотливая работа, рассчитанная не только на тех, кто использует водные ресурсы в своей повседневной деятельности сегодня, но и на тех, кто будет заниматься этим в будущем, - студентов, школьников, даже только-только начинающих ходить малышей. И в этой связи он подчеркнул, что был приятно удивлен увиденным и услышанным в кызылординских школах. Говоря о Компоненте Е, А. Крутов отметил схожесть реализуемого в его рамках проекта по восстановлению биологического разнообразия на озере Судочьем в дельте Амударьи с тем, что делается на Малом Арале.

О Компоненте А рассказал его директор М. Оспанов. В союзные времена управление водными ресурсами бассейна Аральского моря осуществлялось из центра, каковым тогда была Москва, и благодаря этому удавалось поддерживать определенный

баланс между водным и энергетическим режимами на Сырдарье и Амударье, а также между интересами республик Центральной Азии. Но после развала Союза и создания независимых государств, оставшихся один на один со своими проблемами, здесь возникла масса сложностей и противоречий. Поэтому сейчас необходимо гармонизировать национальные и обще региональные интересы в том, что касается использования водных ресурсов, с учетом потребностей низовий рек и Аральского моря. Одним из основных моментов здесь является водосбережение. Крайне важно - и вполне реально - добиться значительного снижения удельного водопотребления на единицу площади посевов сельхозкультур при одновременном повышении продуктивности каждого гектара орошаемых земель. М. Оспанов заметил, что увиденное в Жанакорганском и Шиелийском районах, беседы с работниками водохозяйственных организаций и сельчанами свидетельствуют: люди начинают осознавать необходимость водосбережения и работать в этом направлении.

Как бы подтверждая его слова, директор РГП «Кызылордаводхоз» А. Кутжанов привел такое сравнение: если в прошлом году хозяйства Жанакорганского района забрали на орошение около 600 миллионов кубометров воды, то в нынешнем - порядка 500 миллионов, при этом посевы наиболее влаголюбивой культуры - риса - не сократились. Конечно, из этого пока трудно делать далеко идущие выводы, но очевидно, что водники, сельчане учатся экономно расходовать поливную воду. А. Кутжанов также остановился на проблемах эксплуатации оросительных систем.

В конкурсе по водосбережению, объявленном в рамках подкомпонента А2 (он будет проводиться в течение еще трех лет, для его победителей предусмотрены призовые гранты), пока участвуют 147 субъектов из восьми областей центрально-азиатских стран. Это районные управления водохозяйственных систем, относительно крупные сельхозформирования, мелкие фермерские (крестьянские) хозяйства, а также 11 ассоциаций водопользователей. Конкурс по водосбережению является по сути соревнованием за экономию воды, он призван пробудить инициативу снизу. К сожалению, от Кызылординской области пока в нем участвуют только семь субъектов - три УВС и четыре хозяйства. Но после подведения итогов нынешнего года организаторы конкурса будут добирать новых участников, и хотелось бы, чтобы представители нашей области проявили более высокую активность. Выразив такое пожелание, М. Хорст сообщил, что в рамках проекта WARMAP в течение трех лет проводился мониторинг использования поливной воды на самом малоизученном уровне - внутрихозяйственном, что позволило получить реальную картину и сделать соответствующие выводы. Сейчас в нескольких хозяйствах есть демонстрационные участки, на которых отрабатываются реальные приемы водосбережения и повышения продуктивности орошаемых земель, с тем, чтобы затем распространить их по всему региону.

Представитель Всемирного Банка по Проекту WARMAP П. Ван Ховен отметил, что специалисты, участвующие в его реализации, работают совместно с Агентством GEF по всем компонентам, собирают информацию об использовании воды, обобщают данные о состоянии оросительных систем. Он отметил ту огромную роль, которую способна сыграть общественность в оздоровлении экологической обстановки, и в частности, в решении проблем водопользования. В качестве примера он привел историю с Рейном. У своих истоков, находящихся в Швейцарских Альпах, эта река абсолютно чистая и прозрачная. Но все увеличивающиеся объемы промышленных стоков на всем ее протяжении (а она протекает по территории Франции, Германии и Голландии), игнорирование элементарных экологических требований привели к тому, что она оказалась крайне загрязненной, ее стали называть мертвой рекой, в ней полностью исчезла рыба. И тогда на защиту этой водной артерии встала общественность всех четырех стран, были введены жесткие нормативы по сбросам. Благодаря совместным усилиям удалось сделать воды Рейна более чистыми, и сейчас в реке уже можно купаться, начала появляться рыба. «Вы, жители центрально-азиатских стран, тоже можете и должны договориться относительно использования вод Сырдарьи и Амударьи, - подчеркнул П. Ван Ховен. - Кстати, в истории с Рейном главную

роль сыграла кампания по формированию общественного мнения».

Руководитель Национальной группы по реализации Компонента В Проекта GEF Д. Баялимов также отметил огромную важность работы по формированию общественного мнения в том, что касается рационального использования водных ресурсов. Неоценимый вклад в это благородное дело могут внести неправительственные организации, представители научной и творческой интеллигенции, а также духовенства, педагогические работники, журналисты.

Движение за спасение Арала началось почти полтора десятилетия назад. Все это время мы по сути только подбирались к решению главной проблемы, связанной с рациональным использованием водных ресурсов, без чего все разговоры об устойчивом развитии региона и его экологическом оздоровлении так и останутся разговорами. Теперь конкретная работа началась, и мы просто обязаны, используя помощь международных организаций, принять в ней самое активное участие. От этого зависит судьба Приаралья, судьба наших детей и внуков.

Касательно статьи «Кыргызстан – нефинансовый инвестор Центральной Азии»
«Слово Кыргызстана», 7 августа 2001 г.

Уважаемый Александр Иванович,

Прочитав очень увлекательную статью, Главного эксперта международного института стратегических исследований при Президенте Кыргызской Республики г-на Г.Жалкубаева (прилагается), позвольте обратиться к Вам и одному из лиц, любые обвинения в адрес которых сейчас считаются правилом хорошего тона, то есть Р.А.Гиниятуллину, «бывшему» Госплановцу, Госагропромовцу, Минводхозовцу и т. д, участнику Соглашения 1992 г, Нукусской конференции 1995 г, и возможно не такому «красному» и «интернациональному», каким был или представлялся г-н Т.Усубалиев.

Исходя из того, что все авторы «новых» стратегий, происходят или исходят из общего прошлого, позвольте считать, что все правы, и в то же время засомневаться, если они правы, то почему за десять лет не найдено «достойных» решений, и в этой связи с тревогой заметить, что не только не происходит сближений, и кажется что из-за инициирования все новых и новых «философий», углубляются взаимонепонимания. Возможно, наступило состояние, используя огромный престиж Вашей газеты, без претензий к прошлому, настоящему, будущему, начать открытые рабочие дискуссии по региону в целом, для внесения вклада в поиск компромиссных решений, которые дадут варианты и могут стать реальным процессом нахождения взаимоприемлемых решений для всех участников узла - проблем. (При этом исходить, нахождение взаимодействия неизбежно, но чем быстрее, тем лучше для всех).

Соответственно, это письмо считать началом рабочей дискуссии, а не высказыванием позиций страны или какого-то политика, и исходя из наличия вопросов, в самой «философии» статьи, позвольте дискуссию тоже начать с вопросов:

1. Есть ли у субъектов бассейна ниже Кыргызстана (Казахстан, Таджикистан, Узбекистан) законные права на какую-то часть вод реки. Сырдарья? Если есть, то на какую? Если нет, то почему?
2. Обязаны ли все субъекты бассейна признать законным, что и до появления СССР, его Распада, до Строительства сооружений на территории «инвестора», во всех странах бассейна земледелие было, и не появилось за счет водных комплексов Кыргызстана; а) до ввода Токтогульского комплекса только в Узбекистане орошалось свыше 3,4 млн. га земель, и к 90-м годам дополнительно введенные 600 тыс. га в областях р. Амударья, б) в 80-х годах только по Узбекистану хлопчатника засевалось в порядке 2 млн. га, а в н. в. сократилось до 1,5 млн. Производство с 5,7 млн. т. до 3 млн. т (факт. 2000 г), при этом, уменьшение на 1 млн. т. приходится за счет земель «обслуживаемых» сооружениями «инвестора», в) Нарын полностью переведен на энергетический режим, из-за чего зимний сток против естественного удвоился (с 3-4 км³ до 8-8,5 км³), а летний в два раза уменьшился, г) производство электроэнергии на ГЭС увеличилось в 3 раза, из них 80% зимой, то есть расходуется, когда воды на орошение не требуется, е) из-за «обслуживания» водой, у соседей за 10 лет под воду ушло свыше 130 тыс. га земель.
3. (Чтобы конкретно определиться, оценкой доли участия соседей в содержании энергосооружений) Какаю часть гидросооружений по мнению «инвестора» должны считать работающими на «обслуживание» соседей?
4. (Чтобы определить какую часть удерживаемых ресурсов воды «инвестор» использует для своих нужд, а какую часть рассчитывает для «обслуживания» соседей, в целях

превращения воды в «товар») Могут ли ГЭС производить электроэнергию без наличия чаши и накопления воды в водохранилищах и какую часть можно отнести на «обслуживание» соседей?

5. В порядке изучения аналогов для возможного адаптирования к региону, становятся ли воды рек: Дунай, Рейн, Ефрат, Нил, Меконг, Нигер, Конго, Замбези и др, пересекая границу страны (зон формирования стока), только из-за этого, «товаром» для всех других стран? Считают ли страны находящиеся ниже, страну, расположенную сверху, только из-за этого, своим «инвестором»? (к примеру Альпийские страны: Австрия, Швейцария считают ли себя «инвесторами» для стран Восточной или Западной Европы).
6. Принимая во внимание, что: Сейчас не 80-е годы, которыми манипулируют «стратеги» возможного процветания, приводя какие-то «мифические» доходы, а статьи газет вводят "новейшие" терминологии, как «нефинансовый инвестор» Центральной Азии.

Избежания искусственного нагревания проблемы выборочными, очень правдоподобными и привлекательными аргументами, с попытками отнести внутренние экономические неудачи на внешние факторы (Кыргызстан при годовом ВВП в порядке 1,3 млрд. долл. США имеет задолженность свыше 2,2 млрд. долл. США, а соседние страны оказывается просто так получают, при этом даже не валовой продукции, а чистой прибыли в несколько млрд. долл, и народ Кыргызстана мог бы собирать деньги не работая, только вот правительство Кыргызстана, в угоду соседям не хочет использовать этот источник, видимо авторы, действительно зациклились на 80-х годах или умышленно общественность Кыргызстана вводят в заблуждение). Эти манипуляции цифрами, как бы не казались странными, но становятся похожими на инициирование подготовки почвы для конфликтных сценариев между странами региона, аналогичных Косовским, Карабахским, а может даже Ошским, которые в свое время, благодаря мудрости Кыргызских и Узбекских народов и их руководителей, удалось погасить. Может действительно, пришло время обратиться к народной мудрости, на которую часто ссылаются политики, и обеспечив общественности всех стран региона действительно объективной информацией, а не отдельными фрагментами, как бы в угоду каким-то политикам или конъюнктурным экономистам и специалистам, и в интересах мира, стабильности для всех народов во всем регионе, проложить дорогу для обсуждений и разработок реалистичных и объективных механизмов взаимодействия.

Иначе, представление «трибун», только отдельным, и не исключено очень «заинтересованным» лицам и политикам, как бы выступающих за народ, манипулированием информацией, предлагающих правдоподобные предложения, но по реалистичности чисто популистические, и которые регион могут привести, в лучшем случае к тупиковым ситуациям, где еще долго придется разбираться, а в худшем с иницируют не предсказуемые негативные последствия во всем регионе.

7. И наконец, можно ли в принципе хотя бы начать, без заведомого разделения на друзей и врагов, процесс создания благоприятного отношения всех стран к проблеме воды в регионе в целом, ибо от этого будет зависеть будущее всего региона и его народов. Поэтому просить и убедить правительства, что они обязаны без амбиций, постоянных взаимных претензий, тенденциозных и обиженных экскурсий в прошлое, исходя из сегодняшних реалий, начать нормальный рабочий объективный анализ всех составляющих проблемы, и шаг за шагом, на этой основе начать реально помогать движению взаимопонимания?

С уважением

Р.Гиниятуллин

АРАЛ и ПРИАРАЛЬЕ: КАПЛЯ МОРЕ БЕРЕЖЕТ

Арал – это то, что нас объединяет («Кызылординские вести», 17 июня 2000г.)

К сожалению, сейчас мало что объединяет республики бывшего Союза, а попытки восстановить интеграционные связи часто оказываются неудачными. Но в центрально-азиатском регионе есть одна общая проблема, которая продолжает оставаться в центре внимания и глав государств, и общественности всех пяти стран, которая становится предметом обсуждения во время регулярных встреч на самом высоком уровне. Проблема эта связана с Аралом и использованием водных ресурсов его бассейна.

Казалось бы, какое дело горному Таджикистану или Кыргызстану, находящимся в верховьях рек и не испытывающим последствий Аральской катастрофы, до этой трагедии. Между тем, названные страны тоже активно участвуют в реализации программ и проектов, осуществляемых под эгидой Международного фонда спасения Арала. Вместе с Казахстаном, Узбекистаном и Туркменистаном они являются учредителями МФСА, который был образован после памятной встречи глав центрально-азиатских государств в марте 1993 года в Кызылорде и первым президентом которого был избран Н. Назарбаев.

Кое-кто весьма скептически оценивает деятельность МФСА за прошедшие годы. Но это скорее от недостаточной информированности. Ведь нельзя отрицать того очевидного факта, что в течение 1990-х несколько увеличилось поступление воды в Арал, хотя есть возможность давать морю еще больше - даже при сохранении существующих посевных площадей. Немало сделано и делается для экологического оздоровления региона, улучшения условий жизни населения, находящегося в эпицентре экологического бедствия. Уже скоро начнется реализация масштабного проекта по восстановлению Малого Арала и увеличению пропускной способности русла Сырдарьи, который является составной частью первой фазы «Программы конкретных действий по улучшению экологической обстановки в бассейне Аральского моря», принятой в январе 1994-го на Нукусской конференции глав государств Центральной Азии. Проект активно поддерживается Президентом Казахстана Н. Назарбаевым, он получил одобрение руководителей других стран региона.

Деятельность МФСА и его органов, в частности, Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии (МКВК), позволяет более или менее успешно решать столь сложную и болезненную проблему, как использование водных ресурсов Сырдарьи и Амударьи. Мировой опыт показывает, что воды трансграничных рек нередко становятся причиной межгосударственных конфликтов. Подобные инциденты имели место между Египтом и Суданом, между Индией и Пакистаном. Или взять совсем свежий и близкий нам пример с угрозой Китая перекрыть основной приток Иртыша.

У каждой из стран Центральной Азии тоже есть свои интересы, связанные с водой. И, если бы они исходили только из собственных потребностей, игнорируя соседей, то мы бы погрязли в бесконечных конфликтах, стали питать друг к другу недоверие и даже вражду. К счастью, при всех возникающих время от времени спорах нашим странам удастся находить баланс интересов, учитывая при этом не только экономические аспекты водопользования, но и экологические, в частности, потребности Арала и речных дельт. И главная заслуга в этом принадлежит опять-таки МФСА.

Ровно два года назад, в июне 1998-го, между Исполкомом МФСА и Всемирным банком было подписано соглашение о предоставлении гранта под реализацию проекта «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря». В рамках этого проекта во всех центрально-азиатских странах началась большая работа, направленная на рациональное использование и экономию воды, уменьшение ее расходов в сельском хозяйстве и других сферах жизнедеятельности. Именно это является главным условием экологического оздоровления региона и его устойчивого развития. Необходимость всемерной поддержки этого проекта особо подчеркнута в Ашгабадской декларации, принятой президентами пяти центрально-азиатских государств.

Движение за бережное отношение к воде развернулось и в Кыргызстане, находящемся у истоков Сырдарьи и не испытывающем дефицита воды, и в Таджикистане, занимающем аналогичное положение по отношению к Амударье. А значит, нам, живущим в низовьях и больше других заинтересованным в сохранении Арала, тем более необходимо добиваться максимальной экономии водных ресурсов.

Самое опасное - это когда мы начинаем предъявлять претензии к соседям, не желая замечать собственные недостатки. Например, нередко приходится слышать: мол, пусть Узбекистан сократит посевы хлопка, и тогда в Арал будет поступать больше воды. При этом как-то забывается, что рис потребляет воды раза в четыре больше, нежели хлопок, что мы расходует ее в среднем на гектар посевов в полтора раза больше, чем требуется по поливной норме.

Словом, нам, жителям бассейна Аральского моря, надо как можно реже упрекать друг друга и активнее заниматься практическими мерами по водосбережению. Если в каждом районе, каждом хозяйстве, на каждом рисовом или хлопковом поле удастся снизить расход воды хотя бы на 15- 20 процентов (а это вполне возможно даже при существующих у нас технологиях орошения), то можно будет решить задачу-минимум – остановить процесс обмеления Арала и дальнейшее нарастание экологического кризиса.

АРАЛ и ПРИАРАЛЬЕ: КАПЛЯ МОРЕ БЕРЕЖЕТ

Водные ресурсы: учитывать и общерегиональные, и национальные интересы («Южный Казахстан», 22 февраля 2002г.)

Вместо предисловия

В составе Проекта GEF «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря» ведущее положение занимает Компонент А1 «Управление водными ресурсами и солями на региональном и национальных уровнях».

Кратко о предыстории вопроса. В январе 1994 года в Нукусе главы центрально-азиатских государств приняли «Программу конкретных действий по улучшению экологической обстановки в бассейне Аральского моря» (ПБАМ), в которой были определены первоочередные меры по смягчению кризисной ситуации в регионе. В частности, предусматривалось разработать общую стратегию водodelения и на ее основе - межгосударственные правовые и нормативные акты, а также нормативы по предельному расходованию воды; единую унифицированную систему учета водных ресурсов и их использования; систему экологического мониторинга; принципы улучшения качества вод.

С февраля 1995 года в течение двух лет велась разработка «Стратегии рационального водопользования и охраны водных ресурсов бассейна Аральского моря». Однако она не была принята государствами Центральной Азии из-за несоответствия ее национальным стратегиям каждой из стран.

Между тем, проблемы, связанные с управлением и использованием водных ресурсов трансграничных рек, каковыми являются Сырдарья и Амударья, становятся все более острыми. Достаточно вспомнить о решении Парламента Кыргызстана, которое вызвало крайне неоднозначную реакцию в других странах бассейна Сырдарьи. Необходимо учитывать и продолжающийся рост населения в странах Центральной Азии, увеличение потребностей в продовольствии и создании новых рабочих мест на селе, где население растет особенно быстрыми темпами. В таких условиях вопросы совместного использования водных ресурсов трансграничных рек приобретают не только социально-экономическое и экологическое значение, но и политическое. Решение проблемы возможно лишь на основе гармонизации общерегиональных и национальных интересов, понимания общественностью всех стран необходимости принятия практических мер по водосбережению, сокращению непроизводительных потерь воды и снижению его расхода на единицу производимой продукции.

Именно эти цели и преследует Компонент А1, предусматривающий разработку региональной и национальных стратегий, программ и действий по рациональному использованию водных ресурсов во всех пяти странах Центральной Азии с подготовкой основы для заключения межгосударственных соглашений по совершенствованию управления водными ресурсами и солями.

Воды было бы достаточно, если бы мы не были столь расточительными

Первые основные выводы, сделанные в ходе реализации Компонента, заключаются в следующем:

Водных ресурсов в бассейне Аральского моря при рациональных стандартах управления достаточно, чтобы удовлетворить потребности орошения и обеспечить соответствующий объем для экологических целей в нижнем течении рек и в дельтовых зонах;

воды, забираемые с целью орошения, в настоящее время используются нерационально: они или уходят в грунт при фильтрации, или направляются из каналов прямо в дренажную систему, из которой почти половина постоянно теряется в пустынных понижениях;

наибольшая часть потерь происходит в хозяйствах - около половины воды, подводимой к границе хозяйства, не достигает поля;

чрезмерный полив и потери на фильтрацию привели к высокому уровню залегания

грунтовых вод на большей части орошаемых земель, что, в свою очередь, вызывает различные затраты (на промывку земель и т.д.) и потери, включая потери урожая, которые в целом оцениваются в 30 процентов от потенциальной стоимости продукции;

на реабилитацию ирригационных и дренажной инфраструктуры и на физические средства, с помощью которых можно улучшить управление водными ресурсами, потребуются значительные инвестиции, тогда как самый малозатратный вариант – изменение мировоззрения и расширения знаний людей, занятых на использовании воды, и именно это тот путь, по которому должно развиваться сельское хозяйство в Центральной Азии для того, чтобы в конечном итоге остаться жизнеспособным в развивающейся мировой экономике.

Исследования показывают, что из общей суммы потерь воды, забираемой на орошение, 20 процентов приходятся на потери при транспортировке ее по магистральным каналам, 5 процентов - на другие потери вне хозяйств, 24 процента - на потери при транспортировке по внутриводохозяйственным каналам, 24 процента - на эксплуатационные потери (сбросы и утечки из каналов), 27 процентов - на потери в поле (эти данные являются обобщенными в целом по бассейну).

Тот факт, что почти половина потерь приходится на внутриводохозяйственные системы каналов, заставляет сделать вывод о необходимости в первую очередь усовершенствовать именно их. Особенно это касается нашей области, где практически все внутриводохозяйственные каналы не имеют облицовки. Кроме того, в большинстве случаев шлюзы-регуляторы, затворы и измерительные средства, необходимые для соответствующего управления, находятся в нерабочем состоянии, и в качестве регулирующих механизмов используется любой подручный материал. В результате значительная часть воды из каналов сбрасывается непосредственно в коллекторы.

Как крайне низкие оцениваются экспертами стандарты управления водопользованием на полях. Причинами этого являются недостаток стимулирующих факторов для фермеров и других сельскохозяйственных водопотребителей в плане повышения эффективности использования воды, а также недостаточный уровень их знания в этой сфере. Крайне важным здесь является совершенствование экономического механизма водопользования, чтобы сельхозпроизводителям было невыгодно брать воду «с запасом», чтобы у них появились действенные стимулы к сокращению ее непроизводительных потерь, применению водосберегающих способов и приемов полива. Также необходима организация достоверного учета воды, поступающей в хозяйство и на каждое поле. В частности для проведения измерений на полях предлагается простой и недорогой счетчик Детриджа (простое водяное колесо со счетчиком оборотов).

Существует немало водосберегающих технологий, но проблема в том, что наиболее эффективные из них являются и очень дорогостоящими.

В условиях, когда многие сельхозпроизводители не имеют достаточных средств для внутренних инвестиций, очень важным является выполнение ими хотя бы самых простых и малозатратных мероприятий – таких, как очистка оросительных сетей, текущая планировка чеков (полей) и т.д. Хорошо зарекомендовало себя в нашей области применение водооборотов, повторное использование сбросной воды в смеси с оросительной, другие способы и приемы. Но в основе всего лежит уровень подготовленности и знания руководителей сельхозформирований, фермеров, рядовых земледельцев, осознание ими необходимости и выгоды водосбережения. В этом смысле важное значение имеют образовательные и обучающие программы.

Через самоограничения и компромиссы – к консенсусу

Первый этап реализации Компонента А1 показал, что в нынешних условиях невозможно выработать методологию, приемлемую для всех пяти стран, по вопросу определения и разграничения трансграничных и национальных вод. Тем не менее представители всех государств согласились с тем, что есть возможность достижения консенсуса относительно

принципа разумной и равноправной доли, поскольку во всех странах имеется законодательство, которое применяет этот принцип, или они уже ратифицировали международные законы на этом основании. При этом должны учитываться и экологические требования на воду (которые будут возрастать), в том числе связанные с сохранением Северного Аральского моря.

Предполагается что центрально-азиатские государства будут продолжать поиск путей разрешения конфликтов по водохозяйственным вопросам путем прямых переговоров, хотя принятый Парламентом Кыргызстана закон, согласно которому страны нижнего течения должны «платить за использование водных ресурсов Республики», не способствует созданию климата взаимного доверия и понимания между странами.

Представители водохозяйственного сектора центрально-азиатских государств полагают, что результаты в совершенствовании управления водными ресурсами в бассейне Аральского моря будут достигаться постепенно, учитывая различия между экономиками стран переходного периода. В связи с этим региональная рабочая группа по реализации Компонента А1 провела оценку прошлых и настоящих проблем управления в секторе водопользования и энергетики. Особое внимание было уделено бассейну Сырдарьи.

В регулировании водных ресурсов бассейнов рек Нарына и Сырдарьи базовым является Токтогульское водохранилище. Его полезный объем, равный 14 миллиардам кубометров и превышающий среднегодовой приток воды, равный 12 миллиардам в прошлом, обеспечивал резервные объемы требуемые для попусков воды даже в течение нескольких подряд засушливых лет. Однако, когда ежегодные попуски систематически превышают ежегодный приток, ресурсы водохранилища исчерпываются, нарушается принцип многолетнего хранения и эксплуатации, на восстановление которого потребуется несколько лет. Такая ситуация может возникнуть уже в наступившем 2002 году.

Начиная с 1992 года, около 27 миллиардов кубометров (в среднем по три миллиарда в год) было вынужденно сброшено в Арнасайское понижение из-за ограниченной пропускной способности русла Сырдарьи ниже Чардаринского водохранилища. Эти объемы оказывались не только утраченными для дальнейшего использования в качестве водных ресурсов, но и способствовали нарушению инфраструктуры и потере земель.

Эксплуатация Токтогульского водохранилища при попусках воды в 8- 8,5 миллиарда кубометров в межвегетационный период и в 6 миллиардов в вегетационный период не может далее продолжаться, поскольку это приведет к нарушению многолетнего регулирующего объема Токтогула, невозможности вырабатывать требуемые объемы электроэнергии ежегодной потере до 2-3 миллиардов кубометров воды (вследствие сбросов в Арнасай), а соответственно к обострению ситуации и потенциальному конфликту.

Сталкиваясь с необходимостью более рационального водопользования и адаптации к изменению режима эксплуатации Токтогульского водохранилища, страны нижнего течения уменьшают водопотребление. По мнению экспертов для них более важно согласиться пусть на уменьшенную, но в принципе гарантированную поставку воды чем настаивать на получении максимального объема, что в конечном итоге может привести к полному провалу.

Еще одна серьезная проблема связана с тем, что сегодня страны верхний все больше склонны рассматривать воду как экономический товар, который имеет стоимость и который можно продавать. Такая позиция весьма сомнительна. Страны низовий, естественно, с ней не соглашаются. Однако очевидно, что, если они хотят получить нужный объем воды в нужное время, то это выполнимо при условии оплаты ими услуг по регулированию стока, оказываемых странами верхнего течения. В такой ситуации плата не за воду, а за услуги признается допустимой. В качестве платы может рассматриваться пропорциональное распределение затрат на эксплуатацию и техническое обслуживание гидротехнических сооружений, регулирующих сток.

Предложения по совершенствованию управления Нарын-Сырдарьинской системой заключаются в следующем.

На краткосрочный период. Четыре государства бассейна Сырдарьи должны как можно быстрее принять на себя обязательства по поддержанию объемов Токтогула для осуществления многолетнего регулирования (при любом режиме эксплуатации ежегодно из водохранилища должен спускаться не более, чем средний его приток). При выполнении этого условия необходимо зафиксировать режим работы водохранилища на период в пять лет - например, с объемами попусков в невегетационный сезон в 5,5 миллиарда, а в вегетационный - в 6 миллиардов кубометров (возможны ежегодные поправки с учетом фактического притока в Токтогул) Страны должны гарантировать, что график попусков в большой степени зависит от обмена энергетическими ресурсами, возможно дополненного пропорциональным распределением затрат на эксплуатацию и техническое обслуживание гидротехнических сооружений между заинтересованными сторонами. Необходимо изучить возможность корректировки правил эксплуатации других водохранилищ для снижения сбросов воды в Арнасай.

На среднесрочный период. Следующие пять-десять лет продемонстрируют переход от компенсаций за электроэнергию к свободной рыночной торговле электроэнергией (мощностями) с денежными расчетами. В случаях, когда объемы попусков воды в летний период все еще необходимо уточнить для того, чтобы удовлетворить потребности стран нижнего течения в орошении, заинтересованные стороны в секторе орошения должны будут договориться со своими энергетическими компаниями о покупке электроэнергии в летнее время у Кыргызстана - возможно, по высокой цене.

Прогноз на длительный срок. Предполагается, что через десять лет центрально-азиатские страны будут иметь достаточно развитые принципы и механизмы свободной рыночной экономики и в энергетическом, и в сельскохозяйственном секторе. В аграрной отрасли возможно это приведет к укреплению ассоциаций водопользователей, которые будут совершенствовать водопотребление. К тому времени у них должна появиться возможность определять количество воды, которое необходимо спускать из водохранилища. Также они смогут вести переговоры с руководством плотины о плате за услуги, с тем чтобы обеспечить попуски в необходимом объеме и в необходимое время.

Тенденция развития рыночной экономики, как ожидается, приведет к полному разграничению вопросов воды и энергии. Кроме того, страны нижнего течения, уменьшая потери в своей ирригационной системе будут во все в меньшей степени зависеть от летних попусков из Токтогула.

Вместо послесловия

Гармонизация общерегиональных и национальных интересов в вопросах управления водными ресурсами предполагает готовность каждой из стран бассейна Аральского моря пойти на определенные ограничения своих потребностей в воде, вложение инвестиций в совершенствование ирригационных и оросительных систем с целью минимизировать потери воды, проведение активной политики по водосбережению. В полной мере это относится и к нашей области. В этом смысле большое значение приобретают осуществление программы диверсификации сельскохозяйственного производства с пересмотром структуры посевов в пользу менее влагоемких культур, реализация крупномасштабного проекта «Усовершенствование ирригационных и дренажных систем и улучшение водного хозяйства в Кызылординской области» на площади в 87 тысяч гектаров. Естественно, необходимо активизировать работу по созданию ассоциаций водопользователей, совершенствованию учета и контроля за расходом воды, экономического механизма водопользования. Возможно, есть смысл разработать областную стратегию управления водными ресурсами, ориентированную на необходимость рационального и эффективного их использования.

В.М. Касымова, д.э.н., профессор

А как выглядит общественное мнение?

«Эркин Тоо», январь 2001г.

НРГ Компонента Б проекта GEF по реализации плана действий на 2000 год по воздействию на все слои населения, общественности и лиц, принимающих решения по рациональному использованию водных ресурсов и возрождению вековых традиций по экономному и бережному отношению к воде, провела в 2000 году 177 передач по Кыргызскому государственному радио и телевидению, а также по областным каналам Ошского и Джалал-Абадского радио и телевидения общим объемом свыше 3000 мин., опубликовано 280 материалов на страницах республиканских областных газет. Такая широкомасштабная работа по воздействию на все слои населения о необходимости рационального использования водных ресурсов, возрождения национальных традиций по экономному и бережному отношению к воде проводится впервые.

Для реализации Национальной стратегии по формированию общественного мнения на 2001-2002г.г. ставятся задачи: об усилении роли СМИ по повышению сознания и понимания населением проблемы экономного и бережного отношения к воде; содействия по обеспечению и внедрению водосберегающих технологий водопотребителями различных категорий, особо следует уделить внимание пропаганде и обсуждению законов и подзаконных актов и содействовать принятию различных решений лицами, принимающими решения в области рационального использования водных ресурсов и их охраны; совершенствования экологического образования с просвещением всех слоев общества по возрождению вековых традиций по бережному отношению к воде с привлечением творческой интеллигенции и духовенства, путем открытия специальных рубрик и циклов передач по СМИ, организации встреч, семинаров и конференций на местах.

Для выявления отношения всех слоев населения на ситуацию с экологическим кризисом в бассейне Аральского моря и проблемой рационального использования водных ресурсов был проведен социологический опрос.

Социологическое исследование проведено по всем социальным группам: фермеры, женщины молодежь, верующие, неправительственные организации (НПО), областные и районные госадминистрации, Министерство сельского и водного хозяйства (МСВК), Министерство охраны окружающей среды (МООС), лица, принимающие решения (ЛПР) (парламент, правительство конгресс местных сообществ).

Что показали результаты первого базового социологического опроса?

На первый вопрос: Какие проблемы наиболее значимые сегодня в Кыргызстане? Как и следовало ожидать на фоне экономических и социальных проблем, проблема рационального использования водных ресурсов оказалась на 6 месте, причем она оказалась равно значимой для всех областей (по 8% в каждой области).

Второй вопрос: Какая основная экологическая проблема представляет наибольшую опасность для Кыргызстана? вызвал значительные трудности. Так, более 45% опрошенных вообще не смогли назвать какую-либо экологическую угрозу. Ответы остальных распределились следующим образом: фермеры – засуха – 13,8%, общие экологические проблемы – 10,8%, водные проблемы – 9,3%, наводнения – 7,3%, загрязнение атмосферы – 6,8%, изменение климата – 4,0%, радиация – 2,8%; женщины гораздо больше осознают значимость и необходимость бережного отношения к воде 20,9%, верующие 25%, молодежь 24,2%. НПО – 25%, ЛПР считают, что для Кыргызстана наибольшую опасность представляют хвостохранилища бывших урановых предприятия (59,5%). Также весомая доля процентов выпала на долю экологических проблем в области водных ресурсов Так за ухудшение качества питьевой воды беспокоятся 32,1% экспертов. А вот для 10,7% экспертов

этот вопрос вызвал затруднения. На состояние орошаемых земель сетуют 14,5% из числа опрошенных и 5,6 % на загрязнение воздуха, вырубку деревьев.

Эксперты из МООС и МСВХ основной экологической проблемой, представляющей опасность для Кыргызстана, отметили вырубку деревьев, загрязнение воздуха (20,7%) и ухудшение качества питьевой воды (20,7%) - такой высокий процентный показатель по данным проблемам не удивителен, так как сотрудники этих ведомств весьма ясно понимают положение дел, так как это находится в их компетенции. Несколько удивляет тот факт, что 57,9% экспертов затруднились ответить на этот вопрос.

Третий вопрос: - В прессе и СМИ уже неоднократно поднималась тема Аральского моря и экологической угрозы для всего региона. Что же по этому поводу думает население? Как оказалось у кыргызстанцев не сложилось твердого мнения по данному вопросу, и ответы по чти пропорционально разделились следующим образом фермеры - 24,4% - гибель Аральского моря не представляет угрозы для Кыргызстана, 28,8%-ответили, что представляет, но незначительную, сотрудники областных госадминистраций 25,5% - ответили, что представляет серьезную угрозу, 20,2% затруднились ответить. В вопросе относительно Аральского моря, в частности о том, что это море мелеет и гибнет, может ли это удручающее явление представлять угрозу для экологии нашей страны, большая половина экспертов ЛПР ответила утвердительно, МСВХ, МООС по 55,5% и 46,4% обеспокоены тем, что гибель Аральского моря может нанести серьезный ущерб экологии нашей республики, 46,4% экспертов отметили, что последствие гибели Аральского моря может представлять угрозу, но незначительную, видимо, эта часть экспертов утешает себя тем, что Аральское море от нас относительно далеко, хотя нужно отметить, что это расстояние действительно «относительно». 7,1% респондентов из числа лиц, принимающих решения, убеждены в том, что гибель Аральского моря для экологии нашей республики никакой опасности не представляет. Хотя такое оптимистичное утверждение заставляет радоваться, но все же такой категоричности следуют эксперты из МСВХ, из которых 46,7% ответили, что может повлиять, а из МООС – 53,3% аналогичного мнения. Весьма значительная доля процентов составляют сотрудники из МСВХ, которые буквально убеждены в том, что, проблемы, связанные с Аральским морем не могут повлиять на экологию у нас, тогда как четверть сотрудников из МООС поддерживает такой вариант ответа. Если анализировать проценты, полученные в результате общей совокупности, не разделяя сотрудников МООС и МСВХ, то 51,7% экспертов видят прямую связь между ухудшением Аральского моря и плачевными последствиями нашей экологии, 31,0% так же не отрицают связи но, считают что угроза незначительная, 13,8% - утверждают совершенно обратное, говоря что, связь не прослеживается.

57,1% экспертов из ЛПР считают использование водных ресурсов в Кыргызстане может незначительно повлиять на состояние Аральского моря, а 35,7% считают что расточительное использование водных ресурсов у нас в республике может серьезно повлиять состояние Арала, а вот 7,1% из них не видят никакой связи между состоянием Арала и нашими водными ресурсами.

Четвертый вопрос: Какова же истинная ценность воды? Результаты опроса показали, что 21,4% экспертов из ЛПР отметили, что эта проблема имеет небольшое значение и всего лишь 3,6% респондентов считают, что проблема рационального использования водных ресурсов в Кыргызстане не имеет значение вообще. Конечно, огорчительно узнать о том, то среди людей с высшим образованием и занимающих ключевой пост присутствует наличие некой безмятежности, хотя утешительным в данной ситуации может быть только то, что таких людей очень мало.

Пятый вопрос: Считаете ли, что в условиях рыночной экономики Вода является товаром? – 62,5% НПО, 82% лиц, принимающих решения, ответили ДА, 10,7% экспертов ЛПР считают, что вода – это дар природы, остальные 7,1% затруднились с ответом, фермеры разделились: 36% -ДА, 37,3% -собственность государства и должна распределяться. 82,8% экспертов МООС и МСВХ с этим утверждением соглашаются и только смогли им возразить 3,4%, считая, что вода не является товаром, а собственностью государства и должна распределяться , а не продаваться, а 13,8% считают, что вода – это дар природы или от бога, поэтому все должны пользоваться ею без ограничений и бесплатно.

Более трети (36%) респондентов из фермеров и крестьян согласились с тем, что «вода в условиях рыночной экономики является товаром и за нее нужно платить». И все же 37,3% опрошенных фермеров считают, что «вода – это собственность государства, и она должна распределяться, а не продаваться».

Шестой вопрос: Нужно ли платить за воду, если да, то кто должен платить за воду и согласны ли вы с существующими тарифами? ДА – надо платить за воду, ответили 85,7% ЛПР, 84% НПО, 75,9% экспертов МСВХ и МООС, фермеры и женщины – по 48%. НЕТ – большей частью ответили фермеры – 33,3% и из них затруднились ответить 18,3%, что интересно, 22,1% экспертов МСВХ и МООС также затруднились ответить.

На вопрос, кто должен платить за воду? 95% опрашиваемых из областных и районных акиматов ответили, что все водопользователи с этим согласны: 50% ЛПР, 48,3% экспертов из МСВХ и МООС, 56% НПО, 28,5% женщин и 21,5% фермеров. О том, что должны платить за воду, фермеры ответили; 26,7% сотрудников МСВХ и МООС, 10,8% фермеров, 9% женщин, 5,2% - НПО. На вопрос, согласны ли с установленным тарифом? – ответили ДА 36,8% респондентов фермеров и 53% женщин, НЕТ – ответили 41,6% фермеров и 20,2% женщин, затруднились ответить 21,6% фермеров и 26,8% женщин.

Седьмой вопрос: Знаете ли Вы нормы рационального расхода воды и используете ли их в своем хозяйстве? Выявлено, что только около трети респондентов используют знания о нормах расхода воды, причем, в основном, это респонденты со средне-специальным и неполным высшим образованием (36,9% и 34,9% соответственно). Так же довольно много респондентов со средне-специальным образованием (31,5%) знают об этих нормах, но на практике их не используют, в данном случае к ним присоединяются и респонденты с высшим образованием (31,6%). А вот совершенно не имеющих представления о существовании подобных норм много среди респондентов с неполным средним (31,5%), со средним (36,4%) и опять же с высшим образованием (33,3%). В то же время нужно сказать, что сам факт, что около трети респондентов не знают о рациональном использовании воды при поливах, является тревожным. Необходимо повышать грамотность именно среди таких групп населения, которые являются непосредственными потребителями воды. Огорчает и то, что часть респондентов, обладая подобной информацией, тем не менее не используют ее на практике. В качестве основных причин этому они приводят отсутствие технического оснащения и нехватку информации.

На вопрос: Насколько на Ваш взгляд бережливо используют водные ресурсы в хозяйстве Вашего села? Фермеры дали следующие ответы: «очень экономично» - ответили 25% респондентов, 27,8% ответили «большой частью экономично» и 29% - «где-то экономично, а где-то нет», «вообще не экономим воду» - 2,3%.

Женщины. Всем респонденткам задавался один и тот же вопрос: Существуют ли проблемы с водой в Вашем населенном пункте? Здесь ответы хозяек также расходятся с мнением мужчин. В целом, результаты выглядят следующим образом: «воды хватает на все нужды» – 37,8%, «есть только питьевая вода» - 31,4%, «нет воды для поливов» - 20,4%, «не хватает воды для поливов» - 20,4%.

Естественно, что такая ситуация с водой заставляет очень осмотрительно расходовать воду.

Восьмой вопрос: Какие организации должны заниматься проблемой экономии водных ресурсов? МСВХ – 100% респонденты ЛПР, 96,6% самих респондентов МСВХ, 92% - респондентов НПО, 85% верующих, 39,2% молодежи. Правительство КР – 78,6% ЛПР, 55,2% - МСВХ, МООС, НПО, 68,2% верующих, 9,5% - молодежи, Жогорку Кенеш – 57,1% ЛПР, 28,5% - МСВХ и МООС, 57% - НПО, 62,6% верующих. Местные органы самоуправления и местная госадминистрация – 53% и 75% ЛПР, 34% и 17,2% - МСВХ и МООС и 74% НПО, 53 и 63,5% - верующих. Международные фонды – 39,3% ЛПР, 34% - НПО, 31,2% - верующих, 10,3% - МСВХ, МООС, 3,3% - молодежи. Сами же фермеры ответственность за перерасход воды или экономию воды возлагают, прежде всего, на само население (31,3%), причем такая высокая моральная ответственность проявляется, прежде всего, у баткенцев (35%) и у нарынцев (44%). На втором месте в качестве ответственного выступает управление оросительных систем (24%), и здесь преобладают жители Ошской и

Джалал-Абадской областей (28% и 26% соответственно). И на третьем месте оказался мираб – 23,3%.

Девятый вопрос: В решении проблем водных ресурсов откуда должны поступать денежные средства? «Из госбюджета» - ответили 30% опрошенных респондентов из верующих, 26% - из НПО и только 7,1% - из ЛПР. «Из местного бюджета» - ответили 17,9% из ЛПР, 24% - из НПО, 15,2% верующих, «от международных фондов» - ответили 35,7% ЛПР, 22% - НПО, 20,2% верующих, от МСВХ и МООС ответили 14,3% и 10,7% ЛПР, 16 и 12% - НПО, а также 6% верующих.

Десятый вопрос: Можете ли назвать хоть один из существующих законов о воде, и назрела ли необходимость в республике принимать новый закон о воде или доработать существующий? Из сотрудников областных и районных акиматов 64% респондентов отметили, что у нас в республике приняты нормативно-правовые акты по рациональному природопользованию, о воде и водных ресурсах. 8,7% опрошенных считают, что таких законов нет. Из 64% экспертов, которые ответили, что есть законы и нормативно-правовые акты по рациональному природопользованию, о воде и водных ресурсах, 54,6% называли «Закон о воде», 26,6% - «Закон об охране окружающей среды», но 18,7% ответивших не смогли назвать хотя бы одного закона, так как не могут вспомнить название. Ответ последних наводит на следующие мысли: «Если лица, принимающие решения, на местном уровне не в состоянии назвать, какие законы есть в их поле деятельности, то «Имеем ли право осуждать простое население?»».

«Насколько у нас в республике работает закон о воде вообще»? На этот вопрос наши эксперты дают следующие ответы: 14,2% респондентов считают, что «Закон о воде» работает в полной мере, тогда как 25% респондентов отмечают, что закон не работает вообще или работает частично, а вот 53,6% выбрали промежуточный вариант между двумя вышеупомянутыми результатами, 7,2% - не дали ответа. Таким образом, больше половины респондентов, наверное, в силу того, что занимаются решением насущных проблем по улучшению уровня жизни населения, выводом страны из экономического кризиса считают, что закон о воде работает удовлетворительно.

25% респондентов отметили, что «закон о воде» работает не в полную меру или не работает вообще и приводят следующие причины, объясняющие данную ситуацию: 32,1% сгует на ведомственную разобщенность, 17,9% считают, что необходимо много подзаконных актов; 10,7% ссылаются на несвоевременное финансирование; так, 14,3% отметили причины больших налогов с сельхозхозязств; но а 25% экспертов затруднились назвать какие-либо причины того, что закон о воде работает не в полную меру.

По мнению экспертов лучше всего доработать существующие законы, касающиеся водных ресурсов (64,3%), нежели принимать новые (17,9%).

Анализ результатов социологического опроса показал, что проблема рационального использования водных ресурсов волнует общественность после таких проблем, как рост нищеты и безработицы, гибель Аральского моря волнует большинство специалистов водников и охраны окружающей среды, лиц, принимающих решения, и общественность в целом. Большинство фермеров, крестьян, женщин и молодежи высоко оценивают истинную ценность воды и считают, что в условиях рыночной экономики вода является товаром и за нее нужно платить и, причем, всем водопользователям. При этом выяснилось, что около трети их не знает о нормах расхода воды при поливах, что является тревожным и в этом направлении нужно проводить просветительскую работу. Вызывает тревогу также незнание нормативно-правовых актов и законов «О воде» и «Об охране окружающей среды», это значит – лишняя трата воды, засоление, заболачивание почв и, как следствие, низкий урожай, некачественный продукт и плохое здоровье населения.

М.Т. БАКАНОВ

**Мониторинг трансграничных вод в бассейне Аральского моря
«Проблемы освоения пустынь», №1, 2002г.**

Одной из основных задач в системе управления водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря является создание устойчивого мониторинга трансграничных вод.

Мониторинг водных ресурсов бассейна Аральского моря нацелен на своевременное прогнозирование и обеспечение информацией, планирование отраслей экономики региона и является одной из главных задач Программы бассейна Аральского моря (ПБАМ), принятой Главами государств Центральной Азии 11 января 1994г. в г.Нукусе.

Проведение мониторинга на трансграничных реках – одно из важнейших условий развития системы рационального использования водных ресурсов в бассейне Аральского моря. Оценка водных ресурсов, усовершенствование методов их прогноза, уточнение величин потерь стока, контроль за изменением гидротехнического режима и качеством вод невозможен без надежно работающей гидрометеорологической сети.

Мониторинг трансграничных вод направлен на перспективу с учетом следующих положений:

- инициировать философию необходимости оценки водных ресурсов на основе единой информационной системы;
- начать формирование межгосударственной сети мониторинга количественных и качественных показателей водных ресурсов на основе развития цивилизованных и объективных водных отношений между странами региона;
- вводить понимание, что организация работы сети – это создание инструмента доверия всех стран к информационной достоверности базы данных по использованию водных ресурсов всего бассейна и особенно трансграничных водотоков.

Мониторинг преследует решение следующих основных задач:

- а) усовершенствование системы мониторинга трансграничных водотоков;
- б) организация непрерывных наблюдений за содержанием солей и некоторых других загрязняющих веществ в трансграничных реках;
- в) усовершенствование методов наблюдений, обработки и обмена информацией на базе новых технологий.

В Кыргызской Республике предусмотрено финансирование работы в трех направлениях:

1. Реконструкция существующего гидрологического поста Уч-Терек – р.Нарын и строительство нового гидрологического поста г.Шамалдысай – р.Нарын.
2. Закупка и монтаж нового оборудования, а также обучение персонала работе на нем, включая цифровые измерители проводимости и регистраторы расхода воды, а также компьютеры и программное обеспечение для обработки данных и обучения персонала по их использованию.
3. Улучшение систем связи и передачи данных.

Мониторинг трансграничных вод предусматривает:

- усовершенствование инфраструктуры, приборов и оборудования для обеспечения эффективного мониторинга качества и количества воды трансграничных водотоков;
- улучшение технического потенциала и повышение уровня квалификации работников по организации наблюдений, обработке и анализу полученных данных;
- усовершенствование механизма оперативного распространения гидрометеорологическх и гидрохимических данных для основных потребителей в регионе.

В результате реализации всего проекта GEF будет создана основа, с помощью которой все пять стран Центральной Азии смогут создать региональную систему управления поверхностными водными ресурсами, согласовывать распределение водных ресурсов региона, контролировать водопользование и уровень загрязнения. Для выполнения этой

задачи в республике на базе Кыргызгидромета в 2000г. была создана Национальная рабочая группа (НРГ). Финансирование работы осуществляется из двух источников: Агентство GEF на сумму 190, 77 тыс.долларов; Правительство Кыргызской Республики – 95,66 тыс.сомов.

За истекший период было проведено обследование гидрологического поста Уч-Терек на р.Нарын, расположенного в 45 км выше пос.Токтогул.Гидрологический пост работает с 1963г. и требуется его реконструкция, замена оборудования и приборов. В районе г.Шамалдысай, ниже Уч-Курганской ГЭС, у самой границе с Республикой Узбекистан был выбран участок под строительство нового гидрологического поста. Оформлен акт отвода земли и согласованы все вопросы при выполнении строительных работ. Разработана проектно-сметная документация этих двух гидрологических постов. Однако, из-за слабого финансирования строительные работы в 2000г., практически не велись.

С января по июнь 2001г. полностью завершено строительство гидрологического поста Уч-Терек - р.Нарын. К 1 августа пост полностью был обеспечен приборами, оборудованием и готов к эксплуатации. На гидрологическом посту Шамалдысай – р.Нарын объем выполненных работ составляет 50-55%. Из-за отсутствия средств работы в летне-осенний период, практически, были остановлены, в конце года ситуация улучшилась, строителями были выплачены се долги, а также выдан аванс для полного завершения всех работ, но уже в 2002г.

Всего на строительные работы (с учетом проектно-изыскательских) Правительством Кыргызской Республики было выделено 3878,7 тыс.сомов, или 80,8 тыс.долларов.

За этот же период Агентством Проекта GEF были доставлены в республику приборы и оборудование на сумму 54,6 тыс.долларов: два электроагрегата, самописец уровня воды, гидрометрическая установка для измерения расходов воды, станция качества воды и три комплекта радиостанций с компьютерами.

Следует также отметить, что USAID провел семинары для специалистов Кыргызгидромета, которые будут работать или обслуживать станции МТВ, по обучению их работе на компьютере и с радиостанциями. Семинары были проведены в Бишкеке и Шымкенте (Казахстан).

Предусматривается также строительство двух станций МТВ на р.Чу у сел Чолок и Кочкорка, которые значительно повысят качество информации об объемах воды Орто-Токойского водохранилища и режиме реки Чу, учитывая ее пограничный характер с Республикой Казахстан.

В республике также проводятся работы по субпроекту «Речные водомерные посты и система предупреждения паводков». На четырех реках Южного Кыргызстана – Кугарт, Яссы, Тар и Кара-Кульджа – будут восстановлены гидрологические посты, установлено современное оборудование и автоматическая система оповещения паводков. Сейчас, в основном, завершаются проектно-изыскательские работы и в ближайшее время проект будет вынесен на обсуждение, а в дальнейшем начнутся строительные работы на этих объектах.

Вода – национальное достояние народа

Специализированный вкладыш НРГ Компонента Б Проекта GEF МФСА «Суу, Жер, Эл – Вода, Земля, Люди» (Газета Совета ветеранов-ирригаторов «Вода – жизнь!», январь 2002).

Бассейн Аральского моря охватывает площадь более 2,2 миллиона квадратных километров. На этой площади проживает около 40 миллионов человек и формируется сток двух крупнейших рек Амударьи и Сырдарьи, впадающих и питающих Аральское море. Общий сток рек составляет около 120 кубических километров в год.

Более 90% стока Амударьи и Сырдарьи используется на орошение. Основными водопользователями (в порядке убывания) являются Узбекистан, Туркменистан, Казахстан, Таджикистан и Кыргызская Республика. Аральское море, которое до 1960г. получало 60 кубокилометров воды в год, теперь получает только 5-10 кубокилометров. Большой водозабор и использование стока рек создало ряд проблем, угрожающих национально-экономическому развитию этого региона:

- а) деградация окружающей среды с увеличением засоления почв и речной воды;
- б) постепенное высыхание Аральского моря с негативными социально-экономическими и экологическими последствиями, в особенности в нижнем течении рек;
- в) ухудшение управления водными ресурсами в бассейне, потенциально угрожающее разрушить мир в регионе;
- г) ухудшение национальных и общих региональных водохозяйственных инфраструктур, вызванное недостатком средств на обслуживание, эксплуатацию и восстановление водохозяйственных систем.

Развал Советского Союза с образованием в Центрально-Азиатском регионе пяти новых независимых государств, каждое из которых имеет разные интересы в области водного хозяйства, в условиях рыночной экономики, не способствует совершенствованию сотрудничества между ними в использовании ограниченных водных ресурсов рек Амударьи и Сырдарьи. Унаследованная от СССР структура управления водными ресурсами при новой системе ценообразования и стимулирования не способствуют рационализации использования водных ресурсов, сохранности окружающей среды.

Организация новой системы межгосударственных водных отношений, взаимовыгодных подходов к использованию ограниченных водных ресурсов, охране окружающей среды, является основной целью разрабатываемой программы Бассейна Аральского моря и Проекта по управлению водными ресурсами и окружающей средой в Бассейне (GEF).

Работы по проекту начаты в 2000г. Во время подготовительной фазы Проекта было выполнено большое количество исследований и разработок, которые позволили достичь лучшего понимания вышеуказанных проблем и начать небольшие инвестиционные проекты, направленные на решение ряда «местных проблем». Однако, прогресс по этим проектам был не большим и медленным из-за отсутствия необходимых международных соглашений по ряду вопросов, а также отсутствия согласованных национальных и региональных стратегий и планов развития экономики и водопользования в регионе. Для устранения этих препятствий и начала масштабного инвестирования водного хозяйства в рамках Программы бассейна Аральского моря планируется разработка и согласование общей политики, стратегии и программы действий. Эта работа является основной при разработке подкомпонента А1 «Управление водными ресурсами и солями на региональном и национальном уровнях».

В соответствии с общим техническим заданием на разработку Программы бассейна Аральского моря целью работ по подкомпоненту А1 является: подготовить и согласовать пакет национальных и региональных политик, стратегий и программ действий для улучшения управления водными ресурсами и засолением в бассейне Аральского моря, которые были бы приняты политиками и руководителями всех стран, входящих в этот

регион.

Работы по выполнению подкомпонента А1 были начаты в середине 2000г. Созданы рабочие группы: региональная (в г.Ташкенте) и пяти национальных в Республиках Центральной Азии. В состав региональной рабочей группы на паритетных началах были включены по два представителя от каждой республики.

Кыргызская национальная рабочая группа состоит из 14 ведущих специалистов, отобранных на основании проведенного конкурса.

Первые три фазы - организационно-установочные выполнялись, в основном, региональной рабочей группой. Целью этих работ являлось формулировка региональных и национальных задач, составление соответствующих технических заданий, координация и оказание помощи национальным рабочим группам в решении национальных задач, усиление понимания и взаимного доверия между национальными рабочими группами. И в заключение - составление сводного регионального отчета, который рассматривается в Кокчетаве.

Национальными рабочими группами в декабре 2001г. завершены работы по выполнению фазы четвертой, целью которой было определить национальные требования на воду и возможности улучшения управления водопользованием. Кыргызской национальной рабочей группой проделана в этом плане большая работа. По заданиям региональной группы составлено 30 отчетов, в которых проведена оценка национальных водных ресурсов, формирующихся на Кыргызской территории в бассейне Аральского моря, проанализированы сложившиеся внутриреспубликанские (в сельском хозяйстве, коммунальном хозяйстве, промышленности, энергетике) и межгосударственные условия и использование водных ресурсов, сложившаяся инфраструктура ирригационных и других водохозяйственных объектов и сооружений, дренажа, сложившаяся система управления водным хозяйством, определены критические зоны, связанные с засолением и экологической стабильностью. **Разработаны три сценария развития** отраслей экономики, водопотребления и водопользования в Кыргызской части бассейна Аральского моря, совершенствования структуры управления водным хозяйством Республики.

Первый сценарий (по условию ТЗ) минимальных изменений, предусматривает лишь поддержание экономики региона на современном уровне (сельское хозяйство, энергетика и промышленность практически не получают развития и не предъявляют сверх действующих лимитов дополнительных требований к водным ресурсам. Но все же по нашим отчетам будет наблюдаться рост водопотребления в некоторых секторах экономики. Инвестиции направляются в основном на поддержание водохозяйственных систем от дальнейшей деградации и развала.

Второй сценарий низкого уровня развития, предусматривает восстановление (реабилитацию) экономики до уровня не ниже 1991г. При этом предполагается увеличение объемов водопотребления (более чем в 1991 г.) в коммунально-бытовом хозяйстве региона (пропорционально росту численности населения), но в некоторых регионах будет незначительное увеличение водопотребления в сельском хозяйстве и ввод орошаемых земель.

Третий сценарий высокого уровня развития экономики региона, предусматривает максимально возможный рост благосостояния населения (рост ВВП и доходов на душу растущей численности населения) по сравнению с 1991 годом. При этом, естественно, должно быть предусмотрено максимально возможное вовлечение в оборот имеющихся в регионе земельных, водных и других природных ресурсов.

Разработка сценариев произведена отдельно по отраслям экономики (коммунально-бытовому и сельскому водоснабжению, сельскому хозяйству, промышленности и энергетике), а также 7 зонам планирования Кыргызской части бассейна Аральского моря (Зона верховий Нарына, Среднего течения, Северо-Ферганской, Чаткальской, Кампыр-Раватской, Южно-Ферганской и Алайской зонам).

Основой для определения необходимых темпов развития отраслей экономики по зонам планирования и региону (Кыргызской части бассейна Аральского моря) в целом послужили: его фактическая численность, прогнозируемые темпы роста численности населения и его

потребности в сельскохозяйственных продуктах питания и сырья для промышленности на рассматриваемую перспективу 2010-2025 г.г., программа КОР и борьба с бедностью.

По переписи 1999г. в Кыргызской Республике общая численность населения достигла 4852,4 тыс.чел., из них в Кыргызской части бассейна Аральского моря - 2220,17 тыс.чел. Ожидаемый рост численности населения в рассматриваемой зоне предполагается к 2010г. - 2713,3 тыс. чел., к 2025г. - 3501,9 тыс.чел.

Согласно положений Конституции и Закона «О воде» Кыргызской Республики коммунально-бытовое водоснабжение населения является и в перспективе должно остаться одним из самых приоритетных. Исходя из этого, **перспективы развития коммунально-бытового и сельского водоснабжения** рассмотрены в одном сценарии, обеспечивающем в будущем, по возможности, нормативное удовлетворение потребности растущей численности населения. Перспективные потребности воды на коммунально-бытовые и хозяйственные нужды населения в Кыргызской части бассейна Аральского моря при этом составляют:

- к 2010г. в селах 85,1, в городе 18,1, итого 104,2 млн.м³ в год,
- к 2025г. в селах 149,5, в городе 30,2, итого 169,7 млн. м³ в год

При этом планируется, что к 2010 году водопроводной водой будут пользоваться в селах 70%, в городах 75% населения, к 2025 году - соответственно 90 и 95%.

Для обеспечения растущей численности населения продуктами питания и сельскохозяйственным сырьем, должно последовательно развиваться **орошаемое земледелие**, перспективы которого рассмотрены в 3-х сценариях. Предусматривается, что на первом этапе сельское и водное хозяйство будут развиваться в основном за счет улучшения организации управления производством, без предъявления каких-либо требований значительных на освоение дополнительных земельных и водных ресурсов до уровня 1991 года. Необходимые инвестиции будут направляться в основном на поддержание водохозяйственных систем от их дальнейшей деградации и развала. Организационные мероприятия являются важными не только с точки зрения улучшения организации процессов восстановления и развития сельскохозяйственного производства, но они сами являются существенным элементом в повышении эффективности этих процессов, и, главное, не требуют больших денежных затрат на их реализацию, но повлияют на рост водопотребления. В работе детально анализируются 7 таких мероприятий, в том числе одним из основных является совершенствование экономических (рыночных) взаимоотношений государства, государственных водохозяйственных систем и водопользователей, обоснованная система платности за водопользование.

При втором сценарии предусматривается восстановление (реабилитация) экономики сельскохозяйственного производства с ее подъемом от современного уровня до уровня не ниже ранее достигнутого (1990-1991гг). При этом не предполагается освоение значительных дополнительных земельных и водных ресурсов. Объемы их использования останутся в основном на уровне 1990-91 г.г. Возможные инвестиции в сельское и водное хозяйство будут направлены, в основном, на восстановление работоспособности (проектных показателей производительности, КПД, надежности) ирригационных систем, техники полива, улучшение агротехники, селекцию и повышение урожайности культур, мелиорацию используемых земель.

Третий сценарий предусматривает высокий уровень развития сельскохозяйственного производства в рассматриваемом регионе (Кыргызской зоне бассейна Аральского моря). Это сценарий, при котором все население региона к 2010-2025г.г. должно быть обеспечено продуктами питания и сельскохозяйственным сырьем в объемах не ниже требуемых по минимальным медицинским нормам.

При этом, естественно, потребуется вовлечение в сельскохозяйственный оборот региона значительных земельных и водных ресурсов сверх максимально использовавшихся ранее (1990г.).

Развитие орошаемого земледелия и сельскохозяйственного водопотребления в Кыргызской зоне бассейна Аральского моря выглядит следующим образом:

Таблица 1.

Показатели развития	Сценарии развития		
	первый	второй	третий
Площади орошаемых земель, тыс. га	415,24	416	493
Водозабор/водопотребление Всего, млн.м ³ /год	4275/3557	4633/3778	6141/4952
В т.ч. освоенных земель	4275/3557	463/3778	4633/3778
Повышение обеспеченности орошения освоенных земель			708/580
Новых земель			800/594

В промышленном секторе экономики рассматриваемого региона в течение последних лет (1998-2000гг) отмечается стабилизация производства на действующих предприятиях и увеличение производства на вновь создаваемых и модернизируемых предприятиях, в том числе предприятиях малого и среднего бизнеса.

Ожидаемый рост производства в горнодобывающей промышленности, машиностроении, нефтехимии не приведет к существенному росту промышленного водопотребления. Основной рост водопотребления ожидается на предприятиях местной и перерабатывающей промышленности. Рассмотрено три сценария развития промышленности и промышленного водопотребления по зонам планирования.

Суммарные показатели ожидаемого водопотребления на нужды промышленности в регионе на уровне 2001- 2010-2025г.г. выглядит следующим образом при сценарии:

Сценарии развития	Объем потребления млн.м ³ в год		
	2001г.	2010г.	2025г.
1. Минимальных изменений	15,72	16,86	18,82
2. Низкого уровня развития	-	54,82	65,16
3. Высокого уровня развития	-	98,14	196,26

Объемы отводимых загрязняющих веществ в поверхностные водные объекты будут расти незначительно, за счет планируемой реконструкции существующих очистных сооружений, строительства новых, внедрения малоотходных и безотходных производств.

Развитие гидроэнергетики.

Ближайшие перспективы развития энергетики Кыргызстана определены в государственной программе «Комплексные основы развития Кыргызской Республики». Основной из приоритетных задач программы является задача реформирования топливно-энергетического комплекса. Исходя из особой стратегической важности каскад Нарынских ГЭС, высоковольтные ЛЭП и подстанции остаются в преимущественной государственной собственности.

С распадом СССР с 1991г., ослабление межгосударственных связей и сокращение поставок в Кыргызстан угля и газа коренным образом повлияло на изменение структуры топливно-энергетического баланса республики. Режим работы Нарынского каскада стал вынуждено меняться с ирригационного на энергетический, резко изменилась вся водохозяйственная обстановка в бассейне Сыр-Дарьи. К началу вегетационного периода 1998 года запасы воды в Токтогульском водохранилище сократились до 7,2 млрд.м³ (мертвый объем - 5,5 млрд.м³). Проведенные расчеты показали, что сработка Токтогульского водохранилища до мертвого объема может произойти в самое ближайшее время, что приведет к серьезным последствиям, как для энергетики Кыргызстана, так и для

водопотребления соседних республик.

Для изменения (улучшения) складывающегося положения в энергобалансе Кыргызстана, поддержания наполнения Токтогульского водохранилища, обеспечения ирригационных попусков воды в Казахскую и Узбекскую республики необходимо форсировать наращивание энергетических мощностей Кыргызской Республики. Резервы для этого в Кыргызстане есть (завершение строительства Шамалдысайской, Камбаратинской ГЭС и возведение нового -Алабукинского гидроузла с ГЭС мощностью порядка 500 тыс.кВт и водохранилищем около 9,5 млрд.м³).

Вновь вводимые емкости водохранилищ и мощности ГЭС могут быть задействованы на регулирование стока по энергетическому графику. Токтогульский гидроузел сможет при этом осуществлять контррегулирование стока и работать в основном в ирригационном режиме. При этом будут удовлетворены потребности Кыргызстана в энергоресурсах, а Казахстана и Узбекистана в оросительной воде. В скорейшем вводе этих гидроузлов заинтересован не только Кыргызстан, но Казахстан и Узбекистан. Казахстану и Узбекистану выгодно содействие и экономическая поддержка Кыргызстана в скорейшем освоении новых гидроэнергетических объектов в бассейне р.Нарын. Это более выгодно, чем создавать контррегулирующие емкости на их территориях, где потребуется затоплять более ценные земли, а мелкие емкости будут источниками огромных потерь воды на фильтрацию и испарение.

Строительство и освоение новых гидроэнергетических объектов, не связано с каким-либо увеличением водопотребления в Кыргызстане.

Необходимые инвестиции. Естественно, что большие планы восстановления и развития водного хозяйства Республики потребуют и больших затрат. Ориентировочные суммы затрат на восстановление и развитие ирригационной инфраструктуры в Кыргызской зоне бассейна Аральского моря определены отдельно по зонам планирования и сценариям развития в водном секторе. В качестве сценариев развития восстановительных работ приняты:

1-й сценарий - первоочередное восстановление неработающих объектов, работы по которым уже начаты по Проекту реабилитации ирригационных систем к проекту на случай наводнения;

2-й сценарий - восстановление работоспособности и производительности сооружений, находящихся в настоящее время в плохом состоянии, а также улучшения техники полива и мелиоративного состояния орошаемых земель.

3-й сценарий - завершение восстановительных работ и ввод новых оросительных систем (согласно сценариям развития орошаемого земледелия, см. таблицу 1).

Сводка необходимых капиталовложений (8 млн. долларов США в год, в среднем за период 2001-2025гг.) показана в таблице 3.

Таблица 3.

Реабилитация систем			Новое строительство			Всего		
1-й сценар	2-й сценар	3-й сценар	1-й сценар	2-й сценар	3-й сценар	1-й сценар	2-й сценар	3-й сценар
2,95	5,98	12,10	-	1,77	3,55	2,95	7,75	15,65

Таким образом, в ходе разработки сценариев были определены национальные требования на воду на уровне до 2025 года и необходимые инвестиции для развития секторов экономики.

**Сокровище, которое не бережем
«Народная газета», февраль 2001г.**

На Востоке издавна существовала поговорка: «Не спрашивай, сколько у меня земли, спроси, сколько у меня воды». Действительно, земля не может стать кормилицей, пока не будет щедро полита водой. Ну, а человек?

Без пищи он может прожить около двух месяцев, а без воды – не более трех дней. В знойные дни более всего нам необходима живительная вода, возвращающая силы и бодрость. Поэтому недостаток воды воспринимается очень болезненно. И вполне понятна реакция жителей Душанбе на ухудшающееся в последние годы водоснабжение. Жители верхних этажей высотных зданий носят воду ведрами или получают её в определенные часы, на день-два остаются без воды отдельные микрорайоны. О качестве воды также высказано немало замечаний. Считается, что именно вода стала причиной эпидемии брюшного тифа в 1997 г. Почему же сложилась такая ситуация?

Хотя за последние годы резко сократилась потребность в воде проставившими промышленными предприятиями, а их в городе более сотни, почти не работает система горячего водоснабжения и отопления, воды все равно не хватает. Значительно увеличилось бытовое потребление воды населением или плохо работает организация «Душанбеводоканал», отвечающий за снабжение столицы водой?

Попробуем разобраться в этом.

Семидесятилетие столичного водопровода

Первый водопровод, длиной всего 4 км, был построен в 1931 году. Начинаясь он неподалеку от Ботанического сада, где и сейчас находится напорная очистная станция душанбинского водопровода. Вода туда подается по стальным трубам (сифонам) из деривационного канала между Нижневарзобской и Варзобской ГЭС.

Довольно скоро стало очевидно, что необходимо увеличить подачу воды столице, и уже в 1957 вступила в строй очистная станция безнапорного водопровода. Она располагается в самой высокой части города, за бывшей площадью Пограничников, и часть воды шла отсюда потребителям самотеком, без насосов. Вода отстаивается и очищается коагулянтами в огромном водоеме (300 тыс.м.куб.), который специалисты называют БСР – бассейн суточного регулирования. Но и этой воды быстрорастущему индустриальному Душанбе вскоре стало не хватать и в восьмидесятые годы были введены еще две очистные напорные станции – Кафирниганская и Юго-Западная, берущие воду из артезианских скважин.

На 90-ые годы было намечено строительство в Варзобском ущелье, недалеко от города, новой большой очистной станции, которая должна была заменить старые у Ботанического сада и площади Пограничников. Но, увы, этим планам, как и многому другому не дано было осуществиться.

Что говорят по поводу сложившейся ситуации специалисты?

К директору «Душанбеводоканала» А.Д. Сабитову попасть на прием не просто: каждый день в 8 утра – планерка, в 16 часов – штаб с представителями Хукумата и всех специалистов. Между этим бесконечные звонки, посетители, выезды на ликвидацию аварий. Выходных в этой организации не существует. Когда мне удалось побеседовать с Абдурахимом Джурабаевичем, то он рассказал следующее:

-Да, действительно, положение с водоснабжением в Душанбе сложилось крайне сложное, что вызвано рядом объективных причин, которые не объяснить одним словом. Например, почему в наших водопроводах течет такая мутная вода? Для начала хочу объяснить, каких трудов стоит сделать её чистой. Прежде вода, поступающая из Варзоба, проходила длительную очистку: сначала она отстаивалась в огромных бассейнах, медленно

перетекая из одного в другой. Бассейны поочередно отключали для осушения и очищения осевшего песка и ила. Работа эта трудоемкая, грязная, малопроизводительная. В последние годы начали использовать земснаряд, которым очищали бассейны без спуска воды.

Для более быстрого отстаивания в воду добавляем специальное вещество – коагулянт. Мелкие частички слипаются в большие хлопья и опускаются на дно. Посветлевшая вода дополнительно очищалась, проходя через фильтры, и приобретала чистоту и прозрачность. Для обеззараживания вода хлорировалась: всего пол миллиграмма на литр – и вкус не испорчен, и микробы уничтожены. А дальше питьевую воду по широким трубам мощным насосом гонят в сеть городского водопровода. Длина труб городского водопровода достигала почти 600 километров. По ним вода приходит в жилые дома, на предприятия.

В годы гражданской войны станции были разграблены. Бандитов привлекли запасы дизельного топлива и оборудование. Система очистки воды была разрушена, и восстановить её не удалось до настоящего времени. В течение последних восьми лет очистка бассейнов не производилась, и сейчас они полностью заилены.

Поэтому вода поступает в городской водопровод не полностью очищенной. В непогожие дни, когда идут ливни и сели, вода в реке Варзоб сильно загрязнена, и, не успев отстояться, почти такой же приходит в наши дома. Чтобы исправить это положение, надо вновь восстановить существовавшую прежде технологию очистки воды. Думаю, понятно всем, что это требует немало средств, оборудования и труда. Единственное, что мы в силах сделать – это обеззараживание воды, которая хлорируется на всех водозаборных станциях.

Второй наш больной вопрос – состояние городских водопроводных сетей. Их изношенность на многих участках составляет 80 процентов!

При таком показателе их эксплуатация теоретически невозможна и должна прекратиться. Но ведь невысказано оставить столицу с населением почти в миллион жителей без воды!

И мы продолжаем эксплуатировать давно выработавшие своей ресурс сети, насколько это возможно. Диспетчерская принимает до сотни звонков в сутки от жителей о прорывах воды и нарушении водоснабжения. Если есть бензин и необходимые материалы, то в день совершаем до 30-ти аварийных выездов. Конечно, такое положение не будет длиться вечно. В прошлом году была закончена разработка проекта реконструкции водопровода. Он предусматривает срочный ремонт или, где это необходимо, восстановительные работы водоочистных станций и системы подачи и распределения воды.

К сожалению, мы пока не имеем средств на проведение работ. Существует решение о выделении 15 миллионов долларов Всемирным банком, но деньги пока не выделены.

Когда поступят срочные инвестиции, то в первую очередь они будут направлены на очистку прудов отстаивания самотечной очистной станции, замену оборудования хлорирования и модернизацию лабораторий, находящихся на водоочистных станциях. Это – программа первого года работы.

Думаю, из сказанного ясно, что быстро исправить положение не удастся. И еще несколько лет специалисты «Водоканала» и жители столицы должны поддерживать в рабочем состоянии всю систему водоснабжения: от напорной станции до своего водопровода.

Поэтому, хотелось бы, пользуясь случаем, обратиться к населению: относитесь бережно к воде, не позволяйте разрушать наружные сети водопровода, следите за исправностью сантехники в своих квартирах. Мы же, со своей стороны, делаем все, от нас зависящее, чтобы обеспечить подачу воды душанбинцам.

Что имеем – не храним ...

Отношение душанбинцев к воде видно невооруженным глазом...

На окраине нашего микрорайона уже несколько лет существует обширное болото. Там жители освоили пустырь под огороды, и, хотя совсем рядом протекает река, никто не стал утруждать себя устройством канала. Сделали проще: разбили трубы, идущие к жилым домам и провели каждый сам себе на участок водопровод. И теперь чистейшая, прозрачная

питьевая вода из артезианских скважин расходуется на полив. Водоснабжение микрорайона резко ухудшилось: вода не поднимается выше третьего этажа, в воде большое количество мусора, отчего очень быстро загрязняются трубы, винтили, квартирные краны.

Сантехник дал совет соседке: чтобы не засорялись трубы, держать постоянно кран открытым. И теперь круглосуточно я слышу, как во всю мощь бьет вода в ванной. Специалисты говорят, что таким образом ежедневно теряется 12 тонн воды! А сколько таких неисправных кранов и бачков в Душанбе? Сколько практически бесхозных уличных колонок, из которых можно даже мыть машины? В «Душанбеводоканале» мне сказали, что на подачу вот такой напрасно растрчиваемой воды расходуется мощность одного агрегата Нурекской ГЭС. Не многовато ли?

Будь у нас в каждой квартире счетчик воды как в других странах, то нигде ничего даже бы не капало. Из всех благ цивилизации дешевле всего стоит именно вода. А мы привыкли ценить лишь то, что дорого стоит в денежном выражении.

Не отсюда ли наша преступная небрежность к воде? Мы не думаем о том, что запасы воды не безграничны, и подобно нефти, газу, углю могут истощиться. Потому бездумно обильно поливаем мы грядки помидоров под окном, стираем на улице паласы, моем машины. Ведь платить за это все равно будем тот же самый мизер – 13 дирамов с человека.

В 1998 г. специалисты «ДВК» совместно с консультантами Всемирного банка и представителями Хукумата провели обследование Центрального района г. Душанбе по потерям воды.

Результаты оказались удручающими: при норме потребления 350 литров в сутки на человека фактическое потребление оказалось в несколько раз выше! Причины банальные: в 8 квартирах из 10 вода прямиком уходит в канализацию через неисправленные краны и сливные бачки.

В целом же по городу теряется ежедневно целое озеро! И потом мы удивляемся, почему нет напора воды на верхних этажах. Да при таких расходах нам никаких запасов воды не хватит. Поэтому нам потребителям, прежде чем писать жалобы в различные инстанции на нехватку воды, не мешало бы на себя «и на себя оборотиться».

Ванчский «медведь» угрожает («Asia-Plus», №23 (77), июль 2001)

Ледник «Медвежий» расположен в самых верховьях реки Ванч, где она носит название Абдукагор. Его длина 15,8 км, площадь 25 кв. километров. Ванчский «Медведь» относится к типу пульсирующих (подвижных) ледников и период его продвижения исчисляется 10-15 годами. Проведенные 24 июня этого года замеры показали, что свое активное движение ледник начал в феврале и его средняя скорость достигала 5 метров в сутки. Этот процесс не остался незамеченным для международных специалистов. Известный российский космонавт Ушаков, в настоящее время находящийся на орбите на международной космической станции, предупредил о существующей угрозе гидроцентр РТ.

По словам начальника отдела «Таджикглавгидромета» Анвара Хамидова, «Медвежий» находится под наблюдением таджикских ученых уже давно. По прогнозам 1989 года, сделанного инженером гидроэкспедиционного отдела (ГЭО) В. Квачевым, сильную активность ледник должен был проявить в 1999-2001 годах, что сегодня получает подтверждение. Экспедиционным отрядом Таджикглавгидромета, наблюдавшим за ледником в этом году, отмечено увеличение его объема в 5-6 раз и значительное продвижение на 450-500 метров. Сейчас спуск «Медвежьего» существенно замедлился, но продолжается и составляет 15 см в сутки. Именно 15 сантиметров, а не метров, как сообщало 30 июня радио «Маяк». По словам начальника ГЭО А. Пирова. По неизвестным причинам в тексте доклада, предоставленного им хукумату Ванчского района и Главгидромету РТ, была вставлена грубая дезинформация о продвижении ледника со скоростью 10-15 метров в сутки. По всему телу ледника слышен треск, гул, видны ежеминутные обрушения глыб льда. Массивные монолиты льда постоянно раскалываются на мелкие обломки. По данным Гидромета, в ближайшее время следует ожидать увеличение скорости ледника, поэтому уже в середине июля будет проведено ещё одно, на этот раз окончательное, обследование ледника. Специалисты считают, что по его итогам они смогут дать точную оценку возможной катастрофе.

А ожидать можно всякого. «Медвежий» и раньше доставлял немало «мелких» неприятностей местной экономике. Один из примеров – 1963 год, когда ледник продвинулся, точнее, увеличил свою длину на 1700 метров, а его площадь возросла на 1 (!) квадратный километр. Тогда, чтобы спасти долину от возможных селевых потоков решили разбомбить образовавшуюся ледяную плотину бомбардировщиками ИЛ-28. На ледник были обрушены тяжелые фугасные бомбы, каждая из которых могла бы разнести в пыль многоэтажное здание. Однако лед – одно из самых удивительных веществ на свете: оно в одно и тоже время обладает хрупкостью стекла, твердостью стали и упругостью резины. Поэтому бомбы оставили на поверхности «Медвежьего» лишь небольшие, быстро заплывавшие воронки. Оказалось, что бомбить такой ледник, тоже самое, что стрелять в настоящего медведя из игрушечного пистолета. Военная акция не помогла, и накопившиеся через некоторое время в реке 21 миллион кубометров воды сами разнесли гигантскую почти полукилометровую плотину. Сель, все разрушая на своем пути, за четыре часа достиг районного центра и унес с аэропорта Ванча пассажирский самолет АН-2!

Подобные случаи были и в 1973, и в 1989 годах, когда селом был нанесен серьезный ущерб экономике района.

Учитывая, опасность представляемую ванчским «Медведем», специалисты считают, что на леднике должна функционировать постоянная научная экспедиция, но все упирается в финансирование. Правительство, конечно, обещало дать метеорологам деньги и все необходимое оборудование, спецтехнику, обмундирование, средства связи, но.... Видимо произойдет это при очередной катастрофе, когда ванчский «Медведь» покажет нам свои когти.

Нигора Бухари-заде

Станет ли Байпаза вторым Сарезом?

“Asia-Plus”, №14, апрель 2002г.

Ситуация на Байпазе грозит экологической катастрофой не только Таджикистану, но и всем странам Центральной Азии. Об этом заявил президент Эмомали Рахмонов, после ознакомления с ситуацией на месте. При этом он отметил, что в одиночку нашей республике с существующей проблемой не справиться и призвал соседние страны и мировое сообщество оказать необходимую помощь в устранении угрозы. Что же происходит в районе гидроэлектростанции, какую опасность представляет оползень и насколько серьезно эта угроза? На все эти вопросы отвечает первый заместитель Министра МЧС Абдурахим Раджабов.

Как известно в пяти километрах от Байпазинской ГЭС, вниз по течению реки на склоне горы образовался оползень. По разным подсчетам объем всей этой глиняно-каменистой массы составляет от 3 до 10 миллионов кубометров. Если она опустится вниз, то перекроет реку Вахш и образуется большой бассейн, в результате чего в течении недели может быть затоплена Байпазинская ГЭС. Это первое. Вторая опасность – если произойдет прорыв, то огромные потоки воды хлынут вниз по Вахшской долине. Тогда под угрозу затопления попадают такие крупные объекты, как Калининабадская ГЭС, недостроенная Сангтудинская, Вахшский Азотно-туковый, трансформаторный заводы, которым может быть нанесен значительный ущерб. Но это самый худший вариант и будут предприняты все меры для того, чтобы не допустить такого развития ситуации.

При этом необходимо сказать, что большое количество населения окажется в зоне затопления. Это будет зависеть от того, насколько поднимется уровень воды, сколько продержится дамба, когда и как она прорвется. Могут пострадать многие находящиеся вдоль реки совхозы, хозяйства и населенные пункты. Но, я еще раз повторяюсь. Предпринимаются все меры, чтобы этого не произошло. За состоянием оползня круглосуточно следят геологи, сейсмологи, спасатели МЧС. Создан оперативный штаб, работу которого от МЧС координирует замминистра Ислон Усманов. Недавно там установлен маяк, который ведет наблюдение за состоянием оползня. Этот вопрос находится в центре внимания правительства, которое мы ежедневно информируем о состоянии дел в районе Байпазы. В районе бедствия недавно побывали и российские специалисты, которые дали свою оценку и рекомендации по решению проблемы. По поручению президента, мы готовим свои предложения, разрабатываем несколько путей разрешения проблемы с учетом разных вариантов развития ситуации. Самое главное, что наблюдение ведется, и мы готовы к любому повороту событий.

Надо отметить, что мы стараемся найти наиболее оптимальный вариант устранения опасности, хотя назвать такой сейчас очень сложно, в любом случае необходимо действовать очень осторожно. Распространенная ранее информация, что оползень бомбят с воздуха не соответствует действительности. О том, чтобы бомбить оползень авиацией речь уже не идет. Это может спровоцировать дальнейший сход оползня. В то же время надеяться на то, что река сама постепенно будет размывать спускающиеся массы – это несерьезно. Некоторые специалисты предлагают и такой вариант: тракторами, бульдозерами и другой техникой потихоньку расчищать оползень со стороны берега с применением локальных наземных взрывов. В любом случае, для устранения опасности потребуются большие средства, техника, горючее и много времени, не один месяц и даже год. Таджикистану одному не справиться с таким объемом работ, которые необходимо там выполнить. Необходимо привлечь средства доноров, помощь других стран, прежде всего, центрально-азиатских. Узбекистан уже готов к обсуждению этого вопроса. У меня был разговор с руководством МЧС РУ. Они также будут готовить свои предложения. Могут быть ситуации, когда возможен резкий сход оползня. Его может спровоцировать землетрясение, либо большое количество осадков. В данное время, как

отмечают специалисты, продвижение оползня приостановилось, но это не значит, что опасности нет. Наши работники, чтобы не допустить образования каменного затора, продолжают вести работы по устранению крупных валунов. Ситуация, конечно, очень сложная, но, сложа руки, никто не сидит.

Ф. Эйнгорн
заслуженный ирригатор
Таджикистана

Кому служит Токтогул
«Народное слово», октябрь 2001г.

По сообщению газеты «Вечерний Бишкек» от 30 октября 2001г. специалисты Международного университета и Академии наук Кыргызстана взялись доказать соседним странам, что вода всегда является товаром.

А Швейцарский научный фонд выделил для этих целей 50, 0 тыс. франков.

Несмотря на благие намерения «послужить» своему государству нахождением привлекательных источников для быстрого благоденствия кыргызского народа за счет продажи воды соседям, эти действия:

во-первых, очень неосторожны с точки зрения исторической правды,
во-вторых, крайне искажают информацию, предлагаемую населению,
в-третьих, приводимые аргументы абсолютно не обоснованы как по оценке воды «товаром», так и в части намерения ее продавать.

Видя, как в Кыргызстане с нарастающей агрессивностью и упорной настойчивостью публикуются далекие от истины статьи Т. Усубалиева, вынужден, как один из разработчиков схемы использования ресурсов р.Сырдарья, не менее знающий прошлое, выступить против автора нового «мирового» правила, который, манипулируя примерами, подгоняет их под свои измышления в обоснование претензий к соседям.

Кыргызстану теперь придается новый статус, по которому вся вода трансграничной реки, вытекающая из страны, сразу же для всех соседей будет становиться «товаром», только успевай считать и собирать «денежки».

Судя по принятому в Кыргызстане закону, президента, парламент и правительство он в этом же убедил, остались только страны Центральной Азии. При этом не трудно догадаться о причинах умалчивания того, что вода, которая берет свое начало в горах Кыргызстана, всегда стекает вниз и не только в Узбекистан, Таджикистан и Казахстан, а также на территорию Китая, использующего ее для орошения сельскохозяйственных земель.

А не следует ли из этого, что для Китая кыргызская вода — не товар.

Или нам могут указать конкретную страну, где на трансграничной реке вода становится «товаром, кому продается как «товар», какой установлен механизм торговли?

Общественным деятелям, выступающим от имени народа, надлежит знать, что вода, образующаяся при таянии снегов и ледников Тянь-Шаня и Памира, поступила сюда из воздушных потоков, пришедших из смежных стран, соседствующих с Мировым океаном.

Чтобы быть до конца последовательным, новаторам экономической мысли, вероятно, следовало бы объявить объектом собственности и атмосферный воздух.

Вода, которая находится в постоянном движении, непрерывно переходит из одного своего естественного состояния в другое, обновляется и транзитом пересекает государства, абсолютно не считаясь с их границами.

Утверждение о том, что вода - это «товар», опровергается самим предложением Т.Усубалиева о переводе на платную основу только части сплошного непрерывно стекающего потока реки, которая используется странами нижнего течения для орошения без малого 800,0 тыс.га, вновь вовлеченных в оборот за счет известного водохранилища.

Домыслы Т.Усубалиева о том, что строительство Токтогульской плотины дало всем странам низовья возможность нарастить земли и получать мифические «прибыли», за счет кыргызской воды настолько абсурдны, что легко опровергаются историческими фактами и реалиями.

До ввода Токтогульской плотины наличие орошаемых земель, указанных в статистичес-

ком сборнике за 1987 год, в целом по Узбекистану составляло 4.090,2 тыс. га, из них в бассейне реки Сырдарья — 1.848,8 тыс. га, в том числе под хлопчатником -1.005,3 тыс. га.

С переводом Токтогула в 1992 г. полностью на энергетический режим посевные площади в странах низовья ежегодно сокращаются.

Вода, сбрасываемая зимой, оказывает разрушительное воздействие на культуру хлопчатника, посевы которого в Узбекистане сократились на 315 тыс. га и составили в бассейне реки Сырдарья в 2001г. 689,9 тыс.га.

Если бы Т.Усубалиев честно довел до своего народа, что весь сток р.Нарын с начала активного суверенитета полностью используется самим Кыргызстаном для производства электроэнергии, и на это расходуется весь годовой сток реки, все бы поняли, что их вводят в заблуждение и, по существу, предлагают «торговать» тем, что более 10 лет «съедается» самим Кыргызстаном.

Более того, ради получения зимней электроэнергии в Кыргызстане задерживают воду в весенне-летний период и сбрасывают ее без всякой меры зимой, что приводит к искусственной засухе подвешенных к бассейну р. Сырдарья земель летом, а зимой их наводнению.

Почему бы Т.Усубалиеву открыто не признать, что изменение режима трансграничной реки в одностороннем порядке в интересах Кыргызстана привело к следующим пагубным последствиям:

— во всех странах ниже Кыргызстана более 10 лет летом продолжаются постоянные маловодья, а зимой — наводнения, а водообеспеченность снизилась на 20—50% в Узбекистане на площади. в 700—800 тыс. га, в Таджикистане на 100—150 тыс.га, в Казахстане на 200—250 тыс.га;

— смывает плодородный слой почвы, затоплено на большую глубину в Узбекистане более 130 тыс.га земель, в Казахстане до 25 тыс.га;

— потеря продукции в странах низовья ежегодно оценивается для Таджикистана и Казахстана до 300 млн. долл. США, для Узбекистана — 700 млн. долл.США.

Теперь любому читателю должно быть понятно, почему объем воды, сливаемый зимой на территорию соседей из того же источника, Т.Усубалиев «товаром» не считает и оплаты не требует.

Ущерб, нанесенный и наносимый странам низовья, огромен и пока никем не компенсирован.

Если правильно подсчитать, то размер причиненного ущерба странам низовья в десятки раз превышает размеры несуществующих прибылей, нарисованных Т.Усубалиевым, якобы полученных соседями от использования кыргызской воды.

Вместо этого, Т.Усубалиев посвятил остаток своей жизни, непонятно с какой целью, попыткам всех убедить, что соседи «должны» Кыргызстану, что все обкрадывают кыргызской народ и поэтому справедливый Парламент старается «неграмотное» правительство «заставить» призвать страны нижнего течения к порядку.

К сожалению, благим намерениям г-на Усубалиева, видимо, помогают и «доброжелатели», постоянно подогревающие эти проблемы.

В этой связи хотелось бы понять, какие цели преследуют отдельные СМИ - конъюнктурные, политические или просто лично злобные - искусственно возбуждая проблемы нехватки воды в регионе, обыгрывая, прогнозируя и подсказывая сегодняшние и будущие сценарии конфликтов, тем самым обостряя отношения стран, одновременно втягивая в этот процесс и проблемы «поворота» сибирских рек России.

Напрашивается вывод, что все эти неблагоприятные акции - исполнение чьего-то заказа, или «возрождение» дешевого способа зарабатывания дивидендов и имиджа «защитника народа» в своей стране и ученого-новатора в международных научных кругах.

Действительно, в мире нигде нет прямой или даже косвенной продажи воды реки или из реки.

В мировой практике могут быть только соглашения, по которым страны трансграничной

реки, согласовывают использование природного ресурса воды в процентах стока, а не в виде купли-продажи «товара».

Мы понимаем экономические проблемы Кыргызстана, всю их сложность.

Однако усубалиевский способ их решения только усугубит эти трудности, потому что вынудит страны низовья незамедлительно предъявить счет Кыргызстану за ущерб, наносимый нарушением естественного стока реки.

Природы дар – для народа товар, а для чиновников «навар»?

Газета «Народное слово» за №226 (2786) от 13 ноября 2001 г.

Во все времена находились люди, которые мучительно больно и долго решали для себя проблему: как бы заработать – не работая... Их постоянные стенания настолько раздражали общество, что еще в тридцатые годы основоположники научной организации труда Керженцев и Гастев вывели правило: «Кто хочет – работает, кто не хочет – ищет оправдания».

Давно уж изменились условия жизни, а вот любителей «неработы», похоже, только прибавляется. И уже некоторые государственные деятели, политики вслух и очень громко начинают стенать о том, что их обирают, что им недодают, что им не позволяют хорошо жить... соседи, у которых все благополучно. Узбекистанцы, например, получили столько-то миллиардов прибыли, а с нами ведь не поделились. Или казахи те же: мы ведь знаем в точности, как много они зарабатывают, но почему с нами-то не делятся?

Не очень это благородное дело - считать деньги в чужих карманах, но именно на это опирались, судя по всему, парламентарии Кыргызстана, принимая Закон "О межгосударственном использовании водных объектов, водных ресурсов и водохозяйственных сооружений Кыргызской Республики", немедленно подвергшийся жесткой критике во всех других странах Центральной Азии.

Закон республиканский, и кому какое, казалось бы, дело до внутренних проблем небольшой страны? Но беда в том, что этот закон вводит нормы водопользования рек, которые являются трансграничными, то есть протекают по территории нескольких государств. И суть его сводится к одному: реки формируются у нас - стало быть, платите нам за воду, иначе с помощью системы водохранилищ так вас зарегулируем, что мало не покажется. Первые плоды этого в Узбекистане уже почувствовали: к природной засухе последних двух лет добавляется и искусственное сокращение объемов воды в Сырдарье. По Нарыну, одному из главных притоков основной водной артерии Средней Азии, в летнее время проходит лишь небольшая часть от его естественного стока.

Передо мной лежит справка, подписанная заслуженным ирригатором Таджикистана Ф.Эйнгорном (в данном случае его можно рассматривать как независимого эксперта) и раскрывающая истинную картину использования годового стока реки Нарын за 2000 год, зарегулированного Токтогульским гидроэнергетическим сооружением. Не буду утомлять читателя обилием цифр, но несколько, для более полного понимания проблемы, привести все же придется. Годовой сток реки -12,561 миллиона кубических метров, а расход водохранилища с учетом дополнительной сработки за счет удержанного летнего стока предыдущего года составил 14,985 миллиона кубометров. Из этого количества без малого тринадцать миллионов кубометров было затрачено на производство электроэнергии для нужд самого Кыргызстана. Но это ведь даже больше годового стока, и о каком "благоденствии" для соседних стран можно говорить?

А говорят. К примеру, бывший первый секретарь ЦК компартии Киргизии, а ныне депутат республиканского парламента Т.Усубалиев: "Ирригационные сооружения Кыргызстана приносят огромные экономические выгоды сопредельным странам...", «По очень скромным подсчетам, экономическая выгода (полученная в результате использования водных объектов и ресурсов Кыргызстана – **В.Г.**) составляет: в Узбекистане - 360, в Казахстане - 240, в Таджикистане - 60 миллионов долларов США". Потом задумывается и уже более нескромно добавляет: "За 22 года эксплуатации Токтогульского гидроузла Узбекистан и Казахстан получили чистой прибыли свыше 6,9 млрд. долларов США". Подсчитав все с точностью до цента, ретивый парламентарий делает вывод:

делитесь, соседи, а то мы строили гидротехнические сооружения, тратимся на их эксплуатацию, а вы "на халяву" пользуетесь результатами нашего труда...

Я не политик и потому с непосредственностью ребенка могу только воскликнуть: "неправда ваша, дяденька!". Да еще приходит на ум после таких заключений знаменитое высказывание гениального Станиславского: "Не верю..." Ибо точно знаю, поскольку сам был свидетелем того, что почти четверть века назад строительство Нарынских гидросооружений объявлялось "Всенародной", "Всесоюзной", "ударной комсомольской" и еще Бог весть какими стройками. Но - с обязательным привлечением финансовых средств из союзного бюджета (который, как известно, формировался из отчислений ВСЕХ республик без исключения), материальных и людских ресурсов опять же со ВСЕХ концов бывшего СССР. Узбеки и казахи тоже немалую лепту внесли в это строительство. Да и смешно даже предположить, будто небольшая республика смогла в одиночку осилить гигантское строительство. И потому стенаниям о том, что на сооружении Токтогульского водохранилища Киргизия "потеряла" безвозвратно кровных 2 миллиарда рублей, может поверить только абсолютно уж несведущий человек. Или тот, кому подтасовка фактов выгодна.

А стенания продолжаются: "В сельское хозяйство Казахстана и Узбекистана "плывут" наши нефинансовые инвестиции в виде ирригационных ресурсов"...

При этом как-то забывается, что до ввода в эксплуатацию Токтогульского комплекса только в Узбекистане орошалось свыше 3,4 млн. гектаров земли, под хлопчатник было занято около двух миллионов гектаров и воды в виде естественного стока хватало на все и на всех, во всяком случае, об острых конфликтах в водопользовании слышать не приходилось. Сегодня площади под главной технической культурой сократились до 1,5 млн. гектаров, производство ее снизилось, причем уменьшение на один миллион тонн пришлось на земли, на которые подаются "нефинансовые инвестиции в виде ирригационных ресурсов". Дефицит влаги стал угрожающим.

Одной из причин этого стал перевод Кыргызстаном, обретшем независимость, реки Нарын с прежнего ирригационно - энергетического режима на сугубо энергетический – в результате зимний сток здесь удвоился, а летний (особо важный для сельского хозяйства) – во столько же раз уменьшился. Вот вам и «благоденствия» по-соседски!

Более того, увеличение зимнего сброса повлекло за собой затопление большого количества пахотной земли. Дело в том, что Сырдарья на территории Казахстана замерзает и пройти в Арал не может, а потому разливается по земельным угодьям Узбекистана, выводя их из оборота. Специалисты утверждают, что сейчас таких площадей насчитывается не менее 130 тысяч гектаров. И это уже прямой экономический ущерб республике, в отличие от виртуального "благоденствия". Но парламент Кыргызстана не захотел принять во внимание этот фактор.

Вода - это жизнь, и на Востоке особенно хорошо знают цену этому изречению. История Средней Азии изобилует примерами - и глобальными, и частными, — когда нехватка влаги становилась причиной острейших, кровопролитных ситуаций. Матушка-природа щедро оделила эти края всеми возможными благами, но "не долила воды". Впрочем, и сам человек немало сделал для того, чтобы нарушить разумный баланс. За многое впопыхах, ради сиюминутного удовлетворения сделанное сегодня приходится расплачиваться. Но, поди ж ты, вместо того, чтобы объединиться для плодотворной и эффективной работы, некоторые умудряются даже рекам придать "национальную" окраску, объявляя себя их единственными владельцами.

А ведь примеры такой работы есть. Один из них был приведен на недавнем брифинге в Кабинете Министров Республики. Я имею в виду совместное с Таджикистаном использование ресурсов Кайракумского водохранилища. Ежегодно здесь заключаются соглашения, в соответствии с которыми государства ведут взаимные перетоки электрической энергии. Летом, когда вода спускается на поля и Кайракумская ГЭС работает в максимальном режиме, - из Таджикистана в Узбекистан, а зимой, когда вода накапливается в хранилище, — из Узбекистана в Таджикистан. И никогда не бывает никаких претензий,

обеим сторонам такой режим выгоден с любой точки зрения.

С Кыргызстаном такой работы пока не получается. Главная причина здесь все же кроется, очевидно, в больших экономических проблемах, с которыми никак не могут разобраться наши соседи. Проще говоря, им нужны деньги, а где их взять — никто не знает. Вот и приняли на вооружение идею платности природных даров. Примитивно, конечно. Но какие дивиденды зарабатывают иные политики и чиновники высшего ранга, обряжаясь в одеяния "национальных интересов"! Это, пожалуй, единственный реальный результат от "нововведений".

Сколько стоит снежная лавина?
Вопрос будущим продавцам речных вод

Независимая газета «Хуррият» за № 43 (247) от 7 – 14 ноября 2001 г.

В городе Элликала живет достопочтенный человек. Ему нет и шестидесяти лет. Несмотря на это, даже пожилые люди обращаются к нему с уважением - «Тухтабой бобо». Это честный, добросердечный, справедливый человек, милосердный к сиротам и бедным. Ни для кого ничего не жалеет. Его лицо светится состраданием. Тухтабой бобо с одного взгляда чувствует душевные раны, страдания, печаль, чаяния собеседника.

Я, как журналист, тоже заинтересовался и решил побеседовать с ним. Целый день я был вместе с ним. К нему приходили люди, нуждающиеся в его помощи и советах. Из Ташкента на «Волге» мужчина привез своего двадцатилетнего больного сына.

«Куда только не ходили, каким врачам и «муллам» не обращались, но все тщетно, бедный сын изо дня в день чахнет. Помогите, что творится с ним?» - умоляюще обратился отец парня.

- Вы сами виноваты за то что с сыном случилось такое! – сказал Тухтабой бобо внезапно.

Отец удивился:

- Как, почему?

- Потому, что до сих пор вы живете в ссоре с соседями и родственниками из-за раздела земли. Из-за протекающей в арыке воды, из-за клочка тропинки вы без конца скандалите, никому не идете на уступки. Так Ваша ненависть повлияла на вашего сына.

Отец больного парня покраснел, потупил взгляд и тихим голосом сказал:

- Правда, такое бывало...

- Послушайте остальное, - продолжил Тухтабой бобо, - в продолжение своей жизни вы никому не делали добра, из-за земли и воды вы порвали все узы с родственниками. Если вы не исправитесь, то ваши грехи падут на вашего сына.

- Посоветуйте, что мне делать?

- Завтра же вернитесь в свой дом и извинитесь перед соседями, родственниками, которых вы оскорбляли и обижали, ссорились, в первую очередь, извинитесь перед своими братьями, во имя Аллаха покайтесь. Даже земля и вода не стоит людских проклятий. Творите добрые дела! Тогда ваш сын исцелится.

После ухода отца и сына Тухтабой бобо сказал следующее:

- Это лишь один случай, когда из-за алчности отца страдает сын. В настоящее время, целые государства больны этой болезнью, которая приносит катастрофы всему народу. Знаете ли вы, почему воды в Амударье и Сырдарье становятся все меньше и меньше?

- Видимо снега мало стало выпадать, - ответил я.

- Нет, снега много, хватает, но некоторые завистники из алчности к чужим успехам, нарочно разбазаривают воду. Я день и ночь молюсь, чтобы прибавилось воды в Амударье. В былые времена, Турткуль был городом среди озер. А сейчас окрестности города покрыты солями. Редкое появление воды становится праздником. Теперь Амударья течет ручейком. Что осталось от прежней бурной реки? Говорят, Амударья стала такой, протекая через территории других стран. Соседняя страна по своему желанию открывает или закрывает плотину, переносит русло реки в другую сторону, распределяет воду реки так, как будто подает подаяние. Кто-то освоил горы, кто-то море, а другой - реку. Озеро ли, море ли, река ли все одинаково должны пользоваться ими. Аллах сотворил море или реку не только для одной нации или страны. Уменьшая приток воды Амударьи или Сырдарьи, разве захочет

Аллах мучить этим наших дехкан, творение Божие - общее достояние всех людей и народов. А делить творение Божие - великий грех.

- Пожалуй, вы слышали, - сказал я Тухтабой бобо, - что Парламент Кыргызстана принял закон о продаже воды Сырдарьи соседним странам?

- Слышал про это непродуманное дело, кто знает, может, в будущем они примут закон о продаже горного воздуха степным народам?! Тухтабой бобо долго проникновенно говорил о судьбе Амударьи и Сырдарьи. «Наша Родина очень древняя страна. Несколько тысячелетий назад на берегах наших рек было много цветущих городов. Только на месте Элликалы находят следы десятка древних городов, сказал он. Здесь, где я живу, в древности были семь родников. В настоящее время три из них возродились. Люди кишлака используют чистую воду. Родниковыми водами озеленяем нашу местность. В нынешнем году мы даже пользовались родниковыми водами при земледелии. В прошлом, одно русло Амударьи проходил через этот кишлак. Недавно стало известно, что в глубине несколько тысяч метров имеется большой запас водных ресурсов. Будущее нашей страны - светлое. Аллах дает знать мне, что Амударья вернет свою былую сущность. Русло Сырдарьи тоже наполнится водой. Верьте этому. Те, которые хотели продать воду реки сотворившегося Аллахом, получают свое».

В законе, принятом Парламентом Кыргызстана, р. Сырдарья, возникшая в результате слияния рек Нарын и Карадарья, была внесена в «водные объекты Республики Кыргызстан». Значит, она не имеет никакого отношения к Узбекистану. Река, которая протекает на всей нашей территории якобы является водным объектом Кыргызстана. Удивительно, значит, Амазонка не имеет никакого отношения к Бразилии, Нил – к Египту, а Дунай - к Румынии? Может быть, Парламент Кыргызстана внесет предложение в ООН о распределении вод рек и морей? В этом случае нельзя оставлять без внимания и горы. Дело в том, что эта горная республика извлечет из этого большую выгоду. Правда, при этом невозможно будет поделить горные ледники! Причина простая – в процессе дележа лед растаяв, может запутать все расчеты. Ясно, что чистый горный воздух может принести большие дивиденды. Не скрывая, хочу напомнить это парламентариям, которые взялись делить мир, созданный всемогущим творцом на восемнадцать тысяч миров.

Возникает вопрос, почему у некоторых депутатов парламента Кыргызстана неожиданно разыгрался аппетит и они стали искать дополнительные источники прибыли? Это началось в начале 2001 года с несогласия между правительством и парламентом. 24 января 2001 года издающаяся в Москве газета «Время МН», опубликовала аналитическую статью «Член парламента - самый дорогой чиновник в Кыргызстане». В ней пишется: «В Бишкеке вокруг депутатов парламента разгорается очередной скандал. Это связано с ненасытным финансовым аппетитом народных представителей. Несмотря на вступление в силу Указа президента Аскар Акаева о сокращении на треть всех расходов государственных управленческих ведомств, они уклонились от сокращения своих бюджетных расходов. В результате расходы одной нижней палаты парламента обходятся вдвое дороже от вместе взятых расходов административного ведомства президента и управленческого ведомства правительства».

В статье уделяется большое внимание аналитическому сравнению. В частности, депутаты обсуждая бедность в стране, остро критиковали президент и правительство. Всю вину, ошибки и упущения свалили на исполнительную власть. Согласно официальным статистическим данным, прибыль на душу населения в стране составляет всего 391 сум (менее 8 долларов). А сами депутаты, которые критикуют за это правительство, в месяц в среднем получают 2000 (две тысячи) долларов. Это почти 250 раз превышает среднюю месячную заработанную плату каждого кыргызстанца. Кроме этого, имеют ряд всяких льгот... Конечно, ни президенту, ни правительству не понравилось, что депутаты, которых избрал народ, больше пекутся не о народе, а о своей праздной жизни. Но недостатку в бюджете надо заполнить любым путем. Депутаты стали разыскивать пути и возможности для

этого. В противном случае, им придется отказаться от праздной жизни, которая в 250 раз лучше, чем жизнь простого народа.

Они выбрали путь того человека, который привел больного к Тухтабой бобо. То есть, они выбрали путь предъявления своих «прав» и «возможностей» соседними государствами, удовлетворения своего аппетита и восполнения скудеющей государственной казны. Наподобие того человека, у которого из-за проклятий соседей не исцеляется сын, они не поняли, что невозможно исцелить больную экономику, не согласовывая и не подписывая договор с соседними странами. В результате был принят закон, не отвечающий нормам международного права.

По сути дела, некоторые депутаты парламента Кыргызстана, далекие от политики и норм международного права, еще давно начали по своему усмотрению интерпретировать порядок использования водных ресурсов и водных сооружений между странами исходя из своих интересов и по своему усмотрению. Но это было только на словах. В январе 2001 года, после обострения отношений между правительством и парламентом, впоследствии не находя другой возможности выхода из экономического кризиса и не желая депутатов лишиться от королевской жизни в парламенте, увеличилось число сторонников этой идеи. В итоге актуальным вопросом на повестке дня заседаний парламента стало использование водных и энергетических ресурсов. Работа над законом ускорился. Парламент стал надеяться на поддержку некоторых стран.

В конце января сего года делегация парламента Кыргызстана посетила Казахстан. Делегацию принял и провел с ней переговоры Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. На встрече горячо обсуждались не только перспективы двухсторонних связей, но самое главное - проблемы и решения использования водных ресурсов между двумя странами. В беседе с журналистами, глава делегации парламента Кыргызстана Абдугани Эркебаев сказал, что мы в прошлом году подписали очень много договоров с Казахстаном, а в этот раз надеемся впервые ратифицировать договор по проблемам использования водных и энергетических ресурсов.

Несомненно, это внутреннее дело каждой страны, с каким государством устанавливать отношения, какие заключать договора и устанавливать взаимовыгодные отношения. Этому надо не завидовать, а радоваться. Но при этом, эти отношения, взаимное содружество, договора не должны противоречить и наносить вред другой страны, особенно интересам соседней стране и братскому народу.

Узбекистан с первого дня приобретения независимости ведет политику взаимопомощи и братского содружества с соседними государствами. И это основная цель руководителя Узбекистана в сохранении мира и обеспечения сотрудничества в Центральной Азии. Нет места таким изъянам как непонимание, несогласие, зависть, корыстолюбие, размолвка среди братских стран и народов этого региона. Но некоторые неожиданные и непонятные действия рождают сомнения у каждого человека. В зимние месяцы, когда не требуется воды, почему то наши реки полны водой, а в летний период, когда мы остро нуждаемся в воде, в реке ее очень мало или вовсе пересыхает. Ведь раньше так не было!... Зимой вода накапливалась в водохранилищах, а летом подавалась дехканам в достаточном количестве. Что теперь, если зимой будем копить воду в водохранилищах, то от них убудет. Или от того, что летняя жара высушит весь урожай дехканина, им от этого станет легче?

Возьмем к примеру нынешний год. Сколько посевных земель остались под водой. А что говорить о плодородных землях и о прекрасных пастбищах вокруг Чардарьи. В свое время, мы гордились Токтогульским ГЭС и водохранилищем. А теперь? ГЭС работает, а о водохранилище почему то забыли. Это потому, что накопленная в водохранилище вода и очень необходимая для посевов в Узбекистане летом, так не дает покоя некоторым завистникам, что они зимой спокойно открывают шлюзы. А вдруг случайно зимой всю воду бесплатно спустят, а летом потребуют плату за ручеек в арыке? Поразительно!

Кстати, невозможно умерить аппетит, только продавая воду рек. Что много в Кыргызстане – так это весенних осадков и зимнего снега. Только вот чтобы их собрать, а

потом продавать необходимо еще дополнительные дамбы и водохранилища. Говорят, что есть возможность потребовать плату за селевые потоки и снежные лавины. Только для этого необходимо принять соответствующий закон. Наш совет парламентариям состоит в том, чтобы данный закон не ограничивался только селевыми потоками и снежными лавинами. Кстати, не забывайте о реальной стоимости воды, которая насыщается полезными элементами от селя и в результате таяния снежных лавин.

ПЯТЬ ТОЧЕК ЗРЕНИЯ НА ВОДНОЕ ПРАВО В БАССЕЙНЕ АРАЛЬСКОГО МОРЯ

Н.В. ШУЛЕПИНА

(Правда Востока за № 41, 28 февраля 2002 г.)

Разные взгляды на водное право напрягают отношения центральноазиатских государств. Какие-то споры урегулируются, какие-то ждут своего часа. Тем временем идет разработка национальных законодательств. Насколько они созвучны друг другу и международному праву? Хорошо бы послушать и услышать друг друга! Такую возможность предоставила Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия Центральной Азии водникам и правоведам пяти государств. Место встречи – Ташкент, тренинговый центр. В качестве экспертов приглашены ученые из Великобритании. Тема: “Международное и национальное водное право и политика”.

От хаоса - жар и треск

“Представьте, что вы живете на реке, которой нет”. “Представить можно, а дальше что?” Примерно такой была реакция взрослых людей на предложение экспертов поиграть. “Допустим, на реке Майдарья расположены два государства. А вы их граждане. Одни прибыли из Верхнего государства, другие - из Нижнего. Обоснуйте требования на реку. А условия таковы...” Играя, слушали аргументы несуществующих государств, а потом – советы юристов-международников.

Сложность ситуации, в которой оказались республики бывшего Союза, в том, что опыта водной дипломатии у них нет. Была одна страна, а в ней из центра разрешались любые региональные противоречия. “Нет стабильного стока? Давайте построим водохранилища в верховьях. При этом затопит плодородные земли, ну так среднее течение и низовья на что? Будет вода - накормят. Гидростанции верховий станут вырабатывать электроэнергию в больших объемах летом и почти ничего - зимой. Тоже нормально. Есть закольцованная энергосистема с межреспубликанскими перетоками, никто не будет обижен. Главное - урожаи увеличить! Они дадут и продуктовую независимость, и валюту”.

После распада Союза философия общей выгоды приказала долго жить. Как оказалось, интересы молодых государств часто противоположны. “Соседи, не обижайтесь, нам не до вас”, - так формировалась новая философия, имевшая с международным правом мало общего. Она прощительна для начинающих, ведь в хаосе переходного периода каждый стремится к самоутверждению. Между тем эксперты из Научного института международного водного права университета Данди, далеко не новички в своем деле, убеждали коллег придержать амбиции: “Разрешить спор куда дешевле, чем погасить конфликт”. В общем, кто о чем, а капиталист, пусть даже и ученый, считает деньги. И оперирует при этом собранной по водным спорам и конфликтам преогромной статистикой.

В историческом ракурсе

Знаете ли вы, что в истории человечества известен лишь один пример войны из-за воды? Очень давно, 4500 лет назад, в бассейне Тигра и Евфрата довраждовали до нее два города-государства Лагаш и Умма. Это крайность. И все-таки известно около двух тысяч конфликтов, когда страсти накалялись.

За последние полвека около сорока инцидентов связаны с насилием. Почти стопроцентно в разных частях планеты бились за количество воды и инфраструктуру. Не будем уточнять где, число бассейнов трансграничных рек и озер велико. Их - 261. Еще недавно перечень бассейнов, пересекающих границы двух или более стран, был на полсотню меньше. Но с образованием новых независимых государств в Европе и Азии

международники стали оперировать обновленными данными ООН: “Трансграничные бассейны охватывают 45,3 процента поверхности Земли, на которой проживают около сорока процентов населения планеты и сосредоточено восемьдесят процентов мирового речного стока”.

Если где-то хаос, одеяло тянется в разные стороны до треска. Но, по мировой статистике, случаев сотрудничества много больше. За полвека подписано свыше полутора сотен соглашений между странами. Между прочим, есть в этом вдохновляющем раскладе и несколько строчек по новым независимым государствам бассейна Аральского моря.

Тревожит только, что Узбекистан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан попали в группу риска. Это ведь и в их адрес сказано, пусть заумно, но верно: “Вероятность и интенсивность конфликта повышается по мере того, как скорость изменений в пределах бассейна превышает его организационный потенциал...”

Водник и юрист любой из пяти стран популярно объяснит, в чем суть. С середины восьмидесятых годов управляли речной водой два бассейновых водных объединения - БВО “Амударья” и БВО “Сырдарья”. Эта структура управления создавалась в рамках одной юрисдикции. Вододеление опиралось на бассейновые схемы комплексного использования и охраны водных ресурсов, согласованные пятью союзными республиками и утвержденные союзным Минводхозом в 1984 году. Но СССР с исключительной скоростью распался и образовалось несколько юрисдикций. Как у них с “организационным потенциалом”?

Страны пытались его наращивать. В феврале 1992 года министры водного хозяйства подписали соглашение о создании Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии - МКВК. Оба БВО были переданы в ее подчинение. Основа для работы - все те же бассейновые схемы. На следующий год эту договоренность - точнее, “Соглашение о сотрудничестве в сфере совместного управления, использования и охраны водных ресурсов межгосударственных источников” - на своем саммите утвердили президенты. Тут бы и вздохнуть с облегчением, что все в порядке и хаоса избежали, но порядок-то старый!

Лимиты на амударьинскую воду между Туркменистаном и низовьями Узбекистана, к примеру, устанавливались пятьдесят на пятьдесят. Теперь каждая сторона претендует на передел в свою пользу. И такая позиция у всех партнеров на всех трансграничных реках бассейна Арала. Дальше других пошел Кыргызстан, законодательно объявив водные ресурсы товаром: “Хотите получать их в нужное время в нужном месте - платите”. После размежевания он стал собственником Токтогульского водохранилища и вроде бы вправе командовать водовыпусками. Но эта точка зрения оспаривается. Что говорит об этом международное право?

«Не рассчитывайте на суд»

Профессиональные юристы пяти центральноазиатских стран, как выяснилось, очень надеются на “чужого дядю”. Начиная перечислять взаимные обиды, заявляют: “Пусть нас рассудит суд!” А зарубежные эксперты утверждают как раз обратное: “На Международный суд не рассчитывайте”. Обратиться туда, конечно, можно. Но проводятся разбирательства только с согласия всех вовлеченных сторон. Страна, чьи национальные интересы ущемлены, вправе отказаться от признания суда или его решений. А вот еще аргумент: с момента возникновения суда в 1945 году им был рассмотрен лишь один случай, касавшийся международных водных ресурсов.

Так кто же рассудит - товар вода или не товар? Эксперты вспоминают, что полвека назад в мире немало спорили, есть ли абсолютный суверенитет на протекающие ресурсы. Тезис “верхние государства имеют полное право использовать воду как хотят” тогда отвергли - нет вседозволенности. В конце концов, не каменный ведь век и даже не серебряный. Во времена оные не было дефицита, сейчас другая эпоха. И оптимальным выходом из конфликта считается, что, если соседи не могут договориться, как делить воду, то надо делить не воду, а выгоды от нее. Так, к примеру, делили выгоды американцы и канадцы.

Первого соглашения достигли в 1950 году по Ниагаре. Они посчитали, что кубический метр воды в летние дни приносит больше денег за счет туризма, чем от выработки электроэнергии. Вот об этом и договорились - увеличивать расход воды для Ниагарского водопада в “периоды показа”. А в начале шестидесятых годов они же договорились по реке Колумбия. Штаты стали платить Канаде за выгоды от контроля паводков, Канаде были предоставлены права на забор воды для выработки электроэнергии между реками Колумбией и Кутеней.

В семидесятые годы было заключено соглашение по реке Меконг. В ее бассейне тоже много спорили, что значит управлять ресурсами по справедливости. На реке находятся шесть стран. Всем сестрам по серьгам? Нет, признали равные права на использование воды на основе социально-экономических потребностей каждой страны бассейна.

Почему бы и в бассейне Арала считать не доли, а выгоды? Пока не так. Юристы и водники Кыргызстана буквально на каждой встрече с коллегами пытаются объяснить причины перевода Токтогульского водохранилища из ирригационного режима на энергетический. Ищут понимания. Не находя его, говорят о суверенитете и плате за воду. А такой поворот вообще тупиковый. Впрочем, специалисты в области дипломатии подсказывают, что “тупики” - необходимая часть переговоров и могут привести к компромиссу.

Почему Токтогул худеет

Ирригаторы об этом говорят с болью, юристы тоже, мол, мы вам счет предъявим за ваши безобразия. Зимой вместо того, чтобы запасы накапливать, их из Токтогула сбрасывают. Ниже по течению зимние паводки размывают дамбы, переполняют водохранилища. Кайраккумское сбрасывает избыточную воду в Сырдарью, а нижнее Чардаринское водохранилище такой возможности лишено - река покрыта льдом, а берега застроены. Пустить сюда - все поносит. Альтернатива - Арнасайская впадина. Около тридцати кубокилометров сырдарьинской воды сброшены сюда за последние зимы. От них нет пользы ни Аралу, ни земледельцам. Затоплена часть пастбищ Навоийской и Джизакской областей Узбекистана. В убытке и те земли, что соседствуют с затопленными - тут поднялись грунтовые воды.

Прежде паводки случались только весной и летом при таянии снегов и ледников. Паводки не поддавались управлению. Скажем, нужна вода полям, а ее еще нет или уже нет. Чтобы исправить картину и было принято решение о строительстве в верховьях на реке Нарын каскада водохранилищ и гидроэлектростанций. В советское время с тем, что надо накапливать воду для поливов, сделав сельское хозяйство в регионе максимально стабильным и прибыльным, никто не спорил – карман один. Спорили разве что о тактике: будет это два десятка небольших водохранилищ и ГЭС или числом много меньше, но с мощной емкостью в кыргызских горах общим объемом в девятнадцать с половиной кубокилометров и полезным объемом - в четырнадцать.

Хозяйственники выбрали второй вариант, пожертвовав благодатной Кетмень-Тюбинской долиной. Людей из затопляемой зоны выселили. А десятки гектаров чернозема перестали кормить – они оказались дном Токтогульской чаши. Ее заполнение началось в 1972 году.

Рокировка

Тогда была приоритетом ирригация, теперь - гидроэнергетика. А все потому, что “скорость изменений в пределах бассейна превысила его организационный потенциал”. Соглашения, подписанные новыми независимыми государствами, имели рамочный характер: устанавливали направления сотрудничества, а механики, как реализовывать, не содержали.

А развивались события так. В 1993-м президенты закрепляют статус-кво в бассейне Аральского моря, но всем очевидно, что нужна новая стратегия водodelения. В 1994 году в январе в Нукусе президенты подписывают Программу конкретных действий по улучшению

экологической обстановки в бассейне Аральского моря, одним из главных пунктов которой - разработка такой стратегии. Она разрабатывается, но партнеров не устраивает. Старый порядок не годится, нового нет. Верховья, перестав получать компенсации за то, что ради общего блага копят воду на поливы, перестали думать об общем благе. Каждый сам за себя.

Кыргызские энергетики для выработки электроэнергии зимой пошире открыли шлюзы Токтогула. Если с 1975 по 1991 годы в невегетационный период сбрасывалось в среднем по 2,7 кубокилометра, а в вегетационный - 8,1 кубокилометра, то с 1992 по 2001 среднегодовые попуски в невегетационный период выросли до 7,2 кубокилометра, а в вегетационный снизились до 6,1. В засушливый 2001 год разница еще значительней. Мало того, что зимой режим стал, как летом, а летом, как зимой, так еще и сток из водохранилища стал больше притока! Из года в год снижается его уровень. Это грозит обострением конфликта с соседями.

Что делалось, чтобы его избежать? В апреле 1996-го достигается соглашение между правительствами Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана об использовании топливно-энергетических и водных ресурсов, строительстве и эксплуатации газопроводов. В мае того же года главы государств заявляют о необходимости ускорения разработки новой стратегии водodelения в регионе.

В 1997-м страны региона заключают договор о создании единого экономического пространства, в 1998-м подписывается соглашение между правительствами Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана об использовании водно-энергетических ресурсов бассейна Сырдарьи. Тогда же и те же участники подписывают соглашение о сотрудничестве в области охраны окружающей среды и рационального природопользования.

В 1999-м принимается еще один важный документ - Ашхабадская декларация. В ней главы пяти государств признают, что принимаемые усилия по решению проблем бассейна Аральского моря недостаточны. В Декларации излагаются намерения, но ничего не говорится про механизмы управления. Правда, на той же встрече президенты изменяют структуру управления Международным фондом спасения Арала. Да только фонд, хоть и играет определенную роль в международных водных отношениях, не механизм управления. Другое дело, его детище - Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия. Но к ее деятельности столько претензий!..

На этой стадии делается попытка найти механизмы управления в международном водном праве. И тут осечка. Оно их не содержит.

Зарубежные эксперты, дискутируя с коллегами из стран Центральной Азии по многим вопросам, "про механизмы" согласились. Их нет. Международная система водного права формируется всего несколько десятилетий. Скажем, Хельсинкские правила - первый международный документ, обнародованный в 1966 году - разработан частными лицами. В 1992 году в Хельсинки же была принята Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер. Документ куда серьезней. Но, инициированная странами-членами Европейской экономической комиссии, эта конвенция отражает в основном беды и проблемы Европы - избытка вод и загрязнения. В ней - ни слова о дефиците.

В 1997 году Генеральной ассамблеей ООН ратифицируется Конвенция о несудоходных видах использования международных водотоков. Содержит много важных принципов, включая обязательство сотрудничества и совместного управления. Но хватает и неопределенностей, и даже противоречий. Мало практических положений о водodelении - центральной проблеме большинства водных конфликтов.

Молчит международное право о том, что делать низовьям, когда в верховьях происходит рокировка приоритетов. В верховьях стран Центральной Азии теперь за королеву - энергетика, а ниже - нехватка поливной и питьевой воды, ухудшение ее качества. И такую надо делить, но уже с помощью национального водного права. А у него корни из прежнего строя, их кто-то рубит, а кто-то использует.

Услышим друг друга

Н.В. Шулепина

(Правда Востока за № 49, 13 марта 2002 г.)

Разные взгляды на водное право напрягают отношения Центральноазиатских государств. Какие то споры урегулируются, какие то ждут своего часа. Тем временем, идет разработка национальных законодательств. Насколько они созвучны друг другу и международному праву.

Надо стремиться к гармонии

Так говорят водники в тренинговом центре Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии. Сюда съезжаются специалисты пяти стран каждый месяц. Уровни разные - министерский, областной, районный. Темы встреч тоже разные, но чаще всего обсуждаются перспективы интегрированного управления водным хозяйством.

Здесь делятся информацией члены МКВК, сотрудники ее научно-информационного центра, зарубежные эксперты и, конечно же, приехавшие с мест. Водники стремятся к пониманию. Им очевидно, что “интегрированное управление” должно иметь надежную юридическую базу. Но крайне скудна информированность о национальном водном праве в пяти странах, и однажды к разговору приглашаются юристы, которых спрашивают: “Что представляет собой национальное водное право в вашей стране, как увязываете его с международным, ваши приоритеты и проблемы?” А вот что отвечают.

В Туркменистане корни национального водного права - из прежнего строя, тут действует принятый в 1978 году “Водный кодекс Туркменской ССР”. Он остается механизмом государственного регулирования вопросов рационального использования и охраны водного фонда страны, хотя и подкорректирован решениями и постановлениями президента и правительства. Многие считают: надо отказаться от любых форм революционности в столь консервативной сфере, каковыми являются водно-земельные отношения. Реформы водного законодательства нужны, но только после того, как скажутся результаты реформы земельного законодательства и законодательств, регулирующих частное предпринимательство.

А в этих сферах ситуация такова. Основной формой землепользования стала аренда, хотя в перспективе прогнозируется рост численности частных землевладельцев. У арендаторов наделы - от одного до четырех гектаров. Но доходы малы, и пока нет у них средств ни на собственную технику, ни на оплату услуг оросительной и коллекторно-дренажной сети. Вода для орошения в пределах лимитов предоставляется бесплатно. Затраты на содержание внутрихозяйственных систем, обслуживаемых водохозяйственными организациями, частично погашаются за счет трехпроцентных отчислений от прибыли сельчан после продажи урожая, а в основном за счет бюджетных ассигнований.

А вот как в Таджикистане. Все законодательство достаточно подвижно. К примеру, Водный кодекс был принят в 1993 году, но в 2000-м он переделан и принимается заново. Вместо введенных в девяностые Земельного кодекса, законов об охране природы и ряда других готовятся новые. Они должны соответствовать Водному кодексу, а в нем главное звено - экономический механизм водопользования.

Впрочем, рыночный механизм стал действовать еще в 1996 году с изданием президентом Таджикистана указа о введении платы за услуги по подаче воды из государственных оросительных систем. Управлять водными ресурсами предполагается в пределах гидрографических, а не административных единиц, а платежи за воду и ее доставку брать в зависимости от конкретных условий.

Сейчас тарифы явно не соответствуют фактическим затратам на содержание и эксплуатацию водохозяйственных систем. Они страдают из-за недостатка средств и деградируют. До приватизации далеко. Со временем внутрихозяйственную сеть

предполагается передать ассоциациям водопользователей, но и в будущем сохранить в собственности государства важнейшие и уникальные сооружения.

В Кыргызстане законодательство допускает возможность создания совместных предприятий, открытых акционерных обществ, других юридических структур с участием иностранного капитала и иностранных юридических лиц для ведения водохозяйственной деятельности.

Разрешаются сдача иностранным юридическим лицам в концессию водных объектов или их участков, а также сдача в аренду водохозяйственных систем и сооружений - так сказано в Законе “О воде”, принятом в 1994 году. Им же установлена платность прав водопользования, а также услуг по водоподаче и за сбросы загрязняющих веществ. Хотя закон и сыграл свою роль на определенном этапе, но он нуждается в корректировке. Намечено объединить ряд действующих законов в единый Водный кодекс.

Одна из неотложных задач - уточнить нормативы водопотребления, охраны вод, безопасности водохозяйственных сооружений и водохозяйственного строительства. С этим пока задержались и от того проблемы. Но точно также проблемы создали и некоторые поспешные действия в рамках реформ. В качестве примера специалисты ссылаются на непродуманную приватизацию производственной части единой технологической службы эксплуатации ирригационных систем. По сути она теперь ничья, нет у частников денег - нет системы.

А как в Казахстане? Здесь тоже создается свое национальное водное право. Основной закон, регулирующий водные отношения, Водный кодекс Республики Казахстан был принят в 1993 году. Общее водопользование в республике бесплатно, а специальное - за плату. Действует положение о порядке исчисления, взимания и внесения платы за пользование водными ресурсами поверхностных источников по отраслям экономики, установлены ставки платы.

Узбекистанскому читателю нет смысла подробно излагать суть отечественного водного права, хотя на встрече юристов и водников о нем говорилось немало. Напомним лишь, что Закон “О воде и водопользовании” был принят в 1993 году. Он определяет, что “воды являются государственной собственностью - общенациональным богатством Республики Узбекистан, подлежат рациональному использованию и охраняются государством”. Законом вводится лимитированное водопользование и допускается введение полного или частично платного водопользования.

...Трудно при таких разных подходах гармонизировать национальное водное право. Но если этим не заниматься, то, как невесело шутят специалисты: “Можно разлететься, как в космосе, даже если нас разделяет только дувал”. Еще важнее гармонизация международных водных отношений. Как в идеале они представляются в пяти странах региона?

Разные идеалы

Воды всем странам по течению как Сырдарьи, так и Амударьи хотелось бы забирать побольше. В этом они едины. Но если так поступать, то наступит полный раздрай.

Соглашение 1996 года между Туркменистаном и Республикой Узбекистан о сотрудничестве по водохозяйственным вопросам закрепило вододелиние стока Амударьи у водомерного поста Керки в равных долях пятьдесят на пятьдесят. Оно заключено как бессрочное, и официально никто эти доли не оспаривает. Но никто и не гарантирует точного водозабора. Кто сколько берет - вне контроля. А в итоге между туркменским Керки и нижележащим узбекским Туямуюном “испаряются” кубокилометры!

Практики из Туркменистана убеждены, что эффективность управления трансграничным стоком можно повысить, если страны Центральной Азии согласуют и примут еще один международный документ - протокол автоматизированного сбора, передачи и обработки информации с пакетом сценариев водохозяйственной обстановки. “На их основе можно будет принимать решения в рамках существующих соглашений, но без влияния “человеческого фактора”.

В Таджикистане свое представление об идеальных межгосударственных водных отношениях. “Вододеление советского периода не может отвечать национальным интересам страны, - так говорят. - Прежний компенсационный механизм не действует. Нужно на межгосударственном уровне разработать и установить новые принципы вододеления с новым компенсационным механизмом”. Что тогда? В Таджикистане есть глубокие и узкие ущелья и значительные водные ресурсы. На незарегулированной реке Пяндж можно построить гидроэнергетический каскад с полезным объемом водохранилищ свыше семнадцати кубокилометров. “Сотрудничество стран Центральной Азии в освоении гидроресурсов будет беспроигрышным”.

К этой точке зрения нельзя не прислушаться. Ведь тем или иным путем, но таджики намерены двигаться к продовольственной безопасности. А “иной путь” - это развитие орошаемого земледелия, дополнительный забор воды на поля из трансграничных рек, а еще - зимние попуски воды из водохранилищ для выработки электроэнергии. Но это для низовий далеко не радужный вариант.

В Кыргызстане также считают, что нужен новый компенсационный механизм. Он позволит вернуться к ирригационному режиму Токтогульского водохранилища и избежать зимних паводков. Если выше Токтогула построить гидроузлы с водохранилищами Камбарата-1 и Камбарата-2, как когда-то планировалось, то государства ниже по течению получат гарантированный сток.

Каков иной путь? Расширять поливное земледелие, увеличив забор воды. По национальному водному праву это возможно: “советские” квоты на воду для стран бассейна Арала в Кыргызстане не считают незыблемыми. “Пересмотр допустим, если изменятся демографическая или экологическая ситуации или под угрозой окажется продовольственная безопасность страны”.

Какие права при этом будут у бассейнового водного объединения? Да никаких. Хотя президент, как и другие региональные лидеры, признал в 1993 году, что функции бассейнового управления возложены на БВО, хотя в межгосударственном Соглашении 1998 года об использовании водно-энергетических ресурсов бассейна реки Сырдарья про БВО “Сырдарья” сказано, что оно является исполнительным органом, обеспечивающим режим попусков воды из водохранилищ, но это противоречит национальному законодательству. В нем закреплено право собственности государства на все водные объекты и ресурсы, имеющиеся на его территории.

Как видится идеальное развитие межгосударственного права кыргызским правоведам? Прежде всего - разработка и принятие Региональной водной стратегии. В дополнение к ней по Сырдарье нужно соглашение четырех стран - Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана и Казахстана - о принципах долевого участия в возмещении затрат по эксплуатации и техническому обслуживанию водохозяйственных сооружений межгосударственного пользования. А далее - исполнение стратегии.

Узбекистанцы вполне солидарны, когда коллеги из сопредельных стран говорят о необходимости региональной водной стратегии, и очень болезненно реагируют, когда “катыт бочку” на бассейновые водные объединения. Без них какое управление?! Исходя из того, что крупные бассейны влияют на жизнь миллионов людей, бассейновым организациям должен быть придан дипломатический статус международных органов. Особо крупным предпочтительно придать статус органов ООН, подчеркивая их независимость от правительств.

Вот так в идеале. Для контроля за деятельностью бассейновых организаций, чтобы действовали в интересах всех стран и природной среды, надо создать правление. Впрочем, назвать его можно как угодно, принципиально другое: правительства и группы водопользователей должны быть представлены на паритетных началах.

А теперь идеальное представление о финансах. Странам следует взять на себя ответственность за финансовую поддержку бассейновых организаций. Если какая-то из стран осуществляет многолетнее и сезонное регулирование в интересах других стран своими

силами при соблюдении ими общих интересов бассейна, то страны бассейна обязаны участвовать в финансировании этих сооружений. Страны бассейна имеют право уступить временно или на определенный срок бесплатно или за согласованную плату часть своих лимитов воды, вступая при этом в двусторонние соглашения, не затрагивающие интересы соседей.

Как видно, предложений от узбекистанских водников и юристов много, есть и другие. Вопрос в том, какие будут приняты. Это ведь зависит от политиков.

Казахстанцы тоже настаивают на гармонизации международного водного права. Много говорят о загрязнении водных ресурсов, ведь половину их получают из-за пределов государства. Рассматривая экологические аспекты, признают, что некоторая правовая база уже существует, “некоторая”, потому что разработана довольно поверхностно. Основной документ - Соглашение о взаимодействии в области экологии и охраны окружающей среды - принят в рамках Содружества независимых государств в 1992 году.

В статье второй этого соглашения “Стороны обязуются на своей территории устанавливать научно обоснованные нормы вовлечения в хозяйственную и иную деятельность природных ресурсов, а также лимиты их безвозвратного изъятия с учетом необходимости обеспечения всеобщей экологической безопасности и благополучия...”

А что происходит на деле с водными ресурсами? В бассейне Арала экологически допустимый объем изъятия всех видов вод определен в 78 кубокилометров. Но фактически нынешний уровень потребления достигает 106 кубокилометров. Впрочем, бывали времена, когда он достигал почти полного исчерпания. В идеале должно быть так: если государство превысило безопасный объем изъятия, пусть внесет плату в фонд бассейна за сверхнормативное пользование средой. Взнос пойдет на защитные и компенсационные меры.

Если и дальше развивать экологическую часть международного водного права, то надо обязательно зафиксировать: для сохранения рек и водоемов в качестве природных объектов попуски из водохранилищ и величины потоков по реке для каждого промежутка времени в течение года должны быть не меньше минимально наблюдаемых в реке за весь период наблюдений и не больше максимальных. Для поддержания биопродуктивности и окружающей среды потребности в воде дельты надо устанавливать и по объему, и по времени.

Проблема, как контролировать договоренности. По соглашению предполагалось использовать согласованные методики при оценке воздействий хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду. А они все дальше расходятся. Как ни смотри, нужна региональная стратегия. О ней – в следующей публикации.

Одна на всех

Н.В. ШУЛЕПИНА

(Правда Востока за № 54, 20 марта 2002 г.)

“Вода – не яблоко раздора, а стержень кооперации”, - констатировали водники и праведы пяти государств бассейна Аральского моря, собравшись в Ташкенте в тренинговом центре Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии. Тема дискуссии: «Международное и национальное право и политика».

Как достичь консенсуса

В тренинговом центре между серьезными дебатами профессионалы шутят, что много “правд”, а консенсус один. К нему и надо прийти через разные точки зрения.

...После того как обосновывается точка зрения Кыргызстана на то, что вода - товар, свою позицию излагают водники и юристы Казахстана: “Не корректно ставить знак равенства между водой и, скажем, нефтью. Речная вода - ресурс возобновляемый, она динамична и не знает границ. К тому же она не только производительная сила, но и природная стихия. Если какое-то государство объявляет себя ее собственником, то пусть возьмет на себя и ответственность за ущерб, наносимый ею соседним странам, например, за зимние паводки!”

Тут граждане пяти стран вспоминают, как в начале встречи играли с подачи международных экспертов в жителей Верхнего и Нижнего государств на реке Майдарья и дружно разматывали ниточку конфликтов. Почему не попробовать еще раз?

Итак, река Сырдарья. Кыргызы после развала Союза остались с водохранилищами и ГЭС, но со слаборазвитым и малопродуктивным земледелием. Безопасность плотин, особенно Токтогульской, и гидросооружений требует больших средств. С переводом их на энергетический режим продавать за рубеж удастся двадцать процентов электроэнергии. Вырученных средств не хватает, страна в долгах.

Ниже находится горный Таджикистан, далее - земледельческие Узбекистан и Казахстан, заинтересованные в ирригационном режиме водохранилищ. В Узбекистане, к примеру, площади орошаемых земель занимают 4,27 млн. гектаров. В сельское хозяйство, в основном на поливы и промывки, идет 87 процентов из общего объема водоподачи. Все б хорошо, но общий объем в вегетацию все скромней. Меньше урожаи, меньше доходы, выше убытки. Та же беда и в Казахстане.

Проигрыш или выигрыш зависят от управления водными ресурсами. Лишь на первый взгляд кажется странным, почему Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия вкупе с БВО “прокалывается”. Ее уполномочивали и водники, и президенты. Зато энергетики не уполномочивали, а они как раз и командуют шлюзами! На этой стадии вода еще не стала стержнем кооперации.

Но страны разматывают ниточку конфликтов: в марте 1998 года подписывается соглашение между правительствами Казахстана, Кыргызстана и Узбекистана об использовании водноэнергетических ресурсов бассейна реки Сырдарья. Конечно, оно не идеально, в чем-то противоречит внутренним законодательным актам, но в нем партнеры достигли определенного равновесия интересов-выгод и хоть с трудом, но стремятся выполнять, принимая каждый год рабочие соглашения с указанием конкретных объемов, сроков перетоков электроэнергии, пусков воды и поставок топлива.

Заключаются и двусторонние соглашения: узбекско-таджикское затрагивает две реки - Сырдарью и Амударью. Узбекско-туркменское – оговаривает водохозяйственные отношения на Амударье. Все это шаги к консенсусу.

МКВК ждет любви и денег

В конце февраля 2002 года президенты Узбекистана, Казахстана, Кыргызстана и Таджикистана на встрече в Алматы принимают решение о создании организации “Центральноазиатское сотрудничество”. Надежд, связанных с ней, много: может быть, на ее базе возникнет водноэнергетический консорциум, который сбалансирует интересы-выгоды вокруг речных русел? А может, деньги консорциума позволят МКВК подрасти в статусе?

Межгосударственная водохозяйственная комиссия каждый сезон исходя из прогнозов метеорологов определяет странам лимиты водопотребления, а ее подразделения - бассейновые водные объединения - управляют речной водой. Так теоретически. Однако ладно задуманную систему подрывают всякие мелочи. Например, уровень принимающих решения. Поначалу он был высок, но спустился до чиновников второго-третьего ранга, которые своим министрам не указ, и тем паче чужим.

Но даже если и указ... Сложно управлять задвижками на территории пяти независимых государств, контролировать вододеление, если у сотрудников бассейновых объединений для авторитета есть максимум дипломатический паспорт. О дипломатическом статусе МКВК и БВО – одни мечтанья, да и финансы их ограничены.

Финансы выделяются из бюджета Международного фонда спасения Арала. Бюджет складывается из ежегодных взносов пяти стран: в первые лет шесть взносы составляли 25-32 процента от установленного размера, к началу нового тысячелетия страны подтянулись кто до ста процентов, кто до пятидесяти. Но собираемые в год несколько миллионов долларов не такие уж большие деньги, к тому же они дробятся на разные цели.

Сколько надо финансов? По расчетам только на восстановление Большого Ферганского канала требуется 21,6 млн. долларов, канала Дуслик – 40,3 млн. долларов, на прочие сооружения, управляемые БВО “Сырдарья”, надо еще миллион с лишним. А ежегодные затраты на эксплуатацию и техническое обслуживание оцениваются в 1,4 млн. “зеленых”. В бассейне Амударьи такая сумма требуется каждый год на дноуглубительные работы и в три раза большая - на эксплуатацию и техническое обслуживание.

Пока еще БВО, несмотря на все трудности, связанные с дефицитом средств, умудряются обеспечивать устойчивый режим эксплуатации своих сооружений. “Однако без значительных инвестиций в сооружения и структуры, находящиеся на их балансе, система будет приходить в упадок и разрушаться”, - таково мнение специалистов.

Доноры нам помогут?

Значительных инвестиций ожидали от зарубежных доноров, начиная с лета 1994 года. Тогда, собравшись в Париже, доноры вслед за президентами пяти стран провозгласили свою Программу бассейна Аральского моря для поддержки “плана конкретных действий” центральноазиатских стран. Общая стоимость международных обязательств составляла 40 миллионов долларов и 160 миллионов доноры предполагали выделить в качестве льготного кредита.

Хотя и были отдельные успешные проекты, но через шесть лет доноры признали, что в целом обязательства не выполнены. Реальные инвестиции в регионе не превысили двадцати процентов. Более половины стоимости всех вложений возвратились обратно вкладчикам в форме оплаты услуг иностранных консультантов. В половине случаев к провалу привели недостаточный уровень знаний консультантов и отсутствие у них ответственности за конечный результат. Правление Международного фонда спасения Арала предлагало привлечь местных специалистов, все-таки здесь не Африка, у нашего персонала - высокий уровень технических, научных и инженерных навыков. Но, увы.

Зато теперь ситуация меняется. Есть основания смотреть с оптимизмом на Всемирный банк - он принял политику финансирования проектов трансграничных водных ресурсов. А базируется эта политика на двух основных принципах: “непричинения ущерба ниже расположенным пользователям” и “справедливого распределения ресурсов между всеми странами бассейна”. При их соблюдении страны бассейна могут рассчитывать на кредиты.

Так крупный донор становится арбитром в спорах - будет следить за соблюдением принципов, и центром экспертизы - оценивать предложения.

Для начала Всемирный банк дал согласие профинансировать проект МФСА и Глобального экологического фонда: “Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря”. Проект выполняется национальными группами пяти государств. Всемирному банку он поможет понять, почему возник аральский кризис и каковы варианты вкладывания средств в перспективе. А у стран региона есть шанс сравнить разные варианты развития событий и выбрать оптимальный сценарий, иначе говоря, региональную водную стратегию.

“Познай себя!”

Выработать стратегию рационального водопользования и охраны водных ресурсов в бассейне Аральского моря являлось одной из главных задач Программы конкретных действий, принятой президентами пяти стран в январе 1994 года в Нукусе. В 1997 году региональная стратегия была готова, но отклонена из-за несоответствия национальным приоритетам.

Новый проект нацелен на создание условий для консолидации стран Центральной Азии. Обязательны учет национальных и экологических интересов стран и региона в целом. В нем пять подпроектов или компонентов: “Управление водными ресурсами и засолением земель”, “Формирование общественного мнения”, “Трансграничный мониторинг”, “Безопасность плотин”, “Восстановление озера Судочье”. Общая стоимость - два десятка миллионов долларов.

Юристов и водников прежде всего волнуют результаты по первому компоненту. Работа над ним начата в 1999 году и основные выводы уже сделаны. Неподготовленного читателя они могут сильно удивить. На основе докладов пяти национальных групп их сформулировали в региональной рабочей группе. Послушаем, что говорят специалисты.

“Основной проблемой в бассейне Арала является не недостаток водных ресурсов. Их достаточно при рациональных стандартах управления и для орошения, и для экологических целей. Но используются неэффективно: они или уходят в грунтовые воды при фильтрации, или попадают в дренажную систему, из которой почти половина теряется в пустынных понижениях. Около половины всей воды, подводимой к границе хозяйств, не достигает поля. Хотя на поле потери из-за фильтрации тоже значительны, но в основном они из-за недостатков в управлении. Стандарты управления на поле очень низкие. И как результат чрезмерного полива большая часть воды, попавшей на поле, уходит в грунтовые воды”.

Хотя первая реакция на эти выводы – активное неприятие, но ведь сделаны они не с бухты-барахты. Стоит подчеркнуть: подытоживала региональная рабочая группа в Ташкенте на основе документов, поступивших от пяти национальных рабочих групп. Выводы архиважны для межгосударственных взаимоотношений, включая взаимодействие в управлении водными ресурсами, совместное решение других вопросов.

Прелюдия к большому разговору Об управлении водой и солями в бассейне Аральского моря

Н.В. ШУЛЕПИНА

(Правда Востока за № 61, 28 марта 2002 г.)

Вопрос управления водой и солями включен в повестку дня ближайшего заседания Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии. Провести его намечено во второй половине апреля в Бухаре. А предваряя весеннее заседание МКВК, в Ташкенте 27 – 27 марта проведена рабочая встреча, посвященная тому же вопросу, но в рамках проекта «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря». Этот проект инициирован Глобальным экологическим фондом и Международным фондом спасения Арала, финансируется Всемирным банком. Выполняется в течение двадцати месяцев. В Ташкенте состоялось представление сценариев развития 5 стран бассейна Аральского моря, подготовленных национальными рабочими группами, а также аналитических выкладок региональной рабочей группы.

В обсуждении приняли участие не только исполнители международного проекта, иностранные консультанты, но и члены МКВК. Такой высокий уровень обобщения итогов одного из этапов проекта вызван его огромной важностью для всех стран региона, необходимостью консолидации позиции.

В ходе дискуссий отмечалось, что планы, представленные национальными рабочими группами стран, недостаточно реалистичны. Так, в ближайшие десять – двадцать лет странами региона намечается освоить под орошаемое земледелие миллионы гектаров, что потребует многомиллиардных долларовых инвестиций. Таких же затрат стоят и планы по повышению КПД использования воды. Было отмечено, что в практической работе следует учитывать собранный огромный информационный материал, планируя управление водными ресурсами, важно исходить из экономических возможностей стран на ближайшие пять-десять лет. Будущие требования на воду необходимо соотносить с реальными объемами водных ресурсов в регионе.

Выступивший на встрече в Ташкенте руководитель группы иностранных консультантов Гердт Слюмер отметил, что он удовлетворен ходом реализации проекта, тем, что подготовлены национальные сценарии развития. Их доработка в сторону большей реалистичности позволит консолидировать позиции государства по вопросам водопользования. Хотя за десять лет независимости ими и наработан положительный опыт межгосударственного использования трансграничных водных ресурсов, однако механизм управления водными ресурсами нуждается в совершенствовании.

Участники встречи в Ташкенте обобщили предложения национальных докладчиков, членов МКВК, иностранных консультантов в меморандуме, изложив общие взгляды по проблемам управления водными ресурсами в бассейне Аральского моря.

Сценарии впрок

Н.В. ШУЛЕПИНА

(Правда Востока за № 64, 2 апреля 2002 г.)

У стран региона есть шанс сравнить разные сценарии развития ирригационного сектора и выбрать оптимальный. Сценарии разработаны национальной и региональной рабочей группами в рамках проекта МФСА и глобального экологического фонда «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря». Проект, включающий пять компонентов, финансируется Всемирным Банком. Банку он позволит разобраться в причинах аральского кризиса и вариантах вложения средств на перспективу. Бесценна информация и для стран региона, ведь в ней ответы на многие «почему?»

Почему земля соленая?

“Она соленая не потому, что воды мало, а потому, что много”. Как ни парадоксально это утверждение, но оно доказательно. Водники и юристы пяти стран региона имеют возможность изучить отчет по компоненту “Управление водными ресурсами и солями” от корки до корки. Тем более это сделают во Всемирном банке, Глобальном экологическом фонде, проштудируют и другие потенциальные инвесторы и грантодатели. Мы же посмотрим основные выводы.

“Площади с высокой степенью засоления почв за последнее десятилетие в регионе увеличились на тридцать процентов. В Узбекистане в бассейне Сырдарьи прирост таких земель составил 46 процентов, в бассейне Амударьи - 34 процента”. Указаны и адреса, где самый быстрый рост. В бассейне Сырдарьи - это Ферганская долина, а если еще точнее, Ферганская область и Голодная степь. В бассейне Амударьи быстро расширяются площади с высокой степенью засоления Бухарской зоны и все зоны дельты - а это Хорезм, северный и южный Каракалпакстан.

Статданные по засолению и по подъему грунтовых вод - почти один к одному. Читаем: “За десятилетие в бассейне Арала земель с высоким уровнем грунтовых вод (УГВ) прибавилось на 35 процентов. Общая площадь таких земель составила 2,5 миллиона гектаров, а это примерно тридцать процентов всех земель бассейна, освоенных для орошения”.

На таких землях нужна промывка почв, нужны дренажные системы. И при этом никакой гарантии, что земли смогут и дальше служить. Шестьсот тысяч гектаров ранее орошаемых земель за десять лет в бассейне Арала таковыми быть перестали. Орошаемые культуры тут не культивируются прежде всего из-за высоких грунтовых вод.

Их главная причина - потери при орошении. Пять национальных рабочих групп собрали информацию, обобщила ее региональная, она же подсчитала, где и сколько идет воды не на пользу, а во вред. Все детали - в докладе. Но вот просто кричащая цифра: почти половина всей воды, забранной из рек, теряется из внутриводных систем каналов! Что значит “теряется”? Какая-то часть сбрасывается в коллекторы, другая попадает в грунтовые воды...

Региональная рабочая группа подсчитала по всему бассейну общие затраты национальных экономик от высоких УГВ и вторичного засоления. Ежегодно они составляют 1320 миллионов долларов. Это почти треть стоимости потенциальной продукции сельхозкультур. На эту сумму не добираем доходов. И еще один нюанс: “экономические затраты на промывки - самые большие из себестоимостей на единицу товара”.

Так сколько ж надо воды?

Расчет для основных сельхозкультур сделан в результате исследований, проведенных для каждой из одиннадцати метеорологических зон бассейна Арала и для шести разных типов почв. В ходе этих же исследований оценивалось влияние орошения на урожайность при фиксированном числе поливов, а также количество воды, необходимое для растений при различных уровнях грунтовых вод.

“Если грунтовые воды залегают на глубине в метр, то они обеспечивают потребности хлопчатника в воде на 80 процентов. При таких условиях достаточно двух поливов, привычные четыре ведут к чрезмерному увлажнению. Даже когда глубина грунтовых вод равна двум метрам, они примерно на пятьдесят процентов обеспечивают потребность сельхозкультур”. Впрочем, бывает и по-другому, когда при четырех фиксированных поливах, если нет высокого уровня грунтовых вод, а в некоторых случаях даже если и есть, хлопчатник испытывает стресс из-за нехватки влаги, а поле теряет долю оптимального урожая. В общем, надо досконально знать поле и поливать, когда оно в том нуждается.

Наверное, со временем так и будет. Но начинать борьбу с потерями специалисты, занятые в компоненте “Управление водными ресурсами и засолением земель”, считают, надо не с поля. Как ни агитируй, но фермерам пока не хватает экономических стимулов для эффективного использования воды. Появятся - и учиться пойдут, и длину борозд отрегулируют по науке, и поле с помощью лазера выровняют, и приборы для мониторинга почвенной влаги установят, и смогут оплачивать услуги по качественной подаче воды. Но для этого надо, чтобы сельское хозяйство стало рыночным. А это больше зависит не от практиков, а от политиков.

Практики же, определяя с чего начать, в каждой из пяти республик изучали потери на каждом из этапов. Вот - магистральные каналы, облицовку имеют менее трети. Просачивание происходит через откосы и дно. А вот каналы внутрихозяйственные - много утечек и здесь, ведь бетонная облицовка и вовсе у немногих. Сильно текут разрушенные лотковые системы, установленные в пору освоения целины. Им - десятки лет, и они давно свое отработали.

Для управления водой в хозяйственной системе каналов практически нет никакой техники. Большинство этих каналов никогда и не было оборудовано шлюзами-регуляторами, затворами и измерительными приборами. Вместо регулирующих механизмов обычно тут используют мешки с грунтом. Лишняя вода сбрасывается в коллекторы. Туда же сбрасываются и дренажные стоки. Но сама дренажная система тоже до крайности изношена. И здесь огромные потери. Как утверждают специалисты, площадей с высоким уровнем грунтовых вод было совсем немного, когда дренажная сеть поддерживалась в хорошем состоянии.

К сожалению, количество потерь на каждом из этапов ни одной из пяти национальных рабочих групп подсчитать так не удалось: гидropостов в системе каналов мало, оборудование же на тех, что есть, на ладан дышит. Какие рекомендации? Специалисты предложили низкзатратные методы уменьшения фильтрации, но предположили, что, скорее всего, они окажутся дороже, чем меры по улучшению эксплуатации ирригационных систем и измерений.

Будут измерения - будут учет и ясность, и в отношении воды для дельт и Арала тоже. Среди водников, собирающихся в тренинговом центре Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии, нет-нет да и прозвучат призывы лишить море прав на воду, хотя оно и признано странами региона равноправным шестым водопользователем. То же самое ”обойдутся” говорят и про ветланды - открытые водоемы и поймы вдоль основных русел.

В рамках проекта “Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря” национальные рабочие группы на своих территориях провели оценку наиболее важных водных объектов и определили требования на воду для сохранения существующих ветландов в дельте Амударьи, нижнем течении Сырдарьи и Северного моря. Сейчас необходимый объем определен в 12,9 кубокилометра. Не реалистично. На будущее с

учетом того, что страны принимают национальные планы действий по охране окружающей среды, требования на воду дельта и Северного моря обозначены в 23,5 кубокилометра. Может быть, они их и получают... Если слушать не скептиков, а оптимистов.

Зачем дополнительные водохранилища?

Международные эксперты из Великобритании, участвуя в дискуссиях водников и юристов пяти стран, рассуждают со стороны. Потому-то и щедры на оптимистичные прогнозы. “Если пять стран договорятся о расчетах за услуги по регулированию стока, им не понадобится строить дорогостоящие дополнительные водохранилища. Вода будет подаваться в срок, а кредиты, которые наверняка дадут и Всемирный банк, и другие доноры, позволят усовершенствовать ирригационную сеть, снизить потери воды и направить ее в низовья”. В этом оптимистичном прогнозе останавливает лишь оговорка “если...”

В проекте, который Всемирный банк уже финансирует, национальные рабочие группы, кстати, тоже рассматривают возможность “если договорятся”. Они считают, что плата не за воду, а за услуги вполне допустима. Уже ведь действуют соглашения по обмену электроэнергией. Следующим шагом могли бы стать соглашения о пропорциональном распределении затрат на эксплуатацию и техническое обслуживание гидросооружений, что могло бы рассматриваться как плата за услуги. Конечно, посчитать не просто: потери и выгоды при том или ином решении есть у каждой стороны. Но ведь есть прецеденты в мире, когда страны их подсчитывали и договаривались!

Пока пять стран в бассейне Арала не договорились, каждая рассматривает вопрос о строительстве дополнительных водохранилищ. Кыргызстан планирует прежде всего завершить строительство Камбараты-1 на реке Нарын выше Токтогула. Строительство этого объекта было начато в конце восьмидесятых, но приостановлено после распада Союза. На достройку надо миллиард долларов.

Еще один гидроэнергетический объект, начатый в конце восьмидесятых, планирует достроить Таджикистан - речь идет о Рогунской плотине и ГЭС на Вахше, выше Нурекского водохранилища. Узбекистан определяет возможности для создания трех дополнительных емкостей в Ферганской долине. Казахстан исследует понижения Коксарая ниже Чардары: построив здесь водохранилище, сможет задерживать часть зимних пусков из Токтогула. Правда, потери из-за

испарения ежегодно будут составлять свыше трети кубокилометра. Воду жалко, и климат окрест поменяется, но так в планах. Свои разработки и у Туркменистана.

В региональной рабочей группе были изучены все варианты создания дополнительных водохранилищ и ГЭС, представленные республиками. Общая их стоимость – одиннадцать миллиардов долларов. Сколько ж лет уйдет на освоение этих средств, а потом на выплату процентов инвесторам? Впрочем, вот заключение специалистов: “Создание дополнительных водохранилищ - это второстепенный вариант по отношению к варианту заключения совместного соглашения по устойчивому использованию имеющихся водохранилищ, в частности, Токтогульского”.

Договориться – дешевле. Региональная рабочая группа разработала предложения, по каким позициям можно определиться уже завтра, а по каким – через пять, через десять лет. Очень важны обязательства стран по поддержанию объема Токтогульского водохранилища, фиксация режима его работы на пять лет, зависимость графика пусков от обмена энергоресурсами, а еще пропорциональное распределение затрат на эксплуатацию и техническое обслуживание гидротехнических сооружений заинтересованными сторонами... Далее - переход от компенсаций за электроэнергию к свободной рыночной торговле с денежными расчетами. Еще далее, когда и в сельскохозяйственном секторе установится рыночная экономика, - введение оплаты за доставку воды для орошения. Тогда ассоциации водопользователей начнут заказывать руководству плотин попуск воды в нужном объеме и в нужное время.

Это все мечты оптимистов. Как станут развиваться события на самом деле? Чтобы быть реалистами, национальные рабочие группы совместно с соответствующими государственными организациями подготовили по три-четыре сценария развития своих стран - от плохого до очень хорошего на ближайшие 25 лет.

Какой лучше?

Самые лучшие - сценарии восстановления. Они предусматривают быстрое претворение в жизнь политических реформ, рыночные отношения, повышение уровня объема инвестиций и экономическую активность. Но может быть и совсем по-другому. Сценарии ухудшения не предполагают существенных реформ, инвестиции в существующие ирригационные системы - минимальны, а экономика, увы, на спаде.

Реалисты, “танцующие от печки”, делают от нее лишь шаг в сторону: “Объемы инвестиций в нынешние ирригационные системы будут все так же недостаточны”.

Казахстанцы - согласно этому “условию” - ожидают, что доля сельхозпроизводства в валовом внутреннем продукте сократится с нынешних 26 процентов до 15-20. Да и сам ВВП снизится. Общая площадь орошаемых земель, составляющая сейчас 786 тысяч гектаров, не изменится, но состояние ирригационных и водохозяйственных структур ухудшится. Ежегодные инвестиционные потребности определены до 2010 года в 52 миллиона долларов и на четверть больше в следующий период.

В Кыргызстане по тому же сценарию ухудшения при минимальных инвестициях надеются предотвратить дальнейший спад экономики. Сейчас фактические затраты на эксплуатацию и содержание трехсот тысяч орошаемых гектаров эквивалентны примерно 2,6 миллиона долларов. Возможно повышение этой суммы еще на миллион.

Сценарий ухудшения для Таджикистана предполагает, что методы ведения сельского хозяйства не изменятся, и политика “распоряжений и контроля” в отношении распределения водных ресурсов также останется без изменений. Инвестиции в водохозяйственную инфраструктуру не увеличатся, спад экономики продолжится. Прироста к нынешним орошаемым землям в 713 тысяч гектаров не предвидится.

В Туркменистане по сценарию ухудшения ожидают снижения уровня сельхозпроизводства при росте орошаемых площадей. Если сейчас они составляют 1,86 миллиона гектаров, то в 2010 прогнозируется 2,48 миллиона, а в 2025 - почти четыре миллиона. Инвестиции в водохозяйственную инфраструктуру, в последнее время варьировавшиеся в пределах 40-45 миллионов долларов в год, вырастут до 237 миллионов.

Реалистичность сценариев ухудшения в региональной рабочей группе не комментировали. Логично, что каждая страна видит ситуацию по своему. Так, в Узбекистане при недостаточном финансировании ожидается сокращение площади орошаемых земель за пять-десять лет с 4,27 миллиона гектаров до 4,19 миллиона. Работы по реконструкции или усовершенствованию ирригационной инфраструктуры будут очень незначительны. Эффективность водопользования составит 0,68. А ежегодные инвестиционные потребности - 266 миллионов долларов.

Эти сценарии пяти республик воспринимаются с тяжелым сердцем, даже если учесть, что их составление - “игра” и степень объективности у национальных рабочих групп разная. Может, кто-то приукрасил, а кто-то сгустил краски. Однако несмотря на то, что правда может быть жесткой и горькой, проект со всеми его сценариями был инициирован Международным фондом спасения Арала и лично президентом Узбекистана Исламом Каримовым, возглавлявшим МФСА. Очень важно знать реальную ситуацию.

В отличие от прогнозов ухудшения сценарии с иными исходными условиями - укрепления и восстановления - воспринимаются с воодушевлением. В Казахстане полностью восстановить водохозяйственные и ирригационные системы намечается к 2020 году, производительность сельского хозяйства увеличить более чем на двадцать процентов, площадь орошаемых земель нарастить до восьмисот тысяч гектаров. Прогноз инвестиционных потребностей к 2025 году - полтора миллиона долларов.

Кыргызстан намерен освоить к тому же сроку 76 тысяч гектаров орошаемых земель и увеличить уровень сельхозпроизводства на пятнадцать процентов. В планах - завершить строительство не только гидроэлектростанции Камбарата-1, но и еще двух. Триста миллионов долларов предполагается вложить в восстановление ирригационной инфраструктуры. В девять миллионов долларов оцениваются ежегодные затраты на эксплуатацию и содержание.

Таджикистан также намерен осваивать дополнительные площади. Прибавка составит 470 тысяч гектаров. Будет завершено строительство Сангтудинской и Рогунской ГЭС с инвестированием 350 миллионов долларов. Объемы средств на реконструкцию ирригационной и дренажной инфраструктуры определяются в 746 миллионов, а ежегодные затраты на реконструкцию и дренаж - в 29 миллионов.

Туркменистан, предполагая восстановить ирригационную инфраструктуру, площадь орошаемых земель намерен по сценарию восстановления увеличить до 2,64 миллиона гектаров. Правда, объем среднегодовых инвестиций по этому сценарию уж очень велик - 2458 миллионов долларов.

В Узбекистане по тому же сценарию предполагается довести площадь орошаемых площадей до 6,4 миллиона гектаров, а эффективность водопользования - до 0,88. Ежегодные инвестиционные потребности определяются в 1300 миллионов долларов.

Региональная рабочая группа, анализируя сценарии и инвестиционные возможности стран, в большинстве случаев оценила заявленные темпы развития как нереальные. "Получается, все валовые внутренние инвестиции должны быть вложены только в водохозяйственный сектор, а это невыполнимо".

Так на какие же сценарии опираться, определяя региональную водную стратегию? Нет пока ответа. Но работа над проектом "Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря" продолжается. И очень важно, что страны уже осознали цену решения проблем вододелия и водопользования. Рыночники учатся считать деньги, а политики осваивают водную дипломатию.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД СПАСЕНИЯ АРАЛА
ПРОЕКТ GEF «УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ И ОКРУЖАЮЩЕЙ
СРЕДОЙ В БАССЕЙНЕ АРАЛЬСКОГО МОРЯ»
КОМПОНЕНТ В «ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ»**

**РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ «ФОРМИРОВАНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ» В КАЗАХСТАНЕ
за 1999-2002гг.**

Руководитель НРГ

Баялимов Д.А. кандидат технических наук

г. Кызылорда, 2002 год

ЦЕЛЬ КОМПОНЕНТА НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Реализация Компонента В «Формирование общественного мнения» Проекта GEF «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря» началась в Казахстане в мае 1999 года.

Главная задача заключалась в информационном обеспечении Компонентов А1, А2, С, Д, Е Проекта, в том, чтобы привлечь внимание общественности к проблемам использования водных ресурсов, оказать информационное воздействие («давление») на различные целевые группы (лица, принимающие решения по водным вопросам, водопользователи, молодежь и др.), чтобы убедить их:

- воды в регионе достаточно, однако она используется расточительно (например, в Казахстанской части бассейна Аральского моря её избыточный расход оценивается, как минимум, в 35-40 процентов);
- расходы воды значительно превышают реальные потребности в ней населения и народнохозяйственных комплексов;
- непринятие мер по водосбережению – с учетом быстрого роста населения в регионе – приведет не только к ухудшению экологической ситуации, окончательной потере Арала, но и к обострению социально-экономического положения, создаст серьезные проблемы с продовольственным обеспечением, может вызвать серьезные конфликты в отношениях между странами Центральной Азии.

При осуществлении информационного воздействия, помимо всего прочего, предполагалось сделать акцент на уязвимости Казахстанской части бассейна Аральского моря: во-первых, ее большая зависимость – в том, что касается водообеспечения - от стран, находящихся в верхнем и нижнем течении Сырдарьи, во-вторых, то обстоятельство, что именно жители Казахстанского Приаралья находятся в эпицентре экологического бедствия. А значит, они больше, чем кто бы то ни было, должны быть заинтересованы в принятии мер по водосбережению.

Работа по информационному воздействию имела целью изменение отношения представителей целевых групп к использованию воды, формирование в обществе принципиально иной философии водопользования – по принципу разумной достаточности, с учетом ограниченности водных ресурсов и понимания необходимости сохранения для потомков здоровой среды обитания. Основные цели и задачи заключались в следующем:

1. Обеспечить информационную поддержку Проекта GEF и всех его Компонентов;
2. Инициировать принятие решений, направленных на рациональное использование водных ресурсов и охрану их качества;
3. Инициировать изменение отношения основных водопользователей (сельское хозяйство, промышленность, коммунальная сфера, потребление в быту) к использованию воды;
4. Содействовать повышению информированности и ответственности руководителей местных органов власти, природоохранных, водохозяйственных организаций в вопросах управления водными ресурсами: они должны досконально знать все законы, постановления в этой сфере, осуществлять жесткий контроль за их соблюдением;
5. Содействовать совершенствованию эколого-экономического образования населения и особенно молодежи, изменить его психологию в том, что касается отношения к воде: бережное использование воды должно стать нормой в повседневной жизни и передаваться от родителей к детям.

ПРЕДЫСТОРИЯ ВОПРОСА

Первый всплеск внимания общественности к проблемам Арала пришелся на вторую половину 1980-х годов, когда в бывшем СССР наступил период гласности. Тогда было много телепередач, газетных и журнальных публикаций по этой тематике. Но для той «волны» были характерны отсутствие какой-либо системности и целенаправленности

информационного воздействия, акцент делался на «ужасные» экологические и социальные последствия кризиса без глубокого анализа его причин (за редким исключением). Но к концу 1980-х даже эта «волна» спала. С распадом Союза и началом рыночных преобразований проблемы бассейна Аральского моря в сознании широкой общественности отошли далеко на задний план. В средствах массовой информации Казахстана они отражались лишь эпизодически, да и то, главным образом, в связи с «сенсационными» событиями (появление в западной прессе публикаций об угрозе, вроде бы исходящей с острова Возрождения, эпидемии чумы в Аральском районе, разрушение Коккаральской плотины т.д.). Крайне скудно – как в республиканских, так и в местных СМИ – освещалась деятельность МФСА и его структур, а освещение проблем, связанных с использованием водных ресурсов, ограничивалось передачами и публикациями о том, сколько воды поступает по Сырдарье, будет многоводье или маловодье, нет ли риска паводков. А то, как используется вода в различных сферах жизнедеятельности, оставалось вне поля зрения.

Недостаточное внимание со стороны СМИ к проблемам использования водных ресурсов объяснялось, в первую очередь, следующим обстоятельством. Среди СМИ Казахстана, большинство которых являются независимыми, идет жесточайшая конкуренция, и в борьбе за зрителя, читателя они отдают предпочтение либо скандальным, либо развлекательным материалам. Тема использования водных ресурсов специфична, требует основательности и хорошего знания предмета (а значит, соответствующих авторов), она считается «сухой», неинтересной и соответственно невыигрышной с точки зрения рейтинга того или иного СМИ.

Вследствие экономических и финансовых трудностей прекратилось проведение обучающих семинаров, курсов повышения квалификации работников водного хозяйства, гидротехников сельхозформирований, фермеров и рядовых земледельцев, а также выпуск специальной литературы. Они оказались практически лишены источников информации о складывающейся в регионе ситуации с водными ресурсами, о прогнозах и перспективах на ближайшие годы, о том, как решаются связанные с этим проблемы на межгосударственном и республиканском уровне, о принимаемых законодательных и нормативных актах в сфере водопользования, о новых технологиях возделывания и орошения сельхозкультур, водосберегающих методах и приемах.

Между тем проблемы использования водных ресурсов для Казахстанской части бассейна Аральского моря являются особенно острыми. Вот краткая информация, подтверждающая это.

Казахстанская часть бассейна Аральского моря включает в себя территории двух областей, находящихся в среднем и нижнем течении Сырдарьи, - Южно-Казахстанской и Кызылординской (их общая площадь составляет 344 кв. км., или 12,7 процента территории Казахстана). Она охватывает северное и северо-восточное побережье Аральского моря. Общая протяженность реки на территории этих областей составляет около полутора тысяч километров, или примерно половину общей протяженности Сырдарьи.

По данным последней переписи (начало 1999 г.) население Южно-Казахстанской области составляет чуть меньше двух миллионов человек, Кызылординской – около 600 тысяч. Всего в Казахстанской части бассейна проживает 2,6 миллиона человек. Ожидается, что к 2025 году численность населения возрастет до 3,4 миллиона. Это создаст дополнительные проблемы, связанные с продовольственным обеспечением и занятостью населения (прежде всего в сельской местности). Между тем в обеих областях сельское хозяйство базируется на орошаемом земледелии (например, в Кызылординской области богарное земледелие как таковое отсутствует вовсе, а в Южно-Казахстанской оно занимает небольшой удельный вес).

Острота проблемы возрастает в связи с тем, что Казахстанская часть бассейна находится в низовьях Сырдарьи и в значительной степени зависима от верховий, тогда как других сколько-нибудь значительных водоисточников по сути нет. На территории Казахстанской части бассейна ежегодно формируется от 3,5 до 4,5 миллиарда кубометров

водного стока (практически всё это количество приходится на Южно-Казахстанскую область, тогда как в Кызылординской объём формирования водного стока исчисляется лишь 0,08-0,12 миллиарда), а среднегодовой расход составляет около 11 миллиардов.

В то же время при ограниченности водных ресурсов они использовались крайне нерационально. Если в 1990 году суммарный объём водозабора в Казахстанской части бассейна Сырдарьи составил 7,8 миллиарда кубометров, то в 1999 году – 11 миллиардов (в т.ч. 9,7 миллиарда – на орошение). Это при том, что за данный период площади под сельскохозяйственными культурами сократились, и в наибольшей степени это коснулось самой влагоёмкой культуры – риса (со 107 тысяч до 65 тысяч гектаров), а также при том, что прекратили полностью или частично свою работу крупные промышленные предприятия, потреблявшие значительное количество воды (Кызылординский целлюлозно-картонный завод и др.)

Из 11 миллиардов кубометров воды, используемой в Казахстанской части бассейна Аральского моря, 9,5 миллиарда (86,6 процента) расходуется в орошаемом земледелии, 0,26 миллиарда (2,4 процента) – в промышленности, 0,53 миллиарда (4,7 процента) – в коммунальном хозяйстве и питьевом водоснабжении, 0,23 миллиарда (2,1 процента) – в рыбном хозяйстве, ещё 0,55 миллиарда (5 процентов) идёт на поддержание природных комплексов. То есть основным потребителем водных ресурсов является орошаемое земледелие

Согласно данным на начало 1999 года, средний удельный расход воды на гектар посевов составлял около 13 тысяч кубометров. Фактические расходы воды на единицу продукции превышали научно-обоснованные нормы на 20-40 процентов. Значительные потери воды происходили в оросительных сетях. В целом по Казахстанской части бассейна они оценивались специалистами в 3,7-4 миллиарда кубометров (в среднем за последнее десятилетие), или 34-36 процентов от забираемого объёма воды. Внутрихозяйственные сети были крайне слабо оснащены средствами водоизмерения и контроля, что затрудняло учёт расхода воды и вело к несоблюдению режимов орошения.

Результаты социологических исследований, проведённых в 1999 году, показали, что до начала работы по формированию общественного мнения в Казахстане отсутствовала целостная и стройная программа информационного воздействия по проблемам бассейна Аральского моря и рационального использования водных ресурсов, что различные социальные группы и общественность в целом явно недостаточно информированы:

- об экологических и экономических функциях водных ресурсов;
- о реальных научно-обоснованных нормативах водопотребления;
- о негативных последствиях, вызываемых расточительным использованием воды;
- об ответственности водопользователей за последствия загрязнения водных ресурсов, приводящие к эколого-экономическим ущербам вследствие нарушения естественных экологических систем;
- об экономической эффективности и экологической необходимости рационального использования водных ресурсов;
- о финансовых затратах государства на водообеспечение сельского хозяйства и других отраслей экономики, а также на питьевое водоснабжение;
- о мероприятиях, проводимых министерствами и ведомствами по рациональному водопользованию.

Сложившаяся ситуация требовала повышения информированности и на этой основе – изменения психологии и поведенческих установок всех, кто имеет отношение к использованию воды, а также принятия таких решений, которые были бы направлены на совершенствование управления водными ресурсами и усиление ответственности водопотребителей. На это и была нацелена деятельность Национальной рабочей группы (НРГ) Казахстана по реализации Компонента В Проекта GEF.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ

Объекты информационного воздействия

С начала деятельности НРГ в качестве объектов информационного воздействия были выбраны следующие основные целевые группы

1. Лица, принимающие решения по вопросам управления водными ресурсами:

1.1. Члены правительства, депутаты парламента руководители Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды, Комитета по водным ресурсам. Информационное воздействие имело целью инициирование активного участия государственных структур в реализации Компонентов А1, А2, С, D и E Проекта GEF, принятие таких решений, которые бы способствовали совершенствованию правового и экономического механизмов водопользования, сокращению водопотребления и уменьшению загрязнения вод. Эти решения могут выглядеть непопулярными с точки зрения населения страны, и потому для их принятия необходимы политическая воля, преодоление узко понимаемых национальных интересов и выгод.

1.2. Руководители местных органов власти (акимы областей и районов, депутаты маслихатов). Информационное воздействие имело целью инициирование принятия местными органами власти решений по реализации Компонентов А1 (разработка местных стратегий водопользования как составных частей Национальных стратегий), А2 (подключение местных ресурсов для расширения Компонента), С (применительно к плотинам и гидросооружениям, переданным в коммунальную собственность). Также одной из целей информационного воздействия было инициирование решений по диверсификации сельскохозяйственного производства в целях более разумного и эффективного использования водных ресурсов, мер по поддержке в создании и становлении ассоциаций водопользователей.

1.3. Руководители областных и районных организаций водного хозяйства, управлений природных ресурсов и охраны окружающей среды, Арало-Сырдарьинского бассейнового водохозяйственного объединения. Информационное воздействие имело целью: инициирование активного участия в реализации Компонентов А1 (участие в разработке Национальной и местных стратегий водопользования), А2 (участие районных УВС в конкурсе по водосбережению, оказание помощи хозяйствам в обеспечении средствами измерения), С (поддержание в надлежащем состоянии плотин и гидросооружений местного значения); принятия мер по усилению контроля за использованием водных ресурсов; инициирование проведения работ по улучшению состояния магистральных и межхозяйственных каналов с целью максимально возможного повышения их КПД.

2. Основные водопользователи:

2.1. Руководители сельхозформирований, крестьянских хозяйств – основные водопользователи. Информационное воздействие имело целью инициирование мер по рациональному водопользованию (Компонент А2 – «Участие в водосбережении») для сокращения расходов на единицу продукции, разъяснение эколого-экономических функций водно-земельных ресурсов, стоимости воды, научно-обоснованных норм орошения, необходимости и возможности применения водосберегающих технологий, методов и приёмов, необходимости объединения в ассоциации (сельскохозяйственные товарищества) водопользователей для совместной и эффективной эксплуатации оросительных сетей;

2.2. Руководители и специалисты промышленных предприятий, коммунальных служб. Информационное воздействие имело целью инициирование принятия мер по сокращению потребления воды до нормативных объёмов, предотвращению её загрязнения, повсеместному использованию приборов водоучёта.

2.3. Семья (потребление в быту). Информационное воздействие было направлено на формирование культуры водопотребления в семье, где закладывается психология,

менталитет человека, в том числе через позитивный пример родителей, на воспитание подрастающего поколения, которое в ближайшем будущем будет принимать решения по управлению водными ресурсами, использовать воду в качестве фермеров, промышленников, а также в быту.

3. Дополнительные целевые группы (являющиеся своего рода посредниками в реализации целей и задач Стратегии, через которых предполагалось оказывать влияние на основные целевые группы):

3.1. **Работники средств массовой информации.** Их активное привлечение было необходимо для широкого и глубокого освещения проблем, связанных с использованием воды, в СМИ..

3.2. **Работники сферы образования.** Предполагалось значительно повысить их роль в экологическом воспитании подрастающего поколения.

3.3. **Духовенство.** Высокий авторитет духовенства среди населения предполагалось максимально использовать для реализации целей и задач, стоявших перед НРГ, возрождения национальных традиций бережного отношения к воде.

3.4. **Неправительственные (женские, молодёжные, экологические и др.) организации.**

В ходе деятельности НРГ с учетом накопленного опыта, выводов, полученных по результатам проведенных социологических опросов, и рекомендаций миссии Всемирного банка, а также в целях концентрации усилий НРГ и финансовых средств для более целенаправленного информационного воздействия было решено выделить три основные целевые группы, с которыми и предстояло вести дальнейшую работу:

1. Лица, принимающие решения по вопросам управления водными ресурсами:

- а) на республиканском уровне;
- б) на местном уровне;

2. Основные водопользователи – руководители сельхозформирований, ассоциаций водопользователей, фермеры;

3. Учащаяся молодежь (школьники, студенты).

Средства информационного воздействия

Выбор форм и средств информационного воздействия диктовался особенностями Казахстана, суммой выделенных финансовых средств и корректировался с учетом результатов социологических опросов и опыта, который приобретался по ходу деятельности НРГ.

Среди электронных СМИ предпочтение было отдано государственным телеканалам, который имеют наибольший охват телезрителей, особенно в сельской местности. С учетом дороговизны эфирного времени на ведущих республиканских телеканалах «Хабар» и «Казахстан» они были выбраны в качестве средства воздействия только на лиц, принимающих решения на республиканском уровне. В работе с другими целевыми группами использовались возможности областных телекомпаний – именно по ним осуществлялся показ тематических видеороликов, а также телепередач, рассчитанных на водопользователей, работников водного хозяйства, население в целом.

Что касается радио, то тут перед НРГ встала другая проблема. Популярное радиостанции работают на частотах FM, которые недоступны сельским жителям. В определенный период НРГ осуществляла информационное воздействие посредством областного (государственного) радио, однако затем была вынуждена отказаться от этого (хотя в плане финансовых затрат это было очень выигрышно), поскольку, как показали результаты социологических опросов, такие передачи не пользовались особым интересом.

При выборе печатных средств массовой информации НРГ руководствовалась следующими критериями: тираж, степень влиятельности и “солидности”, степень охвата представителей целевых групп, на которых осуществлялось информационное воздействие, и финансовые затраты. Исходя из этих критериев, для воздействия на лиц, принимающих

решения на республиканском уровне, были выбраны ведущие республиканские ежедневные газеты (имеющие статус правительственных) «Егемен Казахстан» и «Казахстанская правда», а также некоторые влиятельные еженедельники.

Воздействие на водопользователей, на лиц, принимающих решения на местном уровне, на население в целом велось в основном через областные (государственные) газеты, учредителями которых являются областные акиматы, - «Кызылординские вести», «Сыр бойы» (Кызылординская область), «Онтустик Казахстан», «Южный Казахстан» (Южно-Казахстанская область). В них публиковались целевые страницы под постоянными рубриками «Арал и Приаралье: капля море бережет», «Арал: тамшыдан – тениз». В меньшей степени использовались местные независимые издания.

Учитывая, что основным потребителем водных ресурсов является сельское хозяйство, а многие жители села выписывают районные газеты, НРГ в 2000 году начала сотрудничество с этими редакциями, которые выпускали целевые страницы в период поливного сезона. Для редакторов этих газет был проведен семинар-тренинг, разработан перечень основных тем. Однако позже НРГ была вынуждена отказаться от такой практики вследствие того, что содержание публикаций в целом не отвечало предъявляемым требованиям. Причина – отсутствие в редакциях районных газет квалифицированных журналистов, хорошо знающих предмет.

Значительное внимание НРГ уделяла выпуску и доставке печатной продукции, имеющей такое очевидное преимущество, как адресность информационного воздействия. Причем содержание и полиграфическое исполнение плакатов, информационных листов, буклетов и др. видов продукции было различным не только для разных целевых групп, но и для представителей разных областей (Кызылординская и Южно-Казахстанская, которые имеют свою специфику) и разных отраслей (рисоводство и хлопководство), что должно было способствовать усилению адресности и эффективности воздействия.

Использование непосредственно-контактных форм воздействия (семинары, встречи, конкурсы и т.д.) давало возможность прямого контакта и диалога с представителями целевых групп, передачи информации «из уст в уста», придания образовательным программам игровой и конкурентной форм, что тоже должно было повысить эффективность воздействия.

Содержание информационного воздействия

Содержание информационных посланий (тем, сообщений) было разным для каждой целевой группы и строилось в соответствии с теми целями и задачами, которые преследовались применительно к ним. Оно также учитывало особенности Казахстана (место республики в межгосударственном водodelении, степень «продвинутости» рыночных реформ и т.д.) и специфику каждой из областей. Содержание информационных посланий корректировалось по ходу деятельности НРГ с учетом результатов социологических опросов и изменения степени информированности представителей целевых групп.

На первом этапе в соответствии с Техническим заданием послания содержали в себе информацию о первопричинах экологического кризиса в регионе, о ситуации с использованием водных ресурсов в бассейне Аральского моря в целом и в Казахстане в частности, об экологических и экономических функциях водных ресурсов, о деятельности МФСА и его структур по совершенствованию управления водными ресурсами, о Проекте GEF и его Компонентах. При этом основной акцент делался на разъяснении того, почему необходимо рационально расходовать воду, что нужно и можно немедленно сделать для более эффективного ее использования.

Позже информационные послания были конкретизированы по основным направлениям работы НРГ с учетом результатов социологических опросов по каждой целевой группе.

Для воздействия на основных водопользователей – руководителей сельхозформирований, фермеров – использовались следующие послания: “Сколько стоит вода”, “Экономия воды – экономия денег”, “Избыточный полив – яд для земли”, “Чем чище оросители, тем меньше потерь воды”, “Установка водоизмерительных средств выгодна

самим фермерам”, “Новые технологии возделывания и орошения: меньше воды – выше урожай», «Водопользователи, объединяйтесь!» (о необходимости создания АВП) и т.д.

Материалы, раскрывающие эти послания, публиковались в целевых страницах под постоянными рубриками «Арал и Приаралье: капля море бережет» и «Арал: тамшыдан – тениз» в областных газетах, эти темы находили отражение в телепередачах и видеороликах, которые показывались на местном телевидении. Каждое из этих посланий ложилось в основу информационных листков, которые распространялись среди руководителей сельхозформирований и фермеров.

Информационное воздействие на население (потребление воды в быту) осуществлялось через следующие послания – «Возродим национальные традиции бережного отношения к воде», «Культура водопотребления формируется в семье», «Родители должны подавать детям пример бережного отношения к воде», «Водомер экономит и деньги, и воду», на молодежь (школьники, студенты) – «Вода – источник жизни, берегите ее», «От вас зависит будущее региона», «Вода счет любит».

В частности, в Кызылординской области была проведена компания по разъяснению выгод и преимуществ установки в домах и квартирах водоизмерительных средств. В областной газете «Кызылординские вести» были опубликованы статьи «Водомер экономит и деньги, и воду», «О булыжнике в бачке и водомере в квартире», «Нам есть чему поучиться у соседей» и др., был подготовлен и показан по местному ТВ видеоролик на эту тему, выпущен информационный листок. Возможно, на то, что в Кызылорде за период с 1999-го по 2002 год количество семей, использующих водомеры, увеличилось в два с половиной раза, в определенной степени повлияла и эта информационная компания.

В целях планомерной, целенаправленной работы по экологическому воспитанию представителей подрастающего поколения, формированию у них бережного отношения к природным и прежде всего водным ресурсам были выбраны базовые школы, в которых отработывалась методика этой работы. Сложилась группа преподавателей, которые могут вести ее дальше, передавать свои знания и опыт другим учителям. Регулярно проводились среди школьников конкурсы на лучшее сочинение и лучший рисунок на темы Арала и бережного отношения к воде. Выпускникам школ вместе с аттестатами вручались подготовленные НРГ послания-напутствия.

Активно велась работа с духовенством и верующими. К каждому мусульманскому посту выпускались информационные листки, в которых вместе с календарем поста давались выписки из священных книг, призывающие верующих ценить и бережно относиться к воде. Этой теме посвящались пятничные намазы.

В рамках информационного обеспечения Компонента А1 и воздействия на лиц, принимающих решения по управлению водными ресурсами, поднимались следующие темы: «Водная стратегия Казахстана: гармонизация национальных и региональных интересов», «Участие государства в решении водных проблем должно быть более активным», «Необходимо совершенствование экономического механизма водопользования» и др. Было организовано разъяснение и обсуждение основных положений Регионального отчета «Региональные нужды и ограничения» и Национального отчета «Национальные требования на воду и варианты по их управлению». Также на страницах газет были опубликованы материалы дискуссии по проблемам использования трансграничных вод (в связи с решением парламента Кыргызстана о введении платы за летние попуски воды по Сырдарье), в том числе статьи политиков, ученых, специалистов водного хозяйства, представляющих все заинтересованные страны.

По Компоненту А2 в СМИ освещался ход конкурса по водосбережению, опыт работы его победителей – районных управлений сельского хозяйства, сельхозформирований и фермеров. Было организовано информационное обеспечение регионального семинара в мае 2000 года в Шымкенте, где подводились итоги первого этапа конкурса по водосбережению и чествовались его победители.

По Компоненту С поднимались проблемы, связанные с состоянием плотин (Бугуньской и Шардаринской в Южно-Казахстанской области, Кызылординской и Казалинской в Кызылординской области), с целью инициировать финансирование и осуществление работ по повышению их безопасности.

По Компоненту D было организовано разъяснение его целей и задач, необходимости активного участия Казахстана в создании межгосударственной сети мониторинга трансграничных вод как основы формирования цивилизованных и объективных водных отношений между странами бассейна Аральского моря. Широко освещался ход работ по инсталляции оборудования на станции Нижний бьеф Шардаринского водохранилища, откуда в апреле-мае 2001 года началась установка оборудования для мониторинга и где был проведен региональный семинар-тренинг с участием представителей других стран Центральной Азии.

Хотя Компонент E реализуется только на территории Узбекистана, в Казахстанской части бассейна Аральского моря тоже есть аналогичные водные объекты, требующие восстановления, – Северный (Малый) Арал и озера дельты. Поэтому данные вопросы нашли отражение в работе НРГ по информационному воздействию. При этом особый акцент делался на то, что помимо инвестиций в строительство, необходимо увеличение поступления воды в эти природные объекты, что возможно только за счет более рационального и бережного использования водных ресурсов.

Достигнутые результаты

Главными результатами работы по информационному обеспечению стали повышение степени информированности и осведомленности представителей целевых групп по вопросам использования водных ресурсов. А это, в свою очередь, является основой изменения их мышления и поведенческих установок. Вот о чем свидетельствуют итоги социологических опросов, проведенных в середине 1999-го и в середине 2002-го годов (сравнительный анализ).

Изменение степени информированности основных водопользователей – руководителей сельхозформирований, ассоциаций водопользователей, фермеров (проценты от числа опрошенных)

	1999 год	2002 год
Владеют информацией о деятельности МФСА	54,5	89,4
Знают о поливных и оросительных нормах	65,4	82,3
Знают о затратах на обеспечение поливной водой	34,0	76,8
Знают о последствиях избыточных поливов	28,2	64,9

Изменение отношения основных водопользователей - руководителей сельхозформирований, ассоциаций водопользователей, фермеров - к использованию водных ресурсов

(проценты от числа опрошенных)

	1999 год	2002 год
Понимают необходимость водосбережения	53,7	82,9
Лично готовы участвовать в работе по водосбережению	28,4	71,6
Убеждены, что надо платить за доставку воды	14,5	42,0
Убеждены, что надо платить за воду как за природный ресурс	16,7	48,8

Изменение степени информированности учащейся молодежи – школьников и студентов

(проценты от числа опрошенных)

	1999 год	2002 год
Владеют информацией о деятельности МФСА	32,6	79,4
Достаточно информированы об использовании водных ресурсов	27,5	63,6
Озабочены проблемами Арала	54,1	82,9

Изменение степени информированности и отношения к использованию водных ресурсов со стороны лиц, принимающих решения на местном уровне

(проценты от числа опрошенных)

	1999	2002
Достаточно информированы о ходе реализации Компонента А	5,8	73,2
Считают, что интересы страны, области, района в водной сфере должны строиться только с учетом общерегиональных	39,6	75,5
Осознают, что нужно и можно сократить излишние расходы воды во всех сферах	46,0	81,1

Помимо повышения информированности и осведомленности представителей целевых групп, необходимо сказать и о тех решениях и практических мерах по повышению эффективности использования водных ресурсов, которые были приняты и осуществлены за период с 1999-го по 2002 год, а также о количественных изменениях расхода воды на единицу площади и единицу продукции, произошедших за этот отрезок времени. Конечно, тут трудно определить, насколько на эти процессы повлияла работа по формированию общественного мнения, но есть все основания считать, что такое влияние было существенным.

Начиная с весны 2001 года, из бюджетов Кызылординской и Южно-Казахстанской областей впервые стали выделяться средства на ремонт магистральных и межхозяйственных каналов с целью повышения их КПД и сокращения непроизводительных потерь воды. В Кызылординской области за год было выделено 46 миллионов тенге, в Южно-Казахстанской – 63 миллиона тенге.

Начата работа по привлечению инвестиций в реализацию проекта «Совершенствование ирригационно-дренажных систем и улучшение водного хозяйства» (на площади в 87 тысяч гектаров) в Кызылординской области и проекта по капитальной планировке, реконструкции оросительных и коллекторно-дренажных систем (на площади в 32 тысячи гектаров) в основном хлопкосеющем районе страны- Махтааральском районе Южно-Казахстанской области.

В Кызылординской области в начале 2001 года была принята областная программа «Су – жер нэри» («Вода – сок земли»), главная цель которой – совершенствование экономического механизма водопользования в орошаемом земледелии, повышение собираемости платы за услуги по подаче воды как фактор, стимулирующий рациональное водопользование, формирование отношение к воде как к товару.

В Кызылординской области с весны 2001 года начала осуществляться областная программа диверсификации сельского хозяйства, одна из главных целей которой – уменьшить удельный вес риса как культуры, потребляющей очень много воды, в структуре посевов в пользу менее влагоемких культур (сахарная свекла, кукуруза, пшеница, хлопок, масличные). Если в 1999 году по области площадь посевов риса составила 58, 1 тысячи гектаров, то в 2002 году – 52,5 тысячи гектаров.

С 2000 года ведется эксперимент по внедрению рассадного метода возделывания риса, который обеспечивает 20-25-процентную (или 5-7 кубометров на каждый гектар) экономию воды.

Положительная динамика наблюдается в использовании воды в орошаемом земледелии. Вот данные по Кызылординской области:

Годы	Общий водозабор на орошение (млн. куб. м.)	Удельный расход воды на 1 га (тыс. куб.м.)
1998	3762	24,15
1999	3133	23,65
2000	3168	21,12
2001	2890	20,14

Если в среднем за 1994 -1998 годы расход воды на 1 гектар риса составил 43, 74 тысячи кубометров, а в 1999 году – 40,65 тысячи, то в 2000 году - 41,02 тысячи, в 2001 году – 34,10 тысячи. Впрочем, отчасти это объяснялось маловодьем. В то же время если в 2000 году по Кызылординской области погибло от маловодья около 4,5 тысячи гектаров риса, то в 2001 году при меньшем объеме забранной воды все посевы были сохранены благодаря применению водооборота, повторного использования сбросной воды в смеси с оросительной и других водосберегающих приемов.

Если в среднем за 1994-1998 годы затраты воды на производство 1 тонны риса-сырца составили 16,16 тысячи кубометров, а в 1999 году – 13,85 тысячи, то в 2000 году - 13,40 тысячи, в 2001 году – 10,78 тысячи.

В Южно-Казахстанской области расход воды на гектар хлопчатника снизился с 7,73 тысячи кубометров в 1999 году до 7,52 тысячи в 2001 году. Затраты воды на производство 1 тонны хлопка-сырца снизились за этот же период с 4,38 тысячи до 3,86 тысячи кубометров.

Произошли положительные изменения и в отношении к использованию воды в жилищно-коммунальном секторе.

УРОКИ И ВЫВОДЫ

Деятельность в рамках Компонента В позволила приобрести опыт и навыки работы по формированию общественного мнения, которые могут быть применены при проведении других аналогичных компаний. Причем они важны не только с точки зрения достигнутых положительных результатов, но и с точки зрения имевших место упущений и недостатков, того, чего не удалось достичь. Поскольку такая компания проводилась впервые, многое приходилось делать методом проб и ошибок. Поэтому не обошлось без неудач, просчетов, далеко не все из задуманного удалось осуществить.

В частности, затянулась работа над Национальной стратегией формирования общественного мнения, которая должна была быть положена в основу деятельности НРГ. Это произошло и по вине иностранных консультантов, которые долгое время не могли внятно объяснить концепцию стратегии, и по причине нерешительности и недостаточной активности самой НРГ.

Эффективная работа по формированию общественного мнения была затруднена и теми условиями, в которых приходилось работать НРГ Казахстана. В бассейне Аральского моря, как уже говорилось, находятся две области – Кызылординская и Южно-Казахстанская, Правительство страны дислоцируется в г. Астане, Министерство экологии и природных ресурсов и входящий в его состав Комитет по водным ресурсам – в г. Кокчетаве, Дирекция МФСА, ведущие республиканские телеканалы и издательства – в г. Алматы. Решение разместить офис НРГ в Кызылорде – центре области, где расходуется наибольшее количество воды (а значит, сосредоточено большинство тех, среди кого предстояло проводить работу) было вполне оправданным. В то же время информационное воздействие на лиц, принимающих решения на республиканском уровне, использование республиканских СМИ было недостаточным – вследствие разбросанности этих органов, ограниченности финансовых ресурсов.

Опыт деятельности НРГ также показал, что для эффективного проведения кампании по информационному воздействию необходимо наличие группы журналистов (авторов), которые бы хорошо разбирались в данной тематике (в нашем случае – в проблемах использования водных ресурсов), имели определенный минимум знаний в данной сфере и могли бы квалифицированно и в то же время интересно и доходчиво осветить любую тему. К сожалению, пока таких журналистов мало, и это сказывалось на качестве и содержательности информационных сообщений.

Формирование общественного мнения по тому или иному вопросу, по той или иной проблематике – это обычно процесс и сложный, и довольно длительный. Тем более если речь идет о такой сложной и болезненной для нашего региона проблеме, как использование водных ресурсов. Поэтому работа по информационному воздействию должна быть продолжена – естественно, с учетом того, что уже достигнуто, как бы с новой точки отсчета. Информацией общего характера представители целевых групп в основном уже владеют, теперь надо конкретизировать и углублять информационные сообщения, больше использовать конкретные примеры из практики – как положительные, так и отрицательные. При этом должны меняться и цели информационного воздействия – уже не только изменение отношения к воде, но и осуществление практических шагов по совершенствованию управления и рациональному использованию водных ресурсов, в том числе принятие соответствующих законодательных и нормативных актов, разработка программ и проектов, направленных на водосбережение, поэтапное сокращение расхода воды во всех сферах жизнедеятельности. Чтобы организовать системную и всеобъемлющую работу по информационной воздействию, необходима более активная поддержка со стороны государственных структур, местных органов власти. Было бы целесообразным организовать обмен опытом между всеми Национальными группами, участвовавшими в реализации Компонента, осуществлять на постоянной основе обмен информацией, чтобы общественность, допустим, Казахстана знала о работе по водосбережению, проводимой в других государствах, чтобы все новое, передовое в использовании водных ресурсов, появляющееся в одной из стран, становилось достоянием других. Проблемы Арала и использования водных ресурсов – это, что может стать основой создания единого информационного пространства в Центральной Азии.

Приложение 1

Количественные показатели деятельности НРГ Казахстана по видам информационного воздействия за период с мая 1999 года по июнь 2002 года

Виды информационного воздействия	Количество	Объем, тираж
Изготовление и прокат видеороликов	13 роликов	1198 минут
Телевизионные передачи	66 передач	644 минуты
Радиопередачи	97 передач	702 минуты
Газетные публикации	325 публикаций	112 632 кв.см.
Печатная продукция (инф. листки, плакаты и т.д.)	42 наименования	119 350 экз.
Семинары, конкурсы и т.д.	54 мероприятия	

**Руководитель НРГ Компонента В
Проекта GEF в Республике Казахстан**

Баялимов Д.А.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД СПАСЕНИЯ АРАЛА
ПРОЕКТ «УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ В
БАСЕЙНЕ АРАЛЬСКОГО МОРЯ»
КОМПОНЕНТ ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
КЫРГЫЗСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА**

**РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ «ФОРМИРОВАНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ» В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ
за 1999-2002гг.**

Руководитель НРГ:

**Касымова Валентина Махмудовна –
профессор доктор экономических наук,
Заслуженный деятель науки
Кыргызской Республики,**

Бишкек 2002

Содержание

Введение.....	98
1. Источники для подготовки адресных информационных сообщений.....	101
1.1. Проблемы регионального уровня.....	101
1.2. Национальный уровень.....	104
2. Определение эффективности доставки информационных сообщений.....	105
2.1. Динамика осведомленности.....	106
2.2. Динамика изменения мнения.....	110
3. Динамика информированности различных целевых групп по рациональному водопользованию и проблемам Аральского моря.....	113
3.1. Для Лиц, принимающих решение.....	113
3.2. Для образовательной системы.....	114
3.3. Водопользователи и водопотребители.....	115
4. Реализация Компонента «Формирования общественного мнения».....	116
4.1. Развитие хода выполнения работ по достижению целей.....	117
4.2. Критерии оценки эффективности доставки информации.....	118
5. Изменение технического задания по различным целевым группам на четвертом этапе, в соответствии с которым поставлена цель.....	119
6. Ход выполнения работ по достижению целей.....	119
Заключение, выводы, предложения.....	1336
1. Извлеченные уроки.....	1336

Введение

Высказывания Президентов Государств Центральной Азии на встрече глав Государств 9 апреля 1999г. г.Ашхабад.

Президента Казахстана г. Назарбаева Н.А. Достигнутый нами достаточно высокий уровень взаимоотношений демонстрирует наше стремление к полномасштабному и взаимовыгодному партнерству, готовность сообща противостоять вызовам продолжающегося мирового финансового кризиса. Что регионы Центральной Азии на расходы воды после обеспечения и улучшения организации управления водными ресурсами обеспечат без применения огромных капвложений дополнительный приток в Арал до 10 – 11 млрд. куб в год и параллельно улучшат состояние наших земель. Считаю, эти программы как формирование общественного мнения вокруг этого вопроса направлено на незамедлительное разъяснение населению, организациям о ценности воды, о необходимости более экономного расходования воды для роста экономического благосостояния стран региона, как сейчас, так и в будущем, и на их дальнейшее экономическое развитие по необходимости более экономного расходования воды.

9 апреля 1999г. г.Ашхабад.

Президента Кыргызстана г. Акаева А.А Проблемы водопользования носят трансграничный характер и требуют от всех нас углубления и расширения взаимовыгодного сотрудничества в сфере управления водными ресурсами между государствами Центральной Азии. Решением Правительства Кыргызской Республики, соответствующих организаций ООН, ЕСКАТО, в рамках специальной программы для экономики Центральной Азии, ведущей страной по компоненту эффективного использования энергетических и водных ресурсов в Центральной Азии, была определена наша республика. Все предпринимаемые меры должны позволить в ближайшие годы снизить наши потери водных ресурсов примерно на 20 – 25%. Мы считаем, что это будет вкладом Кыргызстана в водосбережение

9 апреля 1999г. г.Ашхабад.

Президента Таджикистана г. Рахмонова Э.Ш.

Проблемы зоны формирования стока вод имеют немаловажное значение в экологическом оздоровлении всего бассейна Аральского моря.

Во имя обеспечения безопасности всего региона мы должны уже сегодня от проведения различного рода конференций и семинаров по проблемам Сарезского озера переходить к реализации конкретных защитных мероприятий.

Известно, что источником водных ресурсов в основном являются снежные и ледовые ресурсы и осадки, выпадающие в зоне формирования стока рек. Поэтому, мы должны общими усилиями восстановить или создать надежную систему мониторинга водных ресурсов в зоне формирования стока путем создания не только стационарных пунктов наблюдения, но и постоянного приобретения обработки космических снимков.

9 апреля 1999г. г.Ашхабад.

Президента Туркменистана г. Ниязова С.А – Наши государства связаны историей. географией, религией, культурными принципами, общим языком, а теперь добавлю и общей судьбой, так как они одновременно вступили на путь независимого развития, решают одни и те же задачи, ставят перед собой сходные цели. Аральская проблема становится сегодня как бы пробным камнем в отношениях между нашими государствами, проверкой для нас как политиков и руководством согласованных мероприятий.

9 апреля 1999г. г.Ашхабад.

Президента Узбекистана г. Каримова И.А. Все внимание правительств, общественности наших стран и мирового сообщества концентрировалось только на трагедии

моря и зоны Приаралья, а не на сфере расхода воды, создающей базы для начала поэтапной реабилитации кризиса. Решения вопроса состоит в понимании всеми странами региона, что воды в регионе достаточно, но ее не хватает, потому что расходуется значительно больше, чем реально требуется. Только каждый человек, живущий на этой земле должен понять, что, кроме Бога, нам никто не поможет. И поэтому, мы в первую очередь должны все сделать, чтобы каждый гражданин, каждый человек, который считает себя патриотом на этой земле и живет на этой земле, и ради своих детей, должен все сделать, чтобы сегодня, хоть немножко, я повторяю, хоть немножко, сэкономить воду для того, чтобы спасти Арал.
9 апреля 1999г. г.Ашхабад.

Согласно решению правления МФСА от 12 марта 1998 г. «Об основных целях и направлениях стратегии рационального использования водных ресурсов» ИК МФСА и Всемирный банк осуществляют на территории пяти государств ЦА реализацию Проекта «Управление водными ресурсами и окружающей средой бассейна Аральского моря» (Проект GEF).

Цель Проекта - устранение коренных причин нерационального использования и деградации водных ресурсов в бассейне Аральского моря путем оказания содействия государствам Центральной Азии в разработке принципов, механизмов и средств для обеспечения устойчивого комплексного управления водными ресурсами и засолением земель в бассейне Аральского моря. Его участники - Всемирный банк, ЕС, правительства Нидерландов и Швеции, UNDP, правительства Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана.

Проект инициирован Всемирным банком и Президентом Республики Узбекистан при поддержке Президентом Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Таджикистана и Туркменистана с целью создания условий для консолидации центральноазиатских государств, объединения научно-технического потенциала ученых и специалистов всего региона для совместной разработки общей региональной стратегии рационального использования водных ресурсов бассейна Аральского моря с учетом национальных и экологических интересов государств и региона в целом. Проект GEF состоит из пяти компонентов: *Компонент А* – «Управление водными ресурсами и солями на региональном и национальном уровне», *Компонент В* – «Формирование общественного мнения по рациональному использованию водных ресурсов и их охране», *Компонент С* – «Обеспечение безопасности плотин», *Компонент D* – «Мониторинг трансграничных вод», *Компонент Е* – «Восстановление увлажненных зон», *Компонент F* – «Поддержка управления Проектом».

Для обеспечения коллегиальности и доверия всех сторон к Проекту на конкурсной основе от всех государств Центральной Азии назначены директора компонентов и руководитель управления реализацией Проекта. С 1 апреля 1998 г. функционирует Агентство Международного фонда спасения Арала по управлению реализацией Проекта (Агентство GEF). Директором Агентства GEF назначен Гиниятулин Рим Абдулович. Директором по реализации Компонента А является Оспанов Медет Оспанович - представитель Казахстана в ИК МФСА, Директором Компонента В является Бозов Кадырбек Дюйшеналивич представитель Кыргызской Республики в ИК МФСА, Директором Компонента С является Баллыев Курбан Бегенчивич - представитель Туркменистана в ИК МФСА, Директором Компонента D- является Аслов Сирожиддин Мухриддинович – председатель ИК МФСА, Директором Компонента Е – является Пернабеков Серик Тунгушевич - представитель Узбекистана в ИК МФСА. Проект GEF рассчитан на 4 года (1998–2002 гг.). В настоящее время во всех пяти центральноазиатских государствах работают национальные координаторы и рабочие группы по компонентам. Реализация Проекта осуществляется согласно разработанным и утвержденным Агентством GEF рабочим программам и бюджету.

На территории Кыргызстана реализуются следующие компоненты Проекта «Управления водными ресурсами и окружающей среды»

Национальным координатором от Правительства Кыргызской Республики назначен Сакебаев Алишер Абдышевич.

Компонент А «Управление водными ресурсами и солями» (Основной компонент) - состоит из подкомпонентов А1 и А2, реализация которого осуществляется во всех пяти государствах ЦА с 1 июля 2000 г. Целью подкомпонента А1 является инициирование правительств пяти государств ЦА в принятии политических решений по совместному управлению водными ресурсами региона как по количественным так и по качественным показателям, а также разработка региональной водной стратегии на основе пяти национальных. Целью подкомпонента А2 является проведение со стороны государств конкурсной поощрительной кампании среди водопользователей, которые своими силами и средствами малозатратными методами будут повышать эффективность использования воды на нужды орошения при сохранении урожайности культур и продуктивности земель.

Руководителем Национальной рабочей группы является Бейшекеев Кыдыкбек Каниметович – первый заместитель Генерального директора департамента водного хозяйства МСВХ и ПП КР.

Компонент В «Формирование общественного мнения по рациональному использованию водных ресурсов и их охраны» - призван путем агитационной просветительской и разъяснительной работы, существенного проникновения в образование масс создать информационное давление на сознание различных слоев населения, которое сделает естественным для всего общества жизненно-важную необходимость бережного отношения к воде как к судьбоносному ресурсу для региона и для будущих поколений. Это должно помочь инициированию по принятию ряда необходимых конкретных правительственных и общественных мер по водосбережению и рациональному использованию водных ресурсов во всех направлениях и видах водопользования в бассейне, и самое главное стратегия этого компонента призвана содействовать реализации задач Компонентов А, С, Д. Руководителем Национальной рабочей группы является Касымова Валентина Махмудовна – доктор экономических наук, заслуженный деятель науки КР, профессор.

Компонент С – «Обеспечение безопасности плотин» и по поддержанию основных сооружений на трансграничных реках, внедрить совершенные методы аварийного оповещения, совершенные приборы по наблюдению за деформациями и изменениями параметров плотин и водохранилищ, которые должны предотвратить возможность возникновения аварийных ситуаций и одновременно создать устойчивую работу этих сооружений в водохозяйственном комплексе обоих бассейнов рек. Руководителем Национальной рабочей группы является Зырянов Алексей Григорьевич – начальник гидротехнической службы АО «Электрические станции».

Компонент Д – «Мониторинг трансграничных вод» - основан на необходимости развития и улучшения системы наблюдения за трансграничными водами по количеству и особенно - по качеству, в плане соответствия их мировому уровню. Исходит из того, что для стран бассейна Аральского моря рациональное использование водных ресурсов должно основываться на надежных гидрометеорологических данных по постам учета трансграничных вод. Руководителем национальной рабочей группы является Баканов Муратбек Токбаевич – Начальник гидрометеорологической службы МЭ и ЧС КР.

В соответствии с Ашхабадской декларацией, которая была принята на очередном заседании Международного фонда спасения Арала 8-9 апреля 1999г., Главами Государств ЦА было заявлено:

- признать важность комплексного решения проблем, связанных с оздоровлением социально-экономической обстановки в бассейне Аральского моря;
- усилить в государствах региона и их представительствах за рубежом деятельность по привлечению внимания международной общественности, средств и возможностей стран-доноров, фондов и организаций к реализации программ и проектов по проблемам бассейна Аральского моря;

- обеспечить всемерную помощь и поддержку в реализации проекта под эгидой Всемирного Банка и Глобального Экологического Фонда проекта «Управления водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря»;
- уделять большое внимание решению проблем горных территорий – зоны формирования стока рек бассейне Аральского моря;
- реализовать комплекс мер и проектов приоритетных направлений по социальной защите населения, проживающего в бассейне Аральского моря;
- активизировать действия, направленные на борьбу с опустыниванием и загрязнением трансграничных вод;
- содействовать международным организациям и институтам в их деятельности по реализации программ и проектов по проблемам бассейна Аральского моря;
- способствовать через образовательные и другие программы повышению информированности населения об актуальных проблемах охраны природы, рациональному природопользованию и улучшению среды обитания для настоящего и будущих поколений.

В мировой практике также признано, что без активного участия общественности принимаемые решения не будут по настоящему комплексными, взвешенными и экологически безопасными

При этом общественность должна иметь доступ ко всей информации и возможность влиять на принятие решений как государственными органами республики, так и межгосударственными структурами.

Известно, что субъектами использования воды и энергии в каждой стране является конкретный водопользователь, но к сожалению именно это главное действующее лицо – расточитель воды оставляется без внимания, поэтому именно за этим субъектом должна стать реальная ответственность за улучшение водохозяйственной и экологической обстановки

Для устойчивого общественного развития всех стран требуется вовлечение этого самого общества, состоящего из его граждан, без них процесс водосбережения и рационального водопользования будет оставаться на уровне лозунгов и намерений.

Президент Кыргызской Республики А.Акаев в своем обращении к Новому составу Правительства указал на необходимость усиления информационно - идеологической работы среди населения через СМИ и создание циклов статей , теле- и радиопередач , фильмов о позитивных примерах успешного осуществления социально-экономических реформ, проведение широкомасштабных акций по закреплению в сознании людей позитивной информации о мерах предпринимаемых государством для улучшения ситуации в стране . В рамках реализации данного пункта обращения в первую очередь вызывает необходимость проведения вышеуказанных мероприятий на местах по разъяснению философии Комплексных основ развития (КОР) и Национальной программы борьбы с бедностью (НПББ), в которых заложены принципы рационального и эффективного использования имеющихся запасов водных ресурсов и охраны окружающей среды и меры по их выполнению.

С целью успешной реализации поставленных задач по рациональному использованию и управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря, необходимо организовать адресную систему информационного обеспечения по формированию общественного мнения о бережном отношении к природе к водным ресурсам.

1. Источники для подготовки адресных информационных сообщений

1.1. Проблемы регионального уровня

Аральское море являлось одним из крупнейших внутриконтинентальных водоемов земного шара с солоноватой водой. Располагаясь в центральной части среднеазиатских

пустынь, на высоте 53 м над уровнем океана, оно выполняло функцию гигантского испарителя: из него испарялось и поступало в атмосферу около 60 кв. км воды в год.

Благотворно сказывалось влияние моря на гидротермическом режиме геосистем, водном режиме пустынных растений, продуктивности пастбищ, оно обеспечивало нормальное функционирование артезианских скважин и т.д.

Сохранявшееся до начала 60-х годов экологическое равновесие в бассейне Аральского моря сложилось в первой половине 20-го столетия (уровень моря до 1961 г. был стабильным, его объем составлял 1108 куб. км, площадь зеркала воды – 67,7 тыс. кв. км).

Примерно до этого же времени объем моря оставался постоянным: испарение влаги с поверхности компенсировалось за счет поступления воды из рек, подземных вод и осадков.

В общей сложности 92% поверхностных водных ресурсов Центральноазиатского региона находятся в бассейне Аральского моря: 62% - в бассейне Амударьи и 30% - в бассейне Сырдарьи. Остальные 8% приходятся на долю водных ресурсов небольших рек. Еще в конце 50-х годов для нужд орошения использовалась значительная часть поверхностных вод небольших рек и только 15-17% стока Амударьи и Сырдарьи.

С ростом орошаемых площадей в тот период при безвозвратном изъятии речных вод экологическое равновесие начало разрушаться. До Аральского моря уже доходила лишь половина ранее сформированного речного стока. Но даже этого количества было еще достаточно для поддержания уровня моря на отметке 53 м.

За довольно короткий период следствием сугубо аграрной направленности развития экономики региона с безудержным наращиванием площадей орошаемых земель и объемов безвозвратного водопотребления на фоне ряда маловодных лет стало резкое сокращение притока воды в дельте рек Амударьи и Сырдарьи, который составил, например, в 1982 и 1983 гг. всего 2,28 и 3,25 куб. км соответственно. Начиная с 1961 г. уровень моря понижается с возрастающей скоростью от 20 до 80-90 см/год.

За последние 35 лет уровень моря, недополучившего около 1000 куб. км речных вод, понизился на 17 м, площадь акватории уменьшилась более чем наполовину, а объем сократился на 75%.

С полным прекращением стока Амударьи и Сырдарьи в 1960-1990 гг. в Аральское море в Приаралье сформировался сложный комплекс эколого-социально-экономических проблем, имеющих по своим последствиям международный характер. Море потеряло былое рыбохозяйственное и транспортное значение. Оно разделилось на две части – Большой и Малый (Северный) Арал и отошло от берегов местами более чем на 100-150 км.

С обнаженного, площадью 35 тыс. кв. км бывшего дна выдувается и выносятся за пределы Аральского моря до 100 млн. т в год соленой пыли. В ее составе преобладают взвешенные частицы в виде аэрозолей с примесью сельскохозяйственных ядохимикатов, удобрений и вредных компонентов промышленных и бытовых стоков. Более того, почти все соли, которые прежде вымывались с полей и оседали в море, в настоящее время, вследствие прекращения стока крупнейших рек в Аральское море, оседают в бассейнах рек и на орошаемых полях.

Снижение уровня воды, сокращение площади Аральского моря и связанная с этим процессом общая деградация окружающей среды вызвали одну из крупнейших экологических катастроф в мире, явившуюся результатом деятельности человека.

Аральский экологический кризис - следствие длительного игнорирования роли рек в поддержке экологического равновесия бассейна Арала и внутренних нужд населения региона в интересах удовлетворения неотложных экономических потребностей краткосрочного планирования. Сейчас общепризнанно, что отвод воды в чрезмерных количествах для сельскохозяйственных целей - основная причина дисбаланса бассейновых экосистем. Для сохранения нынешнего уровня моря необходим ежегодный приток воды в размере 30-40 куб. км, обеспечить который невозможно без нанесения серьезного ущерба сельскохозяйственному производству в регионе.

Эта ситуация складывалась десятилетиями, и сейчас для ее улучшения, для восстановления экологического равновесия требуется немедленная и широкомасштабная помощь.

Решение проблемы Аральского региона представляет собой очень сложную задачу, особенно с созданием независимых государств в регионе. Нереально ожидать значительного уменьшения водопотребления, принимая во внимание развитие экономики суверенных государств ЦА в направлении обеспечения своих потребностей во всех видах продуктов питания и энергоносителях в основном за счет собственных ресурсов. Сложилась парадоксальная ситуация: при общности водных ресурсов бассейна Аральского моря, являющихся основой жизни и экономического развития региона с населением в 35 млн. человек, произошло обособление народов в рамках отдельных государств, обострившее проблемы водообеспечения на цели орошения и нужды населения.

Создание экономических и правовых механизмов эффективного использования водных ресурсов становится первоочередной задачей для пяти государств бассейна Аральского моря – Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана. Причем эти механизмы должны обеспечивать гармоничное сочетание потребностей народного хозяйства в водных ресурсах с ограниченностью ежегодного их возобновления. Соблюдение этого условия будет способствовать стабилизации экологического кризиса в бассейне Аральского моря и поступательному развитию экономики государств в условиях демографического роста. И добиться этого можно лишь при условии объединения усилий государств, а также понимания, как на правительственном уровне, так и каждым гражданином, необходимости бережного отношения к природным ресурсам и окружающей среде.

Глобальная окружающая среда изменяется в настоящее время намного быстрее, чем когда-либо в прошлые века. В новом тысячелетии могут произойти значительные экологические изменения в связи с постоянным ростом численности населения и соответственно потребления человеком воды и невозобновляемых топливно-энергетических ресурсов. Ученые прогнозируют их нехватку во многих районах мира.

Эта проблема не может не коснуться и Центральноазиатского региона. В связи с этим последние 6–7 лет правительства его государств, неправительственными организациями и международным сообществом предпринимаются усилия для улучшения ситуации в бассейне Аральского моря, а также условий жизни людей.

Для решения экологических проблем в 1992 г. при поддержке международных организаций – ЮНЕП и Всемирного банка (ВБ) – была начата подготовка Программы бассейна Аральского моря (ПБАМ), долгосрочными целями которой являются: а) стабилизация окружающей среды в бассейне Аральского моря; б) реабилитация зоны бедствия в Приаралье; в) совершенствование управления международными водами в бассейне Аральского моря; д) развитие потенциала региональных организаций. ПБАМ включает 8 программ и 19 проектов.

Для совместных решений возникших проблем в 1993 г. в г. Кызылорде состоялась первая конференция глав государств Центральной Азии, на которой было подписано Соглашение «О совместных действиях по решению проблем Аральского моря и Приаралья, экологическому оздоровлению и обеспечению социально-экономического развития Аральского региона». В соответствии с этим Соглашением в том же году был создан Международный фонд спасения Арала (МФСА) и Межгосударственный совет по проблемам бассейна Аральского моря (МГСА).

На следующей конференции глав государств Центральной Азии в январе 1994 г. в г. Нукусе была принята «Программа конкретных действий по улучшению экологической обстановки в бассейне Аральского моря» (ПБАМ), в которой определены первоочередные меры по смягчению кризисной ситуации в регионе. В частности, предусматривалось разработать общую стратегию водodelения и на ее основе – межгосударственные правовые и

нормативные акты по рациональному использованию и учету водных ресурсов, систему экологического мониторинга и улучшения качества воды.

В 1994 г. Н. Назарбаев, как президент МФСА, обратился к главам ведущих стран мира с призывом оказать финансовую помощь. В том же году в Париже состоялась Международная конференция стран-доноров по проблемам Аральского моря, по итогам которой было принято решение о финансировании подготовительных работ первой фазы ПБАМ.

В феврале 1997 г. на встрече глав государств Центральной Азии в Алматы было принято решение об объединении структур МФСА и МГСА в единый Международный фонд спасения Арала с Исполнительным комитетом (ИК МФСА).

1.2. Национальный уровень

Территория и население: Кыргызская Республика расположена в Центральной Азии, площадь территории которой составляет 199 тыс.кв.м и 78 % ее относится к бассейну Аральского моря. На этой территории расположены Нарынская, Джалал-Абадская, Ошская и Баткенская области. Здесь проживает более 2,6 млн. человек и в перспективе прогнозируется рост численности населения до 4,5-5 млн. Более 88% территории Кыргызстана составляют горы, на ледниках и снежниках которых сосредоточены потенциальные запасы чистой пресной воды в объеме более 1160 куб. км, из них порядка 650 куб. км в бассейне Аральского моря, которые формируют свыше 40 % стока поверхностных водных ресурсов региона

Водные ресурсы. В Кыргызской Республике имеется более 3500 рек, которые принадлежат к семи основным бассейнам – рек Сырдарья, Амударья, реки Чу, реки Талас, реки Или, реки Тарим и озера Иссык-Куль.

Основным источником питания рек являются талые воды сезонных и вечных ледников. Естественный среднемноголетний сток рек, формирующихся на территории республики составляет 44,5 куб. км, а с учетом возвратных вод эксплуатационный сток составляет 47,2 куб. км в том числе в вегетационный период –35 куб.км ((74%), а в межвегетационный период 12,2 куб.км или 26%. К бассейну Аральского моря относятся 27,2 куб. км, что составляет 57 % и в основном приходится на бассейн реки Сырдарья. Лимит водозабора для Кыргызской Республики составляет из бассейна реки Сырдарья – 5,2 куб. км.

Для регулирования стока бассейна рек Нарын, Карадарья, Ак_Буура, Чу, Талас, используемого на ирригацию построено более 10 крупных водохранилищ общей площадью 378.2 кв.км с объемом воды 23,41 куб.км.

За период 1991-2000гг техническое состояние гидрологической сети ухудшилось, количество гидростов сократилось со 130 штук в 1991г. до 75 штук в 2000г. В связи с отсутствием источников финансирования, резко сократились программы наблюдений за изменением состояния ледников и снежников, в том числе программы наблюдений снегомерных реек с использованием авиационной техники. В связи с чем резко сократилась достоверность прогнозов о водности источников. Количество гидрохимических станций сократилось с 92 штук в 1991г до 13 штук в 2000г. Гидрохимические лаборатории действуют только в г.Ош. и г.Джалал-Абаде. По этой причине особое внимание должно уделяться строительству и оснащению современным оборудованием и средствами связи стационарных пунктов водоучета в пограничных створах рек межгосударственного значения.

Речной сток в республике используется в основном в сельском хозяйстве на орошение. В структуре водопотребления доля сельского хозяйства (орошение) составляет в среднем – 94 %, промышленности – 2 % и 4 % - бытовые нужды населения.

В силу природных географических и климатических условий, рельефа местности, в обеспечении водой орошаемых земель республики участвуют в основном малые горные реки, из которых по данным Департамента водного хозяйства орошается 806 тыс. га. или 76% . Сток малых горных рек зарегулирован незначительно и только 86 тыс.га питаются водой из зарегулированного стока, а 720 тыс. га (89%) орошается за счет живого стока.

Характерной особенностью гидрографов всех горных рек является значительная неравномерность распределения расходов воды в течении суток, декад и месяцев. Учитывая, что все малые реки в пиковые периоды вегетации разбираются на орошение. Водообеспеченность орошаемых земель в это время резко снижается, а недостаток воды для орошения достигает 30-50%, в зависимости от водности года.

Стоком крупных рек орошается 262 тыс.га или 24% от орошаемых земель. Из них 154 тыс.га из зарегулированных источников орошения.

Таким образом в республике только 22,5% орошаемых земель питаются водой из водохранилищ, полная обеспеченность остальных земель не гарантируется.

Состояние орошаемых земель, насосные станции, гидроузлы, оросительные и коллекторно-дренажные системы и другие объекты, обеспечивающие водоснабжение сельскохозяйственного производства находятся в неудовлетворительном состоянии.

Реформы в аграрном секторе республики привели к изменению форм собственности и условий хозяйствования, и как следствие, фермерские крестьянские хозяйства используют земельные наделы сообразно своим возможностям, засев производится наиболее доходными культурами. Полив же осуществляется без соблюдения норм и режима орошения.

В настоящее время благодаря реформе в республике основное число водопользователей и фермерских хозяйств по республике составляет 109 418, из них 75 819 в бассейне Аральского моря. Почти все сельские семьи наделены земельными участками и долями, в то же время надо отметить, что эти «**новые**» фермеры в большинстве своем не в полной мере владеют навыками и знаниями технологии не только севооборота и водооборота, но и не знают элементарных правил водосбережения.

По информации Департамента водного хозяйства в настоящее время наблюдается тенденция увеличения и роста забора воды на нужды орошения из-за низкого КПД и несовершенства технических средств системы подачи и распределения воды, что привело к увеличению потерь воды на 20-40 %.

Непродуктивные расходы воды в оросительных системах на сегодня составляют 30-35 % от общей водоподачи к границам хозяйств, и еще в среднем порядка 20 % используемой на орошение воды теряется на поле. Этому способствует множество причин, среди которых отсутствие и недостаточное использование недорогих и экономичных методов использования водных ресурсов, отсутствие средств на ремонт и техническое обслуживание ирригационных и дренажных сооружений, слабое осознание населением о режимах орошения, о оросительных нормах воды и необходимости ее экономного использования. (Табл. 1.2.1.)

Таб. 1.2.1.*

Отчетные показатели о водозаборах и водоподаче за период 1999-2001 гг в целом по Кыргызской Республике

Годы	Водозабор			Водоподача			Водоподача на орошение		
	план	факт	%	план	факт	%	план	факт	%
1999	7563,5	6377,7	84	6227,4	5084,5	82	5990	4917,6	82
2000	7641,6	6869,7	90	5877,1	5042,4	86	5648,8	4886,6	87
2001	7271,5	7193,2	99	5626,4	5467,3	97	5405,3	5242,9	97

* Данные предоставлены Департаментом водного хозяйства

Помимо этих прямых потерь, есть еще одна проблема - оросительные воды, смыкаясь с грунтовыми, поднимают соли на поверхность. Существует проблема засоления и

заболачивания земель, которые через несколько лет могут выйти из сельхозоборота, и для их восстановления потребуются огромные средства и время. Обеспечение качества воды, начиная с верховьев рек, должно стать одним из главных приоритетов.

В республике принят Закон «О воде», «Об ассоциациях водопользователей». В результате образованы и успешно функционируют 125 Ассоциаций водопользователей (АВП), в том числе: в Нарынской – 10 АВП и 7 409 фермерских хозяйств, 5 водохозяйственных организаций; в Ошской области – 49 АВП, 7 водохозяйственных организаций и 22 802 фермерских хозяйства; в Баткенской области – 20 АВП, 3 водохозяйственных организаций и 7 252 фермерских хозяйства; в Джалал-Абадской области – 46 АВП, 8 водохозяйственных организаций и 38 356 фермерских хозяйств.

Национальная программа «Комплексные основы развития Кыргызстана период до 2010 года» предусматривает создание производственных комплексов по переработке и выпуску конечной продукции на основе использования местных сельскохозяйственных ресурсов, а также развитие агропромышленного комплекса на основе углубления земельно-аграрной реформы, что потребует освоения дополнительных земельных и водных ресурсов, что повлечет по прогнозам Департамента водного хозяйства увеличение водопотребления в предстоящие десять лет до 16 – 18 куб. км, что потребует для удовлетворения нужд орошения проведения водосберегающей политики.

В связи с этим целесообразность проведения различных мероприятий, не требующих больших финансовых затрат, но способствующих повышению уровня сознания водопотребителей и изменению их отношения к проблеме рационального, экономного и бережного использования водных ресурсов, жизненно необходима.

Одной из главных национальных особенностей является то, что водные ресурсы обладают большим **гидроэнергетическим потенциалом**, которые оцениваются в 165 млрд. кВт. часов возможной выработки электроэнергии в год, которые составляют 40% их запасов в Центральной Азии. На сегодняшний день уровень их освоенности составляет по республике порядка 8%.

Для регулирования стока бассейна реки Сырдарья в целях развития орошения и освоения дополнительных земель на территории Узбекистана и Казахстана в нижнем течении р.Нарын построен Токтогульский гидроузел с водохранилищем многолетнего регулирования с полным объемом 19,5 куб.км, а также одноименная ГЭС мощностью 1200 тыс.кВт. Ниже построены и введены в действие Курпсайская ГЭС мощностью 800 тыс.кВт. с водохранилищем недельного регулирования объемом 370 млн.куб.м, Ташкумырская ГЭС проектной мощностью 450 тыс.кВт. с водохранилищем сезонного регулирования объемом 140 млн.куб.м., Шамалды-Сайская ГЭС мощностью 240 тыс.кВт. с водохранилищем недельного регулирования объемом 39,4 млн.куб.км., а также первенец Кыргызской гидроэнергетики Уч-Курганская ГЭС мощностью 180 тыс.кВт.с водохранилищем суточного регулирования объемом 52,5 млн.куб.м. Суммарная мощность Нижне - Нарынского каскад составляет 2870 тыс.кВт. с среднегодовой выработкой 10 млрд,кВт.ч. В верхнем течении р.Нарын построена и действует Ат - Башинская ГЭС мощностью 40 тыс.кВт. с водохранилищем недельного и суточного регулирования объемом 6,03 млн. куб. км при проектном 9,6 млн. куб. км. Токтогульский гидроузел имеет комплексное ирригационно-энергетическое назначение для бассейна Аральского моря. В зимний период предусматривалось накопление воды в водохранилище и Токтогульская ГЭС работала на минимальной нагрузке потребителей Кыргызской Республики и попуски воды составляли в объеме 2,3 млрд. куб. м. В весенне-летний период вода отпускалась на цели орошения, попуски воды доходили до 8 млрд. куб. м, а дополнительно выработанная электроэнергия на ГЭС по ОЭС ЦА поступала потребителям Узбекистана и Казахстана. При этом их тепловые электростанции на угле, мазуте и природном газе останавливались на планово-предупредительные ремонты. Энергопотребителям Кыргызстана осуществлялась бесперебойная поставка природного и сжиженного газа, нефтепродуктов и твердого топлива. Так как в Кыргызстане из-за сложных географических условий не осуществлялась в

достаточном объеме добыча угля, а запасы нефти и газа незначительны по сравнению с другими государствами ЦА и в целом СНГ. В результате в структуре топливно-энергетического баланса доля импортируемого топлива всех видов составляла порядка 60%.

С 1991 г., с обретением независимости и суверенитета бывшими союзными республиками, ситуация с их энерго- и водообеспечением резко изменилась, нарушились межгосударственные связи, а соответственно - и отлаженный механизм рационального и комплексного использования водных и энергетических ресурсов. Из-за осложнений межгосударственных связей и взаиморасчетов, введения национальных валют, роста цен на все виды топлива и тарифов на железнодорожные перевозки сократились поставки топлива и электроэнергии в Кыргызскую Республику, что коренным образом повлияло на изменение структуры топливно-энергетического баланса. Из-за снижения собственной добычи топлива сократилась выработка и отпуск теплоэнергии от ТЭЦ; в свою очередь уменьшение потребления органического топлива привело к росту потребления электроэнергии для целей отопления, горячего водоснабжения и т.д. В этих условиях для покрытия нужд республики в тепле режим работы Токтогульского гидроузла вынужденно изменился с ирригационного на энергетический с максимальным производством электроэнергии в зимний период и соответственно изменению режима попусков воды с 2,3 до 6,8 млрд.куб.м., что в маловодные годы привело к его полной сработке и нарушению проектного режима – многолетнего регулирования.

Изменения последних десяти лет в режиме работы Токтогульского водохранилища привели к острому недостатку воды для орошения и потере воды для Аральского моря, так как из-за недостаточной пропускной способности нижнего течения реки возрастающие зимой объемы воды, поступающие в Чардаринское водохранилище, сбрасываются в Арнасайское понижение. При этом затопляется территория Республики Узбекистан, а из-за заполнения Арнасаия создается подпор для коллекторов Ферганской долины с последующим ухудшением мелиоративного состояния орошаемых земель этих районов. Одновременно с уменьшением попусков воды в летний период в связи с маловодьем снизилась водообеспеченность земель в среднем и нижнем течении реки Сырдарья, что резко ухудшило хозяйственную, социально-экономическую, экологическую и санитарно-эпидемиологическую ситуацию в регионе. Так как нижерасположенные Кайракумское и Чардаринское водохранилища не рассчитаны на повышенные зимние попуски, в целях предотвращения затопления городов и поселков, находящихся в низовьях реки, за межвегетационный период было сброшено только в 1993-2000 гг. в Арнасайское понижение около 28 куб. км воды. Эта вода считается безвозвратно потерянной для водных балансов Сырдарьи и Аральского моря [19].

Каждая из этих проблем затрагивает национальные интересы всех центральноазиатских государств. Для их решения целесообразно создание единой экономической и нормативно-правовой базы для взаимовыгодного и бесконфликтного сотрудничества государств бассейна Аральского моря.

Рациональная увязка противоречивых интересов ирригации и гидроэнергетики, заключающихся в различных требованиях к использованию стока реки, является важной частью системы управления водными ресурсами.

Основное противоречие в интересах использования р. Сырдарья состоит в том, что в ее верховьях преобладают интересы использования энергетического потенциала воды в зимний период по причине дефицита органического топлива (Кыргызстан и Таджикистан), а в низовьях преобладают интересы орошаемого земледелия в летний период (Узбекистан и Казахстан). С образованием пяти независимых государств межотраслевые противоречия перешли в разряд межгосударственных.

Для разрешения противоречий и совместного использования пятью суверенными государствами водных ресурсов в бассейне Аральского моря 18 февраля 1992 г. в г. Алматы было подписано Соглашение между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан, Республикой Туркменистан и Республикой Узбекистан о

сотрудничестве в сфере совместного управления использованием и охраной водных ресурсов межгосударственных источников и была создана Межгосударственная водохозяйственная комиссия (МКВК) пяти государств, на заседаниях которой утверждаются лимиты водопотребления для каждой республики на очередной год. Так для Кыргызстана установленный лимит составляет 11.9 куб.км., что составляет 25% от общего стока рек.

Важным результатом сотрудничества в области решения водных и энергетических проблем явилось подписание 17 марта 1998 г. главами правительств Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан межправительственного Соглашения «Об использовании водно-энергетических ресурсов бассейна реки Сырдарья».

Согласно ст. 2 данного Соглашения в целях обеспечения согласованных режимов работы гидроэнергетических объектов и водохранилищ Нарын–Сырдарьинского каскада, осуществления подачи воды для ирригационных нужд стороны считают необходимым ежегодно координировать и принимать решения по пуску воды, выработке и передаче электроэнергии, а также по компенсациям потерь энергоресурсов на эквивалентной основе.

Соглашение предусматривает также (ст. 4) обеспечение работы Токтогульского гидроузла в ирригационном режиме и включает обязательства Казахстана и Узбекистана равно участвовать в приобретении электроэнергии в летнее время, вырабатываемой попутно с отпускаемой водой из Токтогульского водохранилища. Электроэнергия в летнее время оплачивается либо поставками угля и природного газа, либо в денежном эквиваленте для удовлетворения потребности Кыргызстана в топливе в зимнее время.

На основе данного Соглашения, государствами-участниками, впервые было подписано многостороннее Соглашение о совместном и комплексном использовании водно-энергетических ресурсов Нарын Сырдарьинского каскада водохранилищ в 1998 г., 1999г и 2000г, которые содержали конкретную информацию об объемах пусков воды и электроэнергии из Токтогульского гидроузла в обмен на газ, уголь, мазут и электроэнергию, предоставляемые государствами, расположенными ниже по течению. Из-за различных темпов проведения рыночных реформ и разгосударствлением предприятий ТЭК нарушались и не выполнялись в полной мере условия вышеуказанных Соглашений в результате население оставалось без тепла и топлива в самое холодное время. Это способствовало неверным толкованиям и формированию мнения «Почему Кыргызстан, имея большие запасы воды и Нижне-Нарынский каскад ГЭС, отпускает воду бесплатно, а покупает природный газ, уголь, топочный мазут для обеспечения своих граждан по мировым ценам», «нужно использовать свою воду полностью и не экономить, а соседям продавать ее по мировым ценам».

В этих условиях очень важно было вести правильную разъяснительную работу среди всех слоев населения через средства массовой информации (СМИ) и образовательных программ, выпуска брошюр и книг с полным разъяснением сложившейся непростой ситуации с энерго- и водообеспечением, а также необходимости экономного и бережного отношения к водным и энергетическим ресурсам..

2. Определение эффективности доставки информационных сообщений.

Эффективность проведенных работ НРГ Компонента В за 1999-2001гг по реализации ежегодных информационных кампаний среди водопользователей выявлены путем проведения социологических исследований, которые показали, что в целом, осознавая важность проблемы Аральского моря и рационального использования водных ресурсов как экологической проблемы на региональном и республиканском уровне, фермеры и крестьяне достаточно высоко ценят воду, осознавая ее истинную ценность и стараются повсеместно внедрять малозатратные водосберегающие мероприятия и технологии.

Так, анализ показателей водопользования и водопотребления дифференцированных в разрезе бассейновых управлений за период 1999-2001гг. показал, что если по сравнению с 1999 г. наблюдалось повышение фактического потребления воды на орошение на единицу

гектарополива, то в 2001г. по сравнению с 2000г. наблюдается сокращение потребления воды на единицу площади (га) в целом по республике, а также в Джалал-Абадской и Ошской областях, что дало возможность сэкономить в Джалал-Абаской области 54,96 млн.м3 воды (6,46%), в Ошской области 43,34 млн.м3 воды (5,46%), а в целом по республике 115,34 млн. м3 воды или 2,2% от общей водоподачи на орошение.

В достижении таких показателей экономии есть несомненно результат работы Компонента В.

2.1. Динамика осведомленности

Приняв во внимание, что многие высказывались в прессе, на конференциях и семинарах о том, что нет необходимости в экономии водных ресурсов водопользователями республики на цели орошения, объясняя это тем, что воды и их запасов у нас предостаточно, так как водные ресурсы реки Сырдарья формируются в водосборном бассейне – горах Кыргызстана.

На первом и втором этапе реализации работ НРГ провела массовую информационно-агитационную работу с разъяснением через СМИ об экономических и экологических последствиях перерасхода воды, о достигнутых межгосударственных Соглашениях по использованию водных и энергетических ресурсах, о последствиях для Кыргызстана экологического кризиса в бассейне Аральского моря, о деятельности международных организаций – МФСА, ПБАМ, Проекте GEF «Управление водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря», о целях и задачах Компонентов А!, А2, В, С, Д, Е, и Ф.

В результате первых социологических опросов, проведенных в 2000 -2001 г.г., при котором были опрошены свыше 2200 человек – это жители Ошской, Баткенской, Джалал-Абадской, Нарынской областей и города Бишкек, по всем социальным группам: фермеры, женщины, молодежь, верующие, неправительственные организации (НПО), областным и районным госадминистрации, Министерство сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности (МСВХиПП), Министерство экологии и чрезвычайных ситуаций (МЭиЧС), лица принимающие решения (ЛПР) (Парламент, Правительство, Конгресс местных сообществ) была выявлена тенденция к росту осведомленности целевых групп (см. таб.2.1.).

Таб. 2.1.
Количество опрошенных респондентов (динамика выборки 2000 – 2002 годов)
(кол-во человек)

Время опроса	ЛПР	Водопользователи (фермеры)	Учащиеся старших классов и ВУЗов	Женщины, занимающиеся дом. хоз-вом	Верующие	НПО	Всего
2000	180	400	600	500	500	50	2230
2001	150	400	600	500	500	50	2200
2002	ЛПР	Водопользователи (фермеры)	Учащиеся старших классов и ВУЗов	Преподаватели экологии школ и ВУЗов	Верующие	НПО	Всего 1356
Январь	67	50	75	75	-	-	267
Февраль	41	50	150	75	-	-	316
Март	45	50	120	75	-	-	290
Апрель	45	50	120	-	-	-	215
Май	30	-	120	-	-	-	150
Июнь	37	55	26	-	-	-	118

Примечание: поскольку опрос в 2000 и 2001 годах являлся массовым и носил одномоментный характер, то представленная выборка является оптимальной. Снижение численности респондентов в 2002 году обусловлено рядом причин:

1) ввиду того, что социологическое исследование носит мониторинговый характер, в качестве метода применяется экспертный опрос, соответственно численность респондентов сократилась

2) ввиду событий, происходивших в республике и носивших стихийный либо сезонный характер, в некоторых опросах не представлено мнение отдельных целевых групп

3) в целом, выборка обоснована и согласована с планом НРГ Компонента В Проекта GFE «Управление водными ресурсами и окружающей средой».

Осведомленность целевых групп оценивалась по следующим направлениям:

- о законодательной базе КР, касающейся вопросов рационального водопользования и водных ресурсов, организациях, занимающихся водосбережением, и существующих соглашениях и договорах между странами Центральной Азии

- о нормах рационального водопользования и их использования в хозяйстве

- об МФСА, его структуре и странах – участницах, о деятельности и компонентах проекта GFE «Управление водными ресурсами и окружающей средой»

- о материалах, проходящих через СМИ под эгидой Международного Фонда Спасения Арала и проекта GFE «Управление водными ресурсами и окружающей средой»

Прежде, чем перейти к результатам, необходимо отметить, что в целях проведения широкомасштабной работы вопросы, касающиеся того или иного момента тестировались в разных аспектах. Поэтому, говоря о результатах, мы определяем динамику исходя из общих положений.

Информированность о существующей законодательной базе тестировалась в 2000 и 2001 годах.

На вопрос «**Принят ли в республике закон о Воде и охране окружающей среды**» в 2000 году 37.7% учащихся школ и Вузов» смогли ответить уверенно «ДА», к ним присоединились 64% респондентов из группы ЛПР и НПО. В 2001 году ситуация оказалась следующей: в целом, около 43% опрошенных из группы ЛПР считали, что существующие на тот момент законы не соответствовали реалиям жизни, так же считали 48.5% фермеров, в то время как 53% опрошенных домохозяек, напротив, думали, что законы вполне могут обеспечить рациональное водопользование. И в этот же период сильно заметна положительная динамика в осведомленности учащейся молодежи: 78% опрошенных ответили, что в республике есть законы о воде и охране окружающей среды и смогли дать определенную оценку им. В целом же, около 11% из всех опрошенных респондентов в 2001 году не знали о существовании законодательной базы в КР по этому вопросу. Поскольку уже на этом этапе наблюдается высокая степень информированности, то в 2002 году данный вопрос столь тщательно не тестировался.

В то же время начиная с 2001 года большое внимание уделялось вопросам международных соглашений договоров, ввиду развязавшейся в СМИ полемики по поводу введения платы за воду. Выяснилось, что в то время 59.3% опрошенных из группы ЛПР (наиболее компетентных в ответах на эти вопросы) считали, что существующие Соглашения по использованию водных ресурсов вполне устраивали Кыргызстан, 25.4% - ответили «нет». 17.8% респондентов из данной целевой группы в январе 2002 года согласились с существующими Соглашениями полностью, 47.5% - поддерживают их частично, тогда как 26.6% высказались абсолютно против.

Принципы же и условия международного сотрудничества по совместному использованию водных ресурсов необходимо закреплять совместными договорами и соглашениями (71%) на основе существующих международных конвенций (19.4%). Это значительно отличается от тех результатов, которые были получены в 2001 году. Тогда на

этот вопрос затруднились ответить более 70% опрошенных, 13.6% отметили вариант «договора», 3.4% - соглашения и 10.2% - конвенции.

Следующий аспект, характеризующий динамику осведомленности, касается **норм рационального потребления воды при поливах и использования их в хозяйствах**. Этот вопрос тестировался на протяжении всей работы социологической группы. И здесь наметилась определенная тенденция. В 2000 году в целом 29.5% опрошенных респондентов из числа фермеров и крестьян (в данном вопросе эта группа является экспертной) не только не использовали нормы водопотребления при поливах, но даже не знали об их существовании. 28.5% респондентов ответили, что используют в своем хозяйстве прогрессивные методы, а 20.5% - признались, что знают об их существовании, но не пользуются ими. В 2001 году оказалось, что в данном вопросе дела обстоят несколько хуже. На этот раз уже 64.3% заявили о полном отсутствии у них какой-либо информации по этому вопросу. Оперативные действия НРГ привели к следующим результатам. В январе 2002 года 51% опрошенных фермеров заявили, что не только знают о нормах потребления воды при орошении, но и стали вводить эти нормы в практику. Остальные же хотя и информированы, но использовать их не позволяют следующие причины: состояние ирригационных систем (25%), применение этих норм просто невыгодно (16.7%). Такие проблемы существуют в Ошской области. У Джалал-абадцев проблемы другого рода: неграмотность (не знаю о таких нормах -15%, не умею применять – 15%). В апреле 66.0% опрошенных говорили о том, что знакомы с биологическими нормами потребления воды, и 43% применяют их в своих хозяйствах. Показатели за июнь оказались следующими: 66.7% и 46.3% соответственно.

Следующий момент, которому необходимо уделить внимание, касается **вопросов, посвященных деятельности Международного Фонда Спасения Арала, его структуры и странах – участницах, деятельности и компонентов проекта GFE «Управление водными ресурсами и окружающей средой»**. В 2000 году подобной информацией владели от 50% опрошенных из числа ЛПР, до 12.3% респондентов – фермеров и 10% членов НПО. Усиленно тестировался данный вопрос в 2002 году. На сегодняшний день о деятельности вышеперечисленных организаций информированы 100% ЛПР, опрошенных в Бишкеке и свыше 97% - из областей республики, 92% фермеров, 90% учащихся школ и ВУЗов, и 100% преподавателей этих учебных заведений.

Таким образом, можно отметить не только положительную динамику в данном вопросе, но и грандиозную работу, проведенную Компонентом В, ответственным за формирование общественного мнения. Результаты показывают, что все группы респондентов имеют представление о том, кто входит в МФСА, кто является его президентом на сегодняшний день. О том, как информированы ЛПР о структурных компонентах проекта GFE «Управление водными ресурсами и окружающей средой», говорят данные, приведенные в таб.2.2.

Таб.2.2.

Достаточно ли получаемая Вами информация о целях и задачах и ходе выполнения компонентов А1, С, Д, Е Проекта «Управление водными ресурсами и окружающей средой»? (%)

	Да	Нет	Затрудняюсь ответить
Ошская область	66.7	0	33.3
Джалал-Абадская область	40.0	33.3	26.7
Г.Бишкек	90.5	4.8	4.8
Всего	67.4	13.0	19.6

В целом, мы можем констатировать, что по этим аспектам, цели, которые ставила перед собой НРГ КР Компонента В полностью достигнуты.

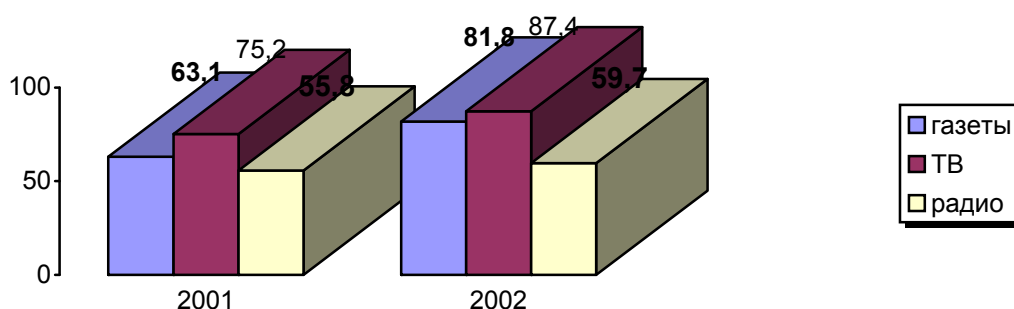
Что же касается **информации, проходящей через СМИ**, то в данном аспекте картина за прошедшие 3 года резко изменилась. К сожалению, не представляется возможным сделать

полный анализ динамики, ввиду того, что каждый раз формулировка вопросов менялась, однако общую тенденцию мы все же можем определить.

В 2000 году результаты опроса показали весьма печальную картину. На тот момент только 29.4% фермеров, 20.8% домохозяек, 8.7% учащихся были знакомы с газетными материалами по данной тематике, только 9% всех опрошенных респондентов слышали какие-либо передачи по радио, и 8.3% видели ТВ-материалы, посвященные проблеме водных ресурсов и спасению Арала.

В 2001 году, а затем и в 2002 году наблюдалась следующая картина. На вопрос «Попадались ли Вам за последнее время какая либо информация по проблеме водных ресурсов и спасению Арала?», показатель информированности резко возрос (см Диагр.1, таб.2.3.- 2.4):

Диагр.1.
Сравнительный анализ 2001-2002 года по замеченной информации различных СМИ



Таб. 2.3.
Замеченная информация об Аральском кризисе и вопросах рационального водопотребления в различных источниках СМИ, По целевым группам (%), 2001 год

Источник информации	ЛПР	НПО	Фермеры	Учащиеся	Верующие
В газетах, журналах	85	73.5	55.5	47.6	53.8
По ТВ	87.5	77.6	75	70	65.7
По радио	61.3	28.6	65.5	64	59.2
В брошюрах, листовках	48.8	26.5	25	15	17.6

В 2002 году ситуация с данным вопросом обстоит следующим образом (См. Таб.2.4.):

Таб. 2.4.
Замеченная информация об Аральском кризисе и вопросах рационального водопотребления в различных источниках СМИ, По целевым группам (%), 2002 год

Источник информации	ЛПР	Фермеры	Учащиеся	Преподаватели
В газетах, журналах	80	88	74.5	84.8
По ТВ	85	88	89.2	87.3
По радио	70	72	33.4	63.6

По сравнению с предыдущими данными сильно выросла роль в информировании населения радиотрансляций, телевидения и прессы. Среди ЛПР наблюдается некоторый спад, но он весьма незначительный и покрывается другими показателями.

Таким образом, мы можем резюмировать, что в целом, все цели, которые ставила перед собой Национальная рабочая группа КР Компонента В полностью достигнуты. Работа по эффективной доставке информации и посланий проведена успешно, почти с абсолютным результатом в 100%.

Так анализ результатов социологического опроса показал, что экологическая проблема волнует общественность после таких проблем, как рост нищеты и безработицы, гибель Аральского моря волнует большинство специалистов водников и охраны окружающей среды (31%), лиц принимающих решения (46,4%) и общественность в целом (34,0%).

Проблема рационального использования водных ресурсов волнует 88,1% специалистов водников и охраны окружающей среды, лиц принимающих решения (80-85%), фермеров 73,5% и общественность в целом (72,5%).

Так как в ходе опроса выяснилось, что воды хватает только на питьевые нужды, а на орошение не хватает, так считают 68,8% фермеров, 63,3% НПО, 58% женщин, 74,2% верующих и 71,2% молодежи.

Высоко оценили истинную ценность воды и считают целесообразным проводить мероприятия по экономному отношению к воде большинство фермеров и крестьян (77,3%), женщин (84,4%), молодежи (76,5%), а НПО (100%). В целях повышения эффективности использования воды о необходимости проведения агитационной работы среди населения высказались (56,0%), за воспитание подрастающего поколения высказались 41,4% опрошенных., за строгий контроль за водораспределением и ремонт дренажных и ирригационных систем высказались по 45 и 41% орошенных, за проведение семинаров по водосбережению 28,4% и за усиление законодательной базы 21,6% из числа респондентов. При этом 60,6% опрошенных высказались, что соблюдение законов «О воде» и «Охране окружающей среды» могут способствовать рациональному использованию воды и обеспечению соответствующего ее качества.

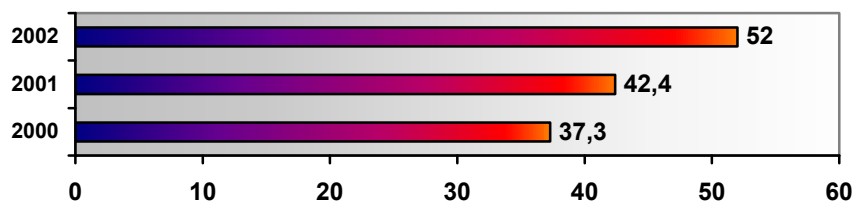
2.2. Динамика изменения мнения

(из второго социологического опроса проведенного в июне 2001г.и ежемесячных в 2002гг)

Результаты ответов на вопрос «**Волнует ли Вас состояние экологии**» показали, что экология Кыргызстана волнует в первую очередь представителей НПО (51%), женщин (49%), ЛПР и Обл. и районные акимы по 47,5%, далее учащиеся, верующие по 38%, фермеры 26%. В целом этот показатель составляет 42,4%, тогда как в 2000 году таковых было лишь 37,3% из всего массива опрошенных.

В январе 2002 года аналогичный вопрос задавался практически всем группам респондентов и результаты показали, в частности, что 53,3% опрошенных из числа учащихся обеспокоены экологической обстановкой, а так же 66,7% преподавателей, и 36% фермеров (в целом, 52%). Таким образом, налицо положительная динамика, которая отражена в диаграмме 2.2.1.

Диагр. 2.2.1.

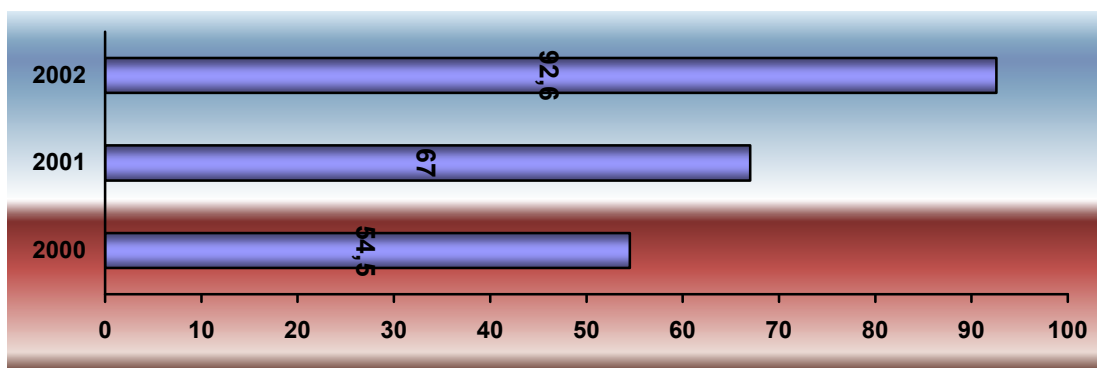


На второй вопрос о значении водных ресурсов для социально-экономического развития республики ответ, что имеет большое значение, распределились следующим образом: эксперты из МСВХ и МООС – 88,1%, далее ЛПР – 80%, областных и районных администраций – 85%, верующие – 77%, женщины и фермеры – 73%.

В 2002 году 38% опрошенных студентов считают, что в республике достаточно воды для ее социально-экономического развития, в то время как 58% занимают прямо противоположную позицию. О том, что необходимо проводить мероприятия, способствующие рациональному использованию водных ресурсов, заявили 90,3% фермеров, и 100% придерживаются такого же мнения на счет сельскохозяйственного сектора.

На третий вопрос: Считаете ли вы, что в условиях рыночной экономики – Вода является товаром, который был задан и при первом опросе показал, что произошли некоторые сдвиги так утвердительно ответили фермеры 76,3% (против 36% в 2000 году), верующие 44,8% (против 19,8%), учащиеся 73,2% (22,4% в 2000 году), представители НПО 57,1% (против 62,5%), сотрудники областных и районных администраций – 81,3%, (против 76,2%), МСВХ и МООС 71,2% (против 82,8% в 2000 году), ЛПР 65% (против 82,1%). В целом, признают за водой рыночную стоимость и считали, что за нее нужно платить в 2000 году 54,5% опрошенных, и в 2001 году – 67% (см. Диагр.2.2.2.)

Диагр. 2.2.2.



На сегодняшний день ситуация такова. Признают за водой рыночную стоимость и согласны за нее платить, как за природный ресурс свыше половины опрошенных фермеров, и практически все считают, что подача воды должна оплачиваться.

Таб.2.2.1.

Сравнительный анализ результатов опроса на тему оплаты воды за апрель и июнь 2002 года

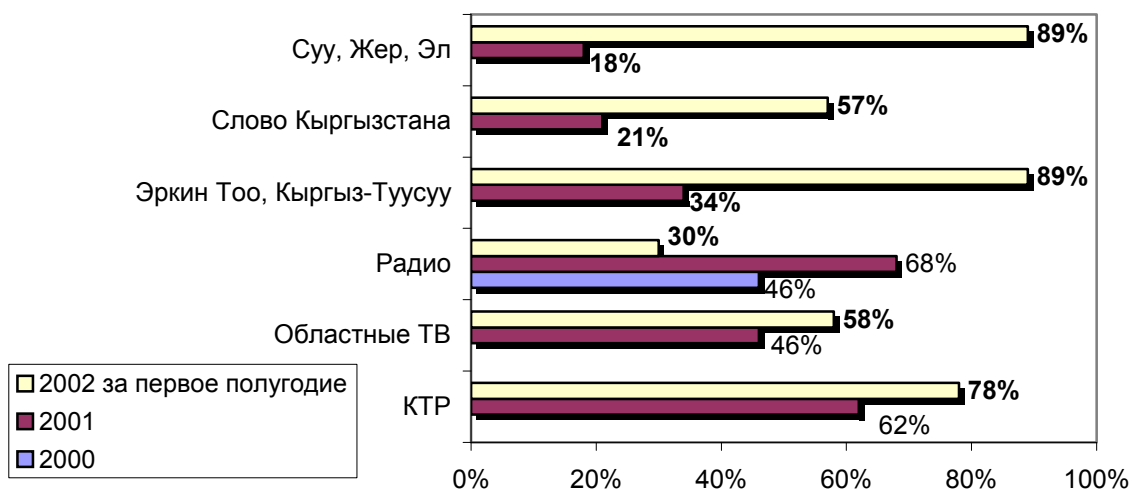
	ДА	
	Апрель	Июнь
Нужно ли платить за подачу воды?	84.2	92.6
Нужно ли платить за воду как за	53.9	66.7

Поэтому и по данному вопросу, мы можем отметить изменение мнений респондентов в правильном направлении, соответствующим целям и задачам НРГ.

Рейтинг СМИ, которые уделяют наибольшее внимание водным ресурсам изменялся следующим образом:

Диалог 2.2.3

Динамика рейтинга СМИ по годам



Как видно из приведенной выше диаграммы динамика рейтинга Средств массовой информации в процессе деятельности НРГ заметно возросла:

КТР от 62% в 2001 году до 78% в 2002 году,
 Областные ТВ от 46% в 2001 до 58% в 2002 году,
 Радио от 46% в 2000 году до 68% в 2001 и 30% в 2002 году,
 из газет наибольший рейтинг:

Эркин Тоо и Кыргыз-Туусу от 34% в 2001 до 89% в 2002 году,
 Слово Кыргызстана от 21% в 2001 до 57% в 2002,
 Суу, Жер, Эл от 18% в 2001 до 89% в 2002 году.

В соответствии с полученными данными изменялось и количество публикаций, проходящей в рамках информационной компании Национальной Рабочей группы КР.

Вопрос «Какую информацию хотели бы получить?»: Наиболее перспективными направлениями в 2001 году были отмечены следующие:

- О существующем законодательстве
 - ✓ 87% пр общественность представители МСВХ и МООС;
 - ✓ 34-36 %% областных и районных администраций, молодежь и фермеры;
 - ✓ 27 % женщины 27%;
 - ✓ 25 % ЛПР.

(в целом, 49.3%).

- Об экологическом состоянии страны и региона

- ✓ МСВХ и МООС - 70%;
- ✓ ЛПР -42%;
- ✓ молодежь - 43%;
- ✓ верующие и НПО - по 32%

(всего 43.8%).

➤ **Об Аральском кризисе**

- ✓ МСВХ и МООС - 52%;
- ✓ молодежь - 49%;
- ✓ женщины, верующие и представители НПО - 32%;
- ✓ ЛПР и представители областных и районных администраций - по 27-28% **(всего 36%)**.

В 2002 году ЛПР больше всего интересовались информацией о деятельности МФСА в КР (65.9%), затем о национальной стратегии водопользования (53.3%), и о результатах работы проекта GEF в Кыргызстане. 80% фермеров интересуются информацией о рациональном водопользовании.

В данном разделе, подводя итог, мы так же можем отметить впечатляющие положительные результаты, которыми увенчалась работа Компонента В в Кыргызстане. Это подтверждают результаты исследований на протяжении 3 лет, особенно мониторинга, который осуществлялся с января по июнь месяцы 2002 года. Успешной работе способствовали и практические рекомендации, основанные на результатах социологических обследований, которые принимались во внимание и проводилась оперативная работа с целевыми группами.

3. Динамика информированности различных целевых групп по рациональному водопользованию и проблемам Аральского моря.

3.1. Для Лиц, принимающих решение

В ходе социологического обследования были опрошены:

- Депутаты Жогорку Кенеша КР, представители Аппарата Правительства;
- Представители областных и районных акиматов;
- Сотрудники Министерства Экологии и Чрезвычайных Ситуаций, Департамента Водного хозяйства, АО «Кыргыз суу долбору» и др.

Цель исследования: Определить степень информированности группы ЛПР о деятельности МФСА и оценка эффективности средств доставки информационных сообщений данной целевой группы.

№	Оценочные вопросы	Время опроса	Ответы		
			Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Достаточно ли получаемая Вами информация о Международном Фонде Спасения Аральского моря (МФСА) и его подведомственных организациях, для представления о целях и задачах МФСА на региональном и национальном уровнях.	2000 – 2001 год	77.8	12.4	9.8
		2002 год	84.8	13.0	2.2
2	Достаточно ли обеспечивается информацией о целях и задачах и ходе выполнения компонентов А1, С, Д, Е проекта “Управление водными ресурсами и окружающей средой”	2000 – 2001 год	53.4	20.0	26.6
		2002 год	69.6	19.6	10.9

3	Достаточно ли обеспечивается информацией о: а). Целях и задачах подкомпонента А1 Управление водными ресурсами и солями на национальном и региональном уровнях	2000 – 2001 год	50.0	21.5	28.5
		2002 год	67.4	21.7	10.9
4	б). Промежуточном региональном отчете №2 Агентства GEF “Региональные нужды и ограничения”	2000 – 2001 год	Вопрос не задавался		
		2002 год	65.2	15.2	19.6

3.2. Для образовательной системы.

В ходе социологического исследования были опрошены студенты высших учебных заведений и учащиеся старших классов средних школ. В качестве единицы отбора стали учебные заведения, в которых преподается предмет экологии.

Цель исследования: определение уровня информированности учащейся молодежи о проблемах стабилизации Аральского кризиса и деятельности МФСА. Вопросы, по которым происходит оценка изменения информированности для разных целевых групп задавались по-разному, отражая специфику подхода к разным возрастным группам.

3.2.1. Анализ динамики изменения информированности студентов.

№	Оценочные вопросы	Время опроса	Ответы		
			Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Знакомы ли Вы об учредителях государств МФСА и кто в настоящее время является Президентом МФСА	2000 – 2001 год	Вопрос не задавался		
		2002 год	87.7	10.0	2.3
2	Нужно ли заниматься решением проблем Аральского моря	2000 – 2001 год	84.7	12.9	2.4
		2002 год	100	0	0
3	Достаточно ли имеющиеся Водные ресурсы государства для его экономического развития	2000 – 2001 год	68.8	28.4	2.8
		2002 год	38.8	58.8	2.4
4	Нужно ли государствам (Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан) заниматься совместным управлением водными ресурсами в регионе	2000 – 2001 год	76.5	12.0	10.6
		2002 год	100	0	0
5	Достаточно ли в процессе обучения получаете информацию об экологических и экономических функциях природных ресурсов	2000 – 2001 год	48.4	33.3	18.3
		2002 год	78.0	12.0	10.0

3.2.2 Анализ динамики изменения информированности школьников.

№	Оценочные вопросы	Время опроса	Ответы		
			Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Достаточно ли воды в нашем государстве и в соседних государствах	2000 – 2001 год	68.8	28.4	2.8
		2002 год	66.0	29.8	4.2.
2	Знакомы ли Вы о проблеме высыхания Аральского моря	2000 – 2001 год	83.6	10.4	6
		2002 год	96.0	0	4.0
3	Знаете ли Вы где находится Аральское море	2000 – 2001 год	82.5	14.2	3.3
		2002 год	84.7	12.9	2.4
4	Нужно ли поддерживать уровень Аральского моря	2000 – 2001 год	76.5	12.0	10.6
		2002 год	100	0	0
5	Достаточно ли в процессе обучения получаете информацию об экологических и экономических функциях природных ресурсов	2000 – 2001 год	48.4	33.3	18.3
		2002 год	74%	13.6%	12.3%

3.3. Водопользователи и водопотребители.

В опросе приняли участие фермеры и крестьяне, а так же члены Ассоциаций водопользователей и те, кто ответственен за распределение воды при поливах.

Цель опроса – определение степени информированности данной целевой группы о нормах и механизмах водораспределения и водопотребления, об общих проблемах водопользования и стабилизации кризиса в бассейне Аральского моря.

Таб. 3.3.1.

Анализа динамики изменений информированности водопользователей и водопотребителей

№	Оценочные вопросы	Время опроса	Ответы		
			Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1	Знакомы ли вы с биологическими нормами водопотребления	2000 – 2001 год	49.0	29.5	21.5
		2002 год	52.2	23.0	4.8.
2	Используете ли Вы биологические нормы водопотребления	2000 – 2001 год	28.5	50	21.5
		2002 год	43.0	43.0	14.0
3	Знаете ли Вы себестоимость подаваемой воды на орошение	2000 – 2001 год	36.8	40.6	23.3
		2002 год	81.6	7.9	10.5

4	Нужно ли платить за подачу воды	2000 – 2001 год	48.4	33.3	18.3
		2002 год	100	0	0
5	Нужно ли платить за воду как за природный ресурс	2000 – 2001 год	36.0	24.4	39.6
		2002 год	74%	13.6%	12.3%
8	Знакомы ли Вы с последствиями использования воды сверх установленных норм	2000 – 2001 год	70.0	19.2	10.8
		2002 год	73.5	16.5	10
9	Нужно ли заниматься вопросами водосбережения	2000 – 2001 год	58.5	19.2	22.3
		2002 год	100	0	0
10	Нуждаетесь ли Вы в информационном обеспечении по технологиям рационального водопользования	2000 – 2001 год	77.3	12.2	10.5
		2002 год	79.4	0	20.6
11	Достаточно ли Вы получаете информации о деятельности МФСА	2000 – 2001 год	48.4	33.3	18.3
		2002 год	58.5	21.2	20.3
12	Знаете ли Вы, что МФСА занимается вопросами рационального использования водных ресурсов	2000 – 2001 год	36.0	24.4	39.6
		2002 год	64.7	13.3	22.0
13	Знаете ли Вы, что ВБ оказывает содействие в решении вопросов рационального использования водных ресурсов	2000 – 2001 год	Вопрос не задавался		
		2002 год	52.7	17.1	30.2

Таким образом налицо видны положительные результаты работы НРГ Компонента В по проведенным информационным кампаниям по целевым группам в реализацию посланий «Запасы воды – не безграничны. Берегите воду!, «Экономишь воду-Экономишь деньги»!

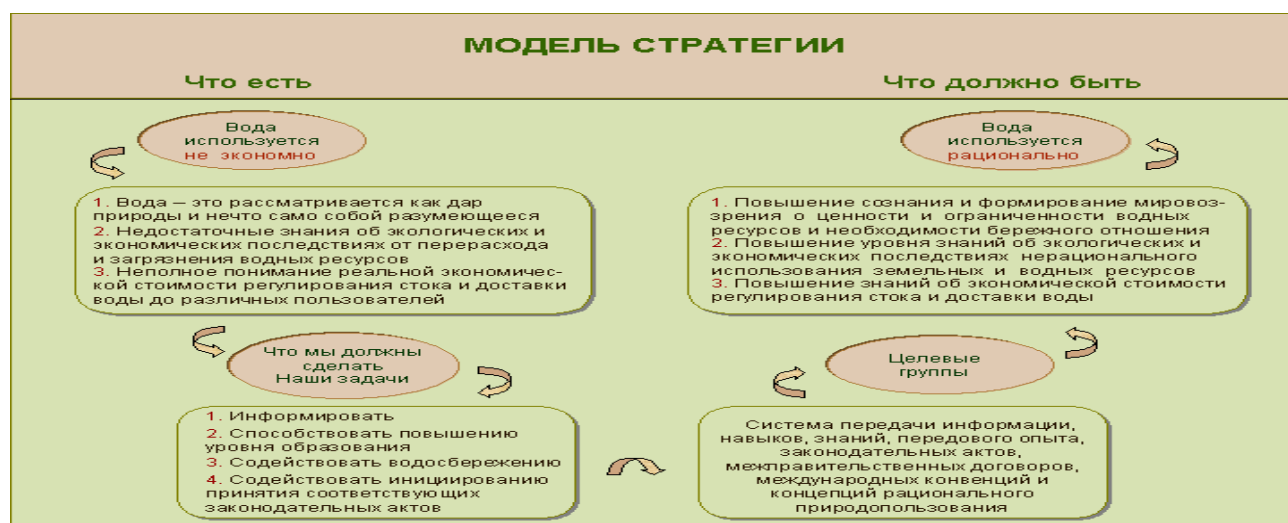
4. Реализация Компонента «Формирования общественного мнения»

Национальной рабочей группой Кыргызстана в 2000г разработана Национальная стратегия по ФОМ, направленная на изменение устоявшихся стереотипов в мышлении человека, что вода это - божий дар или дар природы и нечто само собой разумеющееся, на повышение информированности и понимания населением о ценности воды, реальной экономической стоимости обеспечения водой водопользователей, об экономических и экологических последствиях от их перерасхода и загрязнения водных ресурсов с тем, чтобы изменить их поведение в направлении экономного и бережного отношения к воде в последующем.

Модель стратегии представлена на рис 1.

Главной целью Национальной стратегии по ФОМ – было определено повышение сознания и понимания населением, необходимости бережного и экономного использования водных и энергетических ресурсов, предотвращения их от истощения и загрязнения - как важнейших факторов стабилизации экологической обстановки в бассейне Аральского моря.

(Полностью с Национальной стратегией по ФОМ можно ознакомиться посетив сайт www.aral-publicawareness.kg)



Национальная стратегия одобрена международным консультантом профессором Брюссельского Университета Ф.Тэвисэнном.

Программа ее реализации Утверждена Первым вице- премьер министром, членом членом-правления МФСА Танаевым Н.Т.(в настоящее время премьер министр Кыргызской Республики) по согласованию с Департаментом водного хозяйства МСВХ и ПП выбраны пилотные хозяйства (АВП) и айылокмоту. С Министерством образования и культуры определены Вузы и школы.

Реализация поставленной цели осуществляется в настоящее время путем проведения просветительской работы среди всех слоев населения с тем, чтобы изменить общепринятую идеологию природопользования «Реагирование и исправление» на идеологию «Прогнозирование и предотвращение»; совершенствования системы экологического образования и воспитания на всех его ступенях путем введения в программы обучения вопросов устойчивого природопользования и охраны окружающей среды бассейна Аральского моря; путем разработки эффективных способов подачи дополнительной информации; издания печатной продукции с разъяснением экологических и экономических функций природных ресурсов, необходимости устойчивого развития и повышения эффективности использования водных, земельных и энергетических ресурсов в бассейне Аральского моря, внедрения в общественное сознание образа земли и воды как жизненно важного и ценного ресурса для региона и будущих поколений.

4.1. Развитие хода выполнения работ по достижению целей.

На первом этапе с марта 1999г по октябрь – было проведено **информационно - агитационное воздействие** на целевые группы с целью привлечения **внимания** водопользователей и население к проблеме экологического кризиса в бассейне Аральского моря и необходимости рационального использования водных ресурсов с разработкой конкретного плана действий.

На втором этапе - с ноября 1999г по март 2000г. – было проведено эмоциональное воздействие путем повышения информированности целевых групп о последствиях не рационального использования водных ресурсов в бассейне Аральского моря, с целью выявления **отношения** к данной проблеме с конкретным планом действий;

На третьем этапе - с апреля по декабрь 2000г – был изучен международный опыт по ФОМ, работа с целевыми группами путем информационного воздействия и образовательных программ по каждой целевой группе и оценка их **мнения** путем социологических опросов для последующей корректировки стратегии ФОМ с разработкой программы действий (прилагается);

На четвертом этапе - январь 2001г по декабрь 2002г – проводилась Реализация отработанной стратегии с тем чтобы изменить **поведение** и дать оценку эффективности

проведенной кампании по ФОМ для достижения главной цели и подцелей и ожидаемых результатов.

Для реализации поставленных задач и достижению конечных целей на каждом этапе проведения кампании по ФОМ Национальной рабочей группой Компонента В разрабатывалась Программа действий, которая согласовывалась с руководителями заинтересованных министерств и ведомств, СМИ, Национальным координатором от Правительства Кыргызской Республики и утверждалась руководителями Проекта Агентства GEF.

Реализация задач Национальной Стратегии предусматривала **принятие совместных согласованных действий и проведение мероприятий** с министерствами, ведомствами, предприятиями, учреждениями и организациями, а также неправительственными структурами и международными институтами, функционирующими в Кыргызской Республике.

4.2. Критерии оценки эффективности доставки информации

Национальная рабочая группа в качестве основных видов средств доставки информации привлекла СМИ (газеты и журналы, телевидение и радио), выпуск видеопродукции (видеофильмы и ролики), печатной продукции (пресс-релизы, книги, брошюры, буклеты, календари, сборники материалов конференций, семинаров, нормативно-правовых актов), проведение круглых столов, встреч, семинаров, молодежных акций. При их выборе НРГ руководствовалась следующими критериями: доступность (охват территории распространения и количество получателей информации.); популярность среди целевых групп; влияние на целевые группы; целенаправленность, цикличность и время передач. На формирование общественного мнения среди различных целевых групп заметную роль играет телевидение и радио, газеты большей частью на принятие решения, печатная продукция на повышение образовательных программ и принятие решения.

Критерием выбора целевых групп были взяты прямые или косвенные функциональные обязанности и интересы по управлению, использованию и охране земельных, водных и энергетических ресурсов. На первом, втором и третьем этапе работа проводилась с девятью целевыми группами, которые охватывали в основном все категории населения республики:

Группа 1 – ЛПР (депутаты Законодательной палаты (ЗС) и собрания народных представителей (СНП) Жогорку Кенеша, руководители соответствующих подразделений Аппарата Президента, Премьер-министра и Конгресса местных сообществ, которые разрабатывают и принимают нормативно-правовые акты, определяют природоохранную политику и межгосударственные отношения в области рационального использования природных ресурсов.

Группа 2. Руководители областных Госадминистраций и областных Кенешов, Министерства охраны окружающей среды и чрезвычайных ситуаций, Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности, Департамента водного хозяйства, Госагентства по энергетике, которые в пределах своей компетенции принимают решения и контролируют ход выполнения законов, принятых Жогорку Кенешом, подзаконных актов Правительства в области рационального использования водных, земельных и энергетических ресурсов и охраны окружающей среды.

Группа 3. Руководители и специалисты органов местного самоуправления, областных и районных управлений водного хозяйства и природоохранных организаций, коммунальных служб и здравоохранения, непосредственные исполнители законов и подзаконных актов в области рационального использования водных, земельных и энергетических ресурсов и охраны окружающей среды.

Группа 4. Ассоциации водопользователей (АВП), фермерские и крестьянские хозяйства, специалисты промышленных и коммунально-бытовых служб являющиеся

прямым и основными водопользователями, владеющие вопросами, экономии воды и их охраны, знающие нормативно-правовые акты и экономические механизмы рационального использования водных ресурсов.

Группа 5. Система образования – формирует сознание и мировоззрение начиная с дошкольного, школьного, студенческого возраста и прививает навыки бережного отношения к природе, которые нуждаются в полном информационном обеспечении об эколого-экономических функциях природных ресурсов.

Группа 6. НПО, женское и молодежное и другие общественные движения - охватывают определенную часть населения, которая работает на инициативе и их деятельность связана с вопросами охраны окружающей среды и рационального природопользования.

Группа 7. Духовенство- каждый день использующие воду на бытовые нужды экономно, бережно и священно относящиеся к природе и особо к воде и влияющие на сознание населения по соблюдению хадиссов из корана и передаче вековых традиций по бережному и священному отношению к воде.

Группа 8. Журналисты и работники СМИ, непосредственно занимающиеся формированием общественного мнения и имеющие отношение к проблеме рационального использования природных ресурсов и их охране.

Группа 9. Научная и творческая интеллигенция, хорошо знающая об эколого-экономических функциях природных ресурсов и эколого-экономических ущербах. Являются хорошими источниками в обеспечении информационного воздействия и ФОМ по соблюдению и возрождению национальных традиций по отношению к водным и земельным ресурсам, в необходимости соблюдения биологических и нормативно-технических норм в использовании водных ресурсов на научной основе.

Группа 10. Международные консультанты - имеющие международный опыт и новых технологий по формированию общественного мнения для устойчивого эколого-экономического развития с рыночными условиями.

5. Изменение технического задания по различным целевым группам на четвертом этапе, в соответствии с которым поставлена цель

По рекомендации Всемирного Банка были сокращены с октября 2001 года объем информационной работы и целевые группы до трех:

1. Лица принимающие решения (ЛПР) на республиканском и местном уровне;
2. Водопользователи, водопотребители в сельскохозяйственном секторе;
3. молодежь (преподаватели и учителя, студенты и школьники)

В качестве цели определено - повышение осведомленности и информационного обеспечения о деятельности МФСА, Решениях Правления МФСА, Программы Бассейна Аральского моря ИК МФСА, Решениях МКВК-МФСА и КУР-МФСА, проекте «Управления водными ресурсами и окружающей средой» особенно в распространении результатов Компонента А1 «Управление водными ресурсами и солями» в частности о состоянии разработки Национальных и Региональных отчетов по каждой фазе проекта в соответствии с Техническим заданием и принятии политических решений по совместному управлению водными ресурсами и солями в бассейне Аральского моря.

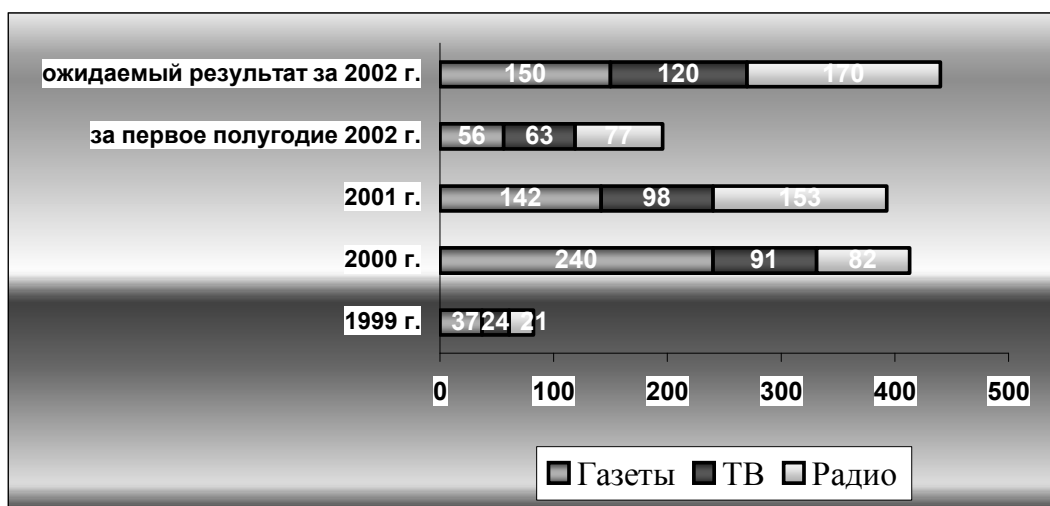
6. Ход выполнения работ по достижению целей

Для повышения сознания и понимания населением проблем экономии и бережного отношения к воде проводилось воздействие через средства массовой информации, как на целевые группы, так и население в целом путем создания специальных тематических рубрик на страницах республиканских и областных газет как на русском, так и на кыргызском языке, на республиканском и областном телевидении и радио путем предоставления эфирного времени для открытия и регулярного проведения тематических передач, проката

новых видеофильмов и роликов, для освещения, интервью и репортажей с мест событий - проводимых мероприятий, телевидения и радиовещания.

В результате в соответствии с утвержденными Программами действий НРГ на 1999-2002гг. в республиканских, частных, областных, районных и ведомственных газетах опубликовано 475 публикаций, из них 311 сообщения, интервью и статей информационного, аналитического, публицистического и прогнозного характера, что в 3,5 раза превышает план (60 статей в год), а 164 считаются как отклики читателей на проблему смягчения последствий экологического кризиса в бассейне Аральского моря, проблему рационального использования водных, энергетических и земельных ресурсов, сохранения и охраны окружающей среды в Кыргызстане. С целью эмоционального воздействия нами были использованы такие ключевые сообщения (направления, слова, выражения) как «Капля – море сбережет», «Вода - источник жизни», «Бережливость от нравственности», **в ответ были такие отклики как «Судьба Арала - это тоже наша судьба», «Вода сегодня, завтра», «Вода –сок жизни», «Вода для завтрашнего дня», «За воду спросит всевышний», а также «Запасы воды воды не безграничны! Берегите воду», «Экономишь воду –Экономишь деньги!». и др.**

Количество публикаций в газетах и передачах по ТВ и РВ с 1999 по 2002 гг.



Таб. 6.1.

Количество публикаций в газетах и передачах по Телевидению и радио

	1999	2000	2001	2002 за первое полугодие	2002 ожидаемый результат
Газеты	37	240	142	56	150
ТВ	24	91	98	63	120
Радио	21	82	153	77	170

Объем публикаций в газетах (см²) 1999 по 2002 гг.

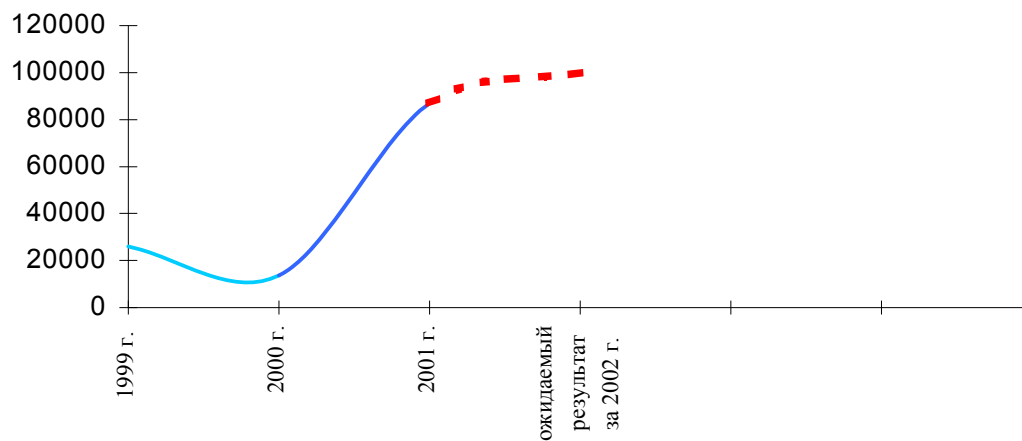


Табл. 6.2.

**Объем публикаций в газетах (см²)
1999 по 2002 гг.**

	1999	2000	2001	2002 за первое полугодие	2002 ожидаемый результат
Газеты	25900	13700	86824	86824	100000

**Объем публикаций в республиканских и областных газетах (см²)
1999 – 2002 гг.**

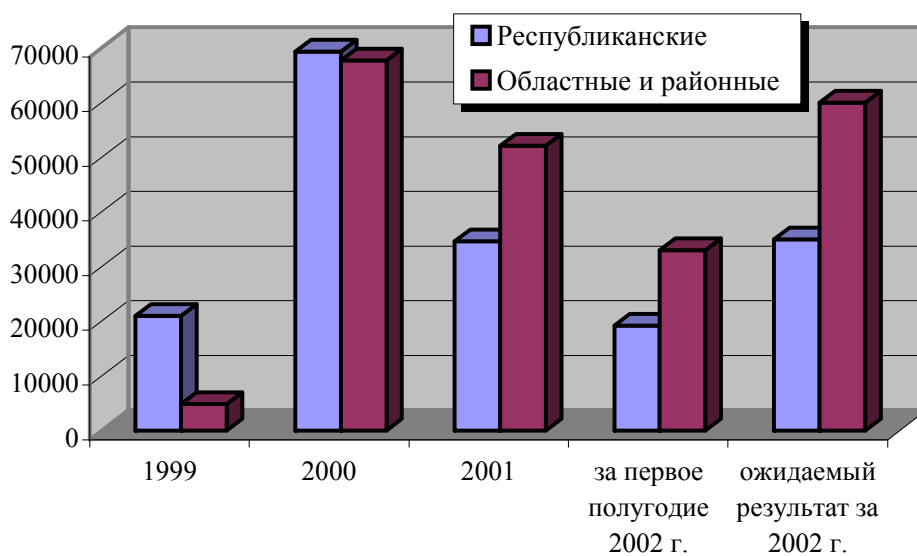


Табл. 6.3.

**Объем публикаций в республиканских и областных газетах (см²)
1999 – 2002 гг.**

	1999	2000	2001	2002 за первое полугодие	2002 ожидаемый результат
Республиканские	21000	69350	34675	19250	35000
Областные и районные	4900	67710	52149	33055	60000

По областным и республиканскому ТВ открыта тематическая рубрика «Вода, сегодня, завтра», а с 2002г «Вода, Энергия, Экология», «Вода, Земля, Люди» продолжительностью 20-30 мин., прямой эфир с социологическим опросом с лицами принимающими решения (ЛПР) продолжительностью 90 минут в результате за 1999-2002гг. было показано более 276 передач общим объемом 5348 минут, что также превышает в три раза плановые показатели.

Продолжительность передач по ТВ и Радио (мин) 1999 по 2002 гг.

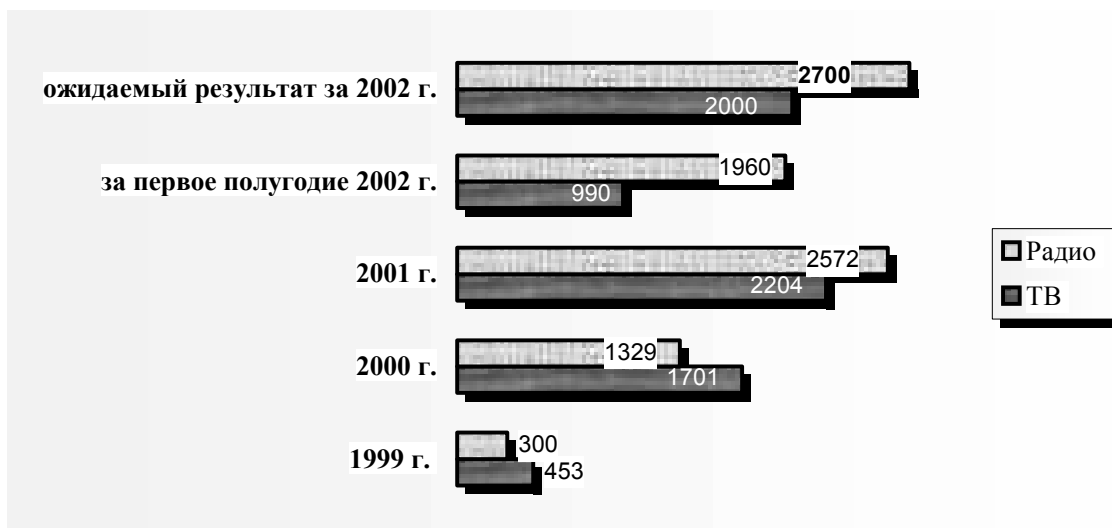
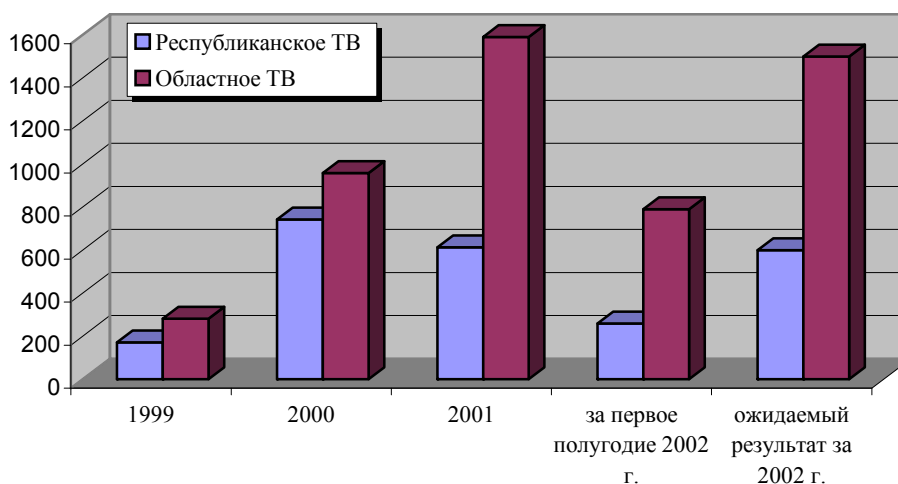


Табл. 6.4

**Продолжительность передач по ТВ и Радио (мин)
1999 по 2002 гг.**

	1999	2000	2001	2002 за первое полугодие	2002 ожидаемый результат
ТВ	453	1701	2204	990	2000
Радио	300	1329	2572	1960	2700

**Продолжительность передач на
республиканском и областном ТВ (мин)
1999 – 2002 гг.**



Продолжительность передач на республиканском и областном ТВ (мин) 1999 – 2002.

	1999	2000	2001	2002 за первое полугодие	2002 ожидаемый результат
Республиканское ТВ	172	743	613	259	600
Областное ТВ	281	958	1591	791	1500

Видеопродукция: В 1999г. были созданы совместно с Кыргызтелефильмом – видеофильм «От Нарына до Арала» на 30 мин. на английском и русском языке, который транслировался по КТР 15 раз, 2 рекламных видеоролика «Берегите воду» и «Экономьте воду» на кыргызском и русском языках по 1 мин., которые передавались регулярно по 4 -6 раза в неделю с таким ключевым сообщением как «Суу сыйлаган - зор болор, Суу кордогон – кор болор» из народной поэмы Женижока «Аккан Суу», которые регулярно показываются по государственным каналам Кыргызскоготелевидения (КТР) и Российского телевидения (РТР).

В 2001-2002гг созданы четыре новых рекламных видеоролика, посвященные Международному году гор – 2002г. по инициативе А.Акаева, международному году Воды – 2003г. по инициативе И.Рахмонова и поддержанные Ассамблеей ООН, а также из эпоса Манас о возрождении вековых традиций, священного отношению к воде с использованием ключевого сообщения «Кровь Земли живая вода, человек это помни всегда, даже крохотный ручеек твоего бытия исток», из поэмы Женижок и Алыкула Осмонова «Аккан Суу» и показом состояния Аральского моря и девочки у крана без капли воды с использованием ключевого сообщения как - «Ай аккан суу бир кунго суун кургап тубундо. Акпай калсан ошондо...бир тамчына бир уулун сатар элен адамзат! (если хоть на один день иссохнут ручьи, то человек, ты будешь вынужден за каплю воды отдать своего сына!). «Право на водопользование», «Горы кладовая водных источников», «Берегите воду- иначе придет час расплаты за небрежное отношение к воде». Из эпоса Манас вековые традиции по бережному отношению к воде на кыргызском языке которые регулярно показываются по государственным каналам Кыргызскоготелевидения (КТР) и Российского телевидения (РТР).

Как видно из представленной диаграммы и таблицы №4, с каждым годом увеличивался показ видео роликов.

Количество показов по республиканским и областными ТВ видео роликов (по годам) приводится в

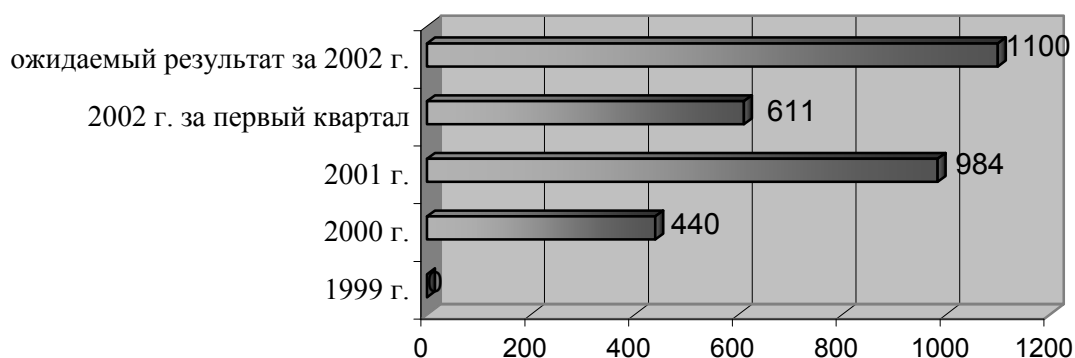


Табл. 6.6.

**Количества показов по республиканским и областными ТВ
видео роликов (по годам)**

	1999 г. с марта м-ц	2000 г.	2001 г.	2002 г. по июль м-ц
Республиканское ТВ (по каналам КТР, РТР), Ошская обл.ТВ, Джалал-Абадская обл.ТВ, ТВ «Пирамида»	0	440	984	611

На областном уровне Джалал-Абадской и Ошской телевидениями также изготовлены и транслируются четыре видеоролика, в которых дана попытка создания эмоциональных информационных сообщений основанных на национальном менталитете с философским осмыслением, о значении воды как источника жизни и необходимости священного отношения к ней, о важности водосбережения,

По Государственному Кыргызскому ТВ в популярных авторских передачах для населения как «Кыргыз Кочу», «Коломто» с аудиторией почти в 1млн. телезрителей подготовлены и периодически показываются телеэссе «За воду спросит всевышний», «Из хадисов Корана о воде», «Бережливость от нравственности».

По проводимым мероприятиям в соответствии с Программой действий передаются репортажи. Интервью и сообщения по информационным программам Ала-Тоо, Замана. Ош-3000, Джалал-Абад и др.

По Государственному республиканскому, Ошскому и Джалал-Абадскому радиовещанию за 1999-2002гг. было организовано более 333 передачи, продолжительностью 6161 минута, что превышает плановые показатели в 4 раза. Передачи ведутся в прямом эфире, а также в утреннее время по рубрикам «Земля и люди» «С Добрым утром Кыргызстан», «Ислам и время» и др., постоянно транслируются радиоролики

**Продолжительность передач на
республиканском и областном радио (мин)
1999 – 2000 гг.**

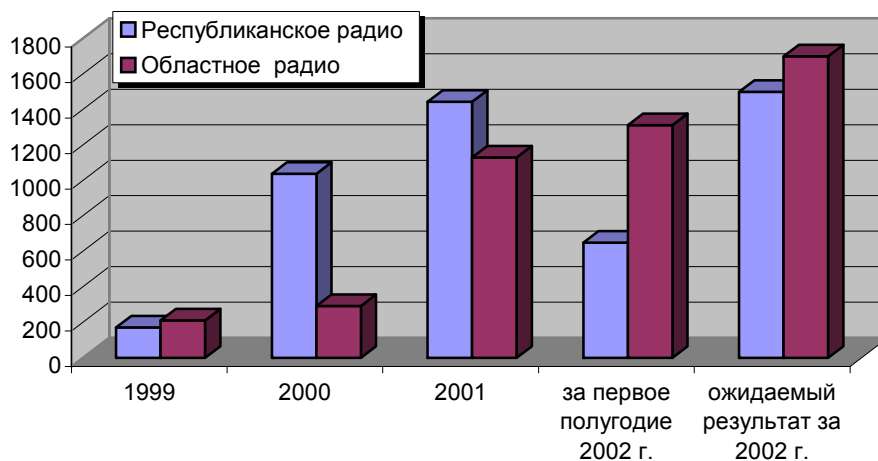


Табл. 6.7.

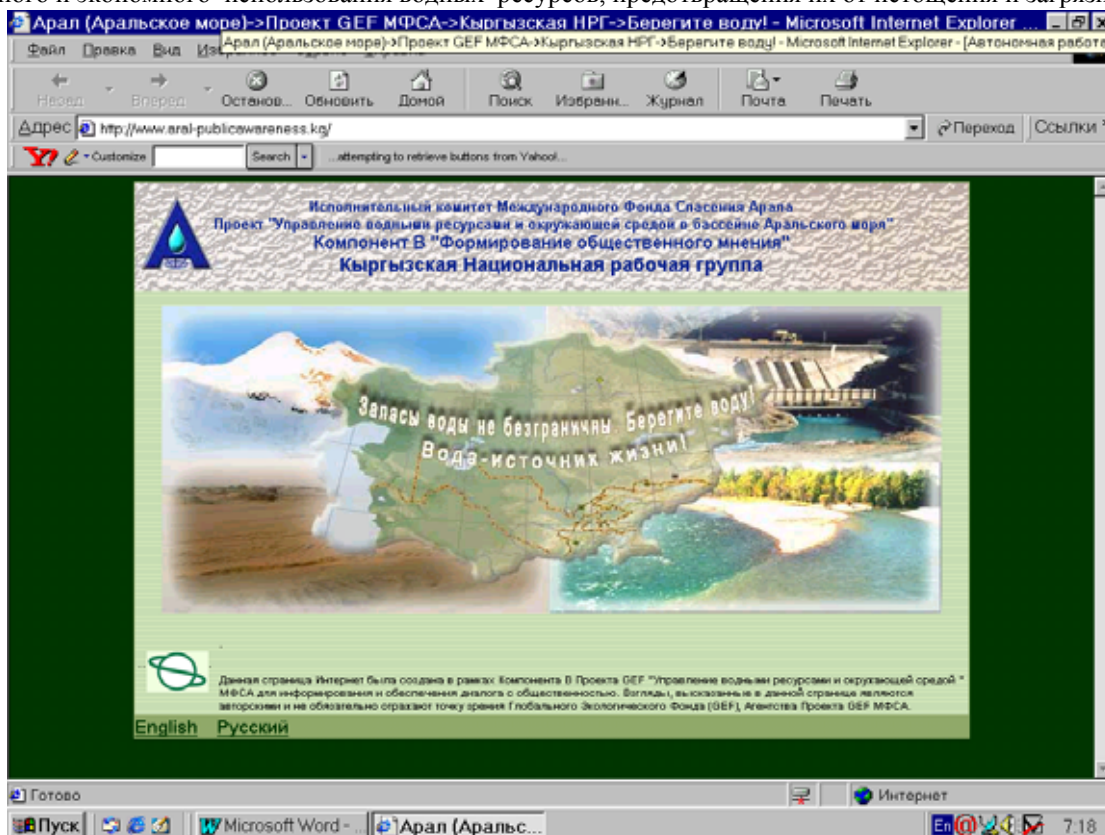
**Продолжительность передач на
республиканском и областном радио (мин)
1999 – 2000 гг.**

	1999	2000	2001	2002 за первое полугодие	2002 ожидаемый результат
Республиканское	170	1037	1443	649	1500

Областное	210	292	1129	1311	1700
-----------	-----	-----	------	------	------

Создание веб сайта освещающего деятельность НРГ Кыргызской Республики являлось важной составляющей в работе группы.

Основная задача сайта – обеспечить доступ широкому кругу пользователей сети ИНТЕРНЕТ к информации о проблемах бассейна Аральского моря, о ходе реализации Проекта «Управление водными ресурсами и окружающей средой», о вовлечении общественности в процесс водосбережения, о необходимости бережного и экономного использования водных ресурсов, предотвращения их от истощения и загрязнения.



Сайт www.aral-publicawareness.kg представлен на русском и английском языках.

Основными разделами сайта являются:

О проекте

- Новости
- Историческая справка
- Компоненты проекта
- о деятельности НРГ

Стратегия

- предпосылки разработки
- цели и задачи
- этапы
- методы реализации
- целевые группы
- доставка информации

Программа действий

- реализация цели
- информационная кампания
- средства доставки информации
- ожидаемые результаты
- календарный план

Достигнутые результаты

- СМИ
- Печатная продукция
- Семинары
- Социологические опросы

Диалог

- Социологический опрос
- Гостевая книга
- Отзывы

Контакты

- НРГ Кыргызской Республики
- Ссылки

Первый раздел «О проекте» включает краткую информации об истории возникновения вопроса, о компонентах которые включает в себя проект и раздел который подробно освещает деятельность НРГ Кыргызской Республики, включая ежемесячные отчеты о проделанной работе.

Разделы «Стратегия» и «Программа действий» включили в себя описание основных пунктов стратегии по ФОМ и программы действий, которыми руководствуется Национальная рабочая группа Кыргызской Республики в процессе своей деятельности.

Раздел «Достигнутые результаты» освещает ход выполнения поставленных целей, рассказывает о проведении семинаров, социологических опросов, освещении в СМИ результатов деятельности НРГ, а также рассказывает о печатной продукции подготовленной в рамках проекта.

В разделе «Диалог» широкий круг пользователей сети может принять участия в социологическом опросе проводимом в режиме ОН-ЛАЙН, а также выразить свою точку зрения о проблеме кризиса бассейна Аральского моря используя при этом нашу гостевую книгу.

Используя раздел «Контакты» можно найти адрес НРГ Кыргызской Республики, а также ссылки на другие ресурсы по данной тематике.

Информация на сайте постоянно обновляется на протяжении всего времени действия проекта.

Печатная продукция: Для информационного обеспечения целевых групп периодически распространялись и выпускались пресс-релизы, брошюры, журналы, книги, сборники, календари. Всего подготовлено и издано свыше 17 работ из них:

Массовым тиражом брошюры об МФСА, Народных акынов Женижок и Алыкула Осмонова «Аккан Суу» на кыргызском и английском языках, брошюры для молодежи «Жаштык жалынын менен, жамандыкты тый!», женщин «Аялзат, суу жана аалам», «Суунун да сурагы бар».

Брошюры в помощь фермерам «Сугат талааларындагы суу жоготтулар жана аны азайтуу жолдору» и «Фермердин суу керектоолорун эсептоо жана уюмдоо жолдору»,

Сборник научных трудов научно-практической конференции, прошедшей в Бишкекском гуманитарном Университете, посвященной Дню охраны окружающей среды «Окружающая среда и здоровье»;

Нормативно-правовая основа рационального использования и охраны природных ресурсов Кыргызстана

Руководство по управлению Ассоциацией водопользователей в Кыргызстане,

Подготовлен выпуск и опубликован совместно с Кыргызско-Российским Славянским Университетом журнал «Вестник КРСУ» №., посвященный проблеме устойчивого природопользования в бассейне Аральского моря с информацией о деятельности МФСА, МКВК, ИК МФСА, МКУР, ПБАМ, Проекта GEF и о ходе реализации Компонентов А, В, С, Д, Е для лиц принимающих решения в образовательной системе, неправительственных организаций., ученых и специалистов энергетических и водохозяйственных организаций, аспирантов и студентов.

Подготовлены и опубликованы в Международном научно-практическом журнале «Проблемы пустынь» №12002г. под эгидой МФСА, Регионального центра ЭСКАТО.-ЮНЕР, Министерства охраны природы Туркменистана, Национального Института пустынь, растительного и животного мира Туркменистана статьи о ходе реализации Компонентаов А, В, С, Д, Проекта [GEF](#) в Кыргызской Республике.

Книга «Вода, Энергия, Экология» (русс. и англ. варианты), направленная на информационное обеспечение от лиц принимающих решения до студентов о проблемах комплексного использования водных и энергетических ресурсов и охраны окружающей среды в Центральной Азии.

Подготовлена и опубликована издательством «Илим» книга «Об устойчивом природопользовании в бассейне Аральского моря», представляющую собой авторскую работу экспертов неправительственной ассоциации - специалистов в области устойчивого земле-, водо- и энергопользования НПА «Устойчивое природопользование» для информационного обеспечения лиц принимающих решения., ученых и специалистов в области охраны окружающей среды . экономики природопользования, энергетики. Водного и сельского хозяйства, аспирантов и студентов.

Изданная печатная продукция пользуется большим спросом среди учебных заведений, руководителей, специалистов и ученых, лиц принимающих решения, международных организаций и общественности.

Система образования. В системе образования проведена работа по совершенствованию экологического образования и воспитания во всех ее ступенях инициировано внедрение непрерывного процесса обучения с включением в программы – изучение проблем экологического кризиса в бассейне Аральского моря и его социально-экономических последствий, рационального использования ограниченных земельных, водных и энергетических и других природных ресурсов. По внедрению непрерывного экологического образования в соответствии с программой действий в школах и Вузах г.Бишкек, Ошской и Джалал-Абадской областей, рекомендованных Министерством образования и культуры в рамках информационной кампании, проводились семинары, круглые столы для учителей и преподавателей об экологическом образовании в школах и ВУЗах и пути совершенствования для повышения сознания по экономному и бережному отношению к природе. В ходе семинаров разработаны общие направления в преподавании экологии, а также подготовлены резолюции с внесением предложений для лоббирования Правительства о разработке принятия концепции сквозного экологического образования. В результате приказом Министерства образования и культуры создана Правительственная комиссия по созданию сквозной концепции экологического образования по схеме: «Семья – детсад – школа - ВУЗ- профессиональная деятельность». Окончательный вариант концепции должен быть закончен к концу ноября 2002г. и представлен на утверждение в Министерство образования и культуры. Заведующими кафедр экологии ВУЗов (КРСУ, КГНУ, БГУ, ОШТУ, ЖАГУ) по результатам проведенных круглых столов и встреч проведена работа по подготовке методической программы с увеличением количества часов и объема обучения по предмету экология и основы природопользования. Оба документа будут представлены на рассмотрение Правительственной комиссии в сентябре т.г., которая в рамках реформы образования должна принять соответствующее решение в ноябре 2002г.

За период реализации Проекта по образовательной программе было проведено более 105 мероприятий (конференции, семинары, круглые столы, дебаты, молодежные акции, детские конкурсы рисунков, конкурсы сочинений среди учащихся старших классов, экологические кружки в средних школах, марш парков по очистке пойм рек в предгорьях и природных парках г.Бишкек и в Нарын-Карадарьинском бассейне:

Так, ежегодно г. Бишкек среди школьников – экологов был проведена акция по очистке пойм горных рек, проведены конкурсы 22 марта к Дню Воды и 21 апреля к Дню Земли была проведена совместно с Министерством экологии и ЧС широкомасштабная акция «Марш парков» участвовали порядка 120 -170 школьников.

Проведены и подведены итоги, определены победители городского конкурса сочинений по произведениям кыргызских поэтов и писателей о ценности воды среди школьников г.Бишкек к Дню Воды - 22 марта. В конкурсе принимали участие более 200 учеников средних школ, что говорит о проявлении интереса учащихся к проблеме экономного и бережливого отношения к водным ресурсам. к Международному Дню защиты детей 1 июня и к Международному дню охраны окружающей среды 5 июня подведены итоги и определены победители республиканского конкурса сочинений по произведениям кыргызских писателей и поэтов о ценности воды и Международному Дню охраны окружающей среды. В конкурсе принимали участие более 200 учеников 8-11 классов со всех областей республики и г.Бишкек.К Международному Дню Земли - 24 апреля был проведен Круглый стол среди студентов факультета гидромелиорации и землеустройства Кыргызской Аграрной академии на тему «Водные и земельные ресурсы Кыргызстана и пути их эффективного использования». Здесь же был проведен экспресс - опрос 25 студентов 3-го и 4-го курсов и преподавателей. В г.Ош проведены круглые столы с участием профессорско-преподавательского состава и студентов старших курсов Ошского Технологического университета на тему «Экологические проблемы Ошской области», семинар с участием

профессорско-преподавательского состава ОшГУ и немецких специалистов на тему «Проблемы орехово-плодовых лесов Кыргызстана и водные ресурсы», а также научно-практическая конференция на тему «Проблемы повышения эффективности использования и охраны природных ресурсов Западного Тянь-Шаня» с изданием тезисов докладов и выступлений». В Джалал-абадском государственном университете на экологическом факультете регулярно проводились круглые столы, семинары и конференции на тему: «Об актуальности совершенствования экообразовательных программ». Ежегодно к Международному Дню охраны окружающей среды проводились конференции со студентами и преподавательским составом Джалал-Абадского Государственного университета «О проблемах экологического кризиса в бассейне Аральского моря и влияния на природные ресурсы Нарын-Карадарьинского бассейна». Круглые столы на тему «Арал-наша общая боль» и др..

Среди студентов КРСУ проведен конкурс «101 путь для обеспечения устойчивого развития» (в области водо- и землепользования) среди студентов г.Бишкек, а также проведен конкурс студенческих работ на тему: «Видение стабилизации Аральского кризиса для обеспечения устойчивого развития в 21 веке». Проведены теледебаты среди студентов КРСУ, КАА, КГНУ (МЭД Биом) на тему «Вода–источник жизни», где затрагивалась проблема Аральского кризиса.

Ежегодно совместно с молодежной ассоциацией «Бигль» К Международному Дню защиты детей проводился конкурс рисунков в детских садах г.Бишкек на тему «Приключение капельки». Среди студентов Ошского Высшего Колледжа и Ошского Технологического Университета проведен конкурс, посвященный Дню Воды, где также участвовали школьники лицея им. Боконбаева. А также научная конференция среди студентов (75 человек эколого-геологического факультета Ошского Технологического Университета) были проведены: диспут по проблемам сохранения горных озер и рек участвовали 55 человек, научная конференция на тему: «Охрана окружающей среды» с участием 75 человек.

В Джалал-Абадской области к Дню Земли был проведен конкурс рисунков среди школьников и к Дню Воды конкурс рисунков в детском саду г.Джалал-Абад. Среди студентов проведена акция по очистке пойм реки Кугарт, впадающее в р.Нарын. Прочитаны лекции профессором Токторалиевым по проблемам Арала и экологической ситуации Кыргызстана с 16 по 26 апреля.

Конкурс рисунков на асфальте среди младших классов г.Джалал-Абад и конкурс рисунков среди школьников с выездом на природу проведены к Международному дню защиты детей в г.Джалал-Абаде. Проведен семинар с воспитателями детских садов г.Джалал-Абад на тему «Как привить навыки по бережному отношению к воде». Проводились открытые практические занятия в агротехническом факультете ЖАГУ на тему «Видение стабилизации Аральского кризиса». Методический семинар по привитию навыков и воспитанию бережного отношения к воде для работников детсадов г.Джалал-Абад. Семинар с воспитателями детских домов, посвященный 500-летию кыргызского батыра Курманбека на тему «Образ воды и земли в устном народном творчестве». В ОшГУ проведена научная конференция со студентами по проблемам обеспечения чистой питьевой водой население, проживающее в бассейне Аральского моря». Организован и проведен Круглый стол среди студентов факультета гидромелиорации и землеустройства Кыргызской Аграрной Академии (КАА) на тему «Потери воды в процессе мелиорации полей и пути их сокращения» с экспресс-опросом, в результате чего участники выразили свое положительное отношение к проводимым мероприятиям и желание проводить их чаще.

Семинары по учебному процессу в пилотных ВУЗах КРСУ, КАА, ОшТУ по проблеме бассейна Аральского моря.

В ОшТУ прошли семинары «Арал-общая боль», «Водные ресурсы юга Кыргызстана», в которых принимали участие преподаватели и студенты 4-5 курсов.

Совместно с ОО Бигль по начальным классам школ г.Бишкек проведены мини-семинары о значении воды в жизни растений и животных.

Проведен круглый стол на тему «Современное состояние экологического образования в Кыргызстане» в редакции газеты «Эркин Тоо» с участием Касымовой В.М. – д.э.н., засл.деятели науки КР, руководителя НРГ Компонента В; Родиной Е.М. – к.т.н., доцента, зав.кафедрой КРСУ; Осмонова А.О. – профессора КГНУ; Чорова М.-к.т.н., директора института экологии и природопользования при КГПУ и Крятовой Е.А. – учителя биологии-экологии, президента ОО Бигль.

Участие в семинаре с Министерством экологии и ЧС «Экологическое образование Кыргызстана в 21веке. Программы. Приоритеты. Пути решения» по проблемам совершенствования экологического образования с докладом Родиной Е.М.-к.т.н., доцента, зав.кафедрой «Устойчивое развитие окружающей среды и безопасность жизнедеятельности» КРСУ «Проект GEF-для экологического образования в Кыргызстане».

Совместно с ОО Бигль проведен конкурс на лучший проект плаката календаря на 2002-2005гг. среди школ г.Бишкек.

Проведен семинар среди студентов филиала Международного университета г.Джалал-Абад по экономному использованию водных ресурсов.

Организован и проведен конкурс рисунков в детском саду №17 г.Джалал-Абад на тему «Как беречь природу».

Со студентами Коммерческого института г.Джалал-Абад проведено открытое практическое занятие на тему «101 путь стабилизации Аральского кризиса».

Проведен открытый урок со школьниками сш№4 г.Джалал-Абад путем тестирования на тему «Аральский кризис-проблема общая».Проведены открытые практические занятия со студентами ЖАГУ о путях предотвращения проблемы Аральского кризис. и т.д.

Качественные показатели. Воздействие на сознание молодежи и подрастающего поколения и формирование мировоззрения бережного и экономного отношения к природным ресурсам с тем чтобы изменить поведение в будущем и инициирование школьниками, студентами и молодежью проведение широкомасштабных акций и в других областях республики.

Семинары и Круглые столы с обсуждением со студентами выявляют их мнения по расширению учебных программ и изучению проблем устойчивого природопользования в бассейне Аральского моря.

Достигнутые результаты. Подготовка нового поколения с новым экологическим мышлением., так по результатам экспресс-опроса среди студентов КРСУ на вопрос – Актуальна ли тема стабилизации экологического кризиса в бассейне Аральского моря – из 49 опрошенных студентов - 94% ответили Да, на вопрос получили ли Вы новые знания – 94 % также ответили –Да. На вопрос можете ли использовать эту информацию в своих учебных работах - 86 % ответили утвердительно. 98 % ответили, что нужны учебные пособия, 53% о необходимости спецкурсов и др. В КАА экспресс - опрос 25 студентов 3-го и 4-го курсов и преподавателей., участников круглого стола показал на вопрос Актуальна ли тема Круглого стола? – все ответили положительно. На вопрос Получили ли Вы дополнительную новую информацию? – все ответили положительно. Из 30-ти опрошенных 100% студентов на вопрос Можете использовать эту информацию в своих учебных работах (курсовых, проектных, дипломных)? Ответили положительно. На вопрос Нужно ли проведение в дальнейшем таких же мероприятий? большей частью отдали предпочтение круглым столам (94%), затем конференциям (82%) и потом семинарам (80%). Все ответили положительно (100%) на вопрос Нужно ли на вашем факультете организовать спецкурсы по водным проблемам Кыргызстана? и на вопрос Есть ли необходимость выпустить новые учебные пособия по водным ресурсам республики? Вышеотмеченные ответы на вопросы экспресс - опроса говорит о том, что мероприятие достигло своей цели в полном объеме и дало эффект. Студенты обогатили свои знания дополнительными материалами по рациональному использованию водных ресурсов в Кыргызской Республике, а также получили информацию

о работе проекта GEF и международном опыте по использованию вод таких государств как Германия, Голландия, США, Канада и Израиль.

Водопользователями и органами местного самоуправления. В период с 1999г по 2002гг согласно Информационной кампании «Вода, Земля, Люди» проводились различные мероприятия по образованию и просвещению основных водопользователей и водопотребителей Ошской, Джалал-Абадской, Нарынской и Баткенской областей. С Департаментом водного хозяйства МСВХ и ПП были согласованы 16 пилотных хозяйств (по 4 хозяйства) в каждой области для информационного воздействия и инициирования проведения водосберегающих мер. Проводились встречи, круглые столы, семинары с участием представителей лиц принимающих решения на областном, районном и айылокмоту, областных и районных управлений охраны окружающей среды и ЧС, образования и культуры, сельского и водного хозяйства, НПО, духовенства, общественных организаций в решении проблем рационального использования водных ресурсов в бассейне Аральского моря и обеспечения качественной питьевой водой и ее экономии в сельских и городских населенных пунктах.

Семинары направлены на инициирование водосбережения водопользователями и водопотребителями Нарын-Карадарьинского бассейна в соответствии с Информационной кампанией «Вода, Земля, Люди» по образованию и просвещению основных водопользователей Ошской, Джалал-Абадской, Баткенской и Нарынской областей.

За прошедший период было проведено свыше 70 семинаров, встреч, круглых столов и совещаний. По Ошской области – 5 семинаров: «О задачах местных органов власти, ассоциаций фермерских и крестьянских хозяйств по рациональному использованию воды», «Основные задачи АВП и органов местного самоуправления по рациональному использованию водных ресурсов и проведению водосберегающих мероприятий», «О внедрении низкзатратных мер и технологий водосбережения в фермерских, крестьянских хозяйствах и распространении передовых опытов АВП республики», «Экономия воды - экономия денег». По Джалал-Абадской области – 5 семинаров: «О задачах местных органов власти, ассоциаций фермерских и крестьянских хозяйств по рациональному использованию воды», «Цели и задачи базовых айыл окмоту в рамках сотрудничества с Компонентом В Проекта GEF по формированию общественного мнения по рациональному использованию водных ресурсов», «О внедрении низкзатратных мер и технологий водосбережения в фермерских, крестьянских хозяйствах и распространении передовых опытов АВП республики», семинар по проблемам социально-экономического развития области в перспективе, задачам рационального использования водных ресурсов и обеспечения качества воды, семинар с представителями айыл окмотов и крестьянских хозяйств области по экономному использованию поливной воды в осенне-зимний период. В Нарынской области – 4 семинара, в Баткенской области - 2 семинара. Целью семинаров являлось – изменение отношения водопользователей всех категорий и лиц принимающих решения, органов местного самоуправления к водным ресурсам, как к ценному ресурсу, имеющему экономическую стоимость в условиях рыночной экономики и инициирование сокращению непроизводительных ее расходов. Доклады и выступления участников семинаров широко освещались в областных и районных газетах, о проведении этих семинаров транслировалось по областным и республиканском ТВ.

Были организованы и проведены выезды в фермерские, крестьянские хозяйства областей и айыл окмотов для встреч и бесед по рациональному использованию воды, по распространении передовых опытов АВП. По итогам проведенных семинаров в Нарынской, Джалал-Абадской, Ошской и Баткенской областях в октябре после спада сельхозработ был организован и проведен в г.Ош в реализацию послания «Экономия воды- экономия денег» Региональный семинар об опыте работы Жапалакской ассоциации водопользователей по организации поливных работ, внедрения малозатратных методов экономии воды при сохранении продуктивности земель и получения устойчивых урожаев, обеспечивающее

рациональное использование воды с участием руководителей облгайводхозов, АВП, фермерских и крестьянских хозяйств и специалистов водного хозяйства Ошской, Джалал-Абадской, Нарынской и Баткенской областей, а также представителей СМИ Ферганской области Узбекистана.

Качественные показатели. По работе с органами местного самоуправления проведенные встречи на местах в Джалал-Абадской, Ошской областях с членами общинных организаций местного самоуправления (фермеры, домохозяйки, учащиеся школ, молодежь) по вопросам рационального использования воды показывают, что жители регионов вследствие информационного воздействия на них через ТВ, радио, газеты, семинары и собрания по месту жительства и работы стали глубже понимать о необходимости бережного отношения к воде, к разумному ее использованию, чтобы не повторилась трагедия Аральского моря. Стали более ответственно подходить к проблемам охраны окружающей среды, имеют место частые беседы между собой о необходимости рационального использования воды и контроля в своих действиях по отношению к природе и окружающей среде.

Проведенные пресс-конференция и встреча с руководителями областных СМИ по вопросам рационального использованию водных ресурсов станет более ответственно подходить к проблемам и правдиво отражать причины кризиса Аральского бассейна.

В ходе проведения семинаров в Нарынской, Баткенской, Ошской и Джалал-Абадской областей устраивались поездки по регионам республики с многочисленными встречами на местах с фермерами, дехканами, занятых на поливе сельхозкультур, где обменивались мнениями по фактам экономного и неэкономного использования воды. По результатам семинаров были проведены экспресс-опросы среди работников управлений водных хозяйств, местных госадминистраций, айыл окмотов, членов АВП, местных сообществ органов местного самоуправления Нарынской, Ошской, Джалал-Абадской, Баткенской областей.

Проведенные семинары показали большую активность участников, которые обменивались мнениями, вносили свои предложения. В ходе семинаров участники выезжали в сельскохозяйственные кооперативы, посещали крестьянские и фермерские хозяйства, обслуживаемые АВП с целью ознакомления с опытом работы по учету воды.

В ходе семинара «Экономия воды – экономия денег» об опыте работы АВП Жапалак участники семинара отметили значительные успехи Жапалакской АВП и айыл окмоту путем проведения высокой дисциплины, бережного отношения к воде, где производится своевременный и качественный ремонт внутриводхозяйственных каналов, круглосуточный полив строго по графику и как результат, высокий урожай сельхозкультур. Участники семинара приняли обращение к губернаторам 4-х областей: Ошской, Джалал-Абадской, Нарынской и Баткенской (бассейн Аральского моря) поддержать почин Жапалакской АВП и айыл окмоту в распространении передового опыта во всех районах и айыл окмотах областей, что даст результаты в формировании отношений по экономии воды, получать устойчивые урожаи сельхозкультур, обеспечить благополучие народа.

По результатам проведенных семинаров были проведены экспресс-опросы среди участников: представителей органов местного самоуправления, руководителей водохозяйственных организаций, АВП Ошской, Джалал-Абадской, Нарынской и Баткенской областей.

Достигнутые результаты. Обмен мнениями и опытом работы с указанием положительных и отрицательных стороны по реализации Проекта. Инициирование водосбережения, снижения непроизводительных расходов воды различными категориями водопотребителей и изменение отношения к проблеме охраны водных ресурсов и необходимости их экономного и рационального использования. О чем говорят результаты социологических опросов приведенные ниже.

Семинары о распространении результатов Компонента А1 «Управление водными ресурсами и солями» состоялись 24 января т.г. в г.Бишкек среди руководителей, специалистов и ученых и 16 марта т.г. в г.Оше среди представителей областных

госадминистраций, депутатов областных кенешей, руководителей областных управлений водного хозяйства и охраны окружающей среды Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областей после делового обсуждения Национального отчета №1 «Национальные требования на воду и варианты по их управлению в Нарын-Карадарьинском бассейне Аральского моря» участники отметили, что представленный отчет заслуживает одобрения и необходимо одобрить и внести замечания и предложения.

Во время семинаров проводились экспресс-опросы во время обсуждения Национального отчета №1 «Национальные требования на воду» все участники получили достаточно полную информацию о целях и задачах данного отчета. Более того, все 100% на вопрос «Актуальны ли, на Ваш Взгляд, обсуждаемые в нем проблемы?» так же ответили положительно. 92,8% опрошенных считают, что в отчете полностью учитываются особенности и проблемы южного региона. 71,4% признают, что информация, обсуждаемая во время круглого стола была достаточно новой и интересной, еще 28,6% охарактеризовали ее как скорее новую. Практически все респонденты смогли почерпнуть что-то полезное для себя, так как опять же 100% отметили, что в их основной работе будут использовать материалы, полученные во время работы круглого стола.

. В ходе обсуждения Регионального отчета №2 «Региональные нужды и ограничения» участники отметили, что он требует доработки так как представленные на обсуждения региональные нужды и ограничения не удовлетворяют интересам как республики, так и областей на территории которых идет формирование стока бассейна рек Нарын –Сырдарья. Так в ходе обсуждения поднимались довольно острые и болезненные для нашей республики вопросы о водodelении и внесении платы за воду другими регионами. Поскольку же в региональном отчете была ясно выражена позиция «Вода – не товар, и должна распределяться, а не продаваться», то многие из участников семинара высказали резкий критицизм по данному вопросу. И поскольку, по их мнению, такие цели и задачи не приемлемы для республики, результаты опроса оказались именно такими. Более того, что опять же практически все участники семинара, за исключением одного человека, признали обсуждаемые проблемы весьма актуальными для Кыргызстана. В этот раз 43 % опрошенных считают прозвучавшую в процессе обсуждения информацию новой и важной.

. В настоящее время доработанный вариант Регионального отчета №2 роздан депутатам Законодательного собрания Жогорку Кенеша обсуждение которого намечено на начало сентября т.г.

НРГ Компонента В наработала положительный опыт работы с ЛПР различного уровня по информационному их обеспечению о проводимой философии МФСА, Решениях Правления МФСА, ПБАМ, о ходе реализации Проекта и его Компонентов А1, С,Д,Е, который необходимо было бы использовать до окончания Компонента А1 и принятия определенных решений между политиками пяти государств бассейне Аральского моря.

Международные семинары, пресс-конференции, научные конференции. НРГ Компонента В принимала активное участие в работе: международных семинаров по обмену опытом по разработке методологических подходов и мер вовлечения общественности в процесс водосбережения в г. Ташкент по программе СПЕКА, организованной ЭСКАТО ООН.; заседания МКВК, МКУР при обсуждении Регионального отчета №1 Компонента А1 «Принципы и направления регионального и рационального планирования управления водными ресурсами и солями» в г.Кокшетау (Казахстан), по результатам которых была проведена пресс-конференция в г.Бишкек с пресс-службой Аппарата Правительства среди журналистов всех СМИ и участниками-Первым заместителем Министра экологии и ЧС КР Кыштобаевым Т.И. и Генеральным директором Депводхоза КР Кошматовым Б.Т.; тридцатого заседания Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии (МКВК), которое состоялось 23-25 августа в г.Чолпон-Ата, результаты были освещены в СМИ интервью и репортажи участников о ходе доработки и согласования межправительственного Соглашения «О формировании национальных, бассейновых и региональных баз данных комплексного использования и охраны водных

ресурсов бассейна Аральского моря», о проведении юбилейного заседания и научно-практической конференции, посвященной 10-летию МКВК.

1. В рабочем совещании по проекту «Рациональное и эффективное использование водных и энергетических ресурсов в Центральной Азии» в рамках Специальной Программы ООН для Экономик Стран Центральной Азии (СПЕКА), по результатам был сделан обзор деятельности международных программ, направленных на разработку национальной и региональной водной стратегии; международной конференции «Межгосударственные водные отношения и использование водных ресурсов Центральной Азии» в рамках программы сотрудничества Департамента водного хозяйства МСВХ и ПП, МИД КР и Фонда Фридриха Эберта на котором были обсуждены и одобрены работа НРГ Компонента В по работе с общественностью по данной проблеме и что думает общественность по результатам социологических исследований. Состоялись встречи с секретарем политико-экономического отдела Посольства США и представителем Посольства Германии в Кыргызской Республике по вопросу совместного сотрудничества по проблемам водных ресурсов и межгосударственных отношений в этой области. Достигнута договоренность об обмене информацией по этому вопросу и о продолжении поиска возможностей совместных исследований. Передана печатная продукция: книга «Вода, Энергия, Экология» на русском и английском языке и «Об устойчивом природопользовании в бассейне Аральского моря»

В настоящее время опыт работы НРГ Компонента В по методологии воздействия на общественное сознание перенимается Проектом ГЭФ ПРООН в подготовке «Первого Национального сообщения по Рамочной Конвенции ООН об изменении климата», а также в проведении информационной идеологической работы с органами местного самоуправления по охране и бережного отношения к природным ресурсам с обеспечением общественного контроля за рациональным использованием на местах с Конгрессом местного самоуправления и с Коалицией за демократию и гражданское общество и др.

Заключение, выводы, предложения

1. Извлеченные уроки

Национальная команда приобрела опыт работы по организации и проведению информационных кампаний по СМИ, с инициировала журналистов к подготовке материалов, тематических передач, интервью и репортажей, привлекла к рубрикам и обратила внимание общественности к наиважнейшей проблеме стабилизации последствий экологического кризиса в бассейне Аральского моря путем вовлечения ее в процесс водосбережения.

Национальная команда приобрела опыт работы с целевыми группами, особенно с ЛПР на республиканском и местном уровне, с водопользователями и водопотребителями, с подрастающим поколением и с общественностью в целом по проведению наиважнейшей идеологической пропагандистской работы в новых условиях начавшегося процесса трансформирования мировоззрения населения по бережному и экономному отношению к важнейшему стратегическому ресурсу человечества к ПРЕСНОЙ ВОДЕ и возрождению вековых традиций Кыргызского народа унаследованных от семи заветов Манаса - «Жить в гармонии с природой».

В то время как Президент Кыргызской Республики А.Акаев в своем обращении к Новому составу Правительства указал на необходимость усиления пропагандистской идеологической работы среди населения через СМИ и проведения мероприятий на местах по разъяснению философии Комплексных основ развития (КОР) и Национальной программы борьбы с бедностью (НПББ), в которых заложены принципы рационального и эффективного использования имеющихся запасов водных ресурсов и охраны окружающей среды.

В этой связи с досрочным завершением работы Компонента В не до конца осталась реализована национальная стратегия по формированию общественного мнения по рациональному использованию водных ресурсов в бассейне Аральского моря. К сожалению

с прекращением работы НРГ Компонента В с СМИ прекратятся информационные тематические передачи, прокат видео- и радиороликов, опубликование материалов, сообщений и т.д. так как средства проекта GEF были поддержкой в связи тяжелыми экономическими условиями в республике

Прекращение работы среди водопользователей: АВП, фермеров и крестьян не будет способствовать обмену опытом по повышению эффективности использования водных ресурсов на местах так как проведение семинаров, встреч, круглых столов повышало инициативу по бережному и экономному использованию воды с тем чтобы она в достаточном объеме поступала из Нарын-Карадарьинского бассейна в бассейн Аральского моря.

Прекращение информационного обеспечения по региональным и национальным экологическим проблемам скажется на подготовку будущих специалистов водников, экологов и др,

2. Что необходимо делать по дальнейшему вовлечению общественности в процесс водосбережения

По Компоненту А1 для достижение целей (из ТЗ) необходимо продолжить информационное обеспечение особенно по Международным конвенциям и разъяснению понятий трансграничных водных ресурсов, что является одним их важных факторов способствующих недопониманию среди экспертов государств ЦА при принятии решений по межгосударственным документам по совместному управлению водными ресурсами и решению экологических проблем в бассейне Аральского моря.

Необходимо продолжить распространение информации, обеспечивающее ЛПР о ходе работы по Компоненту А1 и обсуждение промежуточных отчетов в целях их подготовки к принятию политических решений и поддержке результатов проекта в целом.

Вновь образованные АВП, фермеры и крестьяне остро нуждаются в информационном обеспечении о необходимости доведения оросительных норм до научно обоснованных технических и биологических его значений, так как они стали понимать что сверхнормативное потребление приводит к экологическим и экономическим ущербам и самое главное снижению продуктивности земель. Сравнительные тематические передачи по ТВ, семинары и круглые столы по эффективному использованию земельных и водных ресурсов, инициировали бы среди АВП и фермеров стихийное соревнование в получении высоких урожаев с низкими затратами на водоподачу и полив.

В образовательной сфере с инициирована разработка экологических программ в школах и вузах на уровне Министерства образования и Министерства экологии и ЧС разработан проект методической программы, которая будет внесена на рассмотрение в сентябре т.г., созданной для этих целей Правительственной комиссии, которая в рамках реформы образования должна принять соответствующее решение в ноябре 2002г.

Проведение запланированных до конца года мероприятий по их обсуждению и принятию решений способствовало бы повышению положительного имиджа ГЭФ, ВБ, МФСА и Компонента В проекта «Управление водными ресурсами и окружающей среды в бассейне Аральского моря» в поддержке экологических образовательных программ.

В целом поставленная цель – повышение сознания и изменение поведение пока не достигнуто, так как народ только обратил внимание на необходимость экономного и бережного отношения к природным ресурсам. Подтверждением которого являются отклики как критерий эффективности доставки информации. Работа находится на начальной стадии так как, чтобы изменить поведение путем формирования нового мировоззрения, необходимо как минимум вырастить одно поколение молодежи.

В силу этого необходимо продолжить проведение информационных кампаний среди вышеуказанных целевых групп, так как в республике нет пока достаточных финансовых средств для адресного информационного обеспечения всех слоев населения по рациональному и эффективному использованию ограниченных природных ресурсов.

Аналогичную информационную кампанию необходимо проводить по разъяснению важности экономии энергоносителей с целью сокращения непроизводительных расходов и коммерческих потерь электроэнергии, что снизит использование воды на ее производство от ГЭС в осенне-зимний период, а также расходы импортного дорогостоящего органического топлива (природного и сжиженного газа, угля и нефтепродуктов) на ТЭЦ, это безусловно снизит выбросы парниковых газов и будет способствовать смягчению наблюдающейся тенденции изменения климата. Над этой проблемой также работает Глобальный Экологический Фонд.

«Нива», которая «возделывается» в настоящее время только засеяна, а взрастить на ней плоды – долгий и кропотливый труд!»!

**Количество публикаций в СМИ (газеты),
подготовленных НРГ в Кыргызской Республике
с марта месяца 1999 года по июнь 2002 года**

Газеты	1999 г с марта м-ца		2000 г		2001 г		2002 г за 1 полугодие	
	Кол-во публика ций	Объем в кв.см	Кол-во публика ций	Объем в кв.см	Кол-во публика ций	Объем в кв.см	Кол-во публика ций	Объем в кв.см
Слово Кыргызстана	10	7200	23	15700	19	11395	7	5400
Эркин тоо	8	6750	42	25400	25	15280	8	9200
Кыргыз туусу	8	6900	37	19600	20	8000	7	4650
Акыйкат	3	1700	27	16350	33	16385	22	10256
Ош жанырыгы	-	-	35	17600	19	11584	12	7635
Баткен таны	-	-	-	-	-	-	2	500
Тенир тоо	1	1000	12	7900	12	4180	6	2164
Чуй баяны	2	750	5	2300	-	-	-	-
Вода, земля, люди	-	-	-	-	14	19000	12	12500
Жалолобод тонги	1	650	9	4400	-	-	-	-
Эмгек туусу	-	-	13	6200	-	-	-	-
Эхо Оша	1	350	7	2800	-	-	-	-
Заман Кыргызстан	-	-	9	6300	-	-	-	-
Азия нуру	-	-	3	3000	-	-	-	-
Вечерний Бишкек	2	450	-	-	-	-	-	-
Ислам маданияты	1	150	-	-	-	-	-	-
Кутбилим	-	-	3	1300	-	-	-	-
Аалам	-	-	1	350	-	-	-	-
Дил	-	-	1	400	-	-	-	-
Уш садоси	-	-	1	560	-	-	-	-
Салык-Инфо	-	-	1	340	-	-	-	-
Вечерний Джалал-Абад	-	-	1	600	-	-	-	-
Ысык-Кол кабарлары	-	-	1	900	-	-	-	-
Вечерний Ош	-	-	1	650	-	-	-	-
Озгон нуру	-	-	1	400	-	-	-	-
Ак-Бура	-	-	1	120	-	-	-	-
Мусулман	-	-	1	700	-	-	-	-
Чуйские известия	-	-	1	1000	-	-	-	-
Аксы турмушу	-	-	1	640	-	-	-	-
Ноокен жанырыгы	-	-	2	850	-	-	-	-
Айданек	-	-	2	700	-	-	-	-
ИТОГО	37	25900	240	137060	142	86824	56	52305

Всего: 475 публикаций на 302089 см. кв. или

**Количество передач по ТВ и радио, подготовленных НРГ в Кыргызской Республики
с марта месяца 1999 года по июнь 2002 года**

№	Наименование редакций	1999 г. с марта месяца		2000 г		2001 г.		2002 г. за 1 полугодие	
		Кол-во передач	Мин.	Кол-во передач	Мин.	Кол-во передач	Мин.	Кол-во передач	Мин.
1	КТР ТЕЛЕВИДЕНИЕ	11	172	31	743	26	613	8	149
2	Кыргызское радио	8	170	69	1037	83	1443	38	649
3	ТВ «Пирамида»	-	-	-	-	-	-	5	110
4	Ош телевидение	7	150	23	410	25	390	16	249
5	Ош радио	7	70	11	260	24	620	12	360

6	Джалал-Абад	ТВ	6	131	37	548	47	1201	34	482
7	Джалал-Абад	РВ	6	60	2	32	46	509	27	951
ИТОГО			45	753	173	3030	251	4776	140	2950

Всего: 609 передач, общей сложностью 11509 минут.

Из них: по ТВ - 276 передач (5348 минут),
по радио - 333 передачи (6161минута).

**Руководитель НРГ Компонента В
Проекта GEF в Кыргызской Республике**

Касымова В.М.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД СПАСЕНИЯ АРАЛА
ПРОЕКТ «УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ В
БАСЕЙНЕ АРАЛЬСКОГО МОРЯ»
КОМПОНЕНТ ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
ТАДЖИКСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА**

**РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ «ФОРМИРОВАНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ» В РЕСПУБЛИКЕ ТАДЖИКИСТАН
за 1999-2002гг.**

Руководитель НРГ

Салимов Т.О. кандидат технических наук

Душанбе 2002

**Сводный информационный отчет
о деятельности Таджикской НРГ
с марта 1999 года по июнь 2002 года**

Территория. Территория Республики Таджикистан составляет лишь 5,7 % площади бассейна Аральского моря, но на ней формируется 64 км^3 или 55,4 % среднегодового стока региона. Естественно, такой огромный объем воды на небольшой территории сильно влияет на экологическую ситуацию в республике и способствует возникновению многочисленных негативных процессов. В первую очередь, это стихийные природные явления, в том числе селевые потоки, ежегодно уносящие десятки человеческих жизней, разрушающие сотни объектов народного хозяйства и тысячи тонн плодородного слоя почвы; затопление и засоление расположенными в непосредственной близости грунтовыми водами одной трети всех пахотных земель страны; а также ирригационная и ветровая эрозия, воздействующие на деградацию сотен гектаров орошаемых площадей. Обилие “неуправляемых” вод несёт ещё одну серьёзную проблему – загрязнение питьевой воды.

К примеру, только от таких стихийных природных явлений, как оползни, паводки, лавины, селевые потоки и т.д., общий ущерб, нанесённый национальной экономике республики только в 1998 году, составил 59 млрд. тадж. руб. Следовательно, исследование и прогнозирование неблагоприятных процессов, происходящих в зоне формирования стока, выступает в качестве жизненно важной необходимости.

Орошаемая площадь республики составляет около 700 тыс. га. На этой площади выращивается более половины сельскохозяйственной продукции Таджикистана. В настоящее время состояние орошаемых площадей, оросительной и коллекторно- дренажной систем, насосных станций, гидросооружений и других объектов, обеспечивающих жизнедеятельность сельскохозяйственного производства, находятся в состоянии крайней неудовлетворительности. На орошаемых площадях продолжают проявляться такие отрицательные процессы, как подъём уровня грунтовых вод, вторичное засоление, ирригационная эрозия, что в значительной мере влияют на ухудшение мелиоративной, санитарной и экологической обстановки в стране. В результате падает производительность поливной площади. Если предположить, что к 2016 году население республики будет составлять примерно 10 миллионов, а площадь поливных земель – немногим менее 1 млн. 400 тыс. га, то обеспечение их продуктами питания представляется весьма сложной проблемой. Тем более, что освоение залежных земель требует дополнительных капиталовложений, которых, по всей вероятности, в ближайшее время не предвидится. В этой связи рациональное использование водно- земельных ресурсов, как с точки зрения повышения производительности орошаемых площадей, так и улучшения экологической обстановки, является весьма существенной проблемой.

Водные ресурсы. Водные ресурсы страны представлены в виде ледников, озёр, поверхностных и подземных вод. Водная поверхность озёр занимает 705 км^2 , что составляет около 1% территории страны. Площадь всех 8492 ледников составляет 8476 км^2 (или около 6% территории страны). Объём среднегодового стока поверхностных вод равен более 80 км^3 , из них 80 % пригодны для водоснабжения населения. Общие ресурсы пресных подземных вод составляют 18.7 км^3 в год.

Ежегодный забор воды из природных источников составляет более 13 км^3 , в том числе, из поверхностных - 9.6 км^3 и подземных - 1.5 км^3 . Годовой объём отведённых вод составляет 4.6 км^3 .

Водозабор на нужды народного хозяйства следующий: орошение - 82.2%, промышленность - 4.9%, хозяйственно-питьевое водоснабжение населения - 9.8%.

Следует отметить, что другая важная проблема – это сохранение качества вод, так как вода, используемая в странах зоны формирования стока и сбрасываемая ими в расположенные в области рассеяния стока государства, используется также и для питьевых нужд. Поэтому

важной задачей стран, расположенных в верховье, является прежде всего сохранение хорошего качества воды при их выходе за пределы своих границ.

Нельзя забывать, что одной из острейших проблем Таджикистана остаётся недостаточность питьевого водоснабжения, особенно это касается Ленинабадской области. Во многих населённых пунктах вода на питьевые нужды используется из открытых источников, не подвергаясь необходимой обработке, что в конечном итоге приводит к частым вспышкам острых инфекционных заболеваний, таких как брюшной тиф, принявший с 1998 года характер эпидемии. Именно поэтому на решение проблем питьевого водоснабжения и рассчитана программа «Чистая вода и санитария».

Для многолетнего и сезонного регулирования водных ресурсов на региональном и национальном уровнях построен каскад водохранилищ, которые на протяжении длительного времени справлялись со своими основными функциями, предотвращая тем самым селевые потоки; в маловодные годы и пиковое время они обеспечивали Таджикистан и регион в целом сезонным и многолетним регулированием стока. Современное состояние дамб этих водохранилищ требует к себе постоянного и особого внимания, поскольку они давно не ремонтировались, не оснащались, а персонал уже давно не переобучался. От их состояния и работоспособности зависит спокойствие населения, живущего вниз по течению рек.

В странах, расположенных в зоне формирования стока, ключевое место в развитии отраслей народного хозяйства занимают гидроэнергетические ресурсы. Из-за ограниченности земельных ресурсов и их невысокой производительности на передний план выдвигается выработка электроэнергии. На сегодня Таджикистан располагает огромными гидроресурсами, их освоение позволит полностью обеспечить возобновляемой дешёвой и экологически чистой электроэнергией не только страну, но и весь регион. Это преимущество нужно рассматривать с точки зрения одного из главных направлений регионального сотрудничества.

Посильный вклад в деле улучшения экологической обстановки региона может внести Проект GEF «Управление водными ресурсами и окружающей средой бассейна Аральского моря». Реализация всех компонентов этого проекта, наряду с национальными программами, несомненно, будет способствовать созданию оптимальных условий в последовательное превращение Аральского бассейна в экологически благоприятный регион.

В республике придаётся особое значение решению экологических проблем как в национальном, так и в региональном масштабах. На 54-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Президентом Республики Таджикистан Эмомали Рахмоновым было внесено на рассмотрение предложение об объявлении 2003 г. - Международным годом пресной воды.

В социально-экономической программе республики особое внимание придаётся улучшению экологической обстановки в стране. В настоящее время разработаны и реализуются «Экологическая программа РТ» и «Программа экологического образования и воспитания населения РТ», на стадии разработки находится Программа санитарии и гигиены. К тому же Таджикистан присоединился к семи международным конвенциям в области охраны окружающей среды.

В деле всестороннего решения экологических вопросов принципиальное значение приобретает формирование общественного мнения, где не последняя роль отводится средствам массовой информации. В данное время республика находится на стадии постконфликтного восстановления и, к сожалению, не имеет возможности в достаточной степени финансировать деятельность СМИ, нарушена распределительная сеть печатных изданий. Правительство финансирует только республиканские и областные государственные радио и телевидение, а также правительственные газеты. Остальные печатные периодические издания, по причине острой недостаточности финансирования, выходят всего лишь раз в неделю небольшими тиражами и распространяются только в столице, областных центрах и их пригородах. В дальние же районы и другие населённые пункты газеты поступают не регулярно. Кроме того, низкий доход местного населения не позволяет ему приобретать газетную продукцию.

Исходя из вышеизложенного, в условиях Республики Таджикистан и других стран Центральной Азии, функционирование Проекта Глобального экологического фонда по Управлению водными ресурсами и окружающей средой и реализации программ бассейна Аральского моря (ПБАМ) целью которой являлось развитие «Программы конкретных действий по улучшению социально-экономической и экологической ситуации в бассейне Аральского моря», утвержденная главами пяти центральноазиатских государств в январе 1994 года сыграло важную роль в оказании технической и финансовой помощи государствам региона в организации долгосрочной программы стратегических действий в бассейне Аральского моря.

Аральский кризис затронул все территории бассейна от высоких гор Алая и Памира до самого Аральского моря и привёл к серьёзным экологическим и социально-экономическим последствиям.

В 1993 году в Кызыл-Орде состоялась первая конференция глав центрально-азиатских государств. Результатами этой конференции стали подписание «Соглашения о совместных действиях по решению проблем Аральского моря и Приаралья, экологическому оздоровлению и обеспечению социально-экономического развития Аральского региона», образование Межгосударственного Совета по проблемам бассейна Аральского моря (МГСА) и Международного Фонда Спасения Арала (МФСА), руководителем которого был избран президент Республики Казахстан Н.Назарбаев.

На следующей конференции глав центрально-азиатских государств в январе 1994 года в г. Нукусе была принята «Программа конкретных действий по улучшению экологической обстановки в бассейне Аральского моря» (ПБАМ), в которой определены первоочередные меры по смягчению кризисной ситуации в регионе. В частности, предусматривалось разработать общую стратегию водodelения и на её основе – межгосударственные правовые и нормативные акты, а также нормативы по предельному расходованию воды; единую унифицированную систему учёта водных ресурсов и их использования; систему экологического мониторинга; принципы улучшения качества вод.

В 1994 году президент МФСА Н.Назарбаев обратился к главам ведущих стран мира с призывом оказать финансовую помощь для реализации программ. В том же году в Париже состоялась Международная конференция стран-доноров по проблемам Аральского моря, по итогам которой ими было принято решение о финансировании подготовительных работ первой фазы ПБАМ.

В феврале 1997 года на встрече глав государств Центральной Азии в г. Алматы было принято решение об объединении структур МФСА и МГСА в Международный Фонд Спасения Арала. На посту президента МФСА Н.Назарбаева сменил президент Республики Узбекистана И.Каримов. Одним из главных достижений Исполнительного Комитета МФСА стала разработка и начало реализации Проекта Глобального Экологического Фонда (GEF) «Управление водными ресурсами и окружающей средой бассейна Аральского моря».

На конференции глав государств Центральной Азии, состоявшейся в Ашгабате в апреле 1999 года, был рассмотрен комплекс вопросов, связанных с деятельностью МФСА за два последние года и его дальнейшей перспективы. По итогам конференции принята «Ашгабатская декларация». Новым президентом МФСА избран Президент Туркменистана С.Ниязов.

В настоящее время руководство МФСА осуществляется Президентом Республики Таджикистан Э.Ш. Рахмоновым.

Главным направлением деятельности Проекта GEF является рациональное использование воды и снижение расходов водных ресурсов для обеспечения устойчивого развития стран и улучшение экологической обстановки в регионе.

Для достижения этих целей в рамках ПБАМ было сформировано общая стратегия и тактика, которые реализовались посредством нижеследующих компонентов:

А – управление водными ресурсами и солями – разработка комплексной стратегии, тактики и основы программы действий;

В – Формирование общественного мнения – инициирование понимания населением ответственности за проблему и восприятие непопулярных политических решений, связанных с водой;

С – обеспечение безопасности плотин – оценка безопасности плотин и повышение ответственности за их надежность и устойчивость;

Д – мониторинг трансграничных вод – создание физического потенциала для мониторинга количества и качества трансграничных вод;

Е – восстановление увлажненных зон – создание в дельте Амударьи (оз. Судочье) зоны сохранения биоразнообразия (Рамсарская конвенция и аналог для тиражирования экосистем). Республика Таджикистан в работе этого компонента не участвует.

Ф – поддержка управления проектом – предоставление возможности МФСА осуществить проект.

Источник финансирования – Глобальный экологический фонд, Нидерланды, Европейский союз, СИДА (Швеция) и государства Центральной Азии.

КОМПОНЕНТ А 1 «УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ И СОЛЯМИ»

Компонент является основным инструментом выполнения программы стратегических действий и состоит из двух частей.

Подкомпонент А1 «Управление национальным и региональными водными ресурсами и солями» подготовить за четыре с половиной года на региональном и национальном уровнях принципы, механизм и средства для обеспечения устойчивого комплексного управления водными ресурсами и солями бассейна Аральского моря.

На региональном уровне это выразится в разработке нескольких вариантов сценариев, удовлетворяющих различным требованиям на воду, в том числе и со стороны окружающей среды. Предполагается, что эти сценарии дадут возможность лицам, принимающим политические решения, найти взаимопонимание в вопросах более совершенного управления водными ресурсами и солями в регионе и согласовать общую стратегию.

На национальном уровне предстоит разработка национальных стратегий, тактики и плана действий во водным ресурсам и засолению которые обеспечивают долгосрочную программу водосбережения каждой из стран региона с учетом интересов соседей и охраны окружающей среды.

Подкомпонент А2 «Участие в водосбережении»

Цель подкомпонента – побуждение водопользователей и организации, занимающиеся водосбережением, принять участие в разработке и осуществлении идей по низкочастотному водосбережению и их практическому применению на уровне пилотных хозяйств.

Подкомпонент задуман как участие в водосбережении рядовых граждан государственных организаций реализующих пилотные проекты. Предполагается выдача ограниченного числа небольших премий на конкурсной основе за продемонстрированное существенное сокращение водопотребления без снижения объема производства, которая будет осуществляться в каждом государстве на протяжении трех с половиной лет. Премии будут выдаваться отобраным водопользователям, таким, как водораспределительные организации районного уровня. Отбор будет производиться в два этапа: предварительный и окончательный. На предварительном этапе участники будут отбираться по принципу оригинальности и осуществимости предложений. На окончательной стадии отбора будет отслеживаться ограниченное число участников и происходить отбор победителей.

КОМПОНЕНТ В. Формирование общественного сознания

Компонент является неотъемлемой частью Проекта GEF, который будет выполняться в пяти центрально-азиатских государствах одновременно. Кампания по формированию общественного сознания ставит своей целью привлечь внимание широкой общественности пяти центрально-азиатских государств и оказать информационное давление на различные

слои населения, начиная от лиц, принимающих решения до водопользователей всех уровней. От каждого из нас зависит, сможем ли мы уменьшить непроизводительные расходы воды до пределов разумной достаточности и тем самым сохранить для будущих поколений Арал и природные ценности. Достижение поставленной цели будет осуществляться путем проведения просветительской работы с целью изменения существующей идеологии водопользования, что должно способствовать изменению стереотипов поведения водопользователей, которое приведет к сокращению водопотребления приблизительно на 5% к концу компании, намеченному на 2002г.

КОМПОНЕНТ С Безопасность плотин и управление водохранилищами

В народном хозяйстве всех стран Центральной Азии крупные речные гидроузлы, в состав которых входят плотины и различные регулирующие и водопропускные сооружения, являются ключевыми узлами во всем речном комплексе по надежному обеспечению питьевой и поливной водой. Во всем центрально-азиатском регионе насчитывается более 60 крупных речных гидроузлов. В то же время вызывает беспокойство, существующее состояние многих сооружений (особенно построенных 20 – 30 и более лет тому назад), в условиях снижения финансирования всего водного и сельского хозяйства. Оборудование большинства плотинных узлов морально устарело, на таком же уровне находятся связь и системы аварийного оповещения, если они вообще имеются. Нарушения же их работы при паводках или других природных могут создать угрозу жизни или собственности.

В связи с этим компонент С «Безопасность плотин и управление водохранилищами» имеет для нашего региона очень важное значение.

На примере десяти плотин, по две от каждой республики, предполагается разработать приоритетные мероприятия по повышению их надежности, показать, как с привлечением небольших средств можно повысить безопасность плотин и таким образом, инициировать в этом направлении действия национальных правительств.

Выполнение проекта предполагается в виде двух самостоятельных разделов:

I. Безопасность плотин и управление водохранилищами

В данном разделе рассматривается выполнение комплекса мероприятий для десяти плотин по созданию эффективной системы эксплуатации, мониторинга и контроля, что позволит снизить риск, обеспечить устойчивость и более полное использование эксплуатационного объема существующих водохранилищ. Это следующие плотины: Бугуньская и Чардаринская (Казахстан), Учкурганская и Токтогульская (Кыргызстан), Кайракумская и Нурекская (Таджикистан), Копетдагская и Хаузханская (Туркменистан), Ахангаранская и Чимкурганская (Узбекистан).

II. Оценка безопасности Сарезского озера

Основной целью раздела является оценка своевременного состояния Сарезского озера и разработка первоочередных мероприятий по приведению его в безопасное состояние.

Сарезское озеро расположено в отдаленном районе Памира, на высоте 3252 м над уровнем моря и содержит около 17-20 куб. км воды. Озеро было образовано крупным оползнем, получившим название Усойский, который перекрыл р. Мургаб перемычкой (максимальная высота – 650 метра, длина – около 5 км).

Район труднодоступен, расположен в сейсмической зоне и его склоны подвержены оползням. Существует опасение, что Усойская плотина может быть размыва и озеро Сарез прорвет ее. Вероятность прорыва естественной дамбы стала более вероятной после землетрясений в мае и июне 1998 года в северном Афганистане (один сейсмический пояс).

Прорыв Усойской плотины предположительно приведет к катастрофическому паводку вдоль рек Бартанга, Пяндж и Амударья, достигнет Аральского моря и покроет площадь, равную 69 тыс. кв. км в Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане и Афганистане, где проживает более 5 млн. человек. Следовательно, прорыв озера Сарез должен рассматриваться не просто как проблема, представляющая потенциальную угрозу для государств центральной Азии но и как экологическая проблема мирового масштаба.

Оценка безопасности озера Сарез представляет собой особый вопрос, который следует рассматривать отдельно от оценки безопасности искусственных плотин.

КОМПОНЕНТ D «Мониторинг трансграничных вод»

Мониторинг водных и природных ресурсов бассейна Аральского моря, нацелена на своевременное прогнозирование и обеспечение информацией, планировании отраслей экономики региона и является одной из главных задач Программы бассейна Аральского моря (ПБАМ), принятой Главами государств в ЦА 11 января 1994 года в г. Нукусе.

Создание системы мониторинга на трансграничных реках – одно из важнейших условий развития системы для рационального использования водных ресурсов в бассейне Аральского моря. Оценка водных ресурсов, усовершенствование методов прогноза, уточнение величин потерь стока, контроль за изменением гидрохимического режима и качество вод невозможен без надежно работающей гидрометеорологической сети.

Однако в условиях ограниченного финансирования переходного периода экономики, некоторые гидрометеослужбы вынуждены сокращать наблюдательную сеть, одновременно происходит и старение приборного парка, технологии сбора обработки и передачи информации, что не обеспечивает возрастающие потребности с учетом экологических требований. Принимая во внимание, что станции мониторинга трансграничных вод, располагающиеся на территории государств Центральной Азии, необходимо создать единую систему и гарантировать полноценный обмен информацией между странами, Агентство по реализации проекта GEF совместно с Мировым Банком приступили к организации работ по модернизации гидрометрических станций на трансграничных реках бассейна Аральского моря. Проект рассчитан на 3,5 года, его бюджет – 3,45 млн. долларов. В Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане планируется реконструировать 17 и построить 8 новых станций мониторинга трансграничных вод, снабдив их полным комплектом измерительного оборудования, средств связи, обработки и анализа информации. Результатом реализации компонента D «Мониторинг трансграничных вод» ожидается:

- совершенствование инфраструктуры, приборов и оборудования для обеспечения эффективного мониторинга качества и количества вод трансграничных водотоков;
- улучшение технического потенциала и повышение уровня квалификации работников по организации наблюдений, обработке и анализу полученных данных;
- Совершенствование механизма оперативного распространения гидрометеорологических и гидрохимических данных основным потребителям в регионе;

Итогом реализации проекта ожидается создание базы, с помощью которой все пять государств Центральной Азии смогут иметь региональную систему управления поверхностными водными ресурсами и определять параметры распределения возможного использования водных ресурсов региона, наблюдать за водопользованием и уровнем загрязнения.

Деятельность Национальной рабочей группы по Формированию общественного мнения (ФОМ) в первоначальной стадии организовалась на основе целей и задач Проекта GEF – рациональное использование воды и высвобождение за счет этого ресурсов для устойчивого развития стран, улучшения экологической ситуации в бассейне Аральского моря. Она была направлена на проведение комплекса мероприятий по формированию общественного мнения в Таджикистане. Было известно, что воды в регионе достаточно, однако, она используется

чрезмерно (избыточный расход оценивается как следствие завышения научно-обоснованных оросительных норм, больших потерь в оросительных сетях, не соблюдения режимов орошения, отсутствия надежных средств водоизмерения и т.д.). Расходы воды значительно превышали и превышают реальные потребности в ней населения и народно-хозяйственных комплексов. Все это создавало обманчивое впечатление дефицита водных ресурсов и является главной причиной Аральского кризиса. Исходя из вышеизложенного, группа специалистов, не имеющая достаточного опыта ФОМ по вопросам природопользования, прежде всего водопользования, начала свою деятельность взаимодействуя с общественностью, лицами, от которых зависело принятие решений на республиканском и региональном уровнях по рациональному использованию водных ресурсов, основных водопользователей (аграрный сектор), со средствами массовой информации общественных и неправительственных экологических организаций.

В планах начальной стадии также была включена проблема разработки Стратегии по ФОМ на определенное программой Всемирного банка время и на перспективу. Следует отметить, что разработанная первоначально Стратегия, постепенно, с приобретением опыта совершенствовалась.

Главной целью разработанной стратегии по ФОМ являлось повышение сознания и понимания населением необходимости бережного отношения к природным ресурсам, экономии используемой воды во всех сферах, как важнейшего фактора стабилизации обстановки в стране и в бассейне Аральского моря.

Таджикская национальная рабочая группа по формированию общественного мнения выработала необходимый опыт по эффективному использованию различных средств доставки информации (СДИ).

Основными видами средств доставки информации, используемыми НРГ, являются средства массовой информации (телевидение, радио, газеты, журналы) и печатная продукция (пресс-релизы, книги, брошюры, буклеты, плакаты и др.) Информация распространяется также путём проведения тематических семинаров, конференций, олимпиад, конкурсов, на встречах, при изучении и обмене опытом и т.д.

При реализации мероприятий по формированию общественного мнения важное место занимают критерии выбора доставки информации. Средства доставки информации НРГ выбирает по следующим критериям:

- доступность (охват); (При этом учитывается география распространения информации, количество получателей информации)
- популярность среди целевых групп; (Для данной критерии важное значение имеют факты популярности СДИ среди социальных групп, исходя из их доступности)
- влияние на целевые группы для принятия решения. (Здесь учитываются возможности влияния СДИ на те целевые группы, от которых зависит принятие решения, и контроль за их выполнением. Как показывает практика, газеты, несмотря на их немногочисленный тираж, имеют больше шансов на принятие решения, чем телевидение и радио, которые смотрят и слушают более 90% населения республики).

НРГ осуществляет свою деятельность при использовании СДИ на основе следующих факторов:

а) Целенаправленность и цикличность материалов (информации) средств доставки.

Информация, передаваемая через различные средства доставки должна носить целенаправленный характер, по принципу от общего к частному. Материалы, исходя из природных условий, использования водных ресурсов и сезона сельскохозяйственных работ, а также других обстоятельств несут то содержание, которое могло бы соответствовать их своевременности и актуальности.

б) Ориентация средств доставки информации на определённую группу.

Средства доставки информации в Таджикистане имеют неравные возможности. У каждого из них своя специфика и способ воздействия на аудиторию. Практика показывает реальные

возможности всех видов СДИ в процессе формирования общественного мнения. СДИ в основном ориентируется на следующие социальные слои населения:

- радио – на жителей сельской местности (примерно 70% населения республики) и часть городского населения (всего более 90% населения республики);
- телевидение - на жителей городов, районных центров и большую часть населенных пунктов долинных районов (около 70% населения республики);
- газеты – на жителей города Душанбе, областных центров, городов, часть районных центров и крупных населенных пунктов;
- журналы – на часть жителей городов и районных центров;
- печатная продукция (пресс-релизы, брошюры, книги, буклеты, плакаты и др.) распространяются среди целевых групп, исходя из их содержания.

в) Обратная связь

Путем проведения социологических исследований, опросов и других способов изучения общественного мнения определяется степень действия проводимых мероприятий.

При этом в формировании общественного мнения среди различных слоев населения заметную роль играют телевидение и радио, а в принятии решения (лоббировании) в государственных структурах ведущее место принадлежит периодической печати. Материалы, помещенные на страницах печатной продукции должны носить прежде всего справочный и познавательный характер.

Национальная рабочая группа по формированию общественного мнения за период своей деятельности выработала необходимый опыт по работе с целевыми группами. Девять социальных групп, с которыми работает НРГ, охватывает почти все категории населения республики. Социальные группы имеют непосредственное или косвенное участие в охране и использовании природных и водных ресурсов страны, в связи с чем их роль и функции в этом процессе разные:

- Группа 1 (Парламент и Правительство) разрабатывает и принимает законодательные акты, определяет задачи на перспективу;
- Группа 2 (Руководители министерств и ведомств, областных, городских и районных хукуматов) в пределах своей компетенции принимает решение и контролирует ход выполнения совокупности правительственных актов по проблеме;
- Группа 3 (Руководители областных и районных организаций водного хозяйства, охраны природы, образования и здравоохранения) выполняют ряд функций по использованию водных ресурсов, их защите и пропаганде среди населения;
- Группа 4 (Фермеры и руководители предприятий) является непосредственным потребителем водных ресурсов в сельскохозяйственном и промышленном производстве;
- Группа 5 (Система образования) вырабатывает у молодого поколения чувство бережного отношения к природным ресурсам, даёт элементарное знание о природных и водных ресурсах, а также экологических проблемах;
- Группа 6 (НПО, женское и молодежное движение и другие общественные организации) охватывает определенную часть населения, которая работает на инициативе и, исходя из актуальности проблемы, их деятельность связана и с экологическими вопросами;
- Группа 7 (Духовенство) само по себе имеет ограниченную связь с водопользованием, однако, используя свое влияние среди населения, может значительно повлиять на сознание людей при подходе к проблеме с точки зрения религиозных каноников;
- Группа 8 (Работники СМИ и культуры) имеют непосредственное отношение к формированию общественного мнения;
- Группа 9 (Международные организации) имеет определённые возможности поддержать идеи не только с точки зрения выработки путей их решения (лоббирования и т.д.), но и некоторую часть работ поддержать финансированием.

Следует отметить, что исходя из стратегических задач НРГ в различные этапы осуществления Компонента направляла свою деятельность, определяя приоритетные социальные группы. Например, в завершающий период деятельность по ФОМ была

организована исключительно в целях информационного обеспечения реализации Компонента А1 «Управление водными ресурсами и солями».

Ход реализации деятельности НРГ в рамках определенных стадий выглядит следующим образом:

В первой стадии деятельности (март – декабрь 1999г.г.), сотрудники НРГ, определяли основные направления повышения сознания населения в необходимости экономичного расходования водных ресурсов и снижения загрязнения водных источников, охраны природных ресурсов в целом, путем вовлечения средств массовой информации, прежде всего телевидения и радио, периодической печати. Проводился мониторинг использования водных ресурсов, круг вопросов по созданию и регистрации печатного материала – информационных листов, брошюр, плакатов, телерадиопередач и печатного материала для различных социальных групп.

В указанный период было выпущено и распространено среди населения, различных социальных групп 8 наименований информационных листов (пресс-релизов), по 200 экземпляров. В информационных листах была размещена информация о трагедии Аральского моря, об МФСА, деятельности Агентства проекта GEF и его Компонентах, до сих пор неизвестная многим категориям. Широко освещалась деятельность Правительства по улучшению экологического состояния в республике, принятия Правительством программ по совершенствованию использования водных ресурсов, улучшению мелиоративного состояния ограниченного земельного ресурса и т.д.

В период краткосрочных действий Национальной группой было выпущено две брошюры на таджикском и русском языках, под названием «Аральский кризис: проблемы и приоритеты в их решении». Тираж каждого выпуска составлял 500 экземпляров.

Данная печатная продукция содержала информацию об истории Аральского кризиса, деятельности МФСА, его приоритетных направлениях, деятельности Таджикского филиала ИК МФСА. Брошюры также рассказывали о встречах глав государств - стран Центральной Азии по проблемам бассейна Аральского моря. Брошюры способствовали повышению информированности общества и проблемах Аральского моря, привлечению внимания международных, государственных и неправительственных общественных организаций к решению социально-экономических проблем, связанных с нерациональным использованием природных ресурсов.

НРГ в этот период смогла выпустить иллюстрированный плакат «Обро аз аз доред» («Берегите воду»). Плакат был издан под эмблемой МФСА, Агентства проекта GEF, на полиграфической базе Ирана, тиражом 1200 экземпляров. В этот период сотрудники НРГ подготовили к выпуску следующие книги: а) работа профессора А. Закирова «Вода и ислам»; б) книга академика Р. Баротова «О потенциале водных ресурсов РТ» и брошюру с комментариями из книги «Ашкол-ул-олам» Абуабдулло Джайхони о воде и водных артериях Средней Азии в 10 веке.

В период краткосрочных действий сотрудники НРГ учитывая значение ТВ и радио в информировании общества, уделило особое внимание вопросам закупки времени на телевидении, радио и газетах.

За указанный период по различным каналам республиканского радиовещания и областным радио по инициативе НРГ прозвучало более 100 радиопередач, объемом более 30 часов. Также было подготовлено более 20-ти передач для детей, подростков и молодежи. С участием ученых и специалистов было организовано 26 бесед, интервью, «круглых столов» по проблемам, связанным с кризисом Аральского моря и рационального использования водных ресурсов.

В 1999 году по инициативе НРГ впервые на республиканском ТВ была введена рубрика «Народы за будущее воды». В итоге было подготовлено 28 передач по указанной рубрике. Телевидение регионов и республики стало более широко освещать проблемы

водопотребления и связанные с ним негативные последствия – заболачивание земель, поднятие уровня грунтовых вод, потеря урожая.

Сотрудники НРГ подготовили сценарий фильма об использовании водных ресурсов в Таджикистане.

В течении своей деятельности в 1999 году сотрудники НРГ организовали 8 семинаров с основными водопотребителями, а также с представителями СМИ и общественных экологических организаций.

Таким образом деятельность НРГ в период краткосрочных действий (март – декабрь 1999 года) была направлена на изменения существующего стереотипа мышления – проблемы Арала не касаются Таджикистана. Путем активизации действий по пропаганде эколого-экономических последствий Аральской катастрофы были заложены первые камни в основе создания разносторонней деятельности по формированию общественного мнения.

Национальная рабочая группа Республики Таджикистан по формированию общественного мнения по проблемам природопользования в течении 2000 года выполнила с конкретными социальными группами следующую работу:

Организованы и переданы в эфир 68 телепередач, видеосюжетов и информации, ряд из которых были показаны повторно на республиканском и 20 телепередач на областном уровне.

К проблемам Фом по вопросам водосбережения и охраны природных ресурсов активно привлечено радиовещание – передано в эфир 149 радиопередач. Передачи охватили вопросы рационального использования водно-земельных ресурсов, а также экологически неблагоприятные зоны страны, такие как: Яванский, Варзобский, Кабадианский, Московский, Ходжамастонский, Оби-Киикский, Шаартузский.

Активно участвовала в объявленных НРГ конкурсах по освещению проблем охраны природы и водосбережения периодическая печать страны. На страницах СМИ опубликовано свыше 394 статей на темы экологии, водосбережения и водопотребления, о деятельности компонентов Агентства проекта GEF и об имидже Правительственных органов.

Специальные полосы в газетах «Адабиет ва санъат», «Наврӯзи Ватан», «Анбоз», «Зангула», «Джумхурият», «Вечернее Душанбе» посвящены вопросам водопотребления, экологическому воспитанию.

В целях совершенствования методов формирования общественного мнения, разработки учебных программ для вузов и общеобразовательных школ, привлечения НПО, Международных организаций, а также молодежи, студенчества и школьников к обсуждению проблем охраны природных ресурсов НРГ в ноябре месяце провел ряд семинаров и других мероприятий. Так было проведено 4 семинара с участием Международных консультантов, экспертов НРГ. Согласно плану, провели семинары с участием руководителей водхозов и отделов охраны природы в Согдийской и Хатлонской областях. Как правило, в работе семинаров приняли участие руководители областей, ответственные работники аппаратов областных хокимиятов, широкий круг ученых и специалистов, журналистов, представителей НПО, которые постоянно сотрудничают с НРГ.

В районах Согдийской области при поддержке НРГ было проведено 7 семинаров-тренингов с участием бригадиров, гидротехников и др.

18.11.2000 г. в здании Душанбинского Госпедуниверситета с участием ученых и журналистов была проведена первая научная конференция студентов вузов РТ по вопросам охраны природных ресурсов РТ. В ней участвовало около 60 студентов вузов республики.

25.11.2000 г. в г. Душанбе была организована и проведена городская олимпиада по экологии среди учащихся общеобразовательных школ районов г. Душанбе. Из каждого района на заключительный этап были отобраны по 20 учащихся. Жюри олимпиады, в состав которой входили ученые вузов столицы, высоко оценили уровень экологических знаний учащихся, их мировоззрение, подход и понимание проблем охраны окружающей среды.

Победителям научной конференции и олимпиады были преподнесены ценные призы.

НРГ также участвовала в проведении семинара «экологическое образование в начальной школе», проведенного по инициативе детской воскресной экологической школы 25 ноября в школе-гимназии им. Низами.

Ежемесячно в г. Душанбе, областных центрах проводятся конкурсы рисунков, викторины, встречи-диспуты со школьниками по вопросам охраны природы, бережного отношения к природным ресурсам, прежде всего к водным ресурсам.

Традиционно ход проведения этих мероприятий освещается телевидением, радио и печатными СМИ.

За отчетный период членами НРГ была издана брошюра «Фалокати Арал – фочиаи кист?!», а также в помощь фермерам, специалистам подготовила к выпуску памятку поливальщикам, об особых методах полива «Усулхои чен кардани об хангоми обери замин». Широкою пропаганду среди общественности имела выпущенная НРГ брошюра «Вода и знамения Аллаха» на таджикском языке, что явилось логическим продолжением работы НРГ в религиозных организациях, мечетях. Духовенство и религиозные структуры, мечети и религиозные учебные заведения приняли участие в ФОМ, возрождении добрых народных традиций по бережному отношению к воде. Подготовлен к выпуску сборник лучших материалов, опубликованных в печатных изданиях СМИ по проблемам Арала, вопросам рационального водопользования. Вопрос требует финансового решения.

По инициативе НРГ профессором Акрамовым С. подготовлено к выпуску наглядное пособие для общеобразовательных школ «Что такое вода», которое охватывает около 70 основных научных предназначений воды. Этот же ученый подготовил к выпуску книгу «Мудрые мысли о природе», для широкого круга читателей. В данный сборник автор собрал более 750 высказываний 306 выдающихся ученых, писателей журналистов о значении природы в жизни человека, необходимости бережного отношения к ней, рационального использования её богатств.

Подготовлена брошюра из серии «Водные ресурсы РТ» (реки-ледники, озера); «Таджикские штрихи Аральского кризиса».

Создан видеоролик «У нас свой Арал», видеоролик для горожан; «Берегите воду» для работников сельского хозяйства и «Капля бережет море».

В мае месяце объявлено 2 конкурса

а) среди журналистов; б) среди редакций периодической печати, телевидения и радио, об освещении материалов о воде и водных ресурсах, охране окружающей среды. Объявление конкурса позволило значительно усилить освещение проблем охраны окружающей среды, рационального использования ограниченных земельно-водных ресурсов, проблем повышения уровня подземных вод, засоления, опустынивания, загрязнения водных источников, кризиса бассейна Аральского моря и их решения, деятельности Правительства и местных органов по реализации принятых решений. Благодаря этим конкурсам население республики получает отчетливую информацию о состоянии охраны природы и водосбережении. Такие влиятельные газеты, как «Джумхурият», «Халк овози», «Садои мардум», «Народная газета», «Хакикати Ленинобод» буквально в каждом своем номере публикуют материалы под рубриками «Внимание – конкурс по водосбережению», «Вода – источник жизни», «Вода - священна».

Активно участвуют в конкурсе редакций республиканское и областное радио, телевидение.

Итоги подведения конкурса и торжественное вручение призов состоялось 15 января 2001 года.

Национальная рабочая группа Республики Таджикистан в течении 2001 года активно сотрудничала с телевидением и радиовещанием, как республиканских, так и региональных (областных) Комитетов.

В течении года объем телевизионных передач составляло с учетом повторов передач и выпуска видеороликов около 30 часов. Передачи охватили вопросы рационального

использования водных ресурсов в аграрном секторе, а также состояние экологически неблагоприятных зон страны. В них участвовали фермеры, руководители хозяйств и специалисты районного и областного уровня. В ряде телепередач приняли участие ученые, руководители республиканских учреждений, министерств, лица принимающие решения.

По инициативе НРГ были организованы 3 выпуска специальной развлекательной передачи для детей и подростков «Калидчай заррин» («Золотой ключик») на темы охраны природы.

Телевидение областей подготовило ряд репортажей о состоянии водопользования в наиболее ответственные месяцы. В них приняли участие руководители областей, городов и районов, специалисты и основные водопользователи.

По инициативе НРГ по Таджикскому республиканскому телевидению с апреля по октябрь месяц был организован показ видеоролика о необходимости водосбережения в сельском хозяйстве, а по общественному телевидению «Пойтахт» видеоролик о водосбережении в частном секторе.

По республиканскому и областному телевизионным программам по предложениям НРГ был организован цикл репортажей (всего 16 репортажей) о состоянии водопользования в хозяйствах и фермерских образованиях в «разгар» сезона водопользования при выращивании водоемных сельхозкультур. Данный цикл получил хорошую оценку специалистов и руководителей.

В течении отчетного периода республиканским телевидением было организовано ряд передач о поддержанный ООН инициатив Глав государств Киргизии и Таджикистана по проведению в 2002 и 2003 годах соответственно Международным годом Гор и годом пресной воды. По данным инициативам с участием международных организаций в республике были проведены ряд семинаров и научных конференций, ход которых широко было освещено телевидением.

Через телевидение республики был широко освещен и ход проводимых НРГ по ФОМ республиканских мероприятий, таких как Научно-практическая конференция молодых ученых и студентов; Республиканская Олимпиада среди старших классов общеобразовательных школ по проблемам охраны природных богатств в т.ч. воды; конкурс «лучший учитель по экологии», семинар с участием НПО по совершенствованию программы обучения предмета экологии и т.д.

Журналисты и редакции Комитета по телевидению и радиовещанию в течении года активно участвовали в объявленных НРГ конкурсах на лучшее освещение проблем водосбережения и охраны природы.

В течении года по республиканскому телевидению был показан видеофильм «Таджикские штрихи Аральской трагедии». Фильм также был показан по ТВ Хатлонской и Согдийской областей.

К проблемам ФОМ по вопросам охраны природных ресурсов и водосбережения активно включилось республиканское и региональное радиовещание.

В течении года ежемесячно по радио прозвучало 14-20 передач, круглых столов, радиокомпозиций, передач, предназначенных для основных водопользователей, ЛПП, детей и молодежи. Объем годовых радиопередач составляет более 60-ти часов, с учетом 2-х, 3-х разовых повторов по трем каналам республиканского вещания.

Участниками радиопередач наряду со специалистами и водопотребителями были члены обеих палат Парламента, члены Правительства, а также широкий круг представителей интеллигенции, поэты, писатели, религиозные деятели. Радио республики в целях разнообразия передач и информационных форм подготовила музыкально-развлекательную передачу о ценностях воды, в которой участвовали поэты и композиторы.

Передачи радио отличались своей разнообразностью, оперативностью и доходчивостью. Они охватили вопросы рационального использования ограниченных водно-земельных ресурсов, значение рационального водопользования для страны и региона.

Ежемесячно по информационным выпускам и другим передачам организовывались репортажи о состоянии водопользования в государственных и фермерских хозяйствах.

В течении 2001 года по инициативе НРГ в телерадиопередачах участвовали руководители всех Компонентов Агентства проекта GEF, представители и специалисты Агентства. Деятельность МФСА, проблемы экологических и экономических последствий кризиса Аральского моря были подняты в ряде телерадиопередач. В целях совершенствования информационного воздействия члены НРГ ежемесячно использовали радиопередачи и выступления с отчетами о ходе реализации компонентов Агентства проекта GEF и вопросам экономическо – экологических последствий неэффективного использования водных ресурсов.

Телевидение и радиовещание страны оперативно освещали все крупные мероприятия, проводимые НРГ.

В 2001 году средства массовой информации РТ активно участвовали в объявленных НРГ конкурсах по освещению проблем охраны природы и водосбережения среди изданий, редакций, журналистов, специалистов и ученых. На страницах периодической печати страны в течении 2001 года по инициативе сотрудников НРГ организовано более 110 материалов на темы экологии страны и региона, водосбережения. Был опубликован ряд аналитических материалов с экологически неблагоприятных регионов, таких как Бешкентский, Гозималикский, Зафарабадский, Аштский, Шаартузский, Ходжамастонский, Гиссарский, Яванский районов республики.

СМИ республики опубликовали также материалы о глобальных проблемах использования водно-энергетического ресурса РТ, публикации о сотрудничестве и отношениях стран бассейна Аральского моря по водопользованию, деятельности Компонентов Агентства проекта GEF, МФСА.

Публикация ряда политических материалов о взаимоотношениях стран региона по вопросам использования трансграничных вод, вызвала на страницах периодической печати республики широкий резонанс. На вышеперечисленные публикации откликнулись ученые и специалисты, политологи и журналисты. В ходе обсуждения отмечалось необходимость взвешенного подхода к проблемам водопользования в регионе, совершенствования правовых основ межгосударственных отношений по данной проблеме и последствия Аральского кризиса.

Периодическая печать республики в течении года неоднократно поднимали глобальные вопросы использования и охраны водно-земельного ресурса РТ. Газеты отмечали, что проблемы водопользования являются не только проблемами региона, но и общечеловеческими.

В республике благодаря сотрудничеству с НРГ образовалась группа журналистов разных изданий, которые специализировались по освещению и грамотному обсуждению проблем охраны природы и водопользования.

В течении года по инициативе НРГ было опубликовано 12 номеров газеты «Анбоз» со специальными полосами и страницами, посвященными водопользованию, 8 номеров газеты «Наврӯзи Ватан» с проблемами охраны природных ресурсов, выпущен очередной номер журнала «Даре», на страницах которого важное место отводилось публикации материалов о водных ресурсах РТ, деятельности Таджикской НРГ по ФОМ.

НРГ активно сотрудничало с редакциями газет «Джумхурият», «Садои мардум», «Вечерний Душанбе», «Народная газета», и другими редакциями по опубликованию материалов о рациональном водопользовании и ограниченности земельно-водных ресурсов.

В течении 2001 года НРГ выпустила следующую печатную продукцию:

- В январе массовым тиражом выпущена книга «Обҳои Тоҷикистон» «Воды Таджикистана». Авторы – сотрудники НРГ Салимов Т.О. и Назриев Д. Публикация данной книги получила высокую оценку и поддержку со стороны министерств, ученых и специалистов.
- В марте месяце было опубликовано типографическим способом и массовым тиражом:

- а) совместное обращение НРГ и Министерства охраны природы к населению республики и необходимости водосбережения, значении и ценности воды в стране и регионе;
- б) плакат «Вода в нашей жизни», предназначенный для широкого круга водопользователей, а также учащихся и студентов;
- в) плакат «Чор унсур» (4 знамения) о природных явлениях – воде, земле ветре и огне. Данный плакат, являясь методическим пособием, имеет научную основу и принадлежит перу профессора Акрамова С.
- г) Также был выпущен плакат- календарь с эмблемой Агентства проекта GEF;
- В июле месяце издана книга «Таджикистана - родина прозрачных вод» на узбекском языке. Авторы – Салимов Т.О., Назриев Д. и Д. Ажибов.
- В настоящее время подготовлено 4 методических пособия и книга о состоянии вод, предназначенных для основных водопользователей.

Необходимо отметить, что печатная продукция, изданная по инициативе НРГ, пользовалась широким спросом среди учебных заведений, водопользователей и специалистов. Книжки, плакаты, газеты и журналы выпущенные сотрудниками НРГ неоднократно стали участниками выставок и показов печатных изданий и получили достойную оценку.

Сотрудниками НРГ в течение года было подготовлено 8 красочно оформленных стендов рассказывающие о проводимой работы группы по различным направлениям деятельности.

В течении 2001 года сотрудниками НРГ проведено более 25 семинаров с различными социальными группами, с основными водопользователями, поливальщиками, специалистами областного и районного уровня.

-в марте совместно с Министерством охраны природы и Движением общественного согласия проведен круглый стол по проблемам охраны природных ресурсов РТ.

-07.06.01 г. в г. Душанбе проведен семинар с участием НПО и ЛПР на тему совершенствования учебных программ по экологии.

-в июне месяце в Согдийской области проведено 3 семинара с участием специалистов, поливальщиков, фермеров в Исфаринском р-не 12.06.01 г., Ганчинском р-не 15.06.01, в Наусском и Дж. Расуловском р-нах 19.06.01

-в июне месяце аналогичные семинары проведены и в Яванском районе Хатлонской области;

-в августе проведены:

- а) методический семинар с работниками внешкольных учреждений г. Душанбе;
- б) семинар с участием руководителей отделов народного образования Согдийской области в Шахристанском районе;
- в) семинар с участием специалистов в Рошткалинском р-не ГБАО;
- г) сотрудники НРГ участвовали в Международной научно-практической конференции «Развитие горных районов Центральной Азии»;
- д) совместно с Министерством охраны природы провели семинар «Влияние водопользования на экологическое состояние орошаемых земель».

-в октябре был проведен круглый стол с женщинами-активистами Согдийской области на тему: «Окружающая среда и здоровье населения»;

Следует отметить, что различные методические семинары и семинары с участием специалистов и сотрудников НРГ проводились систематически.

-в ноябре месяце проведено:

Заключительный этап республиканского конкурса «Лучший учитель-эколог года», республиканская научно-практическая конференция студентов и молодых ученых;

-20 ноября в г. Ходженте проведена научно-практическая конференция на тему: «Ход выполнения государственной программы экологического образования и воспитания населения»

В декабре проведены семинары:

- а) с инженерами и гидротехниками в Гиссарском районе по составлению плана водопользования;

б) 18.12.01 г. с участием фермеров и гидротехников Дж. Расуловского р-на Согдийской области;

в) 19.12.01 г. аналогичный семинар проведен в Канибадамском районе Согдийской области.

В течение года на базе методического центра Министерства образования функционировал постоянно действующий семинар о методике преподавания экологии. В рамках этого семинара в течении года было проведено 14 занятий, с участием преподавателей различных предметов общеобразовательных школ и дошкольных учреждений. В них участвовало более 300 учителей, преподавателей и воспитателей.

Ежемесячно в г.г. Душанбе, Ходженте, Кулябе, Курган-Тюбе и ряде районов республики на базе общеобразовательных школ и дошкольных учреждений были проведены конкурсы на лучший рисунок и викторины об охране природы, КВН.

НРГ в настоящее время, совершенствуя свою деятельность, работает с тремя социальными группами, от которых во многом зависит успех формирования общественного мнения по вопросам рационального водосбережения, основные водопотребители, специалисты и ЛПР регионального уровня, а также система образования.

Работа по проведению социологического исследования проводилась с учетом определения формирования отношений к воде и водным ресурсам у населения республики, выявления уровня информированности общества к проблемам водосбережения и кризиса Аральского моря и выявления приоритетных направлений ФОМ к глобальным проблемам водопользования на местах.

Общее количество респондентов – 2500 человек, из них ЛПР – 200 (экспертный опрос);

Основные водопользователи – 2180 человек (анкетный опрос);

Из общего числа респондентов: мужчин – 64,6%; женщин – 35,4%.

Результаты по ЛПР: у респондентов наблюдается дифференцированный подход к СМИ:

80% считают источником информации ТВ, 53% - радио; 46% - печатные издания. 86% утверждают, что им небезразлична судьба Аральского моря; 72% имеют информацию о деятельности МФСА; 76% информированы о принятии «Водного кодекса» РТ.

53 % считают Аральскую трагедию региональной проблемой;

4 5 – проблемой отдельной страны;

30 % считают, что необходимо привлечь финансирование всех стран ЦА;

65 % опрошенных считают кризис Арала всеобщей бедой.

Ответы также показали, что экономное отношение к воде не на должном уровне:

32 % считают, что у населения РТ халатное отношение к рациональному водопользованию;

35% показывают, что не имеют об этом информации;

9 % считают, что население бережно относится к воде;

34 % считают, что необходимо усилить пропаганду сбережения воды.

Результаты опроса среди основных водопользователей – фермеров показали, 68 % опрошенных знают о существовании МФСА;

73 % отметили, что Аральский кризис является экологической катастрофой;

36 % считают, что высыхание Арала отразится на климате в РТ;

34 % считают, что республике будет нанесен огромный экономический ущерб;

14 % считают, что высыхание моря приводит к образованию пустынь;

62 % считают, что это проблема всех стран региона;

23 % отметили, что это государственная проблема;

35 % считают, что экологическое воспитание должно планироваться на государственном уровне;

34 % предложили усилить роль СМИ в пропаганде экономии воды;

26 % за возрождение традиций народа;

49 % опрошенных отмечают, что кризис Аральского моря является экологическим кризисом мирового масштаба;

28 % считают региональным и 13 % считает, что кризис имеет временный характер;

52 % отметили необходимость экономного использования воды, 34 % отметили, что РТ должна выполнять международные конвенции.

НРГ в течении 2001 года провела поросы читателей через газеты. Так, в газете «Анбоз» было опубликовано 12 вопросов, касающихся проблем водопользования. В течении года в редакцию поступило 184 ответа от читателей. 60 наиболее интересных ответов опубликовано в газете.

В 2001 году к мероприятиям по формированию общественного мнения привлекались международные организации. Сотрудничая с филиалами и отделениями такими организациями таких организаций как Национальная комиссия по делам ЮНЕСКО, Каунтерпат Консорциум, Фонд Агахана, Открытого общественного института - Фонд СОРОСА и другими. НРГ способствовала привлечению их к проведению ряда мероприятий; таких как проведение семинаров, круглых столов и т.д. НРГ предложило им 4 проекта по совершенствованию процесса ФОМ по проблемам природопользования.

Национальная рабочая группа в настоящее время сотрудничает с 16 неправительственными организациями, деятельность которых направлена на охрану природы, экологии. Так в отчетном периоде проведено 3 семинара с участием НПО по вопросам совершенствованию процесса ФОМ. Участники НПО активно сотрудничали по вопросам улучшения уровня учебных программ, активизации природоохранной деятельности, проведения развлекательных мероприятий с подрастающим поколением. Данная работа проводилась как в столице, так и в регионах.

Сотрудники НРГ в течении года имели более 30 встреч с религиозными деятелями. Привлекали их к телерадиопередачам и публикациям СМИ по вопросам ценности и значения рационального использования водных ресурсов.

К обсуждению вопросов водосбережения активно привлекались деятели науки, культуры и литература. По инициативе НРГ подготовлено музыкальное произведение «Баллада о воде».

В первой половине 2002 года сотрудники НРГ во исполнение комплексного плана реализации мероприятий по ФОМ продолжили информационное воздействие и осуществляла поддержку Компонента А1 Агентства проекта GEF. Мероприятия велись целенаправленно, прежде всего, с основными водопользователями – фермерами, хозяйствами агропромышленного сектора, которые являются приоритетными потребителями водных ресурсов.

С этой целью НРГ определило 3 района, как пилотные и стало проводить на их базе мероприятия по воздействию. Например, в январе месяце на встрече с Председателем Гиссарского района была разработана программа, которая охватывала все хозяйства, начиная со составления плана орошения и графика водопользования с учетом посева различных сельхозкультур. Данные мероприятия начали осуществлять в феврале месяце, путем проведения цикла семинар-тренингов с участием руководителей хозяйств, фермеров, специалистов и гидромелиораторов.

В целом за 5 месяцев 2002 года усилиями сотрудников НРГ в пилотных районах и в хозяйствах республики было организовано 16 семинар-тренингов, круглых столов с участием ученых (в качестве ведущих), фермеров и специалистов хозяйств.

В ряде указанных мероприятий приняли участие руководители и ответственные специалисты министерств сельского хозяйства, мелиорации и водного хозяйства, охраны природы.

Одним из основных методов информационного воздействия в этот период было вовлечение в процесс ФОМ средств массовой информации, в том числе электронных СМИ.

Путем усиления отношений с руководителями Комитета по ТВ и радио ежемесячно готовилось в эфир передачи о состоянии водопользования в хозяйствах республики и эколого-экономических последствиях нерационального водопользования в хозяйствах республики и эколого-экономических последствиях нерационального водопользования, на конкретном примере отдельных хозяйств.

При этом тележурналисты активно использовали материалы с различных регионов, с комментариями специалистов и ответственных лиц. Ежемесячный объем телепередач в 2002 году составлял около 3 часов. На телебеседы и «круглые столы» привлекались представители правительства, парламента, руководители министерств, областных и районных хукуматов. Радио республики и регионов также активно воздействовали на формирование общественного сознания по вопросам рационального использования природных ресурсов, прежде всего воды.

За этот период ежемесячно по радиоканалам республики в среднем подготавливалось передач в объеме 5,5 часов.

Основными темами радиопередач были ход реализации законодательных актов и принятых решений по эффективному водопользованию, беседы специалистов и ученых об организации мелиоративных мероприятий по рациональному использованию водных ресурсов, а также освещение хода всех мероприятий, проводимых НРГ. Так, в феврале-апреле месяце по республиканскому радио прозвучало более 10 бесед за круглым столом с участниками семинар-тренингов, проводимых в Гиссарском, Турсунзадевском и Шахринауском районах.

Периодическая печать республики, активно участвуя в объявленных НРГ конкурсах среди журналистов и изданий на лучшее освещение проблем водопотребления, продолжала опубликование материалов по информационной поддержке Компонентов А1, С, Д, Агентства проекта GEF. Центральные газеты республики не раз поднимали проблемы использования водных ресурсов в странах региона, энергетические аспекты водных ресурсов и вопросов улучшения мелиоративного состояния земель РТ, вопросов охраны природы в стране.

По инициативе НРГ в январе-июне месяце публиковалось в среднем 12-14 аналитических материалов, с анализом состояния водопользования и охраны природы в РТ. За указанный период НРГ способствовала опубликованию ряда специальных номеров и страниц газет «Анбоз», «Наврӯзи Ватан», «Вечерний Душанбе» и т.д.

Привлечение к процессу ФОМ молодежи и системы образования также было одним из приоритетных направлений деятельности НРГ. В 2002 году НРГ продолжала поддержку по проведению цикла семинаров с преподавателями общеобразовательных школ и ВУЗов по совершенствованию преподавания предмета «экология», провела более 20 конкурсов и викторин среди учащихся школ, воспитанников дошкольных учреждений, олимпиад и научных конференций среди учащихся старших классов и студентов высших учебных заведений.

Взаимодействуя с Министерством образования РТ, НРГ подготовила и опубликовала для обсуждения программы совершенствования экологического образования в учебных заведениях.

По инициативе НРГ за указанный период был проведен ряд мероприятий по социологическому исследованию. Данные опросы проводились среди фермеров и специалистов, представителей хозяйств, преподавателей ВУЗов и среди лиц, принимающих решения.

В 2000-2002 годах были проведены социологические исследования согласно рабочему плану НРГ Компонента “В” “Формирование общественного мнения”, с целью оценки эффективности работы Компонента в реальном режиме времени информированности и восприятия различными целевыми группами посланий: “Экономишь воду – экономишь деньги” для ЛПР, фермеров и других водопользователей: “Вода бесценный ресурс – основа будущего”, и “Вода – основа экономики страны” для молодежи. Обследованы три региона республики, которые имеют непосредственное отношение к водным ресурсам и их рациональному использованию: 1) г. Душанбе и Районы Республиканского Подчинения (РРП); 2) Хатлонская область; 3) Согдийская область. Опрос проводился среди выбранных трех целевых групп:

1. Лица, принимающие решения;

2. Образовательная система: а). Студенты ВУЗов и колледжей; б). Учащиеся средних школ, 9-11 классы.

3. Фермеры и другие водопользователи;

В общем, в опросе принимали участие всего 1040 респондентов различных социальных групп. Количество опрошенных респондентов различных социальных групп на 2000-2002 годы приводим в таблице 1.

Таблица 1.

Количество опрошенных респондентов различной социальной группы на 2000-2002 годы

№ пп	Страна	Время проведения Опроса	Количество опрошенных , в том числе:					ВСЕГО
			ЛПР	Образовательная система			Фермеры и др. водопользователи	
				Студенты	Учащиеся колледжей и техникумов	Учащиеся ср. школ , 9-11 классов		
1	Таджикистан	2000-2001гг.	478	455	445	530	592	2500
		2002	349	404	360	482	435	2030
		2000-2002гг.	827	859	805	1012	1027	4530

10. Приводим динамику изменения информированности различных целевых групп по рациональному водопользованию и проблемам Аральского моря по годам:

1) для Лиц принимающих решения.

В опросе принимали участия:

- члены Республиканских, областных, городских и районных Парламентов и представители различного Правительственного уровня;

- руководители и сотрудники Республиканских, областных, городских и районных организаций, которые имеют отношение к воде;

- руководители и представители местных органов власти.

Цель. Выявить степень осведомленности и эффективность средств доставки информационных сообщений и корректировку информационных сообщений и средств доставки на последующее планируемое время проведения социсследования для подготовки их к поддержке принятия политических решений по соответствующим компонентам.

В таблице 2 приводим динамику изменения анализа ответа ЛПР по оценочным вопросам.

Таблица 2.

Анализ ответа ЛПР на оценочные вопросы

№	Оценочные вопросы	Время пров. опроса	Ответы		
			Да, %	Нет, %	Возд. , %
1	Достаточно ли получаемая Вами информация о Международном Фонде Спасения Аральского моря (МФСА) и его подведомственных организациях, для представления о целях и задачах МФСА на региональном и национальном уровнях.	2000-2001гг.	71,6	21,5	6,9
		2002г.	71,9	19,7	8,4

2	Достаточно ли обеспечивается информацией о целях и задачах и ходе выполнения компонентов А1, С, Д, Е проекта “Управление водными ресурсами и окружающей средой”	2000-2001гг.	59,5	20,2	20,3
		2002г.	62,3	18,2	19,5
3	Достаточно ли обеспечивается информацией о: а). Целях и задачах подкомпонента А1 Управление водными ресурсами и солями на национальном и региональном уровнях	2000-2001гг.	53,4	35,0	11,6
		2002г.	54,5	22,6	22,9
	б). Промежуточном региональном отчете №2 Агентства GEF “Региональные нужды и ограничения”	2000-2001гг.	49,7	32,3	18,0
		2002г.	51,3	24,3	24,4
4	Достаточно ли обеспечивается информацией о водоснабжении	2000-2001гг.	67,8	21,7	10,5
		2002г.	74,5	17,0	8,5

2. Для образовательной системы

2а). ВУЗы и техникумы

Цель. Выявление степени осведомленности студентов ВУЗов, учащихся колледжей и техникумов о проблемах Бассейна Аральского моря и корректировка информационных сообщений и средств доставки на последующее планируемое время проведения социологического исследования.

Анализ опроса студентов ВУЗов и учащихся техникумов и колледжей по оценочным вопросам приводим в таблице 3.

Табл 3.

Анализ опроса студентов ВУЗов и учащихся техникумов и колледжей по оценочным вопросам

№	Оценочные вопросы	Время пров. Опроса	Ответы		
			Да, %	Нет, %	Возд. , %
1	Знакомы ли об учредителях государств Международного Фонда спасения Аральского моря и кто в настоящее время является Президентом Международного Фонда спасения Аральского моря	2000-2001гг.	60,1	29,7	10,2
		2002г.	65,0	21,2	13,8
2	Нужно ли заниматься решением проблем Аральского моря	2000-2001гг.	59,2	31,2	9,6
		2002г.	66,4	25,1	8,5
3	Достаточно ли имеющиеся Водные ресурсы государства для его экономического развития	2000-2001гг.	70,4	17,1	12,5
		2002г.	77,4	16,2	6,4

	Нужно ли государствам (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) заниматься совместным управлением Водными ресурсами в регионе	2000-2001гг	60,7	30,4	8,9
		2002г	64,5	23,7	11,8
5	Достаточно ли в процессе обучения получаете информацию об экологических и экономических функциях природных ресурсов.	2000-2001гг.	70,2	21,4	8,4
		2002г.	74,3	18,0	7,7

2 б) Школы, 9-11 классы

Цель. Выявление степени осведомленности школьников о проблемах Бассейна Аральского моря и корректировка информационных сообщений и средств доставки на последующее планируемое время проведения социсследования.

Анализ ответа школьников по оценочным вопросам приводим в таблице 4.

Табл 4.

Анализ ответа школьников по оценочным вопросам

№	Оценочные вопросы	Время пров. Опроса	Ответы		
			Да, %	Нет, %	Возд. , %
1	Достаточно ли воды в нашем государстве и в соседних государствах	2000-2001гг.	72,4	18,7	8,9
		2002г.	69,3	19,0	11,7
2	Знакомы ли Вы о высыхания Аральского моря	2000-2001гг.	65,4	21,4	13,2
		2002г.	77,7	17,8	4,5
3	Знакомы ли Вы, где находится Аральское море	2000-2001гг.	70,2	21,4	8,4
		2002г.	72,0	19,6	8,4
4	Нужно ли поддерживать уровень Аральского моря	2000-2001гг.	42,7	35,4	21,9
		2002г.	46,1	33,9	20,0
5	Достаточно ли получаете в процессе обучения информации об экологических и экономических функциях природных ресурсов	2000-2001гг.	60,2	27,5	12,3
		2002г.	66,4	22,4	11,2

3. Для фермеров и других водопользователей

Целью проведения опроса является определение степени осведомленности фермеров и других водопользователей о проблемах водопользования в общем и проблемах Аральского моря, в частности, а также учет их мнения для корректировки дальнейшего плана социсследований.

Приводим анализ ответа респондентов на поставленные оценочные вопросы по республике на различные годы (таблица 5).

Табл 5.

Анализ ответа фермеров и других водопользователей на оценочные вопросы

№	Оценочные вопросы	Время пров. Опроса	Ответы		
			Да, %	Нет, %	Возд., %
1	Знакомы ли Вы с биологическими нормами водопотребления	2000-2001гг.	30,1	45,4	24,5
		2002г.	38,0	38,5	23,5
2	Используете ли биологические нормы водопотребления	2000-2001гг.	30,0	46,7	23,3
		2002г.	38,6	31,9	29,5
3	Знаете ли Вы себестоимость подаваемой воды на орошения	2000-2001гг.	41,4	31,7	26,9
		2002г.	47,3	30,4	22,3
4	Нужно ли платить за подачу воды	2000-2001гг.	30,2	46,4	23,4
		2002г.	44,6	40,3	15,1
5	Нужно ли платить за воду, как за природный ресурс	2000-2001гг.	50,2	33,8	16,0
		2002г.	63,8	21,7	14,5
6	Знаете ли Вы, какова себестоимость воды, подаваемой Вам на орошение	2000-2001гг.	31,9	36,8	31,3
		2002г.	43,4	20,8	35,8
7	Знакомы ли Вы с последствиями использования воды сверх установленных норм	2000-2001гг.	33,7	35,9	30,4
		2002г.	64,2	20,1	15,7
8	Нужно ли заниматься вопросами водосбережения	2000-2001гг.	60,7	18,9	20,4
		2002г.	71,2	12,8	16,0
9	Нуждаетесь ли Вы в информационном обеспечении по технологиям рационального водопользования	2000-2001гг.	62,7	15,4	21,9
		2002г.	69,3	14,5	16,2
10	Достаточно ли Вы получаете информации о деятельности Международного Фонда спасения Аральского моря (МФСА).	2000-2001гг.	61,9	25,8	12,3
		2002г.	62,8	24,4	12,8
11	Знаете ли Вы, что Международный Фонд спасения Аральского моря (МФСА) занимается вопросами рационального использования водных ресурсов	2000-2001гг.	67,9	15,4	16,7
		2002г.	78,4	12,1	9,5
12	Знаете ли Вы, что Всемирный Банк оказывает содействие в решении вопросов рационального использования водных ресурсов	2000-2001гг.	57,4	25,9	16,7
		2002г.	63,6	19,8	16,6

Приводим детальный анализ опроса получения различной информации по исследуемым социальным группам. На вопрос “Какая форма представления информации по водосбережению и рациональному использованию водных ресурсов удобна для Вас?”, респонденты различных социальных групп ответили следующим образом (см. табл. 6.):

Табл 6.

Какая форма представления информации по водосбережению и рациональному использованию водных ресурсов удобна для Вас?

№	Вид информационного воздействия	Время пров. Опроса	Социальные группы			
			ЛПР, %	Студенты ВУЗов и колледжей, %	Школьники, 9-11 классов, %	Фермеры и другие водопользователи, %
1	Телевидение	2000-2001гг.	35,4	51,7	62,3	53,4
		2002г.	36,5	54,9	66,6	51,8
2	Радио	2000-2001гг.	13,4	16,1	14,3	17,4
		2002г.	10,7	11,1	13,0	16,3
3	Газеты	2000-2001гг.	12,5	7,6	3,7	8,4
		2002г.	15,9	6,9	4,6	9,5
4	Буклеты, Пресс-Релизы, Информационные листки	2000-2001гг.	3,7	6,1	3,1	3,0
		2002г.	4,1	5,8	2,7	3,8
5	Семинары	2000-2001гг.	20,1	7,4	8,2	11,7
		2002г.	21,9	8,3	5,8	9,2
6	Встречи со специалистами	2000-2001гг.	9,2	7,7	5,7	3,8
		2002г.	6,1	9,9	4,8	7,5
7	Курсы повышения квалификации (КПК)	2000-2001гг.	5,7	3,4	2,7	2,3
		2002г.	4,8	3,1	2,5	2,0

Из таблицы 6 становится известно, что основными путями информации как в 2000-2001 годах, так и в 2002 году являются ТВ и проведения различных семинаров по проблемам рационального водопользования и Аральского кризиса в целом. В 2002 году по отношению с 2000-2001 годах число людей, назвавших основными путями информации ТВ и семинары соответственно возросло на 1,1% и 1,8%.

В общем, из анализа данной таблицы следует, что телевидение, радио и газеты и в 2002 году остаются основными носителями пропаганды рационального использования водных ресурсов в исследуемых регионах республики.

Таблица финансовых затрат на информационные сообщения

№	Статьи расходов	Расходы по годам			
		1999	2000	2001	2002
1.	ТВ и Радио,		4670	4770	4654
2.	Печатной СМИ	909	4802	4902	1281
3.	Печатная продукция	2404	4874	4974	6450
4.	Образовательные семинары, конкурсы	338	6483	6583	608
5.	Субподрядные услуги	1739	17416	18416	20054
6.	Социологический опрос		5181		3500
7.	Командировки		3831	2506	2145
8.	Аренда помещений	1800	2050	2400	1200
9.	Транспортные услуги	2390	2971	4200	2100
10.	Канцелярские товары	963	2114	1675	807

11.	Услуги связи	208	1171	1163	802
	ИТОГО:	10751	55563	60456	52440

В заключении необходимо отметить, что функционирование Компонента В Формирование общественного сознания было для Республики Таджикистан важным в той части, что вопрос формирования общественного сознания, разработка стратегии и механизма реализации формирования общественного мнения, привлечение внимания широкой общественности на уровне целой страны явилось тем новым явлением, что привнесло с собой деятельность Национальной рабочей группы по реализации Компонента В. Недаром деятельность по Формированию общественного мнения неоднократно становилось предметом обсуждения как новая форма воздействия одновременно на сознание большого количества людей. Говоря о растущем уровне сознания в области рационального природопользования, в общем, и водопользования, в частности, неоднократно приводился положительный и нужный пример работы Национальной группы.

Одним из наиболее положительных моментов в деятельности НРГ по реализации Компонента В следует назвать выпуск печатной продукции (в популярной форме пропагандирующий знания в области природопользования), а также усиление роли телевидения, радио и других видов СМИ по охране окружающей среды, рационального использования природных ресурсов, в том числе ограниченного водно-земельного ресурса республики.

Как показывают результаты социологических исследований, результаты деятельности НРГ налицо. В течении последних лет в республике был разработан ряд законопроектов об охране окружающей среды, регулирующих использование природных ресурсов, в первую очередь воды и земли. На уровне Правительства республики и Хукуматов областей, городов и районов было разработано и осуществляется ряд программ по улучшению экологического состояния и рационального природопользования. Путем проведения широкой сети просветительской работы удалось достичь изменения в существующей идеологии водопользования, изменения стереотипов поведения водопользователей. Мероприятия по ФОМ НРГ способствовали идеологической подготовке общества к необходимости сохранения природы для будущих поколений. Сегодня можно уверенно сказать, что большинство жителей республики, особенно интеллигенция, безразлично относятся к экологическим кризисам, как в республике, так и в регионе, на примере кризиса Аральского моря.

В течении своей деятельности сотрудники рабочей группы приобрели необходимый опыт Формирования общественного мнения по вопросам природопользования. В условиях стремительно ухудшающейся экологической ситуации на планете, необходимость Формирования общественного мнения является наиболее актуальным. В республике Таджикистан по инициативе рабочей группы к пропаганде знаний по природопользования активно привлекаются молодежные организации, НПО, интеллигенция, общественные творческие объединения, женские организации, религиозные деятели, студенчество.

В связи с тем, что разработанные Стратегия и Рабочий план по реализации Компонента В по Республике Таджикистан, были ограничены определенным небольшим временным отрезком, они не смогли вобрать в себя весь необходимый комплекс мероприятий по Формированию общественного мнения. Поэтому, мы считаем нужным продолжить данную деятельность.

Руководитель НРГ Таджикистана

Т.О. Салимов

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФОНД СПАСЕНИЯ АРАЛА
ПРОЕКТ «УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ В
БАССЕЙНЕ АРАЛЬСКОГО МОРЯ»
КОМПОНЕНТ ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ
УЗБЕКСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ РАБОЧАЯ ГРУППА**

**РЕАЛИЗАЦИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ «ФОРМИРОВАНИЕ
ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ» В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН
за 1999-2002гг.**

Руководитель НРГ

**Назаров Б.А. академик, профессор
Доктор филологических наук**

Ташкент 2002

**Отчет о проделанной работе с марта 1999- по июнь 2002 года НРГ
Узбекской Республики Компонента «В»
по Формированию общественного мнения Проекта GEF управления водными
ресурсами и окружающей средой**

Общие сведения. Республика Узбекистан расположена в аридной зоне Центральной Азии, граничит с государствами Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Исламской Республикой Афганистан. Занимает территорию в 448,9 тыс. км²; включает Республику Каракалпакстан, 12 вилоятов, 163 административных районов. В сельскохозяйственном секторе расходуется около 90% водных ресурсов используемых республикой. В орошаемом земледелии по различным причинам и факторам теряется до 40% воды.

К бассейну Амударьи относятся: Республика Каракалпакстан, Сурхандарьинская, Кашкадарьинская, Бухарская, Навоийская, Самаркандская, Хорезмская вилояты;

К бассейну Сырдарьи относятся: Андижанская, Наманганская, Ферганская, Джиззакская, Сырдарьинская, Ташкентская вилояты.

Общая численность населения составляет более 25 млн. чел. (2001г.).

Демографическая обстановка в Узбекистане характеризуется высокими темпами прироста населения: 1960г. – 8,3 млн. чел; 1999 г. – 24 млн. чел. 2001г.-25 млн. чел; по прогнозным оценкам 2030г.- 34 млн. чел.

В настоящее время в Узбекистане на орошение расходуется ежегодно до 52-56 км³ воды, 40-42 км³ в вегетационный период и 12-14 км³ в невегетационный период. Тогда как из-за несовершенства гидромелиоративных систем и небрежного использования, а также из-за несовершенства способов орошения, полива эффективно используется до 28 км³ или 58-60% от объема водозабора.

Удельное водопотребление в Республике Каракалпакстан и Хорезмской области в виду наличия значительных площадей поливов риса составляет 18,2-21,1 тыс.м³/га. Или на 30- 50 % больше, чем в других областях.

Поливы производятся в основном по бороздам затопления напуском. КПД (коэффициент полезного действия) оросительной системы 0,59-0,70 в целом.

Потери воды составляют из:

- Магистральных каналов – 5 - 7 %;
- Межхозяйственных каналов – 8 - 10 %;
- Внутрихозяйственных каналов – 18 - 20 %;
- Потери на поле - 15 – 25 %;

Что составляет потерь в целом 24 146,2 млн. м³. Из общей орошаемой площади в 4,2 млн. га, более 75 % оснащение искусственным дренажем.

Общий объем стока дренажно-сбросных вод по Узбекистану составляет 22-23,5 км³, в отдельных регионах наблюдается сезонный подъем уровня грунтовых вод и засоление почвогрунта.

Наблюдается тенденция к снижению водозабора из источников орошения в Республике Узбекистан в последние три года – 1999 – 2001 гг., которое характеризуется следующими данными:

	1999 г.		2000 г.		2001г.	
	Всего млн.м ³	Уд.Расход тм ³ /га	Всего млн.м ³	Уд. Расход тм ³ /га	Всего млн.м ³	Уд.Расход тм ³ /га
Всего расход воды	60703		48069		41643	
Забор воды на орошение	56661	13,5	44405	10,96	37982	9,66

В том числе на выращивание	Риса	6195,8	39,1	2144,5	39	1469	39,06
	Хлопка	15874	10,46	15122	10,4	15209	10,39
	Зерно колосовые	5023	5,16	5500	5,2	5410	5,15

Следует отметить, что из-за резкого ухудшения качества стоков рек Сырдарья и Амударья минерализация воды в средних течениях увеличилась на 0,5-0,7 г/л (в нижних- на 1,0 –1,5 г/л.), что явилось причиной увеличения солей на орошаемых землях, которое приводит к естественному росту потребности в воде для промывных поливов.

В системе Министерства сельского и водного хозяйства функционирует 52 водохранилища, из них 28 наливных и 24 русловые. Общий проектный объем составляет 17,581 млн.м³ полезный к 2002 году, все водохранилища почти на 20-35% заилены, Туямуонское водохранилище заилено до 50%.

Водохозяйственный объект является государственной собственностью, содержание и развитие их осуществляется за счет государства. Системы взаимоотношений носят чисто административный характер.

На территории Узбекистана, также как и в других государствах бассейна Аральского моря, выполнялись пять Компонентов Проекта Управления водными ресурсами и окружающей средой: А - «Управление водными ресурсами и солями»; В- «Формирование общественного мнения»; С - «Обеспечение безопасности плотин»; Д-«Мониторинг трансграничных вод»; Е - «Восстановление водно-болотных угодий».

Цели и задачи вышеуказанных:

А- Разработка региональной и национальной политики, стратегии, региональных и национальных планов действий по усовершенствованию методов управления водными ресурсами.

В – Просвещение широкой общественности, конкретно намеченных целевых групп о необходимости экономии воды и бережного отношения к ней.

С – Безопасность плотин и управление водохранилищами. Создание эффективной системы эксплуатации, мониторинга и контроля. Снижение риска, обеспечение устойчивости и более полное использование эксплуатационного объема крупных водохранилищ Узбекистана (в частности, Ахангаранского и Чимкурганского). Проведение оценки безопасности плотин и определение состояния их надежности. Внедрение автоматических систем оповещения, повышение надежности существующих систем.

Д – Создание условий, необходимых для мониторинга стока трансграничных вод и их качества.

Е – Восстановление водно-болотных угодий и увлажненных зон в районе дельты Амударьи, сохранение биологического разнообразия.

Цели и задачи Компонента «В» в информационном обеспечении намеченных целевых групп, Компонентов Проекта и МФСА с его подведомственными организациями состояли, в основном, в следующем: привлечение внимания широкой общественности, в частности, школьников, студентов, молодежи, фермеров, лиц принимающих решение и др. на необходимость уменьшения непроизводительных расходов воды до пределов разумной достаточности. А также информирование населения о проводимых работах Компонентами А, С, Д, Е. Самое главное - изменить существующую идеологию водопользования и водопотребления в республике - к чему и была направлена вся просветительская деятельность рабочей группы.

Основными инструментами для реализации целей и задач Компонента были намечены телевидение, радио и печать. Была разработана Стратегия формирования общественного

мнения населения Узбекистана по управлению водными ресурсами и окружающей средой и конкретные задания к этой Стратегии.

Главная цель Национальной Стратегии состояла в разработке и реализации основных направлений формирования общественного мнения населения по бережному отношению к воде, в способствовании возрождению исторических традиций по рациональному использованию и охране качества водных ресурсов в Бассейне Аральского моря и выработке механизма их осуществления на практике.

В соответствии с общей стратегической целью Национальная Стратегия Формирования Общественного Мнения ставила следующие основные задачи:

- изменить отношение основных водопользователей к имеющему место расточительному использованию водных ресурсов: сельскохозяйственный сектор, промышленность, коммунальные службы должны обеспечить снижение забора воды к 2002 году и заложить фундамент для его дальнейшего снижения;
- способствовать повышению информированности руководящего звена в вопросах управления водными ресурсами: ответственные лица должны осуществлять более строгий контроль за выполнением законов и правительственных решений по рациональному использованию водных ресурсов;
- изменить отношение населения к воде, возродить национальные традиции бережного отношения к ней: население должно экономно расходовать воду и следовать богатым историческим народным традициям бережного отношения к воде;
- инициировать разработку законодательных и нормативных актов, обеспечивающих рациональное использование водных ресурсов и охрану их качества в условиях перехода к рыночной экономике.
- организовать мониторинг реального состояния и динамику изменений использования водных ресурсов (Молодежь, фермеры и лица, принимающие решения).

формировать культуру водопользования среди реальных слоев населения (Молодежь, фермеры, пенсионеры, безработные и т.д.).

В Стратегии были определены три основные проблемы, на решение которых направлялись все мероприятия по формированию общественного мнения:

1. Народам Узбекистана традиционно хорошо известна ценность воды. Но из-за практически бесплатного водопользования у населения сформировалось к ней потребительское отношение.

2. Недостаточное восприятие населением социальных, экономических и экологических последствий нерационального использования водных ресурсов для нынешнего и будущего поколений: очень немногие осознают социальные, экономические и экологические проблемы, вызванные перерасходом воды. Сельскохозяйственные работники и руководители сельхозорганов не проводят параллели между чрезмерным забором воды, повышением уровня засоления почв, загрязнением поверхностных и грунтовых вод и тем, какое влияние это оказывает на Аральское море и здоровье населения.

3. Водопользователи и водопотребители недостаточно информированы о реальной экономической стоимости водоснабжения: в результате недооценивается тот факт, что снижение потребления воды может позволить использовать сэкономленные бюджетные средства на удовлетворение других социальных нужд. Сельскохозяйственные работники и руководители сельхозорганизаций не уделяют должного внимания отношению между нерациональным использованием воды и ролью человеческого фактора в водосбережении.

Для выполнения конкретных рабочих заданий были определены следующие этапы реализации Стратегии по формированию общественного мнения и задачи по их достижению:

Первый этап. Подготовительный. С марта по октябрь 1999г. Проведение информационно-агитационного воздействия на весь фокус группы с целью привлечения внимания водопользователей к проблеме экологического кризиса в бассейне Аральского моря и необходимости рационального использования водных ресурсов с разработкой конкретного плана действий.

Второй этап. С Ноября 1999г. по март 2000г. Повышение информированности населения о необходимости рационального использования водных ресурсов в бассейне Аральского моря с целью выявления отношения к данной проблеме.

Третий этап. С апреля по декабрь 2000г. Изучение международного опыта по формированию общественного мнения путем информационного воздействия и образовательных программ по каждой целевой группе и для оценки их мнения; подготовка к проведению социологических опросов для последующей корректировки Стратегии с разработкой программы действий.

Четвертый этап. 2001 – 2002 гг. Усилить и углубить информационное обеспечение Компонентов Проекта, в особенности Компонента А. Провести социологические исследования, на основании которых подготовить необходимые рекомендации соответствующим инстанциям. На основе заключенных субконтрактов активизировать направления информационных материалов для повышения информированности населения в бережном отношении к воде.

Целесообразным здесь требуется кратко упомянуть о некоторых специфических особенностях республики по водным проблемам:

- до 80% водных ресурсов, потребляемых в Республике, обеспечивается за счет стока трансграничных рек с территориями сопредельных государств.
- очень высокий объем водных ресурсов в Республике используется на орошение (90-92%).
- до 25 % используемых водных ресурсов в Узбекистане имеет повышенную минерализацию (более 1,5г/л) и более 70 % загрязнены пестицидами и др.

Расчетные (уточненные) располагаемые водные ресурсы Узбекистана в среднем по водности года составляют $59,2 \text{ км}^3$, в т.ч. водозабор из рек Сырдарья и Амударья $32,6 \text{ км}^3$, малых рек – $19,8 \text{ км}^3$, подземных источников – $1,9 \text{ км}^3$, коллекторно-дренажного стока – $4,9 \text{ км}^3$.

Фактически Республикой в зависимости от водности года расходуется от $41,2$ до $56,5 \text{ км}^3$, в т.ч. на орошение от 36 км^3 до 50 км^3 и на неирригационные нужды от $5,2$ до $6,2 \text{ км}^3$ в год.

Из-за маловодья в 2000 году Республика недополучила примерно 25% необходимой воды. В 2001 году недополучение воды составило около 30 %.

Более того, по данным наблюдений специалистов до растений доходит лишь 50 – 60 % объема водозабора, 25 - 30% теряется в оросительной сети, 15 -20% при поливе.

Одной из главенствующих и приоритетных направлений водных проблем в условиях Узбекистана должно быть просвещение и информированность населения в водосбережении и в бережном отношении к ней.

В этой связи информационные сообщения готовились с целенаправленностью конкретным целевым группам водопользователей и водопотребителей:

- возродить национальные исторические традиции бережного отношения к воде. Освещались конкретные примеры из жизни и опыта мирабов.
- В средствах массовой информации инициировалась разработка современных законодательных и нормативных актов.
- В СМИ уделялось должное внимание сведениям о концепции Агентства Проекта GEF, Стратегии Компонента “В”, проводимым работам других Компонентов, а также, сведениям о Межправительственных Договорах и Соглашениях по использованию водно-природных ресурсов бассейна Аральского моря, Международных договоров по совместному использованию водных ресурсов и др.
- Механизм всей деятельности и информация Компонента В по формированию общественного мнения были направлены на конечные результаты, прогнозируемые в сокращении водопотребления в Узбекистане на 5% к 2002 году и в повышении осведомленности населения (целевых групп) о необходимости экономии воды на 15 –20% к 2020 году (в сравнении с 1999 годом).

Для достижения целей и распространения информации были определены конкретные объекты воздействия.

В настоящее время водное хозяйство республики включает 900 государственных оросительных систем (из них 400 – крупные с общей протяженностью 196 тыс.км), 54 водохранилища с общим полезным объемом 19,4 км³; 1500 насосных станций и более 20 тыс.шт гидротехнических сооружений.

К 2002 году в Узбекистане сформированы более 67 тыс. фермерских, 1900 кооперативных (ширкатных), около 3 млн. дехканских хозяйств.

Стратегией Узбекистана были определены по пяти пилотным хозяйствам в четырех областях. Таким образом, из всего 15402 фермерских хозяйств различной формы собственности четырех областей было определено 32 пилотных хозяйства, для которых отработывались специальная методика и методология информационных материалов, которые в свою очередь имели цель дальнейшего распространения.

В пилотных учреждениях, школах, лицеях, вузах, а также сельских и водных хозяйствах инициировалось создание инициативных групп по информационному воздействию на соответствующую среду в вопросах рационального использования ограниченных водных ресурсов.

Соответственно, Кампания информационного обеспечения целевых групп по возможности с выходом на широкий круг населения осуществлялась и на **Республиканском уровне** путем распространения опыта работы и методологии, проведенной в пилотных организациях Каракалпакии, Бухарской, Ферганской, Кашкадарьинской областях.

1. Индикатор – для вышеупомянутого первого объекта водопользователей - снижение расходования воды на определенное количество получаемой сельхозпродукции в пилотных учреждениях с дальнейшим их применением по аналогу: туман, вилоят, республика.

2. Индикатор – для вышеупомянутого второго объекта – водопользователей – количественное снижение в процентном выражении расходования воды, начиная от забора ее до потребления в пилотных организациях, и дальше соответственно в тумане, вилояте, республике. Одновременно сопутствующим индикатором здесь может быть процентное увеличение количества лиц, осознавших необходимость экономии воды.

Для проведения мероприятий были определены следующие целевые группы и критерии их выбора:

Целевая группа 1: - Руководители и специалисты Министерств и ведомств, местных органов власти, депутаты Олий Мажлиса и местных советов, связанных своей деятельностью с использованием водных ресурсов и охраной природы, наделены властью, которая может помочь значительно снизить потребление воды вследствие принимаемых ими решений. Улучшение информационного обеспечения лиц, принимающих решения, привело к усилению контроля за исполнением законодательных актов, непосредственно связанных с использованием водных ресурсов.

Целевая группа 2: - Сотрудники и специалисты сельскохозяйственных кооперативов, фермерских и дехканских хозяйств являются одними из основных водопользователей. Информации готовились так, чтобы они знали, что потребляют воды гораздо больше, чем им фактически требуется, а избыточное потребление воды губит не только урожай, землю, но и экологию и будущее. Им рекомендовались методы, способы и технологии водосбережения и охраны качества воды. Они постепенно осознавали, что избыточное потребление воды - избыточное потребление денег.

Целевая группа 3.- Молодежь, школьники и студенты. Представители данной группы хотя и не являются основными потребителями воды, эта целевая группа определялась как один из важных объектов воздействия. Молодежь является потенциальной группой, через которую необходимо пропагандировать идеи высокой ценности воды и бережного отношения к ней. Одним из ключевых направлений информационных материалов было воспитание молодого поколения в духе уважительного и бережного отношения к народным традициям по водопользованию. В Узбекистане дети и молодежь составляет более 50 % из числа общего

количества населения. Сегодняшняя молодежь – завтра фермер, лицо, принимающее решение.

Кампании проводились с этими целевыми группами при активном содействии неправительственных организаций, научной и творческой общественности, журналистов, известных и популярных людей в стране.

Информационная кампания «Родина, Вода, Будущее» по работе с целевой группой в сельскохозяйственных, кооперативных, фермерских и дехканских хозяйствах активно велась в Республике Каракалпакстан, Ферганской, Бухарской, Кашкадарьинской областях.

Задачами кампании были определены:

- проведение семинаров;
- изучение опыта передовых хозяйств;
- проведение конкурсов;
- организация и выступление по ТВ и РВ;
- интервью и беседы на газетных полосах.

Пути и средства доставки информации:

- телевидение и радиовещание;
- печатные продукции, брошюры;
- общественный мониторинг;
- открытие постоянно действующих рубрик в газетах;
- информационные пакеты;
- круглые столы.

Индикаторы оценки:

- сокращение расхода воды на определенное количество сельхозпродукции;
- сокращение объема водозабора в сравнении к прошлому году при достижении тех же, или более лучших результатов.

Мониторинг эффективности:

- социологические опросы;
- отклики о достигнутых положительных результатах в печати, на ТВ и РВ;
- количество охваченных фермерских и дехканских хозяйств, фермерских хозяйств, активно внедряющих водосберегающие и водоохранные мероприятия.

Конечные результаты:

- Увеличение количества фермеров, у которых произошли изменения поведения и отношения к воде;
- Количественное увеличение в районе, области, республике кооперативных, дехканских и фермерских хозяйств, достигающих лучшие результаты по сбору урожая при конкретном экономном расходовании воды.

Информационная кампания «Родина, Вода, Будущее» по работе с целевой группой «Молодежь, школьники и студенты».

Задачи кампании:

1. Просвещение молодежи о необходимости экономии воды.
2. Внедрение в учебные программы тематических уроков о проблемах водосбережения.
3. Организация диспутов, конкурсов.
4. Содействие подготовке методических материалов.
5. Количественный рост числа лиц, осознавших необходимость бережного отношения к воде.

Пути и средства доставки информации.

- ТВ и РВ;
- Рекомендация художественных произведений;
- Средства массовой информации;
- Открытые уроки.

Индикаторы оценки:

- **конкретные проявления в школах, лицеях, вузах, семьях экономии расходования воды и их количественное увеличение (подобных действий);**
- уменьшение утечек воды из кранов, водопроводов и т.д.;
- увеличение количества методических материалов.

Мониторинг эффективности:

- социологические опросы;
- отклики в СМИ, ТВ, РВ;
- суждения учащейся молодежи в сочинениях, посвященных проблемам воды.

Конечные результаты:

- **конкретные проявления у молодежи экономного подхода к расходованию воды и оказание влияния мозгового штурма на других в этом вопросе, количественный рост численности этого показателя.**

Девизы Информационной кампании:

Для молодежи:

Вода священна, береги ее!

Для фермеров:

Хочешь урожай – воду не теряй!.

Индикаторы эффективного воздействия

Первая целевая группа

Усовершенствование принимаемых различных решений, направленных на водосбережение и экономное расходование воды, одновременно количественный рост таких решений.

Вторая целевая группа

Насколько прогрессировала в процентном соотношении численность населения (в конкретном разрезе – представителей целевых групп), в сознании и поведении которых произошло изменение в сторону бережного и экономного отношения к воде.

Третья целевая группа.

Количественный прирост молодежи в процентном соотношении, которая конкретно осознала необходимость экономии воды в сравнении к 2000, 2001, 2002 гг.

За прошедший период (с марта 1999 – по июнь 2002 года) Узбекской Национальной рабочей группой Компонента «В» были осуществлены следующие работы для привлечения общественности к бережному отношению к воде, возрождению народных традиций по водосбережению и рациональному использованию воды и водных ресурсов.

Национальная рабочая группа (НРГ) по формированию общественного мнения приступила к работе с 15 марта 1999 г. Штат НРГ состоял из 6 человек и одного Представителя Республики Каракалпакстан со следующей квалификационной характеристикой:

- **Руководитель НРГ Узбекистана** по Формированию общественного мнения Назаров Бахтияр Аминович - 1945 года рождения, национальность – узбек, окончил Ташкентский Государственный Университет, ныне Национальный Университет по общественным дисциплинам. Автор 9 монографий и более 300 статей, соавтор по 4 учебникам для средних школ и ВУЗов Республики Узбекистан.
- Участник Международных конференций в США, Норвегии, Германии, Чехословакии, Турции, России, Грузии и т.д. Победитель тендера, объявленного МФСА на отбор специалистов по формированию общественного мнения по охране окружающей среды и управления водными ресурсами. Связь с Национальным координатором от Республики Узбекистан, руководством GEF и с общественными организациями «Махалля», «Нурони», «Камолот» и др.
- **Гл. специалист** - Функциональные обязанности: Организационно-технические, технологические вопросы водосбережения и рационального использования природных ресурсов. Консультации СМИ. Работа с Минсельводхозом, Госкомприродой и с Комиссией устойчивого развития РУз. Обучение специалистов водного хозяйства основным водным и экологическим проблемам, проведение различных семинаров.
- **Эксперт** по связям с государственными и негосударственными структурами. Функциональные обязанности: Работа с правительственными и неправительственными организации, руководством вилоятов, республиканских и областных газет. Подготовка брошюр брифингов, круглых столов, пресс-конференций.
- **Эксперт** в области образовательной деятельности Функциональные обязанности: Работа в области образовательной деятельности: дошкольных учреждений, школах, лицеях, колледжах, Вузах. Связь с министерством народного образования и Минвузом РУз. Претворение в жизнь программы «Вода и дети» в СМИ, особенно через газету «Маърифат». Выпуск Пресс-релизов, листовок, плакатов.
- **Эксперт** по связям со СМИ. Функциональные обязанности: Работа с Республиканскими и областным телерадиовещанием. Формирование групп для опроса. Подготовка вопросников и проведение социологических опросов среди различных слоев населения. Организовать постоянные рубрики на ТВ и радио.
- **Эксперт** по работе с водопользователями. Функциональные обязанности: Подготовка видеопродукции: телероликов, реклам, телефильмов. Заключение контрактов с менеджерами кино и видеопродукции. Оказание содействия в распространении материалов для телерадиовещания. Подготовка заданий по проведению конкурсов среди целевых групп по рациональному использованию водных ресурсов и стабилизации окружающей среды.
- **Представитель Республики Каракалпакстан** - Организация и проведение встреч брифингов, круглых столов, пресс-конференций ответственных работников сельского и водного хозяйства Республики Каракалпакстан. Связь с общественностью, государственными и негосударственными организациями Каракалпакстана по вопросам водоснабжения и стабилизации окружающей среды на каналах ТВ, РВ и на страницах СМИ Республики Каракалпакстан.

За период с 15 03. 1999 года НРГ в соответствии с ТЗ Компонента и распределенными обязанностями были проведены следующие виды работ:

С марта по декабрь 1999 года во исполнение разработанных планов деятельности УзНРГ по реализации Проекта GEF Компонента «В» в республиканских газетах и журналах таких как «Халк сузи», «Народное слово», «Правде Востока», «Узбекистон овози», «Маърифат», «Хуррият», «Туркистон», «Кишлоқ хаёти», «Ишонч», «Аму тонги», «Еркин

Каракалпакстон», «Пахтачилик ва дончилик», «Фан ва турмуш» и др. опубликованы множество статей и откликов.

В Узбекистане СМИ – т.е. теле и радиовещание, печать, газеты и журналы являются государственной собственностью и только газета «Хуррият», выпускающаяся на узбекском языке общим тиражом 5 000 экземпляров является независимой.

За 1999 год проведены 5 конкурса:

1. На лучшую научно-популярную популярную брошюру о воде
2. На лучший телесценарий о воде и окружающей среде
3. На лучший радиосценарий о воде и окружающей среде
4. На лучшее стихотворение о воде и окружающей среде
5. На лучшее сочинение о воде среди школьников Узбекистана

Проведены 2 семинара, 2 практические конференции с участием победителей конкурса сочинений и представителей махалли, 6 круглых столов (в том числе 5 по телевидению).

В 1999 году по республиканскому и областным телевидению были организованы и освещены в эфире телепередачи, круглые столы, интервью, сюжеты, всего 45 телепередач общим объемом в 630 минут.

За этот период по Республиканскому и областным радиовещанию были переданы в эфир 39 радиопередач общим объемом в 595 минут.

В республиканских и областных газетах с января по декабрь 1999 года были опубликованы всего общей площадью 5250 см².

В 2000 году по республиканскому и областным телевидению были организованы и освещены в эфире 63 телепередач, круглые столы, интервью, сюжеты, видеоролики общим объемом в 995 минут. В том числе были созданы и показаны 4 видеоролика :

1. «Сувни эъзозланг» («Берегите воду»);
2. «Сув - азиз» («Вода - бесценна»);
3. «Сув - хаёт манбаи» («Вода - источник жизни»);
4. «Сув - муъжиза» («Вода - чудо»);

Два видеофильма об истории и кризисе Аральского моря;

За этот период по Республиканскому и областным радиовещанию были подготовлены и освещены в эфире 57 радиопередач, круглые столы, интервью, сюжеты общим объемом в 1619 минут. Были созданы и переданы в радиоэфир 4 радиоролика:

1. «Сув - муъжиза» («Вода - чудо»);
2. «Сув - бебахо бойлик» («Вода - бесценное богатство»);
3. «Сув - табаррук неъмат» («Вода –священный дар»);
4. «Сув хакида ривоят» («Притча о воде»);

В республиканских и областных газетах с января по декабрь 2000 года были опубликованы 157 статей общей площадью 81248 см².

Были проведены 4 семинара:

1. «Формирование общественного мнения о возрождении национального духовного сознания населения по охране окружающей среды» - 30 мая 2000 года, участвовали 300 человек: специалисты, журналисты, общественность.
2. «Сув кадри» - 15 июня 2000 года, с участием 250 человек: фермеры, мирабы, специалисты сельского и водного хозяйств Бузатовского, Кегейлийского, Караузьякского районов Республики Каракалпакстан.
3. «Проблема сбережения воды в орошаемом земледелии» - 27 июля 2000 года, с участием 300 человек: фермеров и дехкан Амударьинского тумана Республики Каракалпакстан.
4. «Изучение общественного мнения в Узбекистане: теория, методика, практика» - 15 ноября 2000 года с участием 300 человек: ГосКомитета науки и техники РУз., Академии Наук РУз., Центра изучения общественного мнения «Ижтимоий фикр», Национальной комиссии по делам ЮНЕСКО при Кабинете Министров РУз., Национального комитета по

программе ЮНЕСКО МОСТ, Фонда имени Фридриха Эберта, Компонента «В» Агентства Проекта GEF.

По образовательной программе: совместно с Министерством образования Республики Узбекистан был проведен конкурс сочинений «Я - Папа - Дедушка («Я - Мама - Бабушка») о значении воды». В конкурсе участвовали ученики 5-11 классов. Конкурс проводился поэтапно: школьный, районный, городской, областной и республиканский этап. Участвовали около 1,5 миллионов учеников.

Печатная продукция: главным консультантом-экспертом УзНРГ написана и издана книга: «Водосбережение и водообеспечение устойчивого развития засушливых территорий» тираж-2000 экземпляров. Также, рабочей группой изданы 2 буклета: «Сув кадри» – тираж 2000 экземпляров; «Программа Агентства Проекта GEF» – тираж 2000 экземпляров; Подготовлены к изданию : научно-популярная брошюра А.Абдурахмон угли «Томчи сувда хаёт жилваси» («В капле отражается жизнь») – 3,5 п.л., «Узбекские пословицы о воде» – 3 п.л., «Священные сказания о воде» (Из Корана и Хадисов) – 3,5 п.л., «Сборник сочинений победителей конкурса «Я – Папа – Дедушка» («Я-Мама-Бабушка») о значении воды» – 4 п.л.

В 2001 году по республиканскому и областным телевидению были организованы и освещены в эфире 203 телепередачи, круглые столы, интервью, сюжеты, видеоролики общим объемом в 3643 минут. Были созданы и показаны 2 видеоролика :

1. «Сувни исроф килиш жиноятдир...»
2. «Изохга хожат йук...» («Без комментариев...»);

За этот период по Республиканскому и областным радиовещанию были подготовлены и освещены в эфире 146 радиопередач, круглых столов, интервью, сюжеты общим объемом в 3280 минут.

В республиканских и областных газетах были опубликованы 898 статей общей площадью 462653 см².

Были проведены 4 семинара.

Печатная продукция: Согласно заказу Уз НРГ было издано буклет-книжка в 16 страницах «Сув - хаёт, хаётни кил эйтиёт» с логотипом Агентства Проекта GEF общим тиражом – 200 000 экземпляров, учебная тетрадь с логотипом Агентства Проекта GEF общим тиражом – 1 000 000 экземпляров.

За период январь-май 2002 года: по республиканскому и областным телевидению были организованы и освещены в эфире 66 телепередачи, круглые столы, интервью, сюжеты, видеоролики общим объемом в 844 минут. В том числе были созданы и показаны 3 видеоролика:

1. «Сув мукаддасдир. Унинг хар томчисини куз корачигидай асрайлик...» («Вода - священна. Будем беречь каждую каплю как зеницу ока»);

2. «Сув - хаёт» («Вода- жизнь»);

3. «Хар томчиси эъзозда» («Каждая капля в почете»);

Два видеофильма о прошлом, настоящем и будущем Аральского моря общий хронометраж – 80 минут;

За этот период по Республиканскому и областным радиовещанию были подготовлены и освещены в эфире 33 радиопередач, круглых столов, интервью, сюжеты общим объемом в 735 минут.

В республиканских и областных газетах с января по май 2002 года были опубликованы всего 568 статей общей площадью 290456 см².

О социологических исследованиях

Целью социологического исследования было выявление эффективности посланий «Хочешь урожай – воду не теряй», «Вода священна, береги ее!», а также изучение уровня информированности целевых групп о деятельности Международного фонда Спасения Арала,

Программы бассейна Аральского моря, Проекте GEF «Управление водными ресурсами и окружающей средой» и его компонентов А, В, С, D в Узбекистане.

Социологическое исследование проводилось по 3 целевым группам:

1. Молодежь (учащиеся общеобразовательных школ, лицей и колледжей, а так же студенты высших учебных заведений).
2. Водопользователи (фермеры и другие предприниматели сельскохозяйственной сферы).
3. Лица, принимающие решения: депутаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан, ответственные работники Кабинета Министров, Министерства Сельского и водного хозяйства, руководители областных и районных хокимиятов и т.д.

Вопросы опросного листа для **лица, принимающего решения:**

1. Знаете ли Вы о целях и задачах на региональном и национальном уровне Международного Фонда Спасения Арала /МФСА/?
2. Достаточна ли информация, получаемая Вами об организациях Международного Фонда Спасения Арала /МФСА/?
3. Достаточно ли для Вас информации о целях, задачах и исполнении проекта «Управления водными ресурсами и охраной окружающей среды»?
4. Считаете ли Вы, что нынешнее состояние использования водных ресурсов в Центрально - Азиатском регионе экологически угрожающим?
5. Как компетентный специалист, трезво оценивающий ситуацию, считаете ли Вы что можно остановить процесс дальнейшего высыхания Аральского моря?
6. Как, по Вашему мнению, нужно действовать, чтобы остановить процесс дальнейшего высыхания Аральского моря?
7. Как Вы считаете, можно ли достичь консенсуса и спастись от экологического катаклизма в Центрально-Азиатском регионе, если изменится философия рационального использования водных ресурсов?
8. Как Вы считаете, переживают ли представители соседних с вами стран проблему высыхания Аральского моря и угрозу нарастающего экологического катаклизма именно как Вы?
9. Считаете ли Вы, что можете внести соответствующую лепту в изменение нынешнего состояния использования водных ресурсов в Центрально-Азиатском регионе?
10. Из каких источников Вы получаете информацию?

Вопросы опросного листа по оценке информированности **школьников 9-11 классов** об экологических проблемах Аральского моря.

1. Достаточно ли воды в вашем государстве?
2. Достаточно ли воды в соседних государствах?
3. Знакомы ли Вы с проблемой высыхания Аральского моря?
4. Нужно ли поддерживать уровень воды в Аральском море?
5. Принимает ли участие в решении проблемы Аральского моря Ваше государство?
6. Достаточно ли Вы получаете информации об экологических и экономических функциях водных ресурсов в процессе обучения?
7. Откуда получаете информацию о проблемах Аральского моря?

Вопросы для студентов

1. Знакомы ли Вы об учредителях государств Международного Фонда Спасения Аральского моря и кто в настоящее время является президентом Международного фонда Спасения Аральского моря?
2. Входит ли в состав учредителей Международного Фонда Спасения Аральского моря Ваше государство?

3. Нужно ли заниматься решением проблем Аральского моря?
4. Достаточно ли имеющихся водных ресурсов государства для его экономического развития?
5. Нужно ли государствам (Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) заниматься совместным управлением водными ресурсами в регионе?
6. Нужно ли государствам (Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) заниматься совместным решением экологических проблем в регионе?
7. Достаточно ли в процессе обучения получаете информации об экологических и экономических функциях водных и земельных ресурсов?

Вопросы для фермеров

1. Знакомы ли Вы с биологическими нормами водопотребления?
2. Соблюдаете ли биологические нормы водопотребления?
3. Знаете ли Вы себестоимость подаваемой воды на орошения?
4. Нужно ли платить за подачу воды?
5. Нужно ли платить за воду, как природный ресурс?
6. Знаете ли Вы, какова себестоимость воды, подаваемой Вам на орошение?
7. Знакомы ли Вы с последствиями использования воды сверх установленных норм?
8. Нужно ли заниматься вопросами водосбережения?
9. Нуждаетесь ли Вы в информационном обеспечении по технологиям рационального водопользования?
10. Достаточно ли Вы получаете информации о деятельности Международного Фонда спасения Аральского моря?
11. Знаете ли Вы, что Международный Фонд спасения Аральского моря занимается вопросами рационального использования водных ресурсов?
12. Знаете ли Вы, что Всемирный Банк оказывает содействие в решении вопросов рационального использования водных ресурсов?

Накопительная таблица за 6 месяцев 2002 год по выявлению информированности целевых групп о проблемах водных ресурсов и спасения Арала выглядит следующим образом:

За январь 2002 год 100 - лица принимающие решения, 550 - молодёжь, 75 - фермеров и других водопользователей

За февраль 2002 год 200 - лица принимающие решения, 1250 - молодёжь, 105 - фермеров и других водопользователей

За март 2002 год 400 - лица принимающие решения, 1900 - молодёжь, 135 - фермеров и других водопользователей

За апрель 2002 год 800 - лица принимающие решения, 2700 - молодёжь, 170 - фермеров и других водопользователей

За май 2002 год 1600 - лица принимающие решения, 3400 - молодёжь, 205 - фермеров и других водопользователей

За июнь 2002 год 2100 - лица принимающие решения, 4600 - молодёжь, 240 - фермеров и других водопользователей.

Данные по индикатору эффективности информационного обеспечения целевых групп:

	Кол-во объектов и субъектов	Месяцы 2001-2002гг. и количество информированных объектов/численность физических лиц												
		12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

ЛПР (Парламент, Правительство, Мин водсельхоз, Охрана природы, местные органы самоуправления, подведомственные органы министерств)	3440	50	100	200	400	800	1600	2100	2400	2700	2900	3000	3200	3440
Фермеры	32 пилотных хозяйств	2	5	8	11	14	17	19	21	23	25	27	30	32
	480 фермеров	30	75	105	135	170	205	240	270	305	355	400	440	480
Молодежь	33 школ	3	5	8	12	15	18	20	22	24	26	28	31	33
	6600 учащихся	150	250	550	1000	1500	2000	3000	3600	4200	5000	5600	6200	6600
	16 университетов	1	2	4	5	6	7	8	9	10	11	13	15	16
	3200 студентов	150	300	700	900	1200	1400	1600	1800	2000	2400	2700	3000	3200
Всего респондентов	13720	380	725	1555	2435	3670	5205	6940	8070	9205	10655	11700	12840	13720

Мониторинговое исследование до конца 2002 года предусматривает в соответствии с генеральной совокупностью изучения мнений 13720 респондентов вышеуказанных социальных слоёв общества, применяя метод корреляции данных на основе сравнения результатов исследования с мнениями других социальных слоёв – учителей средних школ, профессорско-преподавательский состав вузов, а также жителей махалли г. Ташкента и других регионов Республики. В течение 2002 года запланировано проведение исследований в 32 пилотных хозяйствах, 33 школах и 16 университетах республики. За истёкший период был проведен социологический опрос в 19 сельскохозяйственных организациях, 20 школах и 8 университетах с охватом 6940 респондентов (представители молодёжи, фермеры и лица, принимающие решения).

Результаты проведённого исследования показывают, что абсолютное большинство опрошенных в целом знают трагедию Арала, сложившиеся обстоятельства, информированы о деятельности Международного Фонда Спасения Арала и подтверждают актуальность вопросов, касающихся деятельности МФСА, программы бассейна Аральского моря, Проекта GEF «Управление водными ресурсами и окружающей средой», определенная часть и его компонентов А, В, С, D в Узбекистане.

Мониторинговое исследование предусматривало также исследование деятельности средств массовой информации, телевидения и радио по выявлению эффективности доставки информации и определению изменения отношения целевых групп к печати.

Результаты опросов показывают, что среди всех исследуемых целевых групп наиболее высокие показатели имеет телевидение, для более двух трети опрошенных основным источником получения информации по проблемам экосреды и МФСА является телевидение. Следующими по ранговой иерархии источниками информации для лиц принимающих

решения являются газеты и специальная литература, памятки и буклеты, для молодёжи - учебные занятия, а для фермеров - курсы повышения квалификации, специальные семинары. Повышению эффективности деятельности СМИ и телевидения как средства доставки информации послужили резкое увеличение количества телерадиопередач и выделяемое эфирное время, посвящённые проблемам водосбережения, охраны окружающей среды и деятельности Международного Фонда Спасения Арала. Количественный анализ телерадиопередач и опубликованных газетно-журнальных статей за пять месяцев (январь - апрель) показывает, что 2002 год в четыре раза превышает аналогичный период 2000 года по объёму передач и опубликованных статей посвящённые проблемам водопользования и охраны экосреды. Особый интерес в настоящий момент представляет степень информированности и мнение лиц, принимающих решения, о деятельности МФСА, Программе бассейна Аральского моря и Проекта GEF. Оказалось, что о существовании Фонда и его деятельности на территории республики знают практически все респонденты, деятельность которых связана с водными проблемами. Более того 70% признают эту деятельность весьма современной и актуальной для Узбекистана, как и проблему эффективного использования водных ресурсов и стабилизации Экологического кризиса в Бассейне Аральского моря. Следует отметить, что вопросы эффективного использования водных ресурсов и стабилизации экологического кризиса в Бассейне Аральского моря постепенно начинает стоять перед Узбекистаном в один адекватный ряд остро в плане экологических проблем и межгосударственного регулирования водоиспользования.

Общий анализ мнений водопользователей и водопотребителей показывает, что, как и лица, принимающие решения, эксперты из этой группы проявили довольно высокий уровень знаний о деятельности МФСА и Проекта GEF - 91%. Более того, около половины опрошенных фермеров считают, что вопросы рационального управления водными ресурсами для Узбекистана являются достаточно болезненными, а 70% отметили как приоритетные.

Абсолютное большинство респондентов обеспокоены судьбой Аральского моря и последствиями его гибели на экологию Узбекистана. Практически все респонденты Каракалпакстана и пяти областей (Ташкентской, Ферганской, Сурхандарьинской, Кашкадарьинской и Бухарской) считают, что необходимо активизировать проведение мероприятий, способствующих более экономному расходованию водных ресурсов во всех сферах нашей жизнедеятельности. В качестве приоритетных фермеры выделяют следующие мероприятия:

1. Необходимость активизации проведения и повышение эффективности курсов и семинаров для водопользователей и водопотребителей по технологиям рационального водопользования.
2. Совершенствование системы орошения и ремонт дренажных ирригационных систем.
3. Оптимизация деятельности СМИ и телевидения по разъяснению актуальности экологической безопасности и воспитание подрастающего поколения в духе бережливого отношения к воде.

Социологическими исследованиями среди молодежи (ученики 9-11 классов и студенты ВУЗов) об оценке общей экологической ситуации на сегодняшний день в Узбекистане были получены следующие результаты: более 98% респондентов считают остро необходимым заниматься решением проблем Аральского моря и считают, что существует угроза экологического кризиса, а вот для 1,5% респондентов такая проблема не представляет никакой опасности. Абсолютное большинство молодёжи знают о деятельности МФСА (98%), и такое количество знают, что их родное государство входит в состав учредителей Международного Фонда Спасения Аральского моря и считают, что поставленные этой организацией проблемы являются актуальными.

Анализ результатов ответов показал, что ученики и студенты активно обсуждают на занятиях проблему спасения Аральского моря и нехватку водных ресурсов. Но вместе с тем значительное количество опрошенных студентов (31,8%) считают, что нынешний объём доставки информации об экологических и экономических функциях водных и земельных

ресурсах и глубина охвата проблемы является недостаточными. Почти идентичными являются по этому вопросу (39,1%) мнения учеников старших классов общеобразовательных школ.

Экспертный опрос среди нецелевых групп, проведённых в махаллях, показал, что необходимость системного и целенаправленного воздействия на сознание широких слоёв масс и расширения масштабов проведения мероприятий, способствующих более рациональному и экономному потреблению воды являются велением времени.

Результаты исследования показали высокий уровень сознательности молодёжи, особенно студенческой молодёжи, как будущих специалистов – руководителей по проблеме необходимости достижения консенсуса для управления водных ресурсов. На вопрос «Нужно ли государствам (Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) заниматься совместным решением экологических проблем и управлением водными ресурсами в регионе?» абсолютное большинство опрошенных (84,7%) ответили утвердительно. Ибо без обоюдного и многостороннего консенсуса не может быть достигнуто социально полезных результатов по этому столь актуальной и экологически трагичной проблеме.

С января по настоящее время (июль 2002г.) проведены системные, ежемесячные социологические опросы и исследования, наиболее характерные результаты которых выражаются в нижеприводимых обобщениях, таблицах, диаграммах (аналогичные материалы имеются и в отчетах за февраль, март, апрель, май и др. месяцы 2002г.) за июнь месяц 2002 г. согласно рабочему плану социальное исследование проведено с целью оценки эффективности работы Компонента в реальном режиме времени информированности и восприятия различными целевыми группами посланий: “Хочешь урожай – воду не теряй”, “Вода священна, береги ее!” для лиц принимающих решения, фермеров и других водопользователей, молодёжи.

Исследованием охвачены г. Ташкент, Республика Каракалпакстан и 5 областей Узбекистана (Ташкентская, Бухарская, Сурхандарьинская, Кашкадарьинская и Ферганская области)

С января по июнь 2002 г. в социологическом опросе принимали участие 6940 респондентов, из них: лица принимающие решения – 2100 чел, фермеры – 240 чел., молодёжь – 4600 человек.

1. Анализ результатов опроса лиц, принимающих решения.

Накопительная таблица за 2002 год по выявлению информированности лиц принимающего решения о проблемах водных ресурсов и спасения Арала выглядит следующим образом:

За январь 2002 год 100 - лица принимающие решения

За февраль 2002 год 200 - лица принимающие решения

За март 2002 год 400 - лица принимающие решения

За апрель 2002 год 800 - лица принимающие решения

За май 2002 год 1600 - лица принимающие решения

За июнь 2002 год 2100 - лица принимающие решения

Целью исследования было выявить степень осведомленности и эффективности средств доставки информационных сообщений и корректировку информационных сообщений и средств доставки на июнь месяц 2002 г. для подготовки их к поддержке принятия решений по соответствующим компонентам.

На вопрос “На сколько в региональном отчете №2 “Региональные ограничения и нужды” учтены национальные требования на воду и будущие возможности для их управления (Национальный отчет №1)?”, в июне были получены следующие ответы: Большинство из числа опрошенных лиц, принимающих решения (64,5%) считают, что национальные требования в региональном отчете №2 учтены до 75%. Сравнительный анализ ответов на данный вопрос показывает положительный рост сравнительно к маю месяцу (64,5% в июне сравнительно к 62,8% в мае).

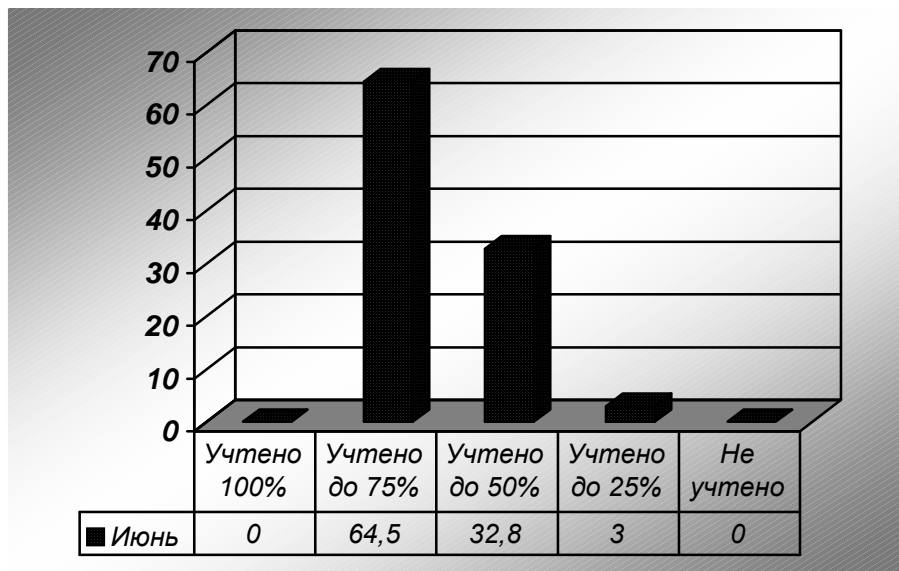
Анализ ответов ЛПР

Табл №1.

№	Оценочный	Апрель	май	июнь	Апрель	май	Июнь	Апрель	май	июнь	Апрель	май	июнь	Апрель	май	июнь
п.	вопрос	Было	было	стало	Было	было	Стало	Было	было	стало	Было	было	стало	Было	было	стало
п.		До 100%			До 75%			До 50%			До 25%			Не учтено		
1	На сколько в региональном отчете №2 “Региональные ограничения и нужды” учтены национальные требования на воду и будущие возможности для их управления (Национальный отчет №1)?	0,0	0,0	0,0	65,7	62,8	64,5	28,6	31,3	32,5	5,7	5,9	3,0	0,0	0,0	0,0

Диаграмма №1

Распределение ответов на вопрос: “Насколько в региональном отчете №2 “Региональные ограничения и нужды” учтены национальные требования на воду и будущие возможности для их управления (Национальный отчет №1)?”



Показатели ответов на вопрос “Приемлемы ли промежуточные выводы регионального отчета №2 для государств участников проекта?” и показывают увеличение неудовлетворенности промежуточными выводами регионального отчета. Мониторинг показывает обратную пропорциональность показателей информированности и удовлетворенности региональным отчетом №2 среди лиц, принимающих решения. То есть, чем выше информированность промежуточными выводами, тем выше неудовлетворенность этими выводами.

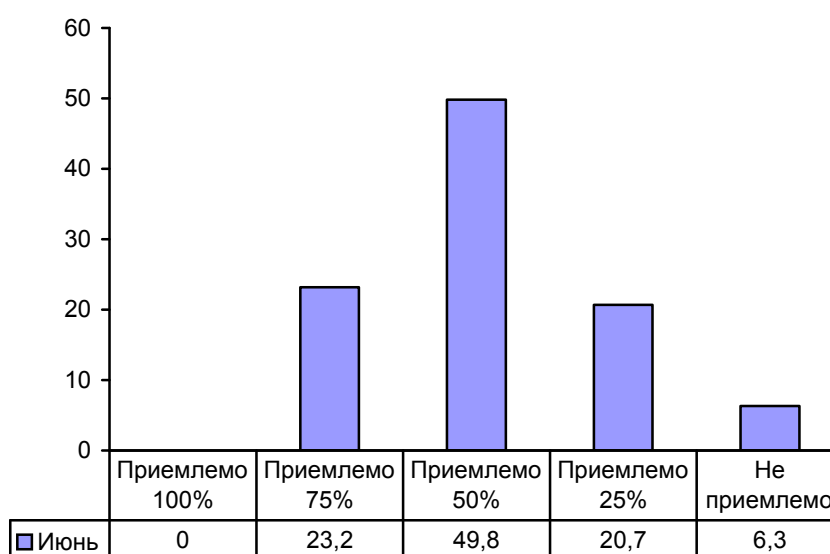
Анализ ответов ЛПР

Табл. №2

№	Оценочный вопрос	Апрель	май	июнь	Апрель	май	Июнь	Апрель	май	июнь	Апрель	май	июнь	Апрель	май	июнь
п.	вопрос	Было	было	стало	Было	было	Стало	Было	было	стало	Было	было	стало	Было	было	стало
п.		До 100%			До 75%			До 50%			До 25%			Не учтено		
1	Приемлемы ли промежуточные выводы регионального отчета №2 для государств участников проекта?	0,0	0,0	0,0	22,8	24,1	23,2	57,1	51,9	49,8	17,3	18,1	20,7	2,8	5,9	6,3

Диаграмма №2

Распределение ответов на вопрос: “Приемлемы ли промежуточные выводы регионального отчета №2 для государств участников проекта?”

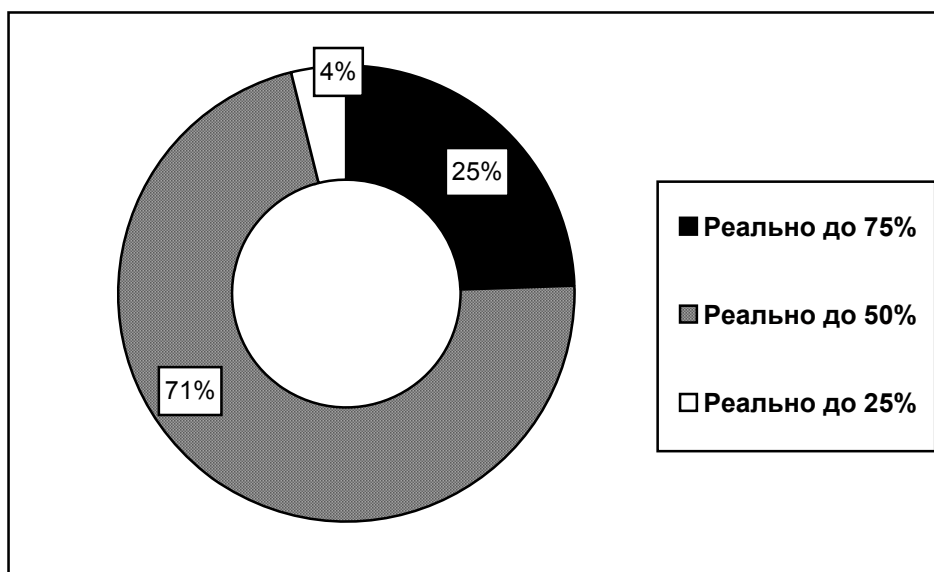


Сравнительный анализ ответов на вопрос “Как Вы оцениваете реальность достижения поставленных целей проекта исполнителями в намеченные сроки, исходя из нынешнего состояния?” показывает продолжение увеличения показателя “Реально до 50%” (71,5% в июне сравнительно к 69,3% в мае).

№	Оценочный вопрос	Апрель	май	июнь	Апрель	май	Июнь	Апрель	май	июнь	Апрель	май	июнь	Апрель	май	июнь
п.		Было	было	стало	Было	было	Стало	Было	было	стало	Было	было	стало	Было	было	стало
п.		До 100%			До 75%			До 50%			До 25%			Не учтено		
1	Как Вы оцениваете реальность достижения поставленных целей проекта исполнителями в намеченные сроки, исходя из нынешнего состояния?	0,0	0,0	0,0	28,5	28,7	24,5	68,6	69,3	71,5	2,8	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0

Диаграмма №3

Распределение ответов на вопрос “Как Вы оцениваете реальность достижения поставленных целей проекта исполнителями в намеченные сроки исходя из нынешнего состояния?”



Социологической группой был проведён опрос среди лиц, принимающих решения, по оценочным вопросам и анализ результатов приводится в таблице №4.

Анализ ответов лиц, принимающих решения на оценочные вопросы Табл. №4.

№		Да			Нет		
		апрель	Май	июнь	апрель	май	июнь
1	Достаточно ли информация, получаемая Вами об организациях Международного Фонда Спасения Арала /МФСА/?	15,8	21,5	23,3	84,2	78,5	76,7
2	Достаточно ли для Вас информации о целях, задачах и исполнении проекта “Управление источников воды и охраны окружающей среды”?	15,3	21,1	22,9	84,7	78,9	77,1
3	Знаете ли Вы о целях и задачах на региональном и национальном уровне Международного Фонда Спасения Арала /МФСА/?	84,8	86,2	87,5	15,2	13,8	12,5

2. Анализ результатов опроса молодёжи

2.а) Студенты ВУЗов

Накопительная таблица за 2002 год по выявлению информированности студентов о проблемах водных ресурсов и спасения Арала выглядит следующим образом:

За январь 2002 год 300 студентов

За февраль 2002 год 700 студентов

За март 2002 год 900 студентов

За апрель 2002 год 1200 студентов

За май 2002 год 1400 студентов

За июнь 2002 год 1600 студентов

Цель. Выявление степени информированности студенческой молодёжи о проблемах Аральского моря и защиты окружающей среды.

Анализ опроса студентов ВУЗов по оценочным вопросам приводится в таблице №5

Анализ опроса студентов ВУЗов по оценочным вопросам Табл №5

№	Оценочные вопросы	Ответы								
		Да			Нет			Воздержался		
		апрель	Май	июнь	апрель	Май	июнь	апрель	май	июнь
1.	Известно ли Вам об государствах-учредителях МФСА, и кто в настоящее время является президентом МФСА?	48,2	54,4	56,8	34,8	38,6	36,7	17,0	7,0	6,5
2.	Входит ли Ваше государство в состав учредителей МФСА?	96,8	97,6	94,2	1,8	1,8	2,5	1,4	0,6	3,3
3.	Нужно ли заниматься решением проблем Аральского моря?	97,2	98,0	95,8	1,2	1,1	2,8	1,6	0,9	1,4

4.	Достаточно ли имеющих водных ресурсов государства для его экономического развития?	23,0	21,0	18,2	70,0	73,8	77,1	7,0	5,2	4,7
5.	Нужно ли государствам (Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) заниматься совместным управлением водными ресурсами в регионе?	81,5	82,5	84,7	2,6	2,8	2,5	15,9	14,7	12,8
6.	Нужно ли государствам (Казахстан, Киргизстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан) заниматься совместным решением экологических проблем в регионе?	81,5	83,2	84,5	5,8	5,0	4,8	12,7	11,8	10,7
7.	Достаточно ли в процессе обучения получаете информации об экологических и экономических функциях водных и земельных ресурсов?	50,4	52,0	47,8	32,8	31,8	37,1	16,8	16,2	15,1

2.в) Учащиеся 9-11 классов школ

Накопительная таблица за 2002 год по выявлению информированности учащейся молодёжи о проблемах водных ресурсов и спасения Арала выглядит следующим образом:

За январь 2002 год 250 учащихся

За февраль 2002 год 550 учащихся

За март 2002 год 1000 учащихся

За апрель 2002 год 1500 учащихся

За май 2002 год 2000 учащихся

За июнь 2002 год 3000 учащихся

Цель. Выявление степени информированности старшеклассников о проблемах Аральского моря и защиты окружающей среды.

Анализ опроса учащихся 9-11 классов по оценочным вопросам приводим в таблице №6.

№	Оценочные вопросы	Ответы								
		Да			Нет			Воздержался		
		апрель	май	июнь	апрель	Май	июнь	апрель	май	июнь
1.	Достаточно ли воды в вашем государстве?	56,2	54,2	50,7	16,6	16,6	26,1	28,6	26,6	23,2
2.	Достаточно ли воды в соседних государствах?	26,5	25,0	26,1	15,3	18,8	19,1	58,2	56,2	54,8
3.	Знакомы ли Вы с проблемами высыхания Аральского моря?	92,0	93,0	94,2	4,5	4,0	3,8	3,5	3,0	2,0
4.	Нужно ли поддерживать уровень воды в Аральском море?	91,7	93,0	92,8	1,8	2,8	3,5	1,1	1,4	3,7
5.	Принимает ли участие в решении проблем Аральского моря Ваше государство?	54,0	55,5	58,2	16,0	16,0	14,3	30,0	28,5	27,5
6.	Достаточно ли получаете в процессе обучения информации об экологических и экономических функциях водных ресурсов?	57,1	59,0	60,7	41,0	39,1	37,5	2,0	2,0	1,8

3. Анализ результатов опроса фермеров и других водопользователей

Опрос проводился среди фермеров и других водопользователей в форме опроса-интервью.

Накопительная таблица за 2002 год по выявлению информированности фермеров о проблемах водных ресурсов и спасения Арала выглядит следующим образом:

За январь 2002 год 75 фермеров и других водопользователей

За февраль 2002 год 105 фермеров и других водопользователей

За март 2002 год 135 фермеров и других водопользователей

За апрель 2002 год 170 фермеров и других водопользователей

За май 2002 год 205 фермеров и других водопользователей

За июнь 2002 год 240 фермеров и других водопользователей

Цель. Определение степени информированности фермеров и других водопользователей по проблемам бережного отношения к водным ресурсам и спасения Аральского моря и защиты окружающей среды.

Анализ опроса фермеров и других водопользователей по оценочным вопросам приводим в нижеследующей таблице №7.

Анализ опроса фермеров и других водопользователей на оценочные вопросы Табл. №7

№	Оценочные вопросы	Ответы								
		Да			Нет			Воздержался		
		апрель	май	июнь	апрель	май	июнь	апрель	май	июнь
1.	Знакомы ли Вы с биологическими нормами водопотребления?	57,1	60,0	62,9	31,4	28,5	28,5	11,5	11,5	8,6
2.	Используете ли биологические нормы водопотребления?	57,1	60,0	65,8	37,1	34,3	31,4	5,8	5,8	2,9
3.	Знаете ли Вы себестоимость подаваемой воды на орошения?	77,1	80,0	82,9	20,0	17,1	17,1	2,9	2,9	0,0
4.	Нужно ли платить за подачу воды?	57,1	60,0	60,0	40,0	37,1	31,3	2,9	2,9	8,7
5.	Нужно ли платить за воду, как природный ресурс?	60,0	57,1	62,9	37,1	40,0	37,1	2,9	2,9	0,0
6.	Знаете ли Вы, какова себестоимость воды, подаваемой Вам на орошение?	57,1	60,0	62,9	5,8	5,8	11,5	37,1	34,3	25,6
7.	Знакомы ли Вы с последствиями использования воды сверхустановленных норм?	94,2	97,1	100,0	2,9	2,9	5,8	2,9	0,0	0,0
8.	Нужно ли заниматься вопросами водосбережения?	94,2	97,1	97,1	0,0	0,0	0,0	5,8	2,9	2,9
9.	Нуждаетесь ли Вы в информационном обеспечении по технологиям рационального водопользования?	91,3	94,2	97,1	5,8	2,9	0,0	2,9	2,9	2,9
10.	Достаточно ли Вы получаете информации о деятельности Международного Фонда спасения Аральского моря (МФСА)?	34,3	37,1	42,9	54,3	51,4	48,5	11,4	11,4	8,5
11.	Знаете ли Вы, что МФСА занимается вопросами рационального использования водных ресурсов?	60,0	65,8	71,6	26,7	23,8	20,9	11,4	8,5	5,8

12.	Знаете ли Вы, что Всемирный Банк оказывает содействие в решении вопросов рационального использования водных ресурсов?	40,0	42,9	45,8	40,0	37,1	40,0	20,0	20,0	14,2
-----	---	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Анализируя ответы респондентов, полученные по всем социальным группам на вопрос об источниках получения информации по проблемам Аральского моря и рациональному использованию водных ресурсов, мы получили следующие ответы респондентов:

Анализ ответов респондентов об источниках получения информации

Табл. №8

№	Вид Информационного воздействия	Социальные группы											
		ЛПР			Студенты			Школьники			Фермеры		
		апрель	май	июнь	апрель	май	июнь	апрель	май	июнь	апрель	май	июнь
1	Телевидение	65,0	66,2	67,1	48,9	50,1	57,8	62,8	65,1	67,8	28,6	31,5	34,3
2	Радио	9,5	11,0	11,5	13,2	16,5	21,3	3,2	3,8	4,9	8,9	10,9	14,2
3	Центральные газеты	40,2	42,5	44,7	13,0	13,8	14,1	5,5	6,2	5,9	10,9	13,8	17,1
4	Местные газеты	21,2	20,2	21,1	-	-	-	-	-	-	13,8	16,7	17,1
5	Спец. семинары	13,7	15,5	14,2	-	-	-	-	-	-	8,9	10,9	11,4
6	Встречи, собр.	20,5	22,5	24,3	-	-	-	-	-	-	13,8	13,8	11,4
7	Курсы повышения квалификации	1,5	1,5	1,3	-	-	-	-	-	-	8,9	10,9	11,4
8	Спец. лит-ра, памятки, буклеты	12,7	14,5	12,8	-	-	-	-	-	-	5,8	5,8	8,5
9	На занятиях	-	-	-	17,3	19,2	8,2	45,1	43,1	35,2	-	-	-
10	Сверстники	-	-	-	8,9	9,9	12,1	27,8	29,6	31,8	-	-	-
11	Родители	-	-	-	1,8	2,0	3,1	18,4	19,6	23,2	-	-	-
12	Случайно	-	-	-	0,7	0,8	1,1	-	-	-	-	-	-

По некоторым параметрам в данной таблице отсутствуют показатели вследствие того, что перечень ответов был дан согласно группе респондентов.

Анализ ответов по данному вопросу показал, что телевидение, радио и центральные газеты занимают приоритетное положение по сравнению с другими источниками информации.

В итоге проведенных работ получены следующие результаты:

- Деятельность НРГ Узбекистана. Проведенные ею мероприятия, организация информационных сообщений оказали влияние на следующие круги субъектов:
 - На СМИ. Существенно часто стали появляться материалы и информация, посвященные проблеме водосбережения
 - На общественность. Социологические опросы показали, что наблюдается тенденция роста численности широкого круга населения, осознающего отношение к воде.

- На сферу образования. Проведенные конкурсы на лучшее сочинение среди школьников на тему бережного отношения к воде, соц. опросы среди студентов, учителей, преподавателей показали, что и в этой сфере наблюдается численный рост лиц, изменивших свое отношение к воде.
 - На сферу основных потребителей воды - фермерские и ширкатные хозяйства. Социологические опросы показали, что категория этих водопользователей по сравнению с 1999 г. в 2002 г. стали более активно осознавать, что они потребляют воды больше, чем реально требуется, и начали принимать меры для предотвращения расточительного отношения к воде.
 - На государственную структуру и сферу управления водой. Соц. опросы показывают, что лица, принимающие решения, всех уровней стали более целенаправленно и активно осознавать необходимость выработки новых подходов в водопользовании и водосбережении. На заседаниях самого высокого государственного уровня стало придаваться серьезное внимание проблеме экологии и экономии воды. Президент Республики И.А. Каримов в своих выступлениях неоднократно остро привлекал внимание руководящего звена Республики на этот вопрос.
 - Широкий круг населения, в том числе целевые группы, особенно - лица, принимающие решения, фермерские и ширкатные хозяйства, школьники, студенты, молодежь стали систематически получать информационные материалы о том, что наряду с государством по проблеме Аральского моря и в целом водным проблемам большая работа проводится со стороны МФСА, Проекта Агентства GEF и его компонентов.
 - В результате проведенного конкурса на лучшее сочинение повысился уровень осведомленности и интерес в среде многомиллионной аудитории школьников к необходимости бережного отношения к воде и возрождению исторических народных традиций в этом вопросе.
 - Думается, достаточным будет привести в пример одно из мероприятий, проведенных национальной рабочей группой Узбекистана. Так, в 2000 году был проведен конкурс на лучшее сочинение среди школьников Республики на тему «Я-Папа –Дедушка» («Я-Мама-бабушка») о значении воды. Согласно девизу конкурса в этом мероприятии также приняли активное участие родители, дедушки и бабушки учеников. Таким образом, было охвачено три поколения – около 7,5 млн. населения Узбекистана. В районных, городских, областных и Республиканском масштабе были подытожены результаты конкурса. Для издания подготовлен сборник сочинений победителей конкурса из каждой области. На организованном совместно с Министерством народного образования и Агентством GEF заключительном семинаре победителям конкурса были вручены ценные подарки и дипломы, которое демонстрировалось по Республиканскому телевидению для многомиллионной аудитории.
- В результате проведенных работ Национальной рабочей группой в Республиканском и областных ТВ и РВ и газетах были открыты новые рубрики и постоянно действующие страницы, посвященные проблеме водосбережения и бережного отношения к ней. Например, такие, как: в Республиканском ТВ - в рубрике «Сельская жизнь» постоянно действующие страницы «Ресурсы воды не безграничны»; в тележурнале «Узлигинг намоён кил» постоянно действующие страницы «Терять воду означает терять жизнь»; «Проблемы воды в Кашкадарьинской области», «Вода священна – нам её беречь» и др.
- Подготовлены рекомендации и предложения 12 областным телерадиокомпаниям об открытии новых и постоянных рубрик телерадиопрограмм по проблемам водосбережения и окружающей среды. Предложения реализованы.
 - Телепередачи, подготовленные в целях формирования общественного мнения, на местах находили порой свое действенное влияние. Так, благодаря бережному отношению к водным ресурсам ширкатное хозяйство «Узбекистан» было удостоено Государственного гранта. Опыт работы этого хозяйства поделились в передаче за круглым столом в

рубрике «Сувсиз хаёт йук» 24 сентября 2000г., где участвовал председатель хозяйства А.Боймурадов, заместитель районного хокима Х.Лутфиев и др.

- Проведенные анализ мониторинги на опубликованные материалы в газетах и выданных в эфир телерадиопередач показывают, что в течении 1999-2002 гг. из года в год вместе с ростом количества материалов одновременно улучшалось их качество, особенно с целенаправленностью на конкретные целевые группы. Постепенно начали обозначаться конкретные места в полосах и страницах газет для информационных материалов Компонента В, материалы стали публиковаться с эмблемой Агентства GEF, в телерадиопередачах материалы стали выдаваться в эфир в определенно отведенное время и конкретно обозначенных передачах, на специально организованных рубриках и страницах.
- В публикациях и телерадиопередачах особо уделялось внимание кроме экономического и на моральные аспекты бережного отношения к воде.

Вопросы водосбережения в результате проведенных работ национальной группы Узбекистан неоднократно выносились на информационное обсуждение республиканского, областного, районного и хозяйственного уровня селекторных совещаний по вопросам сельского хозяйства. Анализ - мониторинг также показывает, что необходимо повысить количество и таких материалов, как телеочерк (17 августа 200 г.) о старейшем мирабе республики Р.Холматове.

- В результате проведенных просветительских работ в течении 1999г. –2002 г. согласно социологическим опросам и исследованиям, а также на основании данных материалов Минсельводхоза РУз. о тенденции снижения водозаборов для орошения в эти годы наблюдается изменение существующей идеологии водопользования в сторону экономии, что является результатом определенного изменения бытующего стереотипа основных водопользователей.

Тенденция такого же изменения наблюдается и у других категорий водопотребителей (учащиеся, студенты, молодежь, домохозяйки и др., у которых, к сожалению, трудно соизмерить процент экономии воды. Но в течении этих трех лет наблюдалось увеличение количества лиц, осознающих необходимость бережного отношения к воде.

Таким образом, благодаря усилиям Минсельводхоза РУз., проведенным работам МФСА, Проекта GEF уменьшение количества водозабора в целом водопотребления по республике в 2002 г. по сравнению с 1999 г. сократилось приблизительно на 4,5%.

Выводы:

- Результаты анализа ответов по оценочным вопросам («Достаточна ли информация, получаемая Вами об организациях Международного Фонда Спасения Арала /МФСА/?», «Достаточно ли для Вас информации о целях, задачах и исполнении проекта «Управления источников воды и охраны окружающей среды?») в июне показали увеличение удовлетворенности получаемой информацией, чем в апреле и мае текущего года о водопользовании и проблемах Аральского моря среди всех опрошенных социальных групп, особенно это ярко выразилось у респондентов, составляющих категорию «лиц, принимающих решения».
- Результаты мониторингового исследования свидетельствует об увеличении в июне текущего года по сравнению с маем на 2,4% число положительных ответов студентов на вопрос «Знакомы ли Вы об учредителях государств Международного Фонда Спасения Аральского моря, и кто в настоящее время является президентом Международного фонда Спасения Аральского моря?» Несмотря на это, следует, подчеркнуть, что этот показатель не является достаточным, поскольку общий массив осведомленных респондентов составляет чуть выше – 56,8% из всего опрошенных. Это еще раз актуализирует продолжение системного информирования молодежи о деятельности Международного Фонда Спасения Арала.

- В связи с наступлением летних каникул среди учащейся и студенческой молодёжи показатель «На занятиях» как источник получения информации об экологических проблемах значительно сократился и составляет в июне месяце всего 8,2% среди студентов и 35,2% среди школьников. Вместе с тем увеличилась доля радио и телевидения как основного источника информации в молодежной среде. Следует также отметить стабильный высокий ценз телевидения среди лиц, принимающих решения, – 67,1% в июне. Также заметно уменьшилось число положительных ответов на вопрос «Достаточно ли в процессе обучения получаете информации об экологических и экономических функциях водных и земельных ресурсов?» среди студентов, в связи с летними каникулами.
- Анализ ответов учащейся молодёжи на вопрос «Принимает ли участие в решении проблем Аральского моря Ваше государство?» показал в целом сохранение прежних (хотя имеются некоторые тенденции к увеличению информированности респондентов - 58,2% в июне, чем 55,5% в мае) показателей недостаточной информированности учеников старших классов по вопросу активного участия Узбекистана в решении проблем Аральского моря.
- Благодаря активизации системной и рациональной организации разъяснительной деятельности государства по бережному отношению к водным ресурсам через телевидение, радио, средства массовой информации, а также в специальных семинарах, курсах повышения квалификации наблюдается тенденция к росту общей и целенаправленной осведомленности фермеров и других прямых водопользователей с биологическими нормами водопотребления. Но следует отметить тот факт, что около трети фермеров – 31,4% не считают обязательным использование научно-обоснованных биологических норм водопотребления. На наш взгляд здесь наблюдается инертный подход к новому видению проблемы водопользования со стороны определенной части фермеров и других водопользователей.
- Результаты мониторингового исследования фермерских хозяйств в июне свидетельствуют о частичном росте осведомленности данной группы респондентов о деятельности Международного Фонда спасения Арала и других организаций, занимающихся проблемами экологии и бережного отношения к водным ресурсам. Это можно увидеть по анализам ответов на вопросы «Достаточно ли Вы получаете информации о деятельности Международного Фонда спасения Аральского моря?», «Знаете ли Вы, что Международный Фонд спасения Аральского моря занимается вопросами рационального использования водных ресурсов?», «Знаете ли Вы, что Всемирный Банк оказывает содействие в решении вопросов рационального использования водных ресурсов?»

На основании проведенных социологических опросов и соц. исследований можно высказать следующие рекомендации:

1. Результаты проведенного исследования актуализируют необходимость улучшения содержания и расширения сферы распространения информации об организации Международного Фонда спасения Арала, в том числе деятельности Компонентов Агентства Проекта GEF. Несмотря на некоторое увеличение количества удовлетворенных респондентов из числа лиц, принимающих решения по общему объему и качеству получаемой ими информации об организации Международного Фонда спасения Арала (в июне - 23,3% чем в мае – 21,5%), все же является недостаточным, следовательно, такое состояние подчеркивает необходимость усиления разъяснительной работы о деятельности МФСА среди различных рангов руководящих работников, занимающихся водными проблемами, в том числе Компонентами А, С, Д, Е.
2. На основе результатов социологического исследования и экспертных опросов среди различных слоев населения рекомендуем необходимость усиления разъяснительных работ среди различных слоев населения по формированию культуры разумного потребления водных ресурсов и экономного водопользования. Ибо, необходимость осознания отсутствия дополнительных источников водных ресурсов со стороны всех слоев населения является неоспоримым велением времени.

3. Анализ результатов исследования также показал необходимость разработки мониторинга по выявлению состояния использования водных ресурсов по регионам на основе климатических, земельных условий и уровня культуры земельного возделывания, урожайности и т.д.
4. Логика происходящих демографических, урбанизационных, технологических процессов актуализирует необходимость разработки нормативных документов детального прогнозирования использования водных ресурсов для всех сфер жизнедеятельности населения на ближайшее и перспективное будущее.
5. Следует отметить, что в связи с началом летних каникул у учеников и студенческой молодежи временно отсутствует возможность системного и организованного распространения образовательной информации. В связи с этим необходимо активизировать деятельность таких СМИ как наряду с телевидением, радио, улучшением обеспечения газетами и журналами, так же и организацию таких как деятельность других нетрадиционных форм влияния на сознание масс, выездных агитационно-художественных бригад, пропагандирующих идею охраны окружающей среды и бережного отношения к водным ресурсам, усилить эту работу в летних лагерях, в махаллях.
6. Исходя из традиционного, почтительного отношения к старейшинам, а также к интеллигенции в Узбекистане, для организации целенаправленной разъяснительной работы необходимо активное привлечение этой части населения. Например, если учесть тот факт, что сегодня в Узбекистане трудятся около 600 тыс. учителей в общеобразовательных учреждениях республики, и при разумном использовании такого большого потенциала можно достичь определенных серьезных изменений в сознании подрастающего поколения.
7. Для достижения эффективных результатов водопользования среди различных слоев населения необходимо активно включить проблему формирования общественного мнения в сферу деятельности региональных центров «Маънавият ва маърифат» («Духовность и просвещение») и учреждений системы образования. Исходя из того, что один из компонентов национальной идеи независимости Узбекистана и воспитания целостной личности составляет опора на народные обычаи и традиции, необходимо при организации духовно-просветительской деятельности использовать такую актуальную тему, как бережное отношение к водным ресурсам.
8. На наш взгляд, наряду с биологией и другими предметами естественно-научного характера на сегодняшний день является актуальным включение в учебный план предметов по гуманитарному циклу (история, литература, родной язык, иностранный язык и т.д.), разделы, посвященные бережному отношению к водным ресурсам
9. В распространении информации среди молодежи необходимо уделять особое внимание вопросам разъяснения системного и активного участия государственных органов Узбекистана в решении проблемы Аральского моря, а также разносторонней и позитивной деятельности Международного Фонда спасения Арала.
10. Имея в виду, что для экономного и разумного использования водных ресурсов со стороны фермеров и других водопользователей большое значение имеет использование научно-обоснованных биологических норм водопользования необходимо увеличить объем информации, посвященной вопросам социальной, экологической, экономической и производственной эффективности целевого использования биологических норм водопотребления.
11. Так как рыночные отношения требуют постоянной корректировки расценок водных ресурсов, необходимо разрабатывать конкретную систему расценок по разным периодам года и по потенциалу водных ресурсов конкретных регионов. Например, Ферганская долина по наличию водных ресурсов существенно отличается от водообеспечения южных и западных регионов республики.
12. Как показал анализ ответов проведенного социологического опроса среди фермеров и других водопользователей, большинство водопользователей хорошо знают о мерах экономического наказания за небрежное отношение к водным ресурсам. Тем не менее, эти

меры не оказывают должного и эффективного влияния на общую ситуацию. Учитывая это, необходимо использовать различные традиционные, морально-духовные формы общественного порицания за неуважительное отношение к водным ресурсам.

13. Результаты проведенного социологического опроса показали слабую информированность о проблемах охраны окружающей среды, спасении Аральского моря и бережного отношения к водным ресурсам у таких социальных слоев как пенсионеры, домохозяйки, безработные и т.д. и поэтому необходимо разрабатывать систему адресной и целенаправленной пропаганды и агитации среди этих слоев населения. В этом направлении является конструктивным использование опыта и традиции махалли.

В результате проведенных работ узбекской национальной рабочей группой по формированию общественного мнения в управлении водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря можно сделать следующие выводы и рекомендации:

- Проблему управления водными ресурсами и окружающей средой в бассейне Аральского моря Узбекистан должен и может решить путем достижения межрегионального консенсуса, т.е. только совместными усилиями с Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Туркменией. В этой связи обязательным на наш взгляд является выработка общей стратегии, основанной на единую выработанную взаимопонимаемую философию вопроса. Решение данной проблемы в регионе как в настоящем, так и в будущем, зависит от самих 5 республик Центральной Азии. Никто и никогда решать эту проблему за нас не будет. Она должна решаться собственными совместными усилиями.

- Проблема воды была, есть и будет всегда и везде, даже там, где она в избытке. А в условиях Средней Азии и Узбекистана, где её не хватало всегда, а требования к ней возрастают из года в год при её регулярном уменьшении, тем более.

Потому не следует себя обнадеживать и утешать, что проблема эта сегодня или завтра может быть разрешима. Но стремиться упорядочить его безусловно необходимо. И это в возможностях и целеустремлениях нас же самих и государства. Все зависит здесь от правильного, разумного управления государством и от культуры сознания лично каждого гражданина, проживающего на этой территории.

В настоящее время не одним, а единственно правильным путем решения проблемы воды является экономное и бережное отношение к ней. В этом направлении должно перестраиваться мировоззрение всего населения региона и в т.ч. и Республики Узбекистан.

- Проблема воды, в т.ч. проблема пресной питьевой воды стоит не только перед Узбекистаном но, и перед человечеством всего мира. Не исключено, что XXI век для человечества может оказаться веком поисков и повсеместных решений проблемы пресной и питьевой воды.

Кавалерийскими наскоками проблему воды не решить. Этот вопрос, видимо, будет продолжаться разрешаться постепенно, поэтапно с разумным планированием на сегодня и будущее.

- Как известно, демографическая обстановка в Узбекистане характеризуется высокими темпами прироста населения (прогноз 2030г. – 35 млн. чел.). А прибавления воды не ожидается. Её не хватает уже сейчас. На основании подсчетов экономистов и специалистов имеющейся воды может вполне хватить населению и в далеком будущем, но при одном условии: бережном и экономном к ней отношении. Необходимо выработать системный и стабильный механизм этих отношений.

Но проблема воды нерасторжимо взаимосвязана с другими жизненно важными проблемами, как проблем земли, хлеба и т.д. Значит проблема воды будет и должна находиться в центре внимания постоянно. К ней никогда не ослабнет внимание, а будет нарастать. Она не является проблемой вчерашнего, сегодняшнего или будущего. Она постоянна и вечна.

Поэтому в Узбекистане нужно разработать совместно с другими Центрально-Азиатскими республиками единую, общую философию решения этой проблемы, которая постоянно должна совершенствоваться.

- Экономия и бережное отношение к водным ресурсам должно составлять одну из краеугольных камней внутренней политики страны. Например, в этой связи необходимо разработать в целом по стране систему как информационной, так и образовательной программы по бережному отношению к воде. Также в систему изучения проблем Национальной идеи и идей Национальной Независимости считается целесообразным включить идею необходимости повышения осведомленности населения о бережном отношении к воде.
- В период перехода к рыночной экономике в водохозяйственном комплексе, видимо, было бы целесообразным повсеместный, постепенный переход к приватизации водных объектов хозяйственного и районного уровня организацией Ассоциации Водопользователей в форме кооперативов с участием водопользователей, государства и местной администрацией, при четком создании законодательно-правовой базы.
- Видимо, в Узбекистане настало время тщательного изучения опыта бассейновой формы управления водными ресурсами и от административно - территориального метода управления, постепенно перейти к ней. И в этой связи проработать и вопрос выведения из оборота сильно засоленных и малопродуктивных земель.
- Нужно организовать новую единую систему Межгосударственных водных отношений Республик Центральной Азии, с включением и Исламской Республики Афганистан.
- Правительство должно разработать такой механизм постепенного сокращения излишнего расходования воды, где норма потребления её должна быть установлена до биологически необходимого.
- Из-за отсутствия возможностей подачи технической воды в республике во многих местах используется питьевая вода, тогда как можно было довольствоваться и технической. В республике должен быть разработан генеральный план решения этого вопроса.
- Самый эффективный результат – это сокращение водозаборов из стволов рек.
- Реалистичный подход - это поэтапное уменьшение расходов воды. Доведение хозяйственных нужд до уровня реального потребления. Это не уменьшение лимита государства на воду, а гарант будущего устойчивого развития страны и региона.
- Необходимо выработать региональные критерии и упорядочить принципы управления по использованию водных ресурсов в бассейне.
- Управление, лимитирование, учет, контроль, ограничения, экономические санкции за перерасход воды в целом в регионе, в т. ч. и в Узбекистане утрачивается из года в год. Государство должно в самое ближайшее время жестко, юридически обоснованно в соответствии с международными нормами стандартов упорядочить этот вопрос в республике.
- В крупных городах мира на одного жителя в сутки в среднем расходуются 100-150 л. воды. У нас в регионе эта цифра составляет 400-600л. В странах с более засушливым климатом средний расход на душу в год колеблется от 300 до 1000 м³. У нас, в отдельных областях эта цифра доходит до 4000 м³ в год.

Сравнение: Израиль. 5 млн. население – 1,8 млрд. куб.м. в год.

Наш регион. 35 млн. чел- до 100 млрд. куб.м. в год.

Все это указывает на необходимость поднятия культуры населения в пользовании водой, в реализации которого несомненно большая роль должна отводиться формированию общественного мнения. И работу в этом направлении необходимо со следующего года не приостановить, а, наоборот усилить степенно и целеустремленно во всех направлениях.

При формировании общественного мнения в условиях Узбекистана должно отводиться особое место возрождению исконно народных исторических традиций как среди широких слоев населения, так и в среде фермерских хозяйств (возродить на местах опыты мирабов, поливальщиков и др.).

- «На объем затраченной воды обеспечивать потенциальный объем сельхозпродукции». Думается, что эта проблема соответствующим образом должна найти свою детальную проработку и включение в реестр отчетов сельскохозяйственных организаций.
- Социологические исследования фермерских хозяйств показывают, что, в принципе, возможно снизить расходы воды с 11-13 тыс. куб.м./ га до 9-10 тыс. куб.м./ га. Экономии воды следует достичь не капиталоемкими мероприятиями, а, прежде всего, совершенствованием системы учета и управления водой, в применении ограничительных мер в использовании воды, лимитированного водопользования.
- Фермеры, вся система сельхозработников, управленческий аппарат водными ресурсами должны знать, что нерациональное использование и перерасход воды - это не только потеря воды, и бесследная потеря нужного. Это приводит к повышению уровня грунтовых вод, что соответственно поднимает соли к корневой системе выращиваемых сельхозкультур.
- Расточительство помимо перерасхода воды, капля которой ни с чем не соизмерима, в свою очередь приводит к очень большим дополнительным затратам (коллекторно - дренажные сети др.). Значит, нерациональное использование воды - это не просто расточительство, а вредительство в полном смысле этого слова с двойным, тройным уроном, и самое главное, оказывающее сильное негативное влияние не только на настоящее, но и на будущие поколения в целом.

Для предотвращения всего этого должно отводиться место действенной силе формирования общественного мнения в этих вопросах.

- Проблема экономного и бережного отношения к воде в настоящее время многими в основном воспринимается как отношение к воде в количественном его понимании, тогда, как не малая доля этого вопроса касается и проблемы качества воды. Как утверждают специалисты, качество воды (связанное с засолением и снижением продуктивности земли) в самое ближайшее время может стать одной из наиболее острых проблем в межгосударственных отношениях региона Центральной Азии. Поэтому государство должно обратить самое пристальное внимание и на эту проблему, ибо только государство может и в состоянии решить ее.
- Суждения некоторых специалистов и государственных органов соседних стран, выдвигающих точку зрения рассматривать воду как экономически рыночный товар, на наш взгляд, являются необоснованными.
- Региональные и национальные политические возможности водных проблем государств Центральной Азии должны решаться в едином, системном и взаимовыгодном направлении без нанесения ущерба друг другу.
- Опыт работы показал, и проведенные социологических исследований доказывают, что общество действительно нуждается в таких современных институтах как Международный Фонд по спасению Арала, Проект Агентства GEF и др. Ибо достигнутые ею даже первичные результаты и не всегда поддающиеся экономическому подсчету и выражающиеся в основном во влиянии на мировоззрение населения и идеологию решения водных проблем полностью оправдывают ассигнования, затраченные на их функционирование.

В условиях не только современности, но и в целом истории народов Центральной Азии, подобные акты и деятельность проводились впервые. В связи с чем имели место немало издержек и недостатков, большая часть которых объясняется не именем опыта работы в этом направлении. На определенную часть этих недостатков указывалось в свое время представителями Миссии Мирового банка, устранению которых придавалось пристальное внимание как руководством Агентства GEF, так и командой национальной рабочей группы по ФОМ.

Набранный опыт работы показывает, что продолжение деятельности Проекта Агентства GEF является не только целесообразным, но, на наш взгляд, и необходимым.

В этой связи является весьма актуальной и злободневной целесообразность изучения и решения вопроса вовлечения инвестиций как местных, так и иностранных спонсоров для

продолжения идей Проекта Агентства GEF в целом, и работ по формированию общественного мнения в частности.

Резюмируя вышесказанное, основываясь на выводах и рекомендациях результатов по проделанной работе Компонента “В” по формированию общественного мнения Проекта управления водными ресурсами и окружающей средой, предлагается осуществление водной политики в Узбекистане, в основном, **в следующем направлении**: безальтернативной основой оптимального решения водных проблем в Узбекистане в настоящем и на перспективу считать экономное и разумное использование водных ресурсов, которого можно достичь лишь путем достижения межрегионального консенсуса в результате выработки общей, взаимовыгодной философии водопользования. В республиках Средней Азии, не взаимовыключая из общего потока процесса и Исламскую Республику Афганистан, реалистичное осуществление водной политики в Узбекистане связано с улучшением эффективности существующей водоподачи и водопользования, чего можно добиться кроме совершенствования научных и практических подходов, прежде всего, изменившему мировоззрения и идеологию людей, при этом повсеместно повысить культуру водосбережения во всех направлениях жизнедеятельности населения республики.

Для осуществления задач в этом направлении необходимо разработать общую и единую национальную стратегию по водопользованию и водосбережению с конкретной поэтапной Программой ее реализации, сверенную с аналогичными документами республик Центральной Азии.

В решение водных проблем кроме государственных органов должны активно вовлекаться и неправительственные организации с привлечением как местных, так и иностранных инвестиций.

Руководитель УзНРГ

Назаров Б.А.