



ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ: ОБЗОР ПРОГРЕССА В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОВЕСТКИ ДНЯ НА 21 ВЕК

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЗОР ПРОГРЕССА В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ.....	1
ПОВЕСТКИ ДНЯ НА 21 ВЕК.....	1
СОДЕРЖАНИЕ	1
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	2
ВВЕДЕНИЕ	3
I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	3
II. БОРЬБА С БЕДНОСТЬЮ	5
III. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	8
IV. ОСНОВНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	14
Катастрофическое изменение гидрологического режима рек и морских водоемов	19
Сокращение биоразнообразия.....	20
Деградация горных экосистем.....	22
Загрязнение природной среды, изменение климата, разрушение озонового слоя	23
V. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОГО РЕГИОНА	24
в условиях глобализации	24
VI. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ЗДОРОВЬЕ.....	30
VII. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ УСИЛЕНИЕ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	32
1. УКРЕПЛЕНИЕ РОЛИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	35
2. ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ.....	37
3. ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ.....	38
4. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОБУЧЕНИЕ.....	39
5. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО.....	40
Интеграция в процесс «Окружающая среда для Европы» и программу Азиатско-Тихоокеанского Региона.....	43
6. ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ.....	44
VIII. БЛИЖАЙШИЕ ПЛАНЫ (ШАГИ) СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ПО ПЕРЕХОДУ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ.....	46
Кыргызская Республика	47
Республика Таджикистан	47
Республика Узбекистан	48
Республика Казахстан.....	49
Туркменистан	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
Литература	54

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АБР	Азиатский Банк Развития
ЦАР	Центрально-азиатский регион
ЦЭЧП	Центры экологически чистого производства
КУР	Комиссия по устойчивому развитию
ЭСКАТО	Экономический и социальный комитет для Азии и Тихого Океана
ЕС	Европейский Союз
ЕЭК	Европейская Экономическая Комиссия
ВНП	Валовой национальный продукт
ВВП	Валовой внутренний продукт
ГЭФ	Глобальный Экологический Фонд
ВНП	Валовой национальный продукт
ИЧР	Индекс человеческого развития
ОЧР	Отчет о человеческом развитии
МКУР	Межгосударственная комиссия по устойчивому развитию
МКВК	Межгосударственная комиссия водной координации
МФСА	Международный фонд спасения Арала
МВФ	Международный Валютный Фонд
НКУР	Национальная Комиссия по устойчивому развитию
НПДООС	Национальный план действий по охране окружающей среды
НПДГОС	Национальный план действий по гигиене окружающей среды
НПО	Неправительственная организация
НОЧР	Национальный отчет о человеческом развитии
ОРВ	Озоно-разрушающие вещества
ОЭСР	Организация по экономическому сотрудничеству и развитию
СОЗВ	Стойкие органические загрязняющие вещества
РПДООС	Региональный план действий по охране окружающей среды
РЭЦ ЦА	Региональный экологический центр Центральной Азии
НИЦ МКУР	Научно-информационный центр Межгосударственной Комиссии по устойчивому развитию
СОС	Состояние окружающей среды
СРПД	Субрегиональный план действий
КОСР	Конференция ООН по окружающей среде и развитию
ПРООН	Программа развития ООН
ЮНЕП	Программа охраны окружающей среды ООН
ЮСАИД	Агентство по международному развитию США
ВБ	Всемирный Банк
ВОЗ	Всемирная Организация Здравоохранения
ВСУР	Всемирный саммит по устойчивому развитию

ВВЕДЕНИЕ

Центральная Азия занимает уникальное место на географической карте мира. Располагаясь в центре евразийского континента, она в прямом и переносном смысле находится на пересечении осей «Север-Юг» и «Запад-Восток». Эта специфика географического положения накладывает особую печать на культурную, политическую, экономическую, социальную и экологическую жизнь региона.

Обретение государственной независимости странами Центрально-Азиатского региона в 1991 году почти совпало по времени (1992г) с проведением Глобального Саммита в Рио-де-Жанейро. Сегодня государства Центральной Азии отмечают 10 - летие своей независимости и весьма символично, что настоящий доклад отражает те глубокие и кардинальные изменения в области окружающей среды и развития, произошедшие в этих странах.

Решение 55-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН о проведении Всемирного Саммита по устойчивому развитию в 2002 году в г. Иоханнесбурге, на уровне Глав государств и правительств всего мира весьма актуально для общественности региона, поскольку позволяет подвести итоги за прошедшее десятилетие и уточнить цели и задачи на обозримую перспективу.

Настоящий доклад подготовлен Региональным Экологическим Центром Центральной Азии и Научно-информационным центром Межгосударственной Комиссии по устойчивому развитию (НИЦ МКУР) в сотрудничестве с экспертами по устойчивому развитию и представляет обзор прогресса Центрально-Азиатского региона по достижению целей устойчивого развития за прошедший 10-летний период. Доклад не ставит задачу повторения национальных отчетов, в нем сделан обзор деятельности на уровне всего региона с отражением специфики стран и региона в целом.

В докладе использованы данные официальной статистики, докладов и отчетов стран и международных организаций, доклад «Центральная Азия: окружающая среда и развитие» и материалы, подготовленные региональной рабочей группой при поддержке ЮНЕП/ГРИДА и экспертами сети по устойчивому развитию МКУР при поддержке проекта ПРООН по Развитию Потенциала Бассейна Аральского моря, а также рекомендации и материалы Форума известных персон, прошедшего в конце августа 2001 года в Кыргызской Республике (Круглого стола), г. Бишкек.

Список используемых источников приведен в конце доклада.

Распространение доклада приветствуется, ссылки обязательны.

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Новые независимые государства Центральной Азии, обретшие независимость в 1991 году: Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Таджикистан, Туркменистан и Республика Узбекистан, граничат с Российской Федерацией, Китаем, Афганистаном и Ираном. Общая площадь территории региона составляет около 3882 тыс. км², с населением более 53 млн. человек.

Издrevле Великий Шелковый путь, соединяющий страны Востока с европейскими странами, выступал в роли культурной, торгово-экономической трансконтинентальной связи. Древняя культура, сотканная из традиций и обычаев многих народов, образовала современный облик Центрально-Азиатского региона.

Зависимость развития региона Центральной Азии от водных и земельных ресурсов прослеживается с незапамятных времен. Основой жизни здесь всегда было земледелие и скотоводство, а вода - главным лимитирующим фактором. Начало активного орошаемого земледелия в регионе началось с VI-VII веков до н.э. и совпало с наивысшим расцветом древнейшей цивилизации, где орошение являлось основным решающим фактором исторического и социально-экономического развития.

К концу XIX века в регионе проживало около 7-8 млн. человек. Орошаемые земли составляли около 3,5 млн. га и были оснащены оросительной сетью. В настоящее время население региона возросло в 7 раз, а орошаемые площади возросли в 2 раза - до 7,5-7,7 млн. га.

Страны Центральной Азии находятся в едином экологическом пространстве бассейна Аральского моря. Экосистемы региона очень чувствительны к антропогенным воздействиям в связи с аридными условиями. Экстенсивный способ ведения хозяйственной деятельности и значительный рост населения в предшествующие годы способствовал возникновению многочисленных региональных экологических проблем, в том числе, крупнейшей экологической катастрофы Планеты – трагедии Аральского моря.

Каспийское море - уникальный крупнейший в мире бессточный водоём с большими запасами углеводородного сырья и содержащий более 90% мировых запасов осетровых. На его берегах расположены 2 страны региона - Казахстан и Туркменистан. Затопление прибрежных территорий, в том числе районов нефтедобычи, ведет к смыву в акваторию моря нефтепродуктов, промышленных и коммунально-бытовых стоков, что представляет угрозу для биоразнообразия и сохранения всей экосистемы Каспийского моря. Ежегодный улов Каспийского осетра резко сократился от десятков тысяч тонн до десятков тонн.

Сарезкое озеро. В последние десятилетия возрос интерес к проблемам Сарезкого озера. Согласно прогнозам ученых, существует потенциальная возможность разрешения озера и движения прорывной волны, что может повлечь за собой целый комплекс проблем, глубоко затрагивающих интересы четырех Центральноазиатских государств и несколько миллионов человек, проживающих на их территории. Произойдет катастрофа века с мировым масштабом ущерба. Об этом предупреждали нас раньше, и результаты режимных наблюдений предупреждают нас и сейчас. До 80% ущерба может быть нанесено Республикам Узбекистан и Туркменистан – наиболее густонаселенным, расположенным на равнинных территориях Центральной Азии. Работы по устранению угрозы озера Сарез требуют коллективных усилий стран ЦАР и значительная помощь Международного Сообщества.

Резкий контраст между покрытыми вечными снегами горными хребтами и граничащими с ними обширными пустынными равнинами - это характерная черта природы региона. Для государств Центральной Азии горы имеют особое значение. Здесь формируется основная часть водных и гидроэнергетических ресурсов. Осадки холодного сезона, накопленные в ледниках и снежниках, играют решающую роль в формировании благоприятного в хозяйственном отношении гидрологического режима, особенно в засушливые годы. Сток с гор - один из основных источников возобновляемых ресурсов чистой воды для всего региона.

Неразрывно связаны с горами и проблемы стихийных явлений: землетрясений, обвалов, оползней, снежных лавин, селей и наводнений. Прямо, либо косвенно, они влияют на условия жизни населения густонаселенных речных долин.

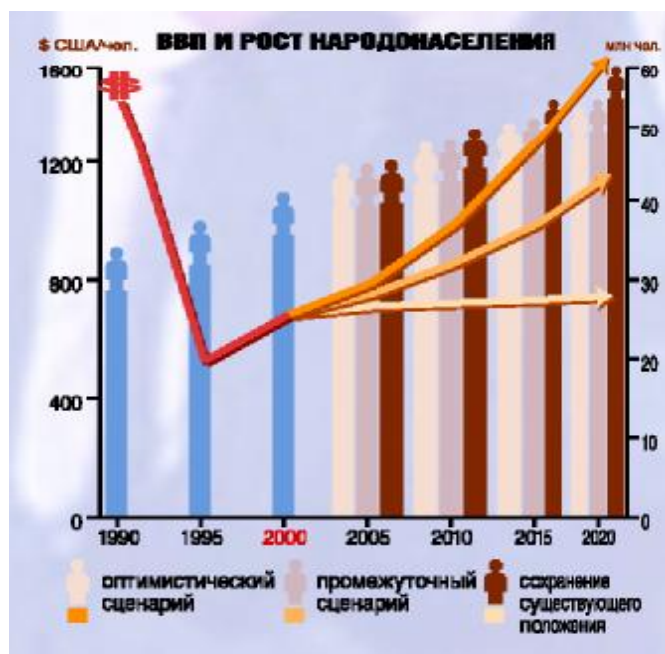
Разнообразие ландшафтов обусловило богатство животного и растительного мира региона. Здесь обитают уникальные виды млекопитающих (снежный барс, устюртский

муфлон, бобр, выдра, кулан, каспийский тюлень и др.), птиц (розовый фламинго, розовый и кудрявый пеликаны, скопа, священный ибис, сапсан, беркут, реликтовая чайка, черный аист и др.), рыб (осетровые виды Урало-Каспийского региона, многочисленные виды рыб рек и озер). Регион лежит на путях сезонных миграций млекопитающих. Он служит местом размножения, гнездования и отдыха свыше 300 видам мигрирующих птиц.

Экстенсивное использование природных ресурсов, загрязнение воздуха, воды и почвы сокращают экологическое пространство, ограничивая возможности социально-экономического развития региона и создания устойчивой жизненной среды. **Государства стоят перед острой необходимостью в разработке и проведении согласованного комплекса действий по решению проблем развития.**

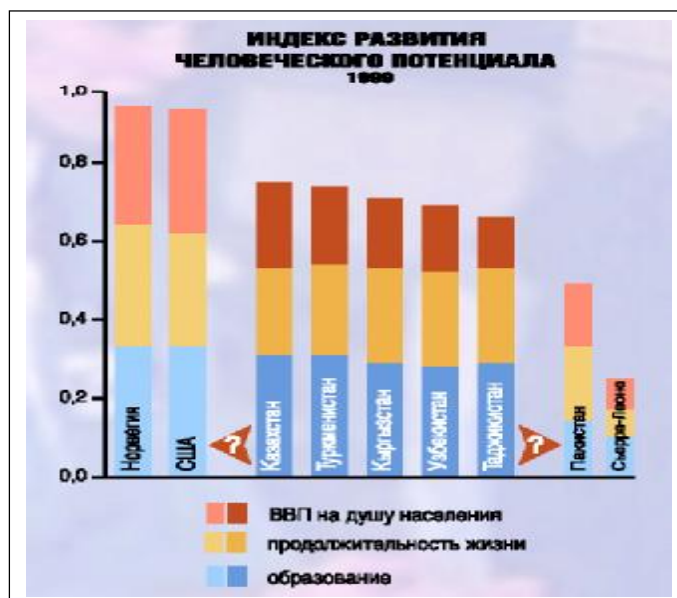
II. БОРЬБА С БЕДНОСТЬЮ

Прошедший с 1991 года период в странах ЦА характеризовался глубоким кризисом, сопровождавшимся ухудшением важных социальных показателей. В ряду наиболее выраженных проблем находятся нищета (особенно в сельской местности,) рост народонаселения, высокий уровень заболеваемости.



Рост народонаселения – одна из основных причин сокращения источников существования в странах ЦАР. В Кыргызстане ежегодный прирост населения составляет 1,5%, Таджикистане - 2,0; Туркменистане – 3,5. В Узбекистане темп роста населения в период 1991-2001 гг составил 1,8%.. Вместе с тем, для Казахстана характерно сокращение народонаселения, вследствие снижения рождаемости и миграции населения. Между 1991 и 1998 гг. рождаемость в стране упала с 21,5 до 14,4 на 1000 человек. В Таджикистане рождаемость на 1000 человек за период 1991г. и 1999г. упала с 212,6 до 180,9 (в 1998г. родившихся на 1000 человек составило 185,7).

Для стран региона характерна тенденция миграция населения из сельской местности в города. Появился термин “экологические беженцы”. Но и в городах бедные люди, как правило, живут ближе всего к загрязненным территориям, фабрикам, оживленным автомагистралям. Отмечается рост внешней миграции населения.



Сегодня в странах ЦАР слабо обозначены демографически цели и программы, нет оценки влияния роста народонаселения на потребности в ресурсах. Демографические программы должны стать частью более широкой политики, которая имеет дело с такими факторами как здоровье экологических систем, технология поселения людей и доступ к ресурсам.

О сложной ситуации в социальной сфере стран свидетельствуют значения индексов человеческого развития (ИЧР), нищеты (ИНН-2) и другие показатели.

Дифференциация стран ЦАР по уровню человеческого развития определяется различием в уровнях ВВП на душу населения. Во всех странах с начала реформ до середины 90-х наблюдалось снижение индекса человеческого развития в среднем на 5 % на фоне падения ВВП. К концу десятилетия ИЧР стал увеличиваться по мере оживления экономики. Вместе с тем, в Центральноазиатских странах появилась тревожная тенденция сокращения ожидаемой продолжительности жизни – компонент Индекса с малым «весом», но очень важным с точки зрения развития. Образовательная составляющая Индекса остается стабильной благодаря высокому уровню грамотности населения. Однако закрытие детских садов, низкий уровень оплаты труда учителей, снижение уровня посещаемости учебных заведений, являются поводом для беспокойства.

Бедность является общей и приоритетной проблемой развития стран ЦА. На официальном уровне бедность признана тремя странами - Казахстаном, Кыргызстаном и Таджикистаном, с соответствующими программами для преодоления этого явления.

По данным Отчета о мировом развитии в 1999 г. свыше 40% населения Центральной Азии находилось за чертой бедности. Этот показатель колеблется в регионе от 4% в Туркменистане до 83% в Таджикистане.

Индекс Gini, показывающий разрыв в доходах между богатым и бедным населением и характеризующий социальную стратификацию общества остается очень высоким и составляет в среднем порядка 0,350. Растет разрыв в доходах между имущими и неимущими. Например, в Казахстане до начала переходного периода отмечался четырехкратный разрыв

в денежных доходах между самыми богатыми 10% населения и самыми бедными 10%. В 1998г. эта разница превысила десятикратный размер (11,3 раза). Десять процентов самого богатого слоя населения получали 27% доходов, в то время как 10% самого бедного населения получали всего лишь 2,3% доходов.

Высокий уровень бедности обусловлен, прежде всего, социально-экономическими факторами, среди которых можно выделить безработицу и низкую покупательную способность населения, обусловленные низкими совокупными доходами и высокой стоимостью товаров и услуг; неготовностью населения к рыночным экономическим условиям хозяйствования и его ограниченное участие в проводимых реформах. Известно, что от издержек, связанных с экологическим ущербом, бедные страдают в большей степени, чем богатые.

Следствием бедности является экологическая деградация, наблюдаемая как в сельских районах, так и городах региона. В связи с низким жизненным уровнем и ростом населения правительства ЦАР и люди вынуждены зачастую идти на компромисс, смиряясь с прогрессирующей экологической деградацией для удовлетворения неотложных жизненных потребностей. Люди истощают природные ресурсы, не оставляя ничего будущим поколениям. В свою очередь истощение этих ресурсов ведет к еще большему обнищанию населения. Это неотложная проблема, которую правительства региона и международные финансовые институты должны решить путем выработки соответствующих политических инструментов.

Сегодня борьба с бедностью – одна из приоритетных задач социальной политики, проводимой государствами региона. Правительствами стран предпринимаются действия по выравниванию доходов между городским и сельским населением, проводится сельскохозяйственная реформа, реализуется программа занятости и создания рабочих мест, развития инфраструктуры села, формируются условия для ускоренного развития малого и среднего бизнеса (Узбекистан, Таджикистан, Казахстан), реализуются Программы и Стратегии по борьбе с бедностью и безработицей (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан). Начиная с января 1993 года населению Туркменистана на бесплатной основе (в пределах лимита) предоставляется природный газ, вода, электроэнергия, а с 1994 года – соль. Остаются низкими и неизменными тарифы на проезд в городском пассажирском транспорте, цены на коммунальные услуги – плата за жилье, отопление и канализацию.

Тем не менее, уровень бедности в регионе остается одним из самых высоких в Азии. В этой связи управление уровнем жизни населения, также создание рабочих мест, являются фундаментальными принципами для сокращения бедности в регионе. Большое влияние на занятость населения оказывают и внешние факторы, связанные с зависимостью региона от мировой экономики и внешним долгом. Реструктуризация внешнего долга для целей борьбы с бедностью и реализации экологических программ могла бы оказать существенную помощь странам региона.

- Изучить и обменяться опытом в субрегионе по проблемам бедности и здоровья, выработать для стран Центральной Азии критерии бедности, индикаторы и статистику. Содействовать интеграции программ бедности, охраны здоровья и охраны окружающей среды;
 - Усовершенствовать нормативно-правовую базу для обеспечения доступа бедных слоев населения к земле, воде и др. экологическим ресурсам на национальном и региональном уровнях, поддержки здоровья социально уязвимых слоев;
 - Содействовать доступу бедноты к источникам финансирования, системам сбыта продукции (формирование политики, устранение торговых и таможенных барьеров) и системам здравоохранения;
 - Распространить механизмы «долги за экологию» для поддержки бедных;
 - Содействовать образованию в сельских районах и пропаганде здорового образа жизни, направленных в первую очередь на сельскую бедноту, обучению и информированию бедных, их участию в процессах принятия решений;
 - Развивать механизмы общественного контроля за программами по борьбе с бедностью и охране здоровья.
- (РЕКОМЕНДАЦИИ субрегионального рабочего семинара «Рио+10: Центральная Азия» Алматы, Казахстан, 10-11 мая 2002 г.)*

Рекомендации:

- разработать национальные и региональные программы и стратегии по народонаселению как часть программ развития;
- обеспечить широкий доступ сельского населения к службам репродуктивного здоровья;
- развернуть научные исследования в области демографии.
- разработать (в тех странах, где их нет) и начать выполнение Национальных Стратегий по сокращению бедности как части общих стратегий развития, в тесной увязке с экологическими программами;
- обеспечить доступ к ресурсам и принятию решений, прежде всего местного населения, женщин, молодежи;
- организовать Центры по социальной адаптации и профессиональной переподготовке, развивать и поддерживать малый и средний бизнес, традиционные промыслы через создание механизмов льготного кредитования и налогообложения;
- Йоханнесбургский Саммит должен договориться о процессе, который вел бы к глобальной схеме реструктурирования иностранного долга. Он должен включать аспекты, связанные с долговыми обменами для сокращения бедности и для новых программ по окружающей среде.

III. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ И УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ

Характерными особенностями рынков труда стран ЦАР в последние годы является высокий уровень общего числа безработных (при снижении масштабов зарегистрированной безработицы), интенсивная внутренняя миграция (внутри стран, между отраслями и секторами экономики) и крайне незначительная внешняя миграция рабочей силы. Удельный вес общей численности безработных, исчисленный по методологии МОТ, составлял от 2% в Узбекистане, 5-8% в Кыргызстане и Таджикистане, до 11% в Казахстане.

Общим явлением для большинства стран можно назвать низкий уровень социальной защиты уязвимых групп населения и сохраняющееся на рынке труда сложное положение женщин, молодежи, лиц пенсионного и предпенсионного возраста. Женщины среди ищущих работу при содействии служб занятости на конец 1999 года составили 53% в Кыргызстане и Таджикистане, 60-64% - в Казахстане и Узбекистане. Удельный вес молодых безработных людей (в возрасте до 29-30 лет) в 1999 году составлял от 30-36% в Казахстане и Кыргызстане, до 60-62% - в Таджикистане и Узбекистане. Наиболее бедные семьи в то же время являются и многодетными семьями.

С каждым годом в регионе ухудшается обстановка с обеспечением населения доброкачественной питьевой водой. Особенно остро эта проблема стоит в Казахстане, где 25% населения (около 4 млн. чел.) не получают водопроводной воды, в том числе 16,5 % используют для питьевых целей воду из открытых водоемов и 3,2% пользуются питьевой водой негарантированного качества. Большинство водопроводов введены в эксплуатацию или капитально отремонтированы более 20-25 лет назад. Жители сельских районов зачастую вообще не имеют водопровода, так в Кыргызстане их число достигает 40%. В Таджикистане около 40% населения пользуются водой из открытых источников. Проблема обеспеченности региона питьевой водой нормального качества и в достаточном количестве остается сложной, что несомненно вызывает рост заболеваний населения.

Развитие экономической деятельности С обретением независимости государства Центральной Азии направили свои усилия на подъем экономики и экономической самостоятельности. Компонентами проводимых экономических реформ стали ограничительная денежно-кредитная и бюджетная политика, либерализация внешнеэкономической деятельности, реструктуризация собственности и развитие предпринимательства.

Регион имеет обширные запасы углеводородного сырья и полезных ископаемых. Экономика государств Центральной Азии переживает переходный период, который проходит в каждой стране по-разному. Пик экономического кризиса и выход из него приходится на разные годы, но в одном временном промежутке: между 1991 и 1995 годами. С 1996 года наметилась тенденция к стабилизации экономики.

Социально-экономические реформы в регионе проходят в целом противоречиво, с наличием ряда позитивных сдвигов, произошедших в 1992-1999гг. в обществе и экономике, и негативных социально-экономических последствий рыночной трансформации. Об этом свидетельствуют основные макроэкономические показатели последних лет.

В 1996г. во всем регионе впервые было отмечено увеличение валового внутреннего продукта и эта тенденция продолжается по сегодняшний день. Наибольшие темпы экономического роста в 1999г. наблюдались в Туркменистане (116%); Узбекистане (104,4%), Кыргызстане и Таджикистане (103,7), Казахстане-101,7%. Объемы ВВП на душу населения в 1999г. по отношению к 1996г. возросли в Туркменистане на 18%, в Кыргызстане – на 11%, в Узбекистане - 9%, Таджикистане – 7,6% и Казахстане - 6 %. Однако, по сравнению с 1990г. произошло снижение реального ВВП во всех странах региона. Наиболее значительный спад наблюдался в Таджикистане - в 2,2 раза, наименьший в Узбекистане - в 1,1 раза.

Средняя величина ВВП на душу населения по паритету покупательской способности в 1999г. составляла в среднем по СНГ 5 тыс. долл. США или 21% к уровню этого показателя в США. В Центрально-азиатском регионе наибольшее значение этого показателя приходится на Казахстан - 5,250 тыс. долл. США или 22% к уровню США. Наименьшие значения приходятся на Таджикистан – 1,03 тыс. долл. США (4%). В Туркменистане, Узбекистане и Кыргызстане – этот показатель составляет 4,21; 2,37 и 2,99 тыс. долл. США или соответственно 14,8, 12,2 и 9 % к уровню США.

Отличаются тенденции развития в отраслях экономики стран. В промышленности уровень производства в 1999г. возрос по сравнению с 1998г. во всех странах ЦАР, за исключением Кыргызстана (98,3% от уровня 1998г).

В агропромышленном комплексе стран ЦА за последние 2 года также наметилась тенденция к росту. Если в СНГ производство сельскохозяйственной продукции увеличилось на 2%, то в Казахстане на 29%, Туркменистане на 26 %, Кыргызстане на 9%, в Таджикистане на 4%. В связи с проводимой этими странами политикой диверсификации сельскохозяйственного производства меняется структура посевных площадей - в Туркменистане увеличиваются площади, отведенные под зерновые культуры, в Узбекистане - под бахчевые культуры и овощи. Стабильный рост основных видов продукции животноводства отмечается в Кыргызстане, Узбекистане.

Объем транспортных перевозок грузов (без трубопроводного) по сравнению с 1996г. увеличился в среднем по странам ЦАР на 2% . Удельный вес инвестиций в структуре ВВП колеблется от 9,1 в Таджикистане до 19,5 в Казахстане, в то время как износ оборудования в большинстве отраслей производства достигает в странах региона 40% и более. Удельный вес инвестиций в жилищное строительство сократился по сравнению с 1990г. в странах ЦАР в 2-3 раза. Доля иностранных инвестиций в ВВП достигла в 1999г. в Казахстане- 11%, Кыргызстане- 18 %, Узбекистане - 24%, Таджикистане – 0,6%, Туркменистане – 5%.

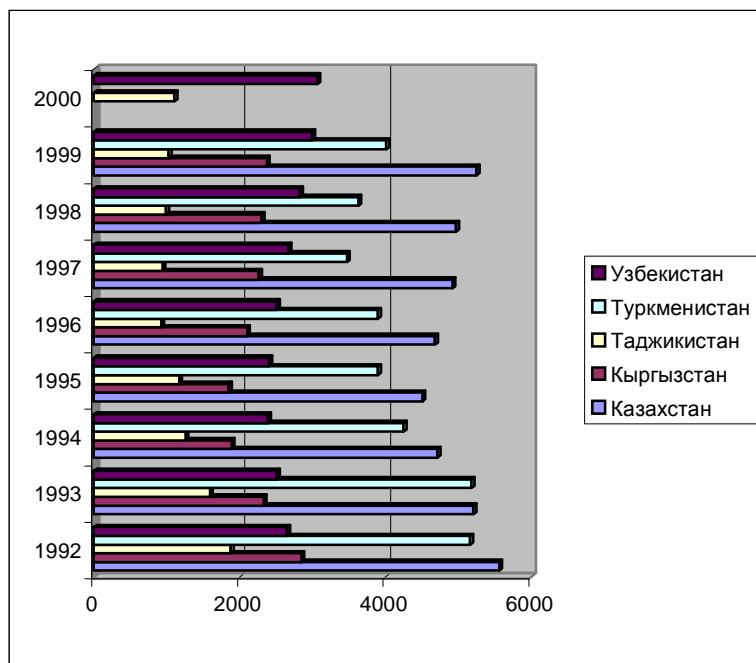
Остается сложной и неустойчивой финансовая сфера. В большинстве стран главная причина финансовой неустойчивости связана с низкой собираемостью налогов, неоптимальной структурой расходов, внутренним и внешним долгом. Несмотря на сокращение бюджетного дефицита, во многих странах бюджетный кризис, связанный с хроническим неплатежами и ростом внутреннего долга полностью не преодолен.

После кризиса 1998 года практически во всех странах ЦАР произошла девальвация национальных валют. К концу 1999г. курс национальной валюты Казахстана снизился на 64,9%, Кыргызстана на 54,6%, Таджикистана на 45%, Узбекистана на 27,3%.. Это, с одной стороны, привело к новому всплеску инфляции, обесценило денежные ресурсы населения и снизило его покупательную способность, а, с другой, - стимулировало увеличение

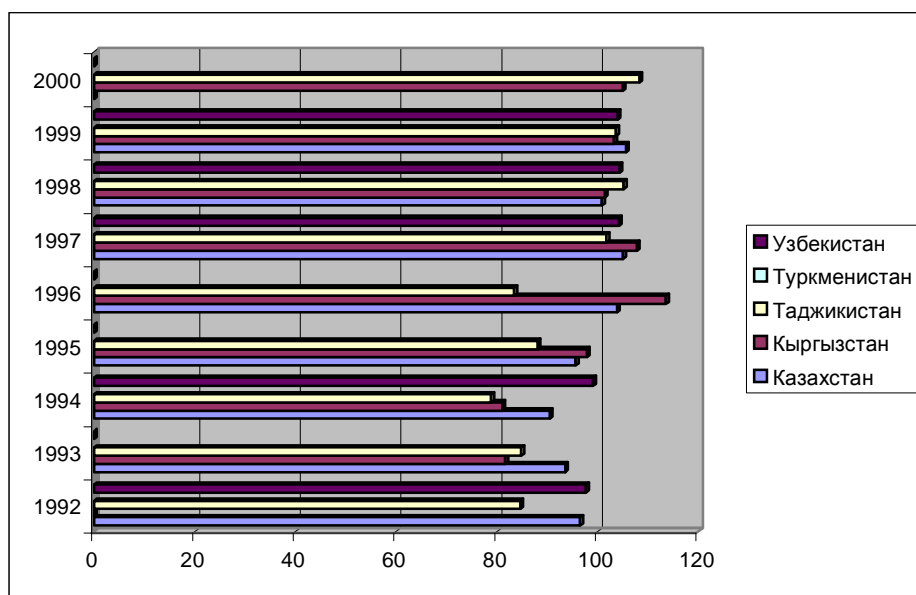
производства в отраслях, ориентированных на экспорт, и сокращение импорта, обеспечило рост спроса производителей и населения на отечественные товары.

В Туркменистане, напротив после 1998 года наблюдается значительный рост практически во всех отраслях экономики при резком снижении инфляции, что позволило продолжить активную инвестиционную и социальную политику.

ВВП на душу населения по ППС, USD



Темпы роста ВВП, в процентах к предыдущему году



В целом для экономики стран ЦАР в период 1990-1999гг. характерными чертами являются:

- снижение реального ВВП по сравнению с уровнем 1990гг.
- сокращение инвестиционной деятельности, в том числе сокращение инвестиций в основной капитал;

- растущая зависимость стран ЦАР от конъюнктуры цен на мировом рынке на сырьевые товары, которые составляют основу экспорта;
- изношенность значительной части производственного потенциала, снижение качества научно-технического и кадрового потенциалов стран;
- рост государственных расходов на обслуживание внешнего долга;
- девальвация национальных валют;
- сравнительно низкая эффективность промышленного и сельскохозяйственного производства;
- тенденции стабилизации, а в отдельных случаях и сокращения производства отраслей, ориентированных на экспорт.

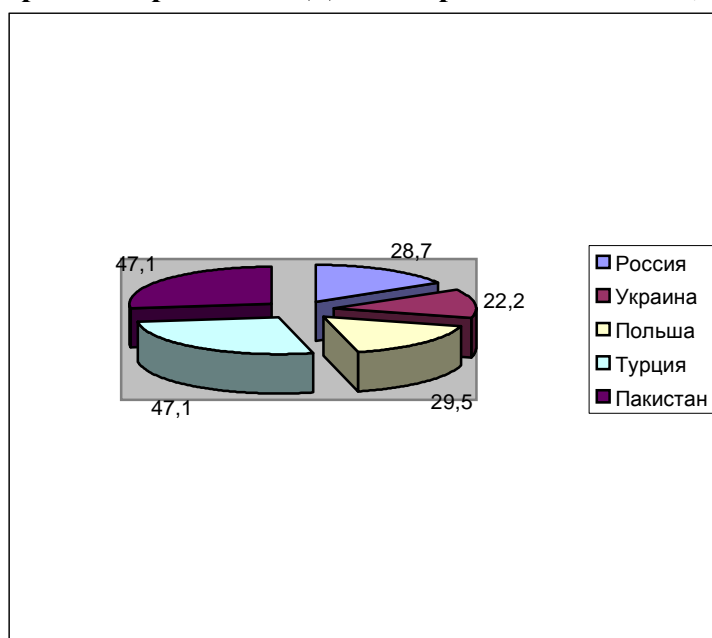
В последние годы, как уже отмечалось выше, в ЦАР наблюдаются тенденции макроэкономической стабилизации, однако по-прежнему сохраняется дефицит бюджета, высоким остается государственный долг. В Кыргызстане за 1994- 2000гг. он возрос в 3,6 раза и достиг в 137 % от ВВП. Такая же ситуация наблюдается в Казахстане - увеличение долга произошло за этот же период в 1,8 раза и составляет 49,4% от ВВП. Несколько иная ситуация в Таджикистане. В этой стране внешняя задолженность имеет тенденцию к снижению, за этот же период она снизилась в 1,5 раза, однако величина долга остается очень высокой – более 76% от ВВП.

Национальные статистические данные*, долг в % от ВВП

	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
1992	24,5	н.д.	н.д.	н.д.	н.д.
1993	33,4	н.д.	10,3	н.д.	н.д.
1994	28,0	38,6	83,5	н.д.	н.д.
1995	21,0	31,1	113,5	н.д.	н.д.
1996	20,1	66,6	н.д.	н.д.	н.д.
1997	26,9	79,5	99,6	н.д.	11,7
1998	36,0	91,7	75,7	н.д.	н.д.
1999	49,4	132,6	76,0	н.д.	н.д.
2000	н.д.	137,2	н.д.	н.д.	.

*- Доклад о развитии человека, с.194; н.д. – нет данных

Международные сравнения: Долг в процентах к ВВП (1997 Год)



Структура потребления. Одной из серьезных проблем является несбалансированная структура потребления. ... Высокая доля промежуточного потребления в производстве (от

5% национального ВВП в Казахстане до 15% в Узбекистане) свидетельствует о чрезмерном потреблении природных ресурсов. Доля природно-сырьевых отраслей в структуре ВВП продолжают увеличиваться. Так, в Казахстане она увеличилась за 1992-1999 гг. в 2,8 раза. В сельской местности социальная напряженность усиливается нехваткой и сокращением ресурсов (лесов, воды, почв и пастбищ). Здесь неимущие слои населения больше всего страдают от опустынивания, наводнений и неурожаев, обусловленных, в том числе, изменением климата. Им приходится затрачивать больше усилий в поисках воды и древесного топлива, а также страдать от снижения плодородия почв.

- i) оказывать малым и средним компаниям в развивающихся странах и странах с переходной экономикой в рамках информационных и учебных программ помощь в использовании деловых возможностей, возникающих в результате повышения осведомленности потребителей об устойчивом потреблении;
 - j) разрабатывать и распространять технологии использования возобновляемых источников энергии в целях увеличения доли возобновляемой энергии в производстве и потреблении энергии и ускорения разработки, распространения и применения энергоэффективных технологий;
 - l) диверсифицировать энергоснабжение на основе разработки более чистых и эффективных технологий использования ископаемого топлива, новаторских технологий и повысить к 2010 году во всех странах долю новых источников возобновляемой энергии, по крайней мере, до 5 процентов от общего объема энергопотребления;
 - г) содействовать инвестициям в развитие многофункциональных систем общественного транспорта при технической и финансовой помощи развивающимся странам и странам с переходной экономикой;
- (из доклада Председателя на Второй Сессии Подготовительного Комитета к ВСУР)*

Рекомендации

В целях изменения структур потребления:

- *снизить долю материало- и энергоемких, добывающих производств,*
- *расширять практику нанесения экологической информации и маркировки на товарные этикетки и сообщать другие сведения, информирующие людей о воздействии продуктов на их здоровье и окружающую среду;*
- *поощрять использование экономических инструментов, таких как экологические сборы, налоги, системы залогов и возвратов.*

Взаимосвязь между состоянием Окружающей Среды и экономическим развитием

Анализ показывает, что основными причинами негативного воздействия экономической деятельности на окружающую среду, преобладания капиталоемких, экологически грязных, сырьевых производств с высокой энергоемкостью и материалоемкостью, являются:

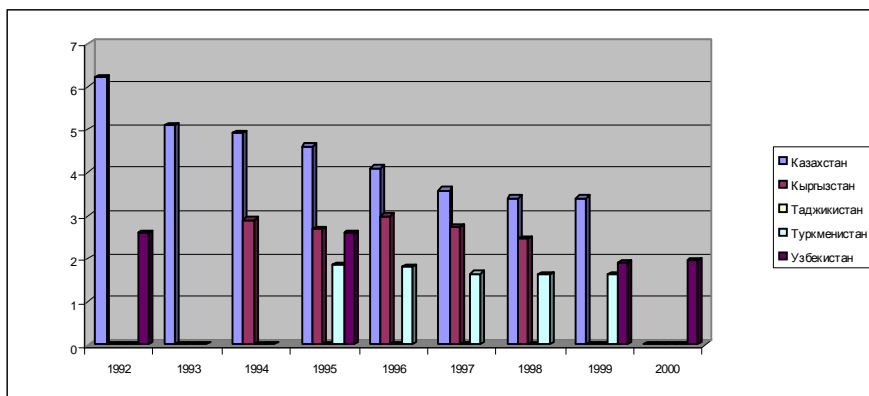
1. Неадекватность существующей и рыночной экономики естественным закономерностям биосферы и её ограниченным возможностям для изъятия природных ресурсов и загрязнений;
2. Разрыв между экологическими и экономическими интересами, не учет экологического фактора в основных экономических показателях и неэффективность экономических стимулов для охраны окружающей среды;
3. Несовершенство системы управления, создающей барьеры для интеграции экономической и экологической деятельности.

Доля природно-сырьевых отраслей в структуре ВВП продолжает увеличиваться. Так, в Казахстане она увеличилась за 1992-1999 гг. в 2,8 раза. Поток иностранного капитала - основного инвестиционного источника в большинстве стран, направляется по-прежнему в добывающий сектор, нефтегазовую отрасль, черную и цветную металлургию. Вместе с тем, продолжает деградировать обрабатывающая промышленность, особенно в Казахстане, Кыргызстане, слабо развиваются экологически безопасные виды деятельности и деятельность по воспроизводству природных ресурсов.

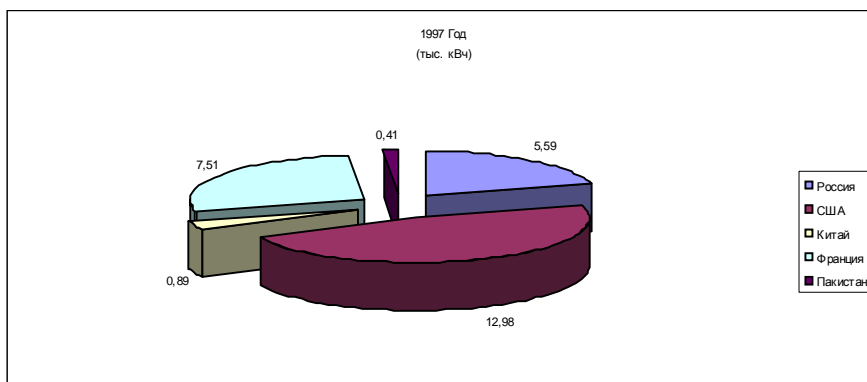
Низкий производственно-технологический уровень промышленного производства в регионе обуславливает высокую энерго- и материалоемкость продукции. Уровень потребления энергии на душу населения в ЦАР в 2-4 раза меньше чем в Европе и США, в

то же время энергоёмкость промышленной продукции в регионе превышает аналогичные показатели в этих странах в 2-3 раза. В структуре себестоимости промышленной продукции преобладают материальные затраты, доля промежуточного потребления колеблется от 5% национального ВВП (Казахстан) до 15% (Узбекистан), что также свидетельствует о чрезмерном потреблении природных ресурсов.

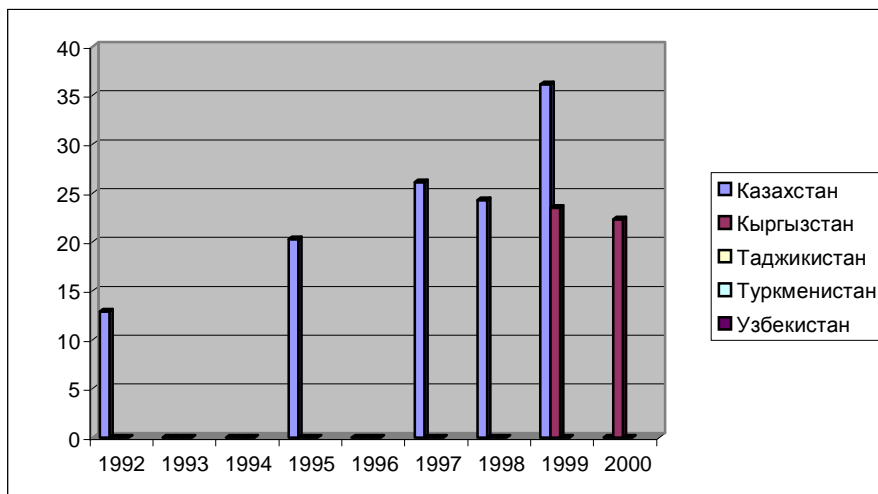
Годовое потребление энергии на душу населения, тыс. квт.ч



Потребление энергии на душу населения (международные сравнения)



Доля природно-сырьевых отраслей в производстве прибавочного продукта (доля горнодобывающей отрасли), %



Рекомендации субрегионального рабочего семинара «Рио+10: Центральная Азия» (Алматы, Казахстан, 10-11 мая 2002 г.):

Внедрение рентного механизма, поддерживающего справедливый доступ к природным ресурсам и экологическим услугам, может решить недостатки рыночных механизмов, не обеспечивающих решения проблем нерационального использования ресурсов и охраны окружающей среды на национальном, региональном и глобальном уровнях. Для этого необходимо:

- *Оценить ёмкость экосистем на основе балансового подхода (баланс всех видов ресурсов);*
- *Приступить к разработке субрегиональной стратегии водопользования на основе экорентных оценок, учитывая, что вода выполняет основные функции генезиса экосистем;*
- *Признать необходимость разработки международного права по трансграничным водным ресурсам;*
- *Содействовать сохранению горных экосистем ЦА как источников водных ресурсов, биоразнообразия и рекреации;*
- *Усилить внимание к вопросам криминального природопользования (наркотики);*
- *Сформировать сеть центров более экологически чистых производств на региональном уровне (в том числе по отходам);*
- *Признать ВР экономической категорией, при их распределении использовать экономические механизмы;*
- *Усилить внимание правительств стран ЦА к вопросам ООС и рационального природопользования.*

IV. ОСНОВНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

После обретения независимости в странах ЦАР начала активно формироваться новая экологическая политика переходного периода, ориентированная на укрепление нормативно-правовой базы, развитие экономических методов регулирования природопользования, совершенствование национальных систем управления, расширение прав и полномочий местных органов управления. Активизировались работы по инвентаризации источников выбросов и сбросов загрязняющих веществ, изменилось отношение предприятий к планированию своей деятельности, начал формироваться механизм экономического стимулирования природоохранной деятельности. Новыми для стран региона стали первые шаги по международному сотрудничеству, участию в международных и региональных экологических программах.

Понимание того, что успех социально-экономических преобразований, особенно в странах с уязвимой окружающей средой, во многом зависит от проводимой экологической политики, нашло отражение в конституциях стран, их законодательстве, многочисленных правительственных решениях и Стратегиях и национальных программах. Государства региона сегодня имеют свои экологические стратегии, программы и планы действий по охране окружающей среды (НПДООС).

Необходимо отметить роль Программы ЕЭК ООН «Окружающая среда для Европы» и ЭСКАТО в вовлечении стран региона в широкий международный процесс осознания экологических проблем, определения приоритетов и принятия решений.

В связи с отличием природных и социально-экономических условий стран региона существуют и различия в экологических приоритетах. Государства, расположенные в верховьях рек, делают акцент на борьбе с эрозией, защите водосборных территорий,

сохранение лесов и биоразнообразия. Для государств в низовьях рек приоритетными являются вопросы опустынивания, засоления и деградации почв, трансграничного загрязнения вод и сохранения биоразнообразия, в частности мигрирующих видов.

В результате совместной работы представителей государственных органов стран региона, консультантов, ученых, представителей общественности и экспертов при поддержке проекта ПРООН “РПБАМ” были определены следующие приоритетные проблемы Центральной Азии:

- 1. Деграция экосистем бассейна Аральского моря (БАМ)¹**
 - 1.1. Дефицит водных ресурсов
 - 1.2. Трансграничное загрязнение водных объектов
 - 1.3. Деграция земли
 - 1.4. Катастрофическое изменение гидрологического режима рек
 - 1.5. Сокращение биоразнообразия
 - 1.6. Деграция горных экосистем
 - 1.7. Трансграничное загрязнение воздуха
 - 1.8. Опасность от разрушения плотин
- 2. Негативные последствия глобального изменения климата**
- 3. Загрязнение от нефтегазового комплекса**
- 4. Трансграничное перемещение отходов**
- 5. Разрушение озонового слоя**

Большинство региональных экологических проблем обусловлено ресурсоемкой и сырьевой направленностью экономики. Доля природно-сырьевых отраслей составляет в экономике Центрально-азиатских стран порядка 50%, с активным негативным воздействием на окружающую среду.

Низкий производственно-технологический уровень производства в регионе обуславливает также высокую энерго- и материалоемкость продукции. Так в Казахстане, удельная энергоемкость промышленной продукции возросла на 25% по сравнению с 1990г. Уровень материалоемкости в 0,7 раз выше, чем в странах СНГ и в 1,5 раза выше, чем в странах Запада.

Дефицит водных ресурсов и загрязнение водных объектов В Центрально-азиатском регионе вода является одним из важнейших факторов, определяющих возможность жизни и развития в аридной зоне. Наличие водных ресурсов и водообеспеченность - главные факторы, лимитирующие расселение и хозяйственную деятельность в Центральной Азии.

Водные ресурсы региона – это, в основном, водные ресурсы бассейнов крупнейших рек Центральной Азии: Амударья и Сырдарья, составляющие в средний по водности год около 116.5 км³. При этом на долю бассейна Амударья приходится 79.3 км³ в год. Сюда следует



отнести реки Зеравшан и Кашкадарья с суммарным расходом 233.4 м³/сек., которые, хотя и не являются притоками Амударьи, генетически связаны с ее бассейном. Средний многолетний сток реки Сырдарья составляет около 37 км³ в год.

В высокогорной части бассейна находится более 4 тысяч больших и малых ледников

¹ Все указанные выше страны ЦАР, учитывая свое географическое положение и наличие гидрографической сети, связанной с системой водообеспечения Аральского моря, подтвердили свою сопричастность к БАМ и его проблемам.

общей площадью более 4 тыс. км². В верховьях БАМ действует свыше 10 крупных водохранилищ, обеспечивающих суммарное регулирование стока в объеме 30 млрд. м³, и несколько десятков малых – для сезонного и декадного регулирования, используемые в ирригационных целях.

Водные ресурсы региона, в основном, используются в сельском хозяйстве, главным образом на орошение (80–90%). Площадь орошаемых земель в регионе составляет 7,95 млн. га. Однако из-за низкого КПД большинства водохозяйственных систем существуют огромные безвозвратные потери воды. В результате происходит сокращение водопотребления в низовьях рек, усыхание дельт и многих водоемов региона, прежде всего Аральского моря. Появляются негативные экологические изменения, нарастает социально-экономическая напряженность.

Ежегодный водозабор поверхностных и подземных вод в странах ЦАР колеблется от 20% от имеющихся запасов воды (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан) до 80-90% (Узбекистан, Туркменистан). Причем 90% всех забранных вод составляют поверхностные воды, в то время как возобновляемые водные ресурсы в общем объеме потребления составляют незначительную часть (в Казахстане-0,4%, в Кыргызстане-20%).

Потребление подземных и поверхностных вод на душу населения снизилось в ЦАР в 1,2-2 раза. Обеспеченность водой для хозяйственно-питьевых нужд населения городов находится в пределах 62-90% и сельских населенных пунктов-70-76%. С каждым годом в регионе ухудшается обстановка с обеспечением населения доброкачественной питьевой водой. Особенно остро эта проблема стоит в Казахстане, где около 4 млн. человек не получают водопроводной воды, в том числе 16,5 % используют для питьевых целей воду из открытых водоемов и 3,2% пользуются питьевой водой негарантированного качества. В Таджикистане около 40% населения пользуются водой из открытых источников

Удельные нормы водопотребления в населенных пунктах и расходы воды на единицу производства продукции в государствах ЦАР во много раз превосходят подобные расходы воды в других странах. При этом стратегии развития стран ЦА предполагают увеличение расхода воды в регионе.



В настоящее время для водных ресурсов ЦАР характерна тенденция ухудшения качества воды в водоисточниках и увеличение объемов используемой пресной воды.

Ухудшение качества воды в результате сброса коллекторно-дренажных вод неблагоприятно сказывается на здоровье людей, использующих воду рек для питьевого водоснабжения.

Основными причинами ухудшения качества воды и истощения запасов в регионе являются:

- минерализация и жесткость воды, как следствие сбросов КДВ в реки;
- сброс неочищенных промышленных и бытовых стоков в поверхностные воды и зоны формирования линз поверхностных и подземных вод;
- неэкономное использование воды в орошении и нерациональное использование воды на технологические нужды;
- отсутствие эффективных систем управления, экономических механизмов водосбережения и средств учета потребления воды.

Правительствами стран ЦА на национальном и региональном уровнях начата разработка мер по улучшению качества воды и водопользования. Одними из них являются в

Казахстане – присоединение к Конвенции об охране и использовании трансграничных водотоков и международных озер и разработка Государственной программы «Питьевые воды», в Кыргызстане – принятие законодательного акта «О межгосударственном использовании водных объектов, водных ресурсов и водохозяйственных сооружений Кыргызской Республики». По инициативе Президента Республики Таджикистан 2003 год объявлен Генеральной Ассамблеей ООН годом пресной воды и эта инициатива поддержана Центральноазиатскими государствами.

a) обеспечить большую справедливость и повышение эффективности использования водных ресурсов в целях обеспечения водой природы и экосистем и сохранения или восстановления экологической целостности неустойчивых экосистем и приступить к реализации программ охраны водных ресурсов от загрязнения из внутренних и промышленных источников;

b) оказать международную поддержку развивающимся странам ... в целях разработки ими своих решений и моделей, в том числе комплексных стратегий, планов и программ, касающихся рационального использования речных бассейнов и районов водосбора;

d) обеспечивать стимулы для сельскохозяйственных предприятий в целях контроля за использованием и качеством воды, повышения эффективности и уменьшения загрязнения. Поскольку сельское хозяйство является главным потребителем воды, более эффективное водопользование в сельском хозяйстве имеет главное значение;

e) оказывать развивающимся странам помощь в контроле и оценке качества и количества водных ресурсов
(из доклада Председателя на Второй Сессии Подготовительного Комитета к ВСУР)

Рекомендации:

- разработать и внедрять интегрированную систему управления водно-энергетическими ресурсами и охраной окружающей среды на основе бассейнового принципа;
- обеспечить участие НПО и других заинтересованных сторон в подготовке и реализации программ и проектов по водным вопросам на принципах партнерства;
- содействовать внедрению водосберегающих технологий и оборудования, реализации и распространению пилотных проектов;
- усилить внимание Мирового Сообщества и общественности стран Аральского бассейна к проблемам и реальной опасности, связанных с озером Сарез.
- в связи с решением Генеральной Ассамблеи ООН объявить по инициативе Президента Республики Таджикистан 2003 год Международным Годом Пресной Воды, приступить к разработке субрегиональной стратегии, охватывающей проблемы региональных водоемов (Каспия и Арала), водных источников и питьевой воды.

Деградация земли и борьба с опустыниванием В Повестке 21 отмечено важное значение рационального использования земельных ресурсов и борьбы с опустыниванием. Для Центрально-азиатского региона эти вопросы имеют особое значение. Анализ использования земельного фонда региона свидетельствует о том, что площадь земельных угодий имеет тенденцию к уменьшению в Казахстане, Кыргызстане.

Опустынивание земель является одной из наиболее серьезных экологических проблем государств Центральной Азии. Большая часть территории Центральной Азии представляет пустыни и полупустыни. В Казахстане они занимают около 60% территории, а в Туркмении и Узбекистане до 80%. Несмотря на высокую чувствительность к внешним воздействиям, эти территории продолжают экстенсивно использоваться для сельскохозяйственного производства. Аридный климат и нерациональное использование способствуют деградации почвы и пастбищ, что приводит к значительному снижению продуктивности сельскохозяйственного производства - основы устойчивого развития стран ЦАР. Значительные площади орошаемых земель подвержены засолению – от 16% в Таджикистане, до 30% в Казахстане и около 70% в различной степени в Туркменистане.

На Второй сессии Подготовительного комитета Всемирного Саммита по устойчивому развитию его Председатель отмечал, что: «необходимо оказывать содействие в интеграции сельскохозяйственного и других аспектов землепользования и охранных экосистем для повышения экологической устойчивости и продуктивности сельского хозяйства».

Национальные статистические данные					
	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
Изменения в использовании земли (реструктуризация)					
Пашни / сенокосы, пастбища / лесные сельхозугодья в % от общей площади с/х угодий					
1992	12,4/ -	7/ 1/ 45	19.2/71.9/-	-	15,9/ 82,4/ 4,3
1993	12,4/ - / 5,3	7/ 1/ -	19.0/78.0/	-	16,0/ 82,2/ 4,1
1994	12,4/ - / 4,2	7/ 1/ -	18.6/78.4/-	-	16,5/ 91,3/ 7,7
1995	11,7/ - / 4,4	7/ 46/ -	18.6/78.4/ -	4,0/95,0/0,1	15,1/ 83,2/ 7,2
1996	10,7/ - / 4,6	7/ 46/ -	17.9/79.1/-	4,1/95,8/0,1	15,28/ 83,2/ 7,6
1997	9,8/ - / 7,2	7/ 1/ -	18.0/79.0/-	4/ 95,8/ 0,2	15,2/ 83,2/ 7,7
1998	8,9/ - / 3,7	7/ 46/ -	17.6/79.3/-	4/ 95,9/ 0,1	15,2/ 83,2/ 7,8
1999	8,0/ - / 7,8	7/ 47/ -	17.8/79.4/-	4/ 95,9/ 0,1	15,2/ 83,2/ 8,1
2000	8,0/ - / 7,8	7/ 47/ -	17.7/79.4/-	4,1/95,8/0,1	16,0/ 88,1/ 8,6
2001			17.8/79.4/-		

Общее сокращение поголовья скота в странах ЦАР привело к положительному экологическому эффекту – активизации процессов естественного восстановления традиционно используемых пастбищ, в то же время наметилась тенденция чрезмерного стравливания пастбищ вблизи населенных пунктов. Рост народонаселения в регионе будет и далее усугублять деградацию земель в связи с воздействием таких факторов, как вытравливание пастбищ, рубка деревьев и крайнее перенасыщение севооборота. Если не будут осуществляться специальные социальные и экономические программы, то следует ожидать усиления процессов деградации земель.

Поэтому важным для Центральной Азии являются рекомендации высказанные в докладе Предкома: «интегрировать меры по борьбе с опустыниванием в политику и программы рационального землепользования;»

Проблемы борьбы с опустыниванием и адаптации к засухе связаны с целым рядом природных предпосылок и антропогенных воздействий. ... В числе последних наиболее масштабны перевыпас, ненормированная распашка земель, сокращение площадей открытых водных поверхностей при зарегулировании стока рек, деградация лесов, техногенные и химические загрязнения.

Процессы опустынивания в регионе усугубляются усыханием Аральского моря, засолением земель, утратой лесного покрова, в т.ч. тугайной растительности, усилением солепылепереноса, повышением минерализации поверхностных и подземных вод, подтоплением орошаемых и прилегающих к ним земель и т.д.

Рекомендации:

- совершенствовать ирригационные системы, укреплять инфраструктуру и оснащение новой техникой и технологией;
- совершенствовать и проводить в жизнь законы и мероприятия на поддержку устойчивого землепользования и ограничивать отведение плодородных пахотных угодий под другие нужды;
- определить возможность включения стоимости земель и экосистем в общенациональные показатели экономического развития, например, в показатель ВВП.

Катастрофическое изменение гидрологического режима рек и морских водоемов

Катастрофа Аральского моря и Приаралья. Планомерное интенсивное развитие орошаемого земледелия и безвозвратное водопотребление стока рек Сырдарьи и Амударьи на орошение привели к Аральскому кризису или разрушению экосистемы Аральского моря и Приаралья. Это наиболее яркий пример возникновения и тесного переплетения всех описанных выше региональных экологических проблем, оказывающих воздействие на социально-экономическое развитие всех государств Центральной Азии.

Существующий в настоящее время речной сток и пропускная способность дельт Амударьи и Сырдарьи недостаточны для сохранения их экосистем. Здесь продолжается интенсивное осушение и засоление земель, наблюдается глубокая деградация гидроморфных экосистем. Бывшее дно моря стало источником выноса солей на территорию региона. Уменьшение акватории моря повлияло на циркуляцию воздушных масс. Исчезла возможность осуществления традиционных рыбо- и охотохозяйственной деятельности, существенно сократилось сельскохозяйственное производство. Возрос уровень заболеваемости (болезнями из-за некачественной питьевой воды и респираторными заболеваниями), уменьшилась продолжительность жизни населения. Усилилась социальная напряженность, увеличилось количество безработных, появились экологические беженцы.

Это послужило основанием для усиления регионального сотрудничества. Примечательно, что первые соглашения между государствами Центральной Азии, принятые после обретения ими независимости, были направлены на решение экологических проблем Аральского региона. Ряд принятых деклараций, создание Международного фонда спасения Арала с рабочими органами, программы и проекты, широкое сотрудничество с донорскими организациями и практические действия на региональном, национальном и местном уровнях являются сегодня итогом прошедшего периода.

С середины 80-х годов принято решение о прекращении освоения новых крупных массивов орошения и внедрении крупномасштабных проектов экономии водных ресурсов в системе орошения. Одновременно были приняты меры по улучшению условий жизни населения Приаралья за счет строительства объектов здравоохранения, водоснабжения, газификации и других объектов социального назначения, ужесточения водопользования, обводнения дельты Амударьи и Сырдарьи. В результате принятых мер в Приаралье поступило в 1995 году 10,3, в 1996 году – 12,5 км³ воды, причем сток Амударьи (5,1 – в 1995 г. и 7,46 км³ – в 1996 г.) полностью используется на обводнение дельты Амударьи – искусственных озер, созданных для предотвращения процесса опустынивания Приаралья.

Вместе с тем, в регионе и среди доноров растет понимание неэффективности управления водными ресурсами в отрыве от энергетики, сельского хозяйства и экологии, без более полного участия общественности, бизнеса и местных государственных органов.

Последствия трансгрессии Каспийского моря. Каспийское море – крупнейший в мире бессточный водоём, на берегах которого расположены страны ЦАР - Казахстан и Туркменистан. Трансгрессия моря, начавшаяся в 1978-1995 г.г., сопровождался затоплением прибрежных территорий, на которых размещены нефтедобывающие комплексы этих стран, а также крупные населенные пункты – Актау, Атырау, Туркменбаши.

Затопление прибрежных территорий, в том числе районов нефтедобычи, ведет к смыву в акваторию моря нефтепродуктов, промышленных и коммунально-бытовых стоков прибрежных поселений, что представляет угрозу для биоразнообразия и сохранения всей экосистемы Каспийского моря. Ежегодный улов Каспийского осетра сократился от десятков тысяч тонн до десятков тонн.

Предпринимаемых мер и существующих особо охраняемых территорий (Хазарский заповедник (1996 г.) в Туркменистане – 262 тыс. га, 10-ти километровая заповедная зона на казахстанском шельфе) явно недостаточно для исправления ситуации. К тому же

Правительством Казахстана на территории заповедной зоны в северной части Каспийского моря разрешена геологоразведка и не обеспечен должный режим ее охраны.

В настоящее время странами бассейна при поддержке международных (Всемирный Банк, ЮНЕП, ПРООН, Тасис) и других заинтересованных организаций разрабатывается Каспийская экологическая программа. Однако она ведется в отрыве от основной экономической деятельности, осуществляемой в этом бассейне, и имеет пока слабое влияние на решение экологических проблем.

е) поддерживать осуществление конвенций Международной морской организации (ИМО), связанных с повышением безопасности на море и предупреждением загрязнения морской среды, и завершить осуществление конвенций ИМО, которые касаются загрязнения с судов, например сброса балластной воды, вредных противообрастающих веществ и мусора в море;
и) содействовать развитию и расширенному охвату прибрежных охраняемых районов в целях сохранения биологического разнообразия;
(из доклада Председателя на Второй Сессии Подготовительного Комитета к ВСУР)

Рекомендации:

- перейти на бассейновый принцип управления водоемами с перспективой создания общей инфраструктуры для управления ресурсами и экосистемой водоемов под эгидой ООН;
- подготовить и подписать конвенции по Аральскому морю и Каспию как правовую и институциональную основу для совместных действий;

Сокращение биоразнообразия

Видовое многообразие флоры и фауны стран Центральной Азии и их обилие находятся в прямой зависимости от состояния окружающей среды. Активная эксплуатация в течение нескольких десятилетий биологических объектов уже превысила воспроизводящие возможности природы, что привело к деградации биогеоценозов и значительному сокращению видового состава. В отдельных случаях эти процессы стали необратимыми.

Растет число видов животных и растений, подверженных угрозе исчезновения. Неконтролируемые заготовки лекарственного и пищевого сырья сильно сократили запасы таких видов растений, как солодка, девясил, эфедра и другие. Обнищание сельских жителей и увеличение числа беженцев вынуждает их вырубать для топлива пустынные (саксауловые) и пойменные леса (тугаи). Только в пойме реки Амударья их площадь сократилась со 150 тыс. га (в 1928 г.) до 22-23 тыс. га (в 1993 г.).

Утрата биологического разнообразия в регионе продолжается, главным образом, из-за разрушения среды обитания, чрезмерной эксплуатации сельскохозяйственных ресурсов, загрязнения окружающей среды (развитие горнодобывающей промышленности и энергетики) и нерегулируемой интродукции чуждых растений и животных.

В настоящее время на территории стран действуют 34 государственных заповедника и 10 государственных национальных парков общей площадью 6,3 млн. га. В целом, около 2,8% территории стран Центральной Азии отнесены к особо охраняемым природным территориям с различными режимами охраны. В соответствии с международными рекомендациями, доля нетронутых природных ландшафтов, необходимая для обеспечения устойчивого сохранения биоразнообразия и поддержки жизненно важных экологических процессов, должна составлять около 10% всей территории страны. В Таджикистане территории заповедников и национальных парков составляют 21,3%, 6% - в Узбекистане и Туркменистане, 1,17% - в Кыргызстане и менее 1% в Казахстане. Приведенная динамика показателей отражает рост площадей этих особо охраняемых территорий в странах ЦАР за период, прошедший после Рио-92.

Несмотря на меры, принимаемые Правительствами Центрально-Азиатских стран по сохранению биологического разнообразия, процесс его утраты продолжается. В Красную книгу Казахстана занесены 221 вид животных и 287 высших растений; Кыргызстана, на

территории которого обитает около 1% всего мирового биоразнообразия, – соответственно внесено - 68 и 65 видов животных и растений, Таджикистана - 162 и 222 вида. В списки второго издания Красной книги Узбекистана внесен 301 вид растений. К различным категориям редких и исчезающих видов животных отнесен 161 вид, которые также входят в списки СИТЕС и Красную Книгу МСОП. В Туркменистане в 1999г. выпущено в свет второе издание Красной книги, в которое внесено 152 вида беспозвоночных и позвоночных животных и 109 видов растений. В 2000г. странами ЦАР подписан меморандум по сохранению бухарского оленя.

**Охраняемые территории (заповедники и национальные парки)
в % от общей площади страны**

	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
1992	-	-	21,3	-	3,0
1993	-	-	21,3	-	3,0
1994	-	-	21,3	-	3,0
1995	0,35	1,17	21,3	-	3,0
1996	0,55	1,17	21,3	-	3,0
1997	0,55	1,17	21,3	-	3,0
1998	0,55	1,17	21,3	4,1	3,6
1999	0,59	1,17	21,3	4,1	4,6
2000	-	-	21,3	4,1	4,6

**Виды, находящиеся под угрозой, в % от общего числа видов
животные / растения (без грибов)**

	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
1992	-	0,61		-	1,03 / 1,5
1993	-	-		-	-
1994	-	-		-	-
1995	-	0,78	4,9 / 1,5	-	-
1996	-	0,78		-	-
1997	23,1 / 4,2	0,78			-
1998	-	0,78		-	1,07 / 2,7
1999	44,17 / 2,2	0,78		1,17 / 1,56	-
2000	-	-		-	-

16. Необходимо принять меры с целью:

а) ускорить осуществление практических предложений Межправительственной группы по лесам и Межправительственного форума по лесам, которые включены в план действий Форума Организации Объединенных Наций по лесам, и активизировать коллективные усилия стран в целях рационального использования, сохранения и устойчивого развития всех видов лесов, в частности восстановления и воссоздания к 2005 году деградировавших лесов и земель;

(из доклада Председателя на Второй Сессии Подготовительного Комитета к ВСУР)

Рекомендации:

- *определить в регионе ЦА территории и объекты биоразнообразия, подлежащие охране, разработать и реализовать общие стратегии;*
- *развивать экосети особо охраняемых природных территорий;*
- *организовать ресурсный и экологический мониторинг лесов и ООПТ;*
- *развивать экотуризм и традиционные ремесла, способствующие охране биоразнообразия;*

- содействовать реализации Азиатско-Тихоокеанской стратегии по охране мигрирующих видов и Паневропейской стратегии по сохранению биологического и ландшафтного разнообразия.

Деграляция горных экосистем

Устойчивое развитие гор было обозначено как глобальный приоритет и включено в главу 13 Повестки-21. Экологическое и социально-экономическое благополучие населения наиболее густонаселенных и экономически развитых районов стран Центральной Азии во многом зависит от того, насколько удастся сохранить природное равновесие, сложившееся в горных системах.



Горы содержат хрупкие экосистемы и центры биоразнообразия и играют значимую роль как "водные башни мира" в поставке пресноводных речных потоков. Сегодня горные экосистемы несут все более выраженные черты деграляции. Наиболее яркие ее проявления – обезлесение и развитие эрозионных процессов, активизация опасных экзогенных явлений, снижение продуктивности горных пастбищ. В результате происходит

нарушение гидрологического режима, неприемлемое перераспределение стока и истощение водных ресурсов. Значительное воздействие на горные территории, в частности на загрязнение ледников, оказывают прилегающие густонаселенные предгорные равнины с высоким промышленным потенциалом. Остро встает вопрос регулирования рекреационных нагрузок на горные экосистемы.

По инициативе Кыргызстана Генеральная Ассамблея ООН объявила 2002 год Международным Годом Гор. В настоящее время странами ЦАР ведется согласование Горной Хартии, принятие которой предусматривается на итоговой международной конференции, которая состоится в столице Республики Кыргызстан г. Бишкек в конце 2002 г. При поддержке АБР странами региона разработана Центрально-Азиатская стратегия по устойчивому развитию гор. Созданная в рамках проекта Рабочая Группа и региональный офис в сотрудничестве с РЭЦ ЦА осуществляют доработку Стратегии для последующего её утверждения странами региона.

13. Необходимо принять меры с целью:

- а) обеспечить механизм устойчивого развития горных экосистем в духе Международного года гор (2002 год), в частности, на основе использования методов комплексного управления с учетом уязвимости этих экосистем;
- б) поощрять осуществление программ на национальном, региональном и международном уровнях в целях защиты всех экосистем на основе комплексного подхода к обеспечению совместных выгод от использования биологических и генетических ресурсов и традиционных знаний.

(из доклада Председателя на Второй Сессии Подготовительного Комитета к ВСУР)

Рекомендации:

- доработать и утвердить для представления на Глобальном Саммите региональную стратегию по устойчивому развитию горных экосистем с пакетом приоритетных проектов;
- принять активное участие в мероприятиях, посвященных Международному году гор в 2002 г., содействовать принятию Горной Хартии;
- содействовать развитию видов деятельности, которые не связаны с земледелием (традиционные народные ремесла и надомные производства, товарное рыбное хозяйство, предприятия легкой промышленности в сельской местности, туризм);

Загрязнение природной среды, изменение климата, разрушение озонового слоя

Одной из приоритетных экологических проблем в регионе является загрязнение атмосферы урбанизированных территорий. Основными источниками загрязнения воздушной среды стран Центральной Азии являются предприятия теплоэнергетики, черной и цветной металлургии, промышленности строительных материалов, коммунального хозяйства и транспорта.

В целом по региону наблюдается тенденция снижения выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников в воздушный бассейн. Если в 1990г. количество выбросов составило 6793 тыс.т, то к 1995г. эта величина уменьшилась на 2084 тыс.т (темп снижения за 5 лет составил - 30,7%). Максимальный вклад в общий объем выбросов загрязняющих веществ в атмосферу имеет Казахстан - 68%. Доля других стран Центральной Азии распределяется следующим образом: Узбекистан - 18%, Туркменистан - 10%, Кыргызстан и Таджикистан - по 2%.

В некоторых странах на фоне уменьшения объемов выбросов в атмосферу от стационарных источников наблюдается увеличение выбросов от автотранспорта, доля которых в общем объеме составляет до 80% (Казахстан, Кыргызстан). Все это приводит к увеличению концентрации в атмосферном воздухе токсичных веществ выше допустимых пределов, что оказывает существенное отрицательное воздействие на здоровье населения, изменение климата, состояние озонового слоя.

На территории стран ЦАР за длительный период хозяйственной деятельности скопилось огромное количество промышленных и бытовых отходов, отрицательно влияющих на состояние окружающей среды. В результате деятельности предприятий горно-металлургического комплекса в регионе скопилось более 25 млрд. т промышленных отходов. Значительную часть в общем объеме промышленных отходов составляют токсичные отходы цветной металлургии.

Особую проблему представляют отвалы вскрышных пород и хвостохранилища, занимающие значительные территории. Хранение токсичных промышленных отходов в открытых отвалах на неподготовленных площадках (например, мышьяксодержащих отходов Восточно-Казахстанской области в Казахстане, урансодержащих – в Кыргызстане и др.) приводит к выветриванию токсичных веществ в атмосферу, проникновению их в почву, поверхностные водоемы и подземные воды. В результате оказывается негативное воздействие на здоровье населения и благополучие экосистем.

В странах Центральной Азии не развита система переработки промышленных отходов. Хвостохранилища горно-металлургических предприятий содержат большой набор ценных для производства компонентов. Отвалы и хвостохранилища – это ресурс для отраслей промышленности, работающих на вторичном сырье.

Не меньшую проблему представляют бытовые отходы, повсеместно содержащие такие токсичные элементы, как ртуть, кадмий и другие. В странах региона не существует современной системы селективного сбора, вторичной переработки и безопасного захоронения отходов, что имело бы как экономический, так и природоохранный эффект. Осуществляются только первые шаги в этом направлении в крупных городах государств Центральной Азии (Ташкент, Алматы).

Узким местом являются и существующие оценочные критерии, унаследованные от узкоотраслевого подхода к охране окружающей среды и до сих пор применяемые для экспертизы программ и проектов. Эти критерии позволяют оценивать параметры рассматриваемого объекта по каждой природной среде в отдельности, оставляя вне внимания экосистемные требования, а также вопросы целесообразности объекта в целом. При этом

нормативная и методологическая основа экспертизы в области загрязнения земель, сохранения биоразнообразия, изменения климата и др. отличается недостаточной детальной проработанностью. Следствием этого является значительная роль субъективных факторов в принятии решений, перевод их из плоскости экспертной и технической в политическую, как, например, в вопросах водodelения.

9. Необходимо принять меры с целью:

а) сделать все возможное для обеспечения вступления в силу в 2002 году Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата в соответствии с Декларацией тысячелетия;

д) разрабатывать адаптивные стратегии и оказывать финансовую и техническую помощь в целях адаптации развивающихся стран, уязвимых перед изменениями климата, его изменчивостью и повышением уровня моря;

10. Необходимо принять меры с целью:

а) расширить региональное и субрегиональное сотрудничество по уменьшению трансграничного загрязнения воздуха и кислотных дождей и укрепить потенциал развивающихся стран по определению и оценке последствий трансграничного загрязнения воздуха;

б) укрепить механизм, созданный в рамках Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой, и предоставить развивающимся странам до 2010 года приемлемые, доступные, эффективные с точки зрения затрат, безопасные и экологически чистые альтернативы озоноразрушающим веществам в целях оказания этим странам помощи в соблюдении графика поэтапного прекращения их использования согласно Монреальскому протоколу.

(из доклада Председателя на Второй Сессии Подготовительного Комитета к ВСУР)

Рекомендации:

- *объединить усилия стран ЦА в решении проблем промышленных и иных загрязнений, особенно имеющих трансграничный характер, используя систему контроля и мониторинга, усиление экономических стимулов и гармонизацию законодательства;*

- *разработать и реализовать стратегии и программы по энергосбережению и внедрению альтернативных источников энергии, адаптации к изменению климата;*

- *необходимо признать приоритетными технологии, улучшающие и восстанавливающие окружающую среду на инвестиционно привлекательной основе;*

- *внедрять принципы стратегической экологической оценки при принятии решений в отношении промышленных, военных и иных программ и проектов, включая захоронение отходов.*

V. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ЦЕНТРАЛЬНОАЗИАТСКОГО РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В последние десятилетия во всех сферах функционирования мирового сообщества все возрастающая роль играет глобализация, превращающаяся в самый значительный процесс современности. Глобализацию можно рассматривать как интеграцию в эпоху постиндустриального развития, когда движение товаров, ресурсов и услуг перестало сковываться границами национальных государств и иными барьерами.

Глобализация одной из своих тенденций имеет снижение статуса государства и превращение в субъекта мировой политики региональные союзы и объединения. Это крайне важно для государств Центральной Азии, которые испытывают огромные трудности в реформировании своих экономик и социальной сферы. Хотя в настоящее время страны центральноазиатского региона находят не так много общих моментов, способных подтолкнуть их к реальному интегрированному процессу (скорее наоборот, несмотря на взаимные уверения, страны региона всё более и более расходятся), нарастающая глобализация объективно будет способствовать их интеграции по целому ряду позиций. Поэтому глобализацию можно рассматривать как процесс, интегрирующий страны региона в региональное объединение с сохранением государственного суверенитета стран, входящих в это обозрение.

Другой особенностью глобализации является сопряженность её с идеями устойчивого развития. Глобализация, в принципе, может способствовать устойчивому развитию не только развитых стран, но и стран с переходной экономикой, а также развивающихся стран.

Если надлежащим образом управлять процессом глобализации, то с его помощью можно обеспечить устойчивое развитие в интересах всех сторон. Однако все чаще высказывается озабоченность по поводу того, что глобализация ведет к оттеснению ряда развивающихся стран на периферию процесса развития и к снижению стабильности международной экономической и финансовой систем. Для поощрения устойчивого развития в мире в условиях глобализации необходимо :

а) поощрять координацию управления макроэкономической политикой как на национальном, так и на международном уровне, что должно содействовать устойчивому развитию;

б) содействовать созданию универсальной, основанной на установленных правилах, открытой, недискриминационной и справедливой системы международной торговли, которая помогла бы всем странам встать на путь устойчивого развития;

с) поощрять членов Всемирной торговой организации (ВТО) к выполнению решений четвертой Конференции ВТО на уровне министров, состоявшейся 9-14 ноября 2001 года в Дохе, Катар, с тем чтобы расширение мировой торговли содействовало устойчивому развитию всех стран, включая наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, не имеющие выхода к морю развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, и обеспечить всестороннее отражение в программе работы ВТО потребностей и интересов развивающихся стран;

д) разработать глобальные многосторонние руководящие принципы в отношении обеспечения доступа для общественности к информации и участия в процессе принятия решений с учетом накопленного опыта, включая региональные инициативы, предназначенные для соблюдения принципа 10 Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию. (из доклада Предкома).

Процессы глобализации подвергаются пристальному анализу политологов и аналитиков всего мира. Один из крупнейших экономистов Казахстана Исингарин Н.К. подчеркивает, например, что «важнейшими характеристиками глобализации являются:

- информационная революция, произошедшая с изобретением компьютера и Интернета, изменившая качественно и количественно ведение финансово-экономических операций, обеспечившая открытость технической информации, технических и технологических инноваций, ноу-хау;

- чрезвычайное облегчение движения товаров, услуг и капиталов вследствие снижения до 6-7% таможенных тарифов от уровня 60% до второй мировой войны, что, наряду с производством новых товаров и услуг с меньшей чем прежде стоимостью, создаёт мировой рынок. Их мировой экспорт составляет около четверти совокупного валового внутреннего продукта всех стран. Обороты на международном фондовом и валютном рынках в десятки, а то и в сотни раз превышают торговые обороты;

- сужение влияния национального государства на экономику, усиление мощи и влияния промышленных и банковских транснациональных корпораций (ТНК), которые превратились в главную движущую силу процесса глобализации, а традиционные её субъекты – национальные государства – во многих отношениях оказались потесненными. На долю около 50 тыс. транснациональных корпораций приходится более половины современного мирового производства и до одной трети мирового экспорта. ТНК – главный элемент той соединительной ткани, которая образует глобальную экономику». (Саясат №12 2001г.)

Ещё более категоричным в своих выводах был Генеральный секретарь Международной организации труда М.Хапсин, который в докладе на 81-й сессии МОТ подчеркнул: «Вместо того, чтобы уничтожать или ослаблять проявления неравенства, интеграция национальных экономик в мировую систему, напротив, усиливает их и делает во многих отношениях более острыми».

Влиянию глобализации на процессы развития мирового сообщества уделено внимание в своем докладе Генеральный секретарь ООН (доклад на КУР 28.01-08.02.02), где он заявил следующее:

«Идея благоприятного воздействия процесса глобализации ставилась под сомнение в ходе всех региональных подготовительных совещаний к Встрече на высшем уровне и стала одним из основных вопросов, которые обсуждались в рамках гражданского общества в последние годы. Беднейшие страны мира в целом оказались исключенными из этого процесса, и основные слои населения в большинстве стран не получают выгод. Процесс глобализации необходимо направлять таким образом, чтобы содействовать укреплению экономического роста и устойчивого развития во всех странах и более широкому распространению его благоприятного воздействия. Необходимо принять обязательства и согласовать инициативы в целях:

- развития и укрепления скоординированной системы управления макроэкономической политикой как на национальном, так и на международном уровне, с учетом опасений, высказываемых в отношении глобализации и устойчивого развития;
- отмены субсидий, вызывающих диспропорции в торговле, и создания более благоприятных условий доступа товаров и услуг из развивающихся стран на рынки развитых стран, в частности в тех секторах, в которых развивающиеся страны обладают сравнительными преимуществами, например в секторе сельского хозяйства и текстильной промышленности;
- отмены всех изъятий из беспошлинного и бесквотового режима для экспортных товаров из наименее развитых стран;
- оказания помощи в усилиях развивающихся стран, в частности наименее развитых стран, добивающихся полной интеграции в мировую торговую систему и эффективного участия в многосторонних торговых переговорах;
- укрепления ВТО, с тем чтобы она обеспечивала организационную основу для создания беспристрастной, регулируемой и недискриминационной международной торговой системы;
- оказания развивающимся странам помощи в преодолении «цифровой пропасти» и в освоении потенциала новых информационно-коммуникационных технологий в интересах развития.»

В другом докладе Генерального секретаря Организации Объединённых Наций на встрече глав государств и правительств, проведенной в 2000 г., подчеркивается: «Глобализация открывает широкие возможности, но в настоящее время её блага распределяются очень неравномерно, а за её издержки расплачиваются все. Наша главная задача сегодня – добиться, чтобы глобализация стала для всех народов мира позитивной силой, а не фактором, обрекающим миллиарды людей на нищету. Это, в свою очередь, требует, чтобы мы по-новому взглянули на то, как ведем наши общие дела, заботимся об удовлетворении наших общих интересов, ибо многие задачи, с которыми мы сегодня сталкиваемся, страны не в состоянии решить в одиночку».

Процессы глобализации предъявляют к странам центральноазиатского региона повышенные требования по следующим направлениям их развития:

В сфере экономики:

- снижение себестоимости продукции;
- снижение энергоёмкости и ресурсоёмкости производства (известно что средняя цена на энергию составляет : в Кыргызстане – 0,62 цента, Таджикистане – 0,72, а в Казахстане – 2,6);
- повышение общей конкурентоспособности на мировых рынках.
- В социально-политической сфере:
- оптимальное интегрирование в мировое сообщество;
- развитие демократических институтов и в первую очередь гражданского общества в целом;
- совершенствование государственного устройства и развитие механизмов взаимного сдерживания трех ветвей власти;
- построение социально ориентированных государств.

В сфере экологии:

- ориентация на экологически чистые производства;
- разрешение трансграничных экологических проблем;
- сотрудничество с мировым сообществом в целях достижения общих экологических стандартов;

Глобальные процессы продуцируют угрозы для центральноазиатского региона по следующим направлениям:

- опасность надолго остаться всего лишь сырьевым придатком развитых стран;
- попасть в круг стран все более деградирующих по мере разрыва в присвоении выгод от процессов глобализации.

Непосредственно глобализация в регионе Центральной Азии проявляется следующим образом:

1. она определяет структуру и направление инвестиций в регионе, как прямых иностранных инвестиций, так и портфельных инвестиций, а также характер государственных инвестиций в различные сферы и отрасли производства. Так в Казахстане более 2/3 всех иностранных инвестиций поступают в нефтегазовую отрасль. Попытки руководства страны изменить структуру инвестирования и направить его в легкую, пищевую, строительную, сельское хозяйство, даже машиностроительную отрасли встречают активное сопротивление иностранных инвесторов. Внутреннее инвестирование, и на государственном, и на частном уровнях в эти же сферы производства пока крайне недостаточно. Таким образом структура инвестирования в Казахстане, во многом предопределяющая конкурентоспособность Казахстана на мировых рынках складывается крайне невыгодно для страны- и это один из негативных аспектов глобализации и её влияния на Казахстан.

Аналогично дело обстоит и в отношении других стран региона, за исключением Узбекистана и Туркменистана, где инвестирование в различные отрасли более сбалансировано.

Так как экономическая и финансовая стабильность развивающихся стран и стран с переходной экономикой в какой то мере, несмотря на конкуренцию всё же выгодна мировому сообществу, то в докладе Предкома особо подчеркивается необходимость «предоставлять правительственные льготы для частного сектора развитых стран с целью увеличения притока прямых иностранных инвестиций в развивающиеся страны».

2. Другим направлением по которому явно проявляется влияние глобализации на регион выступает торговля. Ниже приведены таблицы экспорта и импорта Казахстана за 1994-2001 годы, дающие представления о структуре торговли стран Центральной Азии:

Удельный вес основных торговых партнеров в экспорте за 1994-2001 годы, в %

	1994 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г. (янв-сент)
Российская Федерация	44,5	42	35,2	29,6	19,8	19,5	21,6
Китай	4,6	7,8	6,8	7	8,5	7,3	7,1
Польша	1,7	0,4	0,4	0,8	1,4	0,8	1,5
Узбекистан	4	3,4	2,3	2,2	1,2	1,5	1,4
Кыргызстан	1,9	1,9	1	1,2	1,1	0,6	1
Таджикистан	0,3	1	0,8	0,8	0,8	0,6	0,6

Удельный вес основных торговых партнеров в импорте за 1994-2001 годы, в %

	1994 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г. (янв-сент)
Российская Федерация	36,3	54,8	45,8	39,4	36,7	48,7	47,5
Китай	2	0,8	1,1	1,2	2,2	3	2,8
Польша	0,7	1	1	1,1	1,7	1,2	0,9
Узбекистан	7,8	2,1	1,5	2,2	2,4	1,5	1,3
Кыргызстан	2,9	2,1	1,5	1,2	0,7	0,6	0,4
Таджикистан	0,5	0,4	0,1	0,1	0,1	0,1	0

Можно видеть что и в экспорте и импорте Казахстана Российская Федерация и Китай занимают несравненно более высокие позиции в сравнении со странами Центральной Азии. Таково же положение в экспортно-импортной сфере других стран региона. Из этого следует, что страны Центральной Азии ориентированы на двухсторонние отношения с партнерами из дальнего зарубежья или России, а не на центральноазатскую интеграцию. В этом мы видим одну из основных причин трудности взаимной интеграции стран региона в экономической, социально-политической и экологических сферах. Впрочем, в последнее время положение в этой сфере улучшается. Председатель межгосударственного совета ЕврАзЭС президент Казахстана Н.Назарбаев, отмечая реальные плоды центральноазиатской интеграции, подчеркнул происходящий за последний год рост показателей взаимной торговли на 38%.

Описывая ситуацию в сфере торговле, такой стратегический документ Кыргызской республики, как Комплексная основа развития КР подчеркивает, что за годы независимости объёмы экспорта КР в целом значительно сократились, доля перерабатывающей промышленности и услуг невелика; сузился перечень основных продуктов идущих на экспорт. Импорт на много превысил экспорт, сто является одно из серьезных проблем внешней торговли Кыргызстана. В структуре импорта велика доля потребительских товаров и энергетических ресурсов, снижается импорт инвестиционных товаров. Вследствие торгового дефицита и значительных выплат по внешнему долгу сохраняется большой дефицит платежного баланса, что в условиях недостаточного притока иностранных инвестиций создает давление на резервы Центробанка и ставит под угрозу стабильность национальной валюты.

Описанная в отношении Кыргызстана ситуация в большей или меньшей степени характерна для всех стран региона (за исключением Казахстана и Туркменистана). Процессы либерализации торговли характерные для глобализации в целом проявляют свою негативную роль для региона Центральной Азии. Не являются панацеей и вступление в ВТО, что можно видеть на примере Кыргызстана. Встает задача всемерного «содействия созданию универсальной, основанной на установленных правилах, открытой, недискриминационной и справедливой системы международной торговли, которая помогла бы всем странам встать на путь устойчивого развития» (см. Доклад Предкома на Второй сессии Подготовительного комитета Всемирного Саммита по устойчивому развитию, 2 февраля 2002 года). В этом же докладе подчеркивалось, что необходимо «поощрять членов Всемирной торговой организации (ВТО) к выполнению решений четвертой Конференции ВТО на уровне министров, состоявшейся 9-14 ноября 2001 года в Дохе, Катар, с тем чтобы расширение мировой торговли содействовало устойчивому развитию всех стран, включая наименее развитые страны, малые островные развивающиеся государства, не имеющие выхода к морю развивающиеся страны и страны с переходной экономикой, и обеспечить всестороннее отражение в программе работы ВТО потребностей и интересов развивающихся стран».

Реальные трудности с выходом каждой страны региона на мировые рынки диктуют необходимость экономической интеграции центральноазиатских государств. Будучи

неконкурентоспособными на мировых рынках, товары этих стран могут циркулировать на центральноазиатском рынке, снижая тем самым давление более дешевых товаров из других регионов мира. Таким образом и в этом отношении мы видим целесообразность интеграции стран региона. Мощным импульсом, интегрирующим страны региона, является участие их в ЕврАзЭС (в частности совместная позиция по вступлению в ВТО). В мае 2002 г. в Алматы достигнуто соглашение о работе энергетических систем стран Центральной Азии в параллельном режиме, что позволит интегрировать энергосистемы региона.

Глобализация является процессом который может способствовать интеграции стран Центральной Азии в мировое сообщество на достаточно выгодных условиях, но может привести эти страны в крайне невыгодное положение в мировом разделении труда. Это понимают противники глобализации, которые подчеркивают, что глобализация осуществляется в интересах высокоразвитых стран. Что же касается стран слаборазвитых и развивающихся, то в отношении их глобализация несет утрату местной самобытности, культурного разнообразия, государственного суверенитета, сильно подрывает государственный сектор, ослабляет систему социальной поддержки и игнорирует потребности охраны окружающей среды.

Перед центральноазиатскими странами встает задача вписаться в глобальные процессы современности, использовать положительные возможности, которые предоставляет глобализация. Эта задача совпадает с общей стратегией мирового развития, согласно которой глобализацию следует подчинить целям устойчивого развития, а не рассматривать её как некий альтернативный путь всемирного прогресса.

Всемирные экономические и финансовые структуры разрабатывают наиболее вероятные сценарии развития стран Центральной Азии и всего региона в целом. На Евразийском экономическом саммите (Алматы, апрель 2002г.) ведущие аналитики Всемирного банка представили доклад посвященный таким сценариям. Согласно этому докладу прирост ВВП для Казахстана составит в ближайшей перспективе 7-8% в год, Узбекистана и Туркменистана – 6%, а Кыргызстана и Таджикистана – 4-5%. Вероятность оптимистического сценария развития региона согласно этим же оценкам составляет 10%, пессимистического варианта – 30%, сценария сохранения существующего положения – 60%.

Политика различных международных учреждений не всегда согласуется друг с другом, что приводит нередко к противоречивым положениям в международных соглашениях, конвенциях и декларациях. Подготовительные документы к Всемирному саммиту ставят вопрос о придании согласованности политике мировых институтов. Одним из путей решения этой задачи является формирование системы соглашений о партнерстве, которые могут укрепить слабые механизмы осуществления Повесток-21, помочь устранить межсекторальные барьеры.

Рекомендации:

Участковать в разработке соглашений о партнерстве секторальных мировых политик и глобальных планов действий мирового сообщества через формирование региональных Повесток-21. Они должны по возможности консолидировать и кодифицировать решения мировых форумов и международных соглашений различной направленности.

Развивать систему многосторонних рамочных добровольных соглашений о социальном партнерстве на национальном, региональном и международном уровнях, как основы Субрегиональной Сделки ЦА и «Глобальной Сделки», предлагаемой Европейским Союзом.

Правительство должно возглавить управление процессом формирования политики УР, программ, контролем за их выполнения и создать механизмы их реализации во взаимодействии с общественностью.

Рассмотреть обсуждение вопросов альтернативных систем экономики и обновления модели общества в условиях глобализации, перехода от «рынка продавца» к рынку покупателя качественной продукции, стимулирования добровольной сертификации и экологической маркировки.

В рамках инициатив по региональному партнерству ВСУР обсудить вопрос формирования проекта «Региональной (или Субрегиональной) Сделки», включив в нее вопросы безопасности, экосистемных услуг, обучения новым трудовым отношениям, защиты и экологических прав, а также консолидации др. инициатив ЦА.

Внедрять схему «Обмен долгов за природоохранные мероприятия» в ЦАР (внешний долг); Проведение для стран Центральной Азии целесообразно реструктуризации внешнего долга в соответствии с положениями Монтеррейского консенсуса и итоговых документов Саммита;

Содействовать дальнейшему возрождению исторической роли Великого Шелкового пути в организации трансконтинентальных и региональных транспортных коридоров, учитывая замкнутый характер экосистем и географическое расположение стран Центральной Азии, не имеющих выхода к морю;

Содействовать средствам массовой информации всемерно освещать вопросы устойчивого развития, провести тренинг для этой цели, где уделить особое внимание укреплению диалога между правительственными и неправительственными структурами по данным вопросам в странах Центральной Азии.

(РЕКОМЕНДАЦИИ субрегионального рабочего семинара «Рио+10: Центральная Азия» Алматы, Казахстан, 10-11 мая 2002 г.)

VI. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ЗДОРОВЬЕ

Устойчивое развитие невозможно без ликвидации угрозы для здоровья населения и ее последствий для развития. Проблемы здоровья во многих случаях вызваны или усугубляются загрязнением воздуха и воды, шумом, перенаселенностью, отсутствием источников водоснабжения, низким уровнем санитарии, неадекватной системой удаления твердых отходов, химическим загрязнением, отравлениями и физическими опасностями, которые сопровождают рост плотно заселенных городов.

Для органического разрешения проблем здоровья в связи с устойчивым развитием необходимо:

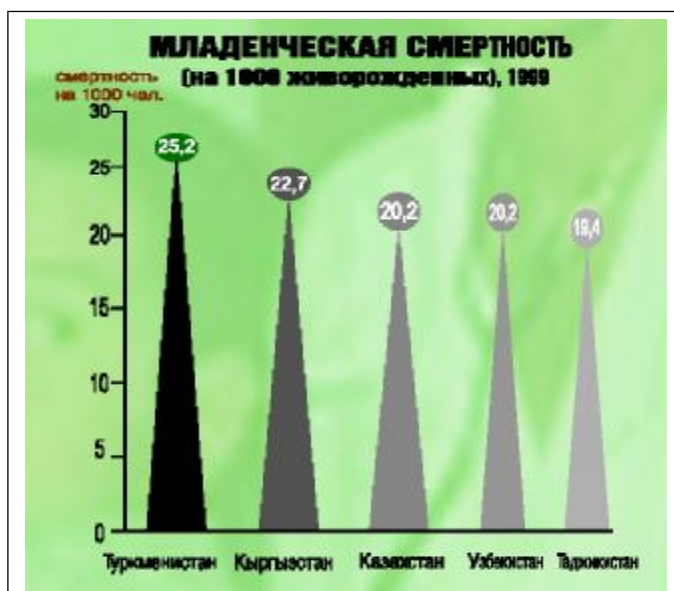
- а) включить вопросы охраны здоровья населения в стратегии, политику и программы устойчивого развития;
- б) повысить возможности систем здравоохранения в том, что касается оказания базового медицинского обслуживания и уменьшения экологической угрозы для здоровья при финансовом и техническом содействии развивающимся странам и странам с переходной экономикой (из доклада Предкома).



Проблемы здоровья, улучшение структуры питания, качественного изменения системы здравоохранения чрезвычайно актуально для стран Центральной Азии.

Уменьшение доступа населения к средствам существования, наряду с ухудшением экологической обстановки, способствует росту заболеваемости и смертности. С 1991 года практически во всех странах региона наблюдается снижение средней продолжительности жизни.

Несмотря на тенденцию снижения, уровень младенческой смертности в регионе остается самым высоким среди стран СНГ.



С 1990 г. по 1999 г. смертность в регионе, за исключением Таджикистана, возросла на 12-18%. Основными причинами роста смертности остаются болезни системы кровообращения, новообразования и болезни органов дыхания. Смертность только лишь от туберкулеза возросла в Казахстане вдвое по сравнению с 1990г. Рост смертности в определенной мере связан со старением населения. Более высокий уровень смертности среди мужского населения продолжает расти и дальше. Эпидемия СПИДа представляет собой растущую угрозу в регионе и, в основном, обусловлена потреблением наркотиков.



Большинство стран ЦАР (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан) разработали Национальные планы действий по гигиене окружающей среды, однако они пока не получили приоритета среди других программ и не стали частью общих стратегий развития.

В *Кыргызской Республике* в здравоохранении начаты структурные преобразования, формируется институт семейной медицины, внедряется система обязательного медицинского страхования. Однако финансирование здравоохранения далеко недостаточно, в результате чего (а также вследствие бедности и плохого питания) ухудшается состояние здоровья граждан, особенно малоимущих. Ситуация в области охраны материнства и детства также остается сложной и требует существенного улучшения.

Состояние здравоохранения в Таджикистане аналогично Кыргызской Республике. Продолжительность жизни в стране по официальным данным составляет 68,4 лет.

В *Узбекистане* система здравоохранения является всесторонней и обширной, с широко доступными услугами, представляемыми, в основном бесплатно. Ряд показателей в связи с реализацией реформы значительно улучшился. Основным критерий состояния здоровья – ожидаемая продолжительность жизни – сохраняет устойчивость – 70,3 года. За 10 лет значительно выросла продолжительность жизни мужчин с 66,1 в 1991 г до 68,2 в 1999, показатель материнской смертности уменьшился с 33,3 до 14,6, а общей – с 6,1 до 5,3. Снижился общий коэффициент фертильности с 4,2 до 2,8. Для сравнения, например, в 1996 году продолжительность жизни, в среднем по Узбекистану составляла 70,2 года, (в городе – 71,5 и на селе – 69,1 года), в других странах Центральной Азии – 68 лет. Расходы на здравоохранение в эти годы составляли 4,8-3,3% от ВВП.

Рекомендации:

В целях защиты и улучшения здоровья людей

- *реализовать Национальные планы действий по гигиене ОС, включить их в общие стратегии развития, разработать на их основе региональный план по общим для региона проблемам;*
- *повысить качество медицинских услуг и совершенствовать инфраструктуру медицинских учреждений, создать национальные службы, способные контролировать и предупреждать появление или рост заразных болезней;*
- *обеспечить уязвимым слоям населения доступ к здравоохранению;*
- *улучшить деятельность структур по планированию семей, обеспечить основные услуги здравоохранения для детей, включая вакцинацию, питание;*
- *создать местные системы, которые удовлетворяют основным потребностям населения в питьевой воде, здоровой пище и санитарии;*
- *наладить эффективное региональное сотрудничество для решения проблемы с наркотиками и эпидемиями.*

VII. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ УСИЛЕНИЕ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Институциональная поддержка на национальном и региональном уровне является одним из важнейших мер для решения проблем устойчивого развития ЦАР. Сегодня страны региона могут вырабатывать и осуществлять независимую, взвешенную природоохранную политику и осуществлять сотрудничество в сфере охраны окружающей среды на региональном и мировом уровне. Переход к экологически обоснованному и устойчивому развитию является приоритетным для развития стран Центральной Азии. Странами региона подписано значительное число международных конвенций, требующих соответствующих национальных действий для усиления природоохранной деятельности.

Во всех государствах созданы и активно действуют исполнительные организации - национальные правительственные органы по охране окружающей среды, которые определены институциональными национальными координаторами устойчивого развития. В усилении их потенциала большую роль сыграла финансовая помощь международных организаций.

После Конференции Рио-92 начался процесс создания Комиссий (Советов) по устойчивому развитию, как органов, обеспечивающих эффективное участие страны в решении вопросов устойчивого развития региона и мирового сообщества, совершенствования межведомственной координации и осуществления планов практических действий.

В 1995 году в Кыргызской Республике был создан Национальный совет по устойчивому человеческому развитию, разработана Концепция устойчивого человеческого развития. Начиная с 1995 года, соответствующими решениями Правительства Республики Узбекистан были созданы Национальные комиссии по проблемам изменения климата и по прекращению использования озоноразрушающих веществ (1995), по борьбе с опустыниванием (1996), по сохранению биоразнообразия (1998), в 1997 году была создана Национальная Комиссия Республики по устойчивому развитию (НКУР).

Аналогичные межсекторальные комиссии по конвенциям созданы и в Республике Казахстан с общим их рабочим органом – Национальным Экологическим Центром Устойчивого Развития и Центром по изменению климата при Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды (при поддержке ПРООН, США).

В Казахстане (1997г.), в Таджикистане (1998г.) были созданы Национальный Совет по устойчивому развитию и Национальная Комиссия по устойчивому развитию, но в силу недостаточного понимания задач и приоритетов эти структуры не оказали заметного влияния на процесс принятия решений в области устойчивого развития. В Туркменистане Постановлением Президента в 1999 году была создана Государственная Комиссия по обеспечению обязательств Туркменистана, вытекающих из Конвенций и Программ ООН по окружающей среде.

Под руководством и при непосредственном участии национальных органов и созданных структур в большинстве стран ЦАР разработаны и реализуются Национальные планы действий по охране окружающей среды (НПДООС), Национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия, Национальные программы действий по борьбе с опустыниванием, Национальные планы действий по гигиене окружающей среды, а также ряд других экологических программ и проектов.

Вместе с тем, следует отметить, что эти программы и планы пока не включены в число приоритетов в планы социально-экономического развития этих стран. Национальные органы охраны окружающей среды региона не имеют достаточного влияния для усиления экологизации национальной политики экономического развития, а также для существенного увеличения финансовых ресурсов на цели охраны окружающей среды и устойчивого развития.

Существенные положительные изменения произошли в региональной политике. За прошедший период создана организационная основа для совместных региональных действий по решению проблем социально-экономического развития и экологического обеспечения. В 1993 году лидеры стран Центральной Азии заключили «Соглашение о совместных действиях по решению проблемы Аральского моря и Приаралья, экологическому оздоровлению и обеспечению социально-экономического развития Аральского региона». В его развитие решением глав центрально-азиатских государств создан **Международный Фонд Спасения Арала (МФСА)**. Главная задача Фонда – финансирование и кредитование совместных практических мероприятий и долговременных программ и проектов по восстановлению экологической, социально-экономической ситуации в зоне Аральского кризиса. Постоянно действующим исполнительным органом Фонда является **Исполнительный комитет (ИК)** с

филиалами в странах ЦАР. В состав Фонда входят: **Международная комиссия водохозяйственной координации (МКВК)** и **Бассейновые водохозяйственные объединения (БВО)**, образованные для совместного принятия решений по вопросам водного хозяйства, представляющих особый интерес; **Научно-информационный центр (НИЦ МКВК МФСА)**, После реорганизации МФСА в его структуру вошла **Межгосударственная комиссия по устойчивому развитию (МКУР)** с **Научно-информационным центром (НИЦ)** имеющий отделения во всех странах ЦА. Решением МКУР в мае 2002 г на НИЦ МКУР возложены обязанности регионального центра по экспертно-информационной поддержке процесса принятия решений по устойчивому развитию и РПДООС.

Нукуская (1995 г.) декларация сторон, признавшая первоочередной задачей выработку Конвенции по устойчивому развитию бассейна Аральского моря, и Иссык-кульская декларация подготовили почву для дальнейшего расширения совместных действий стран ЦАР, направленных на устойчивое развитие. В феврале 1997 года президенты стран Центральной Азии подписали Алматинскую декларацию, объявившую 1998 год в регионе «годом защиты окружающей среды» под эгидой ООН. В марте 1998 года правительствами четырех стран региона было подписано Соглашение о Сотрудничестве в области Защиты Окружающей среды и Рационального Использования Природных Ресурсов. В соответствии с намерением стран ЦАР, одобренным решением Орхусской (Дания, 1998 г.) конференции министров окружающей среды, **создан Региональный экологический центр Центральной Азии (РЭЦ ЦА)**, центральный офис которого официально зарегистрирован в августе 2000 года в г. Алматы (Казахстан) как международная организация. Для усиления роли общественности *в области охраны окружающей среды* формируется сеть национальных отделений этого Центра.

Важным звеном регионального сотрудничества стало создание **Межгосударственного Совета Центрально-Азиатского экономического сообщества (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан)**, выполняющего роль координатора действий правительств по обеспечению взаимовыгодного сотрудничества и устойчивого социально-экономического развития стран ЦАР, регулирования использования водно-энергетических ресурсов бассейнов трансграничных рек.

Развитие координации действий Правительств стран ЦАР осуществляется в рамках союза, образованного **Казахстаном Кыргызстаном Таджикистаном и Узбекистаном – “Центрально-Азиатское сотрудничество”(ЦАС)** . Такая модель сотрудничества предполагает углубление политического диалога, формирование единого пространства безопасности и совместные действия по поддержанию мира и стабильности в регионе. обеспечение взаимовыгодного сотрудничества и устойчивого социально-экономического развития стран.

Приняты Стратегия интеграционного развития до 2005 г. и Программа первоочередных действий по формированию единого экономического пространства, которые будут способствовать выравниванию уровня экономического развития этих стран. Для реализации этих целей создан Центрально-азиатский банк сотрудничества и развития, финансирующий сегодня 50 совместных проектов.

Помимо национальных и региональных структур на обоих уровнях существуют и активно взаимодействуют с этими структурами ряд международных и неправительственных организаций, занимающихся вопросами устойчивого развития. К ним относятся ЮНЕП, ПРООН, ГЭФ, ТАСИС, ЕЭК, ЮСАИД, ЭСКАТО, АБР, осуществляющие техническую и финансовую помощь правительствам стран ЦАР. При их содействии в регионе реализуется ряд проектов по различным аспектам охраны окружающей среды. Однако, следует указать, что помощь этих организаций должным образом не скоординирована, разрозненна и, в связи с этим носит скорее локальный характер. Она направлена больше на усиление потенциала, нежели на конкретное решение существующих экологических проблем в регионе,

осуществление которых национальными силами из-за дефицита средств чрезвычайно затруднено.

В регионе при содействии ЮНЕП, ПРООН и АБР начат процесс Региональный план действий по охране окружающей среды (РПДООС). Создана специальная рабочая группа должностных лиц из представителей всех центрально-азиатских стран.

Можно видеть, что осуществляется значительная работа по консолидации усилий (как на национальных, так и на региональном уровнях) в области природоохранной деятельности и перехода к устойчивому развитию. Но, как отмечал Генеральный секретарь ООН в докладе КУР от 28.01.-08.02.02г.: «часто встречающийся недостаток, особенно на национальных и международных уровнях, заключается в том, что заинтересованные стороны редко допускается к участию в фактическом процессе принятия решения. Кроме того, участие на этих уровнях часто основано на временных и специальных, нежели на постоянных и надежных механизмах и процедурах».

Развивать механизмы реализации решений путем укрепления, структурирования и вовлечения в принятие решений НПО, информированности общественности через структуры МКУР, МКВК, МФСА;
Усилить взаимодействие МКУР и сети независимых экспертов для совместного принятия решений;
Рекомендовать создание единого общественно-консультативного совета стран ЦА с участием МФСА, МКУР, МКВК, РЭЦ и ассоциированных национальных объединений НПО;
Рекомендовать создание консультативных совещательных советов общественности, социальных партнеров при органах региональной интеграции (СНГ, ЦАС, ЕвразЕС);
Подчеркнуть значимость главы об управлении в проекте документов саммита.
Обеспечить МКУР представительство ЦА в КУР ООН.
(РЕКОМЕНДАЦИИ субрегионального рабочего семинара «Рио+10: Центральная Азия» Алматы, Казахстан, 10-11 мая 2002 г.)

Рекомендации:

- *в целях усиления региональной институциональной деятельности в области охраны окружающей среды государства ЦАР должны способствовать укреплению межпарламентских связей для контроля и координации существующих межправительственных и международных организаций в регионе, а также унификации и сближению национальных законодательств;*
- *должны быть усилены экономические механизмы регионального сотрудничества, позволяющие эффективно решать проблемы использования трансграничных ресурсов и преодоления бедности;*
- *необходимо формирование при ЦА РЭЦ и НИЦ МКУР Регионального научно-технического совета как консультативного органа для выработки научных основ и научно-обоснованной стратегии устойчивого развития для региона Центральной Азии.*

1. УКРЕПЛЕНИЕ РОЛИ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Участие общественности является важным условием выполнения Повестки-21 и создания эффективной системы принятия решений. В странах Центральной Азии этому направлению в последние годы стало уделяться повышенное внимание. Практически все проводимые в регионе конференции или семинары включают этот аспект или проводятся с участием общественных организаций.

Серьезным достижением региона Центральной Азии можно считать тот факт, что принятая на 4-й Пан-Европейской конференции Министров окружающей среды (Орхус, 1998 г.) "Конвенция по обеспечению доступа к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся охраны окружающей среды" была подписана Казахстаном, а затем и другими странами ЦАР. Это стало возможным благодаря активным усилиям НПО региона. В настоящее время большинство

стран региона ратифицировали эту Конвенцию (Узбекистан продолжает процедуры согласования).

Конвенция предусматривает обязательства со стороны государственных органов предоставлять информацию и учитывать мнение общественности при принятии решений в области охраны окружающей среды и дает право общественным организациям требовать выполнения этих обязательств.

В Таджикистане НПО поддерживается Конституцией, 8-ая статья которой гарантирует право людей на создание общественных организаций. В 1998 году был принят закон «об общественных объединениях». В республике действует около 800 НПО из которых более 30 экологические, объединенные в экологический Координационный Совет НПО.

Вместе с тем, роль общественных организаций и их участие в осуществляемых программах остаются слабыми. Это связано как с собственным недостаточным потенциалом НПО, их неустойчивой финансовой и технической базой, так и с неготовностью государственных органов и, как это не казалось бы странным, международных организаций, вовлекать НПО в качестве полноправных партнеров в программы национального, регионального и местного уровней.

Хорошее управление в неправительственном секторе также является крайне важным для достижения устойчивого развития. Сюда входят меры, направленные на продвижение ответственных подходов к корпоративным и другим неправительственным секторам.
(Доклад Председателя на Третьей сессии Подготовительного комитета ВСУР)

В последние годы наметилась тенденция по усилению влияния НПО на политику стран. В регионе в результате проведенных круглых столов и семинаров министерства охраны окружающей среды, представители парламентов, местные органы управления принимают предложения НПО и проводят совместные мероприятия. В Казахстане экологические НПО создали Координационный Совет НПО, заключили с официальными органами соглашения о сотрудничестве и обмене информацией.

Национальные статистические данные					
	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
Количество экологических НПО					
1992	-	-	-	-	
1993	-	-	-	-	
1994	-	-	-	-	
1995	-	18	-	-	
1996	-	-	-	-	
1997	-	-	-	-	
1998	-	89	-	-	
1999		117	-	-	
2000	300 всего, 130 действующих	-	более 30	6 зарегистрированных, 100 незарегистрированных	22 зарегистрированных и до 300 не прошедших регистрацию

Многие международные организации и фонды оказывают поддержку усилиям и инициативам НПО.

2. ПРАВОВЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ

Одним из достижений прошедшего периода является созданная странами нормативно-правовая база в области окружающей среды и развития. В связи с тем, что основу законодательных баз стран составляет общее законодательство бывшего Союза, имеются условия для дальнейшей деятельности по унификации законодательств государств Центральной Азии.

Вместе с тем, законодательство, применимое для целей устойчивого развития, пока еще не содержит ясные положения об ответственности, необходимые юрисдикцию по загрязнителям и стимулы, направленные на снижение уровня загрязнения, принципы общественного участия и гарантии прозрачности предпринимаемых действий. В большинстве этих областей в странах Центральной Азии требуется разработка соответствующих юридических и институциональных мер.

В соответствии с законодательством в Центрально-азиатских странах предусматривается использование следующих экономических инструментов: планирование и финансирование мероприятий по ООС; плата за пользование природными ресурсами; плата за загрязнение ОС; плата за охрану и воспроизводство природных ресурсов; экономическое стимулирование; экологическое страхование; создание фондов ООС. Однако многие из них не применяются на практике или не выполняют стимулирующей роли.

В зарубежной практике довольно широкое применение получили другие экономические инструменты, такие как коммерческая реализация разрешений или лицензий на выбросы, система возмещений залоговой стоимости, а также так называемые субсидии, под которыми понимается безвозмездная помощь, льготные кредиты на экологические инвестиции, ускоренная амортизация, экологическое страхование и экологическое стимулирование. Эти инструменты пока не получили в Центрально-азиатских странах широкого распространения ввиду отсутствия необходимых нормативных механизмов их реализации.

Актуальным является вопрос об отмене субсидирования водоснабжения, которое по оценкам экспертов позволит сократить расход воды на 20-30%, а в некоторых частях Центральной Азии - до 50 %. Представляется возможным без каких-либо серьезных, экологически деструктивных проектов развития в области водоснабжения обеспечить безопасной питьевой водой значительную часть населения, у которого сейчас нет к ней доступа.

Рекомендации:

- *Дальнейшая работа над правовой структурой должна быть сконцентрирована на разработке законов и подзаконных актов, необходимых для заполнения пробелов в законодательстве (озон, биоразнообразие, флора) и для полного вступления в силу уже существующих законов.*
- *Укрепить региональный механизм координации и управления действиями по реализации целей глобальных конвенций и программ; Обеспечить обязательное их выполнение, предусмотреть разработку и введение механизма исполнения;*
- *Интегрировать экономическую оценку природных ресурсов и окружающей среды в процесс принятия решений;*
- *Унифицировать природоохранное законодательство и экономические механизмы в соответствии с общепризнанными нормами международного права. Страны должны рассмотреть вопрос включения принципов устойчивого развития в свои Конституции или принятия рамок для законодательства по устойчивому развитию.*

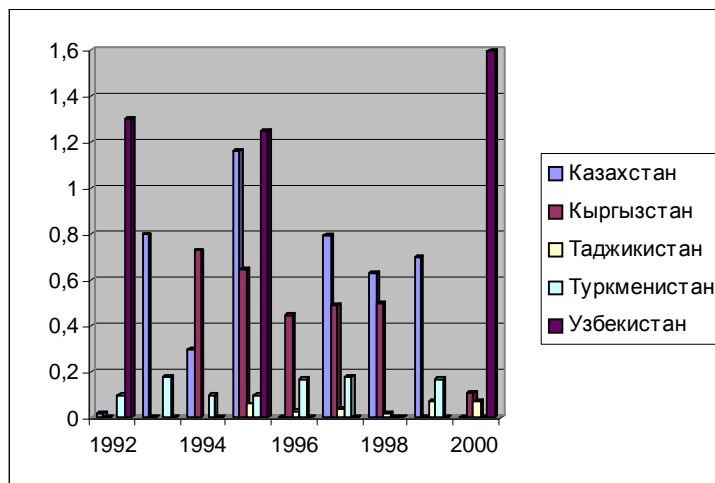
3. ФИНАНСОВЫЕ РЕСУРСЫ

Для реализации программ устойчивого развития, изложенных в Повестке дня на 21 век, необходимы значительные капиталовложения. Хотя основная часть финансирования должна обеспечиваться за счет государственного и частного сектора самих стран, страны ЦАР испытывают недостаток в ресурсах и технологиях, необходимых для решения таких международных проблем, как изменение климата, защита биологического разнообразия и др.

В последние годы, как уже отмечалось выше, в ЦАР наблюдаются тенденции макроэкономической стабилизации, однако по-прежнему сохраняется дефицит бюджета, высоким остается государственный долг. В Кыргызстане за 1994 – 2000 гг. он возрос в 3,6 раза и достиг уровня 137 % от ВВП. Сложная ситуация наблюдается в Казахстане - увеличение долга здесь произошло за этот же период в 1,8 раза и составляет 49,4% от ВВП. Несколько иная ситуация в Таджикистане. В этой стране внешняя задолженность имеет тенденцию к снижению, за аналогичный период она снизилась в 1,5 раза, однако величина долга остается очень высокой – 53,4% от ВВП.

Сокращение финансирования природоохранной деятельности в ЦАР усугубляет проблемы окружающей среды. В Узбекистане инвестиции в окружающую среду составляли в 1998г.-1,7% от ВВП, в Кыргызстане- 0,1%, в Казахстане-0,5%. Неустойчивость в финансовой сфере обусловила снижение инвестиций в охрану окружающей среды, величина которых составляет в большинстве стран менее 1% от ВВП, в Узбекистане объем средств, затраченных на природоохранные мероприятия возрос с 1,3 - 1,25 в 1992, 1995 гг. до 1,6% в 2000 году от ВВП.

Расходы на охрану окружающей среды, в % от ВВП



Национальные статистические данные					
	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
Расходы на охрану окружающей среды в % от ВВП					
1992	0,02	-			1,3
1993	0,8	-			-
1994	0,3	0,73		0,3	-
1995	1,158	0,65	0,06	0,4	1,25
1996	-	0,45	0,03	0,4	-
1997	0,799	0,49	0,04	0,5	-
1998	0,634	0,50	0,02	-0,4	1,7
1999	0,702	-	0,07	0,3	-
2000	-	0,11	0,07	0,4	1,6

Государства региона стоят перед бюджетными проблемами в результате девальвации валют и неосуществленными надеждами от торговли природными ресурсами. Страны ЦАР достаточно активно используют финансовые средства иностранных инвесторов и доноров на

первых этапах реализации программ и проектов по защите окружающей среды. Центральная Азия в настоящее время получает помощь для решения проблем окружающей среды от нескольких главных доноров, включая Глобальный Экологический Фонд (GEF), Европейский Союз, Мировой Банк, Правительства Соединенных Штатов и Японии. Помощь в реализации проектов в Центральной Азии оказывают UNDP, UNEP, TACIS, ESCAP и другие программы.

В Казахстане, Кыргызстане, Узбекистане, Туркменистане при поддержке Всемирного Банка, ПРООН и ТАСИС разработаны НПДООС и начата реализация вошедших в них проектов. Поддерживается вовлечение неправительственных организаций (НПО) в местное управление окружающей средой. IUCN обеспечил финансовую поддержку сети активистов и исследователей в области биоразнообразия в Таджикистане.

Вместе с тем, оказываемая международными организациями и донорами внешняя помощь зачастую оказывается малоэффективной в связи с различиями в приоритетах и недостаточным потенциалом стран по подготовке и управлению проектами.

Рекомендации:

- Увеличить финансирование природоохранных мероприятий за счет государственного бюджета, местных бюджетов и средств предприятий;
- Реализовать опыт других стран обмена «долги за природу», средства направлять на решение экологических и социальных проблем региона;
- Создать механизмы для более целевой донорской помощи, исследовать новые модели сотрудничества между донорами и получателями;
- Создать специальный и долговременный «Общественный Фонд устойчивого развития» региона с филиалами в каждой стране для поддержки усилий стран региона в разработке и реализации Конвенции и Стратегии по устойчивому развитию ЦАР, которые совместно управлялись бы представителями доноров, правительств и местных общин.

4. НАУЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ОБУЧЕНИЕ

Если учесть, что переходный период сопровождался значительными реформами во всех сферах и требовал адекватных изменений в системе планирования, управления, мониторинга с соответствующим научным обеспечением, то становилось очевидным, что при отсутствии государственной поддержки эти задачи не могли быть выполнены на должном уровне.

До сих пор в странах региона действует прежняя система регулирования качества и воздействия на окружающую среду, созданная для административной экономики и положенная в основу планирования хозяйственных решений, государственной экспертизы и инспекционного контроля.

Недостаток научной информации ощущается все заметнее в связи с необходимостью перехода на территориальное и экологическое планирование, определения экологических ограничений для хозяйственной деятельности, оценки емкости и потенциала экосистем и природных ресурсов, а также при решении межсекторальных вопросов.

б) Более внимательно подходить к вкладу науки в устойчивое развитие, например, используя научные знания специализированных организаций, призывая страны к тому, чтобы они включали в свои делегации ученых, а также призывая национальные академии наук и международные и региональные научные сети к участию в КУР.

(Доклад Председателя на Третьей сессии Подготовительного комитета ВСУР)

Существенные трудности возникают и в связи с отсутствием необходимых исследований в области передовых технологий, оборудовании и методов прогнозирования и управления экологическими рисками.

Многие законодательные инструменты и политические стратегии в регионе определяют необходимость экологического образования. Это касается дошкольного, среднего, средне специального и высшего образования, а также подготовки специалистов. Программы всех учебных заведений включают экологические предметы. Но не всегда имеется тесная связь между этими учебными заведениями и министерствами охраны окружающей среды на уровне совместных и практически действующих программ. Как правило, такое взаимодействие происходит на уровне отдельных семинаров и проектов, поддерживаемых донорами.

Экологическое образование является согласно законодательству многих стран обязательным для всех руководящих лиц и специалистов, работающих в отраслях, которые оказывают негативное воздействие на состояние окружающей среды. Вместе с тем, на практике это не выполняется.

В регионе практически отсутствует централизованная система подготовки кадров. Существовавшая в системе министерств СССР системная подготовка кадров и повышение их квалификации прекратила свое существование, а усилия министерств охраны окружающей среды по поддержке таких систем не получили необходимой поддержки от государств. В результате бывшая система распалась на отдельные курсы или разовые семинары, выполняемые в рамках небольших и краткосрочных донорских проектов. В частности, экономисты, аудиторы, информационные менеджеры и юристы испытывают недостаток подготовки по экологическому управлению.

11. б) Более внимательно подходить к вкладу науки в устойчивое развитие, например, используя научные знания специализированных организаций, призывая страны к тому, чтобы они включали в свои делегации ученых, а также призывая национальные академии наук и международные и региональные научные сети к участию в КУР.

(Доклад Председателя на Третьей сессии Подготовительного комитета ВСУР)

Рекомендации:

- *Объединить усилия ученых на проведение работ по комплексной инвентаризации состояния природных ресурсов и окружающей среды и определению экологических рамок для хозяйственной и иной деятельности в регионе и наиболее приемлемых с точки зрения сохранения экосистем экономических стратегий;*

- *Создать общественный Совет известных лиц и ученых региона для поддержки усилий стран Центральной Азии по подготовке и реализации региональной стратегии устойчивого развития;*

- *Восстановить систему подготовки и повышения квалификации специалистов, внедрить систему непрерывного экологического образования.*

5. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ МЕХАНИЗМЫ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Программы и стратегии, международные соглашения

В соответствии с международными обязательствами страны региона приступили к разработке и реализации следующих стратегических, программных и обзорных документов в области охраны окружающей среды и устойчивого развития:

- Национальный план действий по охране окружающей среды (НПДООС) – Кыргызстан (1995), Казахстан и Узбекистан (1998). Процесс разработки НПДООС подходит к стадии завершения в Туркменистане и Таджикистане;

- Национальная стратегия и план действий по сохранению и сбалансированному использованию биологического разнообразия – Кыргызстан, Узбекистан, Казахстан(1998);

- Национальная программа действий по борьбе с опустыниванием- Туркменистан (1996), Казахстан (1997), Узбекистан (1999), Таджикистан (2000);

- Национальный план действий по гигиене окружающей среды- Узбекистан (1998), Туркменистан (1998), Кыргызстан, Казахстан, Таджикистан (1999);

• Национальная программа и план действий по прекращению использования озоноразрушающих веществ –Узбекистан(1998), Казахстан, Таджикистан(2000);

• Национальная стратегия по снижению эмиссии парниковых газов- Узбекистан (2000), Национальные сообщения по снижению эмиссии парниковых газов- Казахстан , Узбекистан (1999); Первое Национальное сообщение по Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Туркменистан (1999).

• Национальная Концепция устойчивого развития (Узбекистан, 1998) и Национальная стратегия устойчивого человеческого развития, Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 года (2001) - Кыргызстан(1997), Узбекистан(1999), Стратегия долгосрочного развития до 2030 г. - Казахстан (1998), Стратегия социально-экономических преобразований в Туркменистане на период до 2010 года (1999).

	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
Стратегии устойчивого развития					
1992	-		-	-	-
1993	-		-	-	-
1994	-		-	-	-
1995	-	НПДООС	-		
1996	-	-	Государственная программа по экологическому образованию и воспитанию населения;	Национальная Программа действий по борьбе с опустыниванием	-
1997	Национальная Программа действий по борьбе с опустыниванием	Национальная стратегия устойчивого человеческого развития; Концепция экологической безопасности КР	Государственная экологическая программа на период 1998-2008		Национальный доклад Рио+5
1998	НПДООС/УР	Стратегия и план действий по сохранению биоразнообразия	-	Национальная Программа Действий по Гигиене Окружающей Среды	Национальная Концепция УР; Национальный Доклад к КУР ООН - 7; Нац-ный План действий по сохранению биоразнообразия Национальный план действий по гигиене ОС; Национальная программа по прекращению исп. озоноразрушающих веществ

1999	Национальная Стратегия и План действий по сохранению и сбалансированному использованию биологического разнообразия	+	Национальный План действий по гигиене окружающей среды (НПДГОС)	Государственная Комиссия по выполнению обязательств Туркменистана по Конвенциям и программам ООН в области охраны окружающей среды (ГКВК); Проект «Потенциал 21»	Национальная Стратегия УР; Проект Нац. Повестки –21; Национальный Доклад к КУР – 8; Национальная программа действий по борьбе с опустыниванием; Национальное сообщение РУ по РКИК; Национальная стратегия по снижению эмиссии ПГ
2000	Национальная программа действий по изъятию озоноразрушающих веществ	-	Нац. План программа по прекращению использования озоноразрушающих веществ; Нац. Программа действий по борьбе с опустыниванием	Подготовка НПДООС; Подготовка Нац. Обзора по УР к РИО+10;	Национальный Доклад КУР ООН - 9; Нац. Доклад «Millenium –2000» Программа мероприятий и Национальный Отчет к Рио+10
2001		Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 года (2001)			

Присоединение и ратификация Международных правовых документов в области охраны окружающей среды и развития – важный элемент выполнения странами ЦАР своих обязательств перед международным сообществом. В настоящее время все пять стран региона подписали и ратифицировали документы: Конвенция о биологическом разнообразии, Рамочная конвенция ООН об изменении климата, Конвенция по борьбе с опустыниванием.

Казахстаном, Таджикистаном, Туркменистаном и Кыргызстаном ратифицирована Орхусская Конвенция о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды и здоровья. В Узбекистане ведутся работы по присоединению к этой Конвенции. Единственной страной ЦАР, присоединившейся к Конвенции ОВОС в трансграничном контексте является Кыргызстан. Сторонами Рамсарской Конвенции и Конвенции СИТЕС в регионе являются Казахстан и Таджикистан, Узбекистан, Венской Конвенции по Защите Озонового Слоя, Монреальского Протокола по Веществам, Разрушающим Озоновый Слой и Лондонской поправки к нему– Казахстан, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан (Копенгагенская поправка была ратифицирована одновременно с Лондонской в 1998г). Базельская Конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением ратифицирована Туркменистаном и Кыргызстаном, Узбекистан присоединился к ней в 1996 г.

Ратификация Международных Конвенций в странах ЦАР свидетельствует о том, что регион стремится стать полноправным участником мирового сообщества, соблюдающим нормы международного права в области устойчивого развития и, соответственно, реформирующим действующее законодательство в соответствии с мировыми стандартами.

Вместе с тем, очевидна необходимость принятия собственной региональной конвенции по вопросам экологической безопасности и устойчивого развития. В Алматинской Декларации, принятой в 1998 г. главами государств региона, объявлено о стремлении подготовить такую Конвенцию и общую Стратегию по решению проблем развития. Необходима поддержка и опыт международных организаций по реализации этих стремлений.

По всей видимости для повышения эффективности международного сотрудничества на региональном уровне следует принять рекомендации высказанные в Докладе Председателя на Третьей сессии Подготовительного комитета ВСУР, заключающаяся в:

П.14 а) Оптимизации календаря международных встреч по устойчивому развитию за счет сокращения количества встреч; сокращения продолжительности встреч; и отведения большего количества времени на практические вопросы, связанные с реализацией за счет сокращения количества встреч, отведенных на согласованные итоги.

П. 10 г) Реже осуществлять подготовку согласуемых решений.

П. 13 в) обеспечение эффективных межведомственных механизмов в тех областях устойчивого развития, в которых существует несколько международных организаций, имеющих мандаты и осуществляющих деятельность, например, в таких областях, как пресная вода, океаны и энергия.

П.19 Придать большее значение элементу устойчивости в двусторонних и региональных соглашениях, включив в них обязательства по реализации устойчивого развития и установлению диалога для обмена лучшей практикой.

Национальные статистические данные					
	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
Ратифицированные конвенции и соответствующие протоколы по окружающей среде и развитию					
1992	-	-	-	-	-
1993	1	-	-	-	4
1994	5	-	-	1	-
1995	6	-	-	2	3
1996	6	-	1	-	1
1997	7	-	3	3	1
1998	9	-	1	-	3
1999	9	7	-	1	1
2000	18	7	2	6	Всего за период 14

Интеграция в процесс «Окружающая среда для Европы» и программу Азиатско-Тихоокеанского Региона

Процесс “Окружающая среда для Европы”, начатый в 1991 году, сыграл важную роль для стран региона, впервые вступивших в международный переговорный процесс. Участие региона было поддержано решениями конференций в Софии (1995) и Орхусе (1998). В частности, в Орхусе было поддержано решение стран региона начать подготовку субрегиональной программы по охране окружающей среды (РПДООС). Важным этапом являлся процесс НПДООС, начатый в большинстве стран региона, который позволил перейти от всеобъемлющих и нереалистичных программ к приоритетным действиям и активной работе с донорами на этой основе. В настоящее время страны региона принимают активное участие в программе для ННГ на период до 2002 г.

На Орхусской конференции, где страны ЦАР выступили с единых позиций, произошла "переориентация" процесса "Окружающая Среда для Европы", донорской помощи в сторону потребностей ННГ.

В последние годы активизировался процесс вхождения стран ЦАР в Программы ЭСКАТО, такие как СПЕКА (ЕЭК-ЭСКАТО), Специальная программа для Центрально-

азиатских стран (СПЩАС). На состоявшейся в Тегеране под эгидой ЭСКАТО ООН встрече по региональному экологическому сотрудничеству в Центральной Азии (14-16 февраля 2000 г.) была подтверждена необходимость решения приоритетных региональных экологических проблем с учетом национальных приоритетов стран ЦАР.

На прошедшей в сентябре 2000 года встрече Министров Окружающей Среды в Японии достигнута договоренность о начале реальных действий в этом направлении. Вместе с тем, полномасштабное включение в процесс требует от государств осуществления институциональных преобразований, завершения необходимых экономических реформ и предотвращения непосредственных рисков для окружающей среды. Это потребует значительных усилий и инвестиций в решение приоритетных региональных проблем.

Характерной особенностью современного развития региона является стремление государств к интеграции как в мировое экономическое пространство, так и к интеграции с регионами Европы и Азии, внутри субрегиона. Решение вопросов по развитию регионального партнерства в области социально-экономического развития строятся на основе Договора о создании Единого Экономического пространства между Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой, Республикой Таджикистан и Республикой Узбекистан - «Центрально-Азиатское Экономическое Сообщество» (ЦАЭС), подписанного главами этих государств.

Основной целью «Стратегии интеграционного развития ЦАЭС на период до 2005г.» является сосредоточение усилий государств-участников на приоритетных направлениях экономического взаимодействия: активизация торгово-экономических связей путем обеспечения режима свободной торговли; разработка и реализация совместных документов, направленных на улучшение экологической обстановки в регионе; развитие прямых хозяйственных связей и т.д. На сегодняшний день в рамках ЦАЭС заключено более 80 соглашений в различных отраслях социально-экономического развития.

Трансформируется правовая и институциональная система. В соответствии с решениями Межгосударственного Совета Центрально-Азиатского экономического сообщества (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан) планируется объявить регион зоной свободной торговли. Затем должно последовать создание таможенного, платежного и валютного союза в направлении общего рынка Центральной Азии. Принятые Стратегия интеграционного развития до 2005г. и Программа первоочередных действий по формированию единого экономического пространства будут способствовать выравниванию уровня экономического развития этих стран.

Одной из актуальных задач для Центрально-азиатских стран является выработка долгосрочной государственной политики, направленной на решение стратегических и текущих задач социально-экономического развития, одновременно обеспечивающей решение экологических проблем. В странах имеются все предпосылки для интеграции.

С выводом из Казахстана оружия с ядерными боеголовками регион Центральной Азии получил статус безъядерной территории. Закрытие Семипалатинского полигона и прекращение исследований в области биологического оружия также способствует снижению общего уровня угроз в Центральной Азии. Если к этому добавить, что делимитация границ в регионе практически завершена, то в результате всех этих процессов Центральная Азия становится регионом стабильности.

В регионе начат процесс Региональный план действий по охране окружающей среды (РПДОС) при содействии ЮНЕП, ПРООН и АБР. В августе 2001 года подготовлена начальная версия этого документа и распространена для обсуждения.

Региональное сотрудничество стран Центральной Азии в области охраны окружающей среды послужит в дальнейшем основой для сотрудничества в области устойчивого развития в рамках программ Европейского и Азиатско-Тихоокеанского регионов.

6. ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ

Система принятия решений в области охраны окружающей среды в регионе является особым предметом для дискуссий. Ряд многосторонних соглашений и региональных

конвенций, в том числе Орхусская, предлагают конкретные механизмы по совершенствованию этой системы. Можно с определенной долей уверенности говорить о том, что система принятия решений в области охраны окружающей среды отражает современный уровень развития общественных отношений и является в то же время и самостоятельной целью. Она дает представление не только о понимании обществом роли экологического фактора, но и степени участия в принятии решений основных секторов общества – государственных и местных органов, НПО и бизнеса, международных и региональных организаций.

Страны Центральной Азии находятся на пути построения таких систем. Унаследованные от советской системы механизмы принятия решений, ориентированные в основном на наращивание производственного потенциала и основанные на командной экономике, не позволяли учитывать в должной мере интересы населения и окружающей среды, создавали препятствия для будущего развития. Интегрированный подход в планировании хозяйственной деятельности, реализации проектов и программ для устойчивого развития, управление экосистемами должны быть основаны на адекватной системе принятия решений, которая в свою очередь базируется на доступной и достоверной информации, научных исследованиях и анализе, прогнозировании и экспертизе, учете мнения заинтересованных групп и межведомственном взаимодействии.

Образование, наука и технологии для принятия решений: создать и укрепить системы для объединения научных, технологических и традиционных знаний в процессе принятия решений по устойчивому развитию, активизировав обучение, исследования и использование соответствующих методологий, таких как передовые информационные технологии и оценки экосистем и воздействия устойчивого развития.

(Доклад Председателя на Третьей сессии Подготовительного комитета ВСУР)

Статистика, применяемая в регионе и созданная в основном для директивной экономики в системе бывшего Советского Союза, охватывает большое количество показателей по состоянию окружающей среды, воздействию и мерам, осуществляемым на уровне предприятий и организаций. Однако эти показатели не всегда соответствуют национальным приоритетам и международным требованиям. Кроме того, данные статистики формируются различными ведомствами и министерствами и не всегда легко доступны для всех заинтересованных.

Система мониторинга имеет довольно разветвленную сеть, нормативно-правовую, организационную и материальную основу. Но в результате сокращения государственного финансирования и реорганизаций за последние годы проводимый мониторинг не удовлетворяет современным требованиям и нуждается в укреплении. Кроме того, мониторинг выполняется различными службами и существуют сложности сбора и получения всех данных мониторинга в одном месте.

Доклады, публикации, бюллетени в последнее время получили широкое распространение. Министерства, ответственные за охрану окружающей среды, публикуют ежегодные доклады о её состоянии и принимаемых мерах. Общественные экологические организации также уделяют этому направлению большое внимание. В Центральной Азии регулярно издаются при поддержке донорских организаций бюллетени и газеты по освещению деятельности в области конвенций и других программ и проектов. Вместе с тем, все эксперты стран отмечают недостаточность распространяемой информации. Государственные органы не имеют достаточных бюджетов на их издание большими тиражами, а существующая в некоторых странах практика продажи бюллетеней или докладов не позволяет научным и общественным и другим заинтересованным организациям иметь к такой информации свободный доступ.

В странах Центральной Азии не имелось единых информационных баз данных, где можно было бы получить свободно информацию по вопросам устойчивого развития. Существующие базы данных рассредоточены по различным министерствам и организациям, в том числе международным, не всегда имеют открытый характер и не редко содержат противоречивые данные. База данных по водным ресурсам, созданная при поддержке Тасис

и других международных организаций в НИЦ МКВК, носит закрытый характер. Создаваемая в настоящее время по решению МКУР Информационная система поддержки принятия решений НИЦ МКУР и в РЭЦ ЦА база данных по устойчивому развитию должна получить развитие и поддержку от стран.

Общей проблемой для региона является ограниченный доступ к Интернет и недоступность в связи с этим для широкой общественности экологических сайтов как национальных, так и международных структур.

Национальные статистические данные					
	Казахстан	Кыргызстан	Таджикистан	Туркменистан	Узбекистан
Доступ к информации (Орхусская Конвенция)					
Количество экологических сайтов					
1997	-		-		
1998	1		-		1
1999	12		-		
2000	13		-		
Количество экологических изданий по экологии и УР					
1992	4	-	-	1	
1993	4	-	-	1	1
1994	4	-	-	1	-
1995	4	-	-	2	1
1996	4	-	-	2	1
1997	4	1	-	3	
1998	5	2	-	4	
1999	5	2	-	5	
2000	6	-	-	5	3 гос. издания

Рекомендации по информации:

- Создать национальные и субрегиональные интегрированные информационные системы по охране окружающей среды и устойчивому развитию на основе единой идеологии;

- Изучить состояние существующих информационных систем и баз данных в области охраны окружающей среды, их приемлемость для лиц, принимающих решения, провести инвентаризацию всех имеющихся баз данных и обеспечить ее публикацию;

- Разработать стратегии по взаимодействию и обмену информацией между государственными, местными организациями, НПО, бизнесом и наукой,

- Изучить возможные механизмы распространения информации с учетом существующих коммуникаций и технологий, а также уровня потребителей информации; Разработать на законодательном уровне механизм участия общественности на всех или важнейших этапах принятия решений.

VIII. БЛИЖАЙШИЕ ПЛАНЫ (ШАГИ) СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ПО ПЕРЕХОДУ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Страны региона разработали и продолжают разрабатывать стратегические документы: программы, концепции, стратегии, повестки дня на 21 век, приоритетные направления развития и т.д. своего перехода на путь устойчивого развития.

Несмотря на определенную декларативность этих планов, они выказывают намерения руководства и общественности этих стран кардинально улучшить ситуацию в регионе. Поэтому обращение к данным документам поможет в выработке общей стратегии всего региона в его движении к устойчивому развитию.

Обратимся к наиболее важным из этих документов.

Кыргызская Республика

В Кыргызстане разработан документ под названием «Комплексная основа развития Кыргызской республики» (КОР).

Стратегия КОР направлена прежде всего на решение двух основных проблем, стоящих перед страной, - проблемы бедности и проблемы внешнего долга.

Ожидаемые результаты реализации мер, включенных в стратегию, отражены в прогнозе ключевых экономических и финансовых показателей до 2001 года. Этот прогноз касается вопросов макроэкономики, государственного бюджета, программы государственных инвестиций, сбережений населения и прямых иностранных инвестиций, так же учтены последствия прогнозируемых изменений в управлении государственным долгом.

Для достижения целей КОР и принятой стратегии действий необходим ежегодный средний реальный рост ВВП на 5%. Этот показатель достигим при условии, что частные инвестиции, включая прямые иностранные инвестиции, превысят в 2001 году 16,8% к ВВП по сравнению с 9,2% к ВВП в 2000 году. Одновременно необходимо обеспечить снижение дефицита бюджета с - 10,3% к ВВП до - 2,8% к ВВП. Хотя в абсолютных значениях расходы государственного бюджета в прогнозируемом периоде возрастут, но относительно объема ВВП они сократятся с 25,9% в 2000 году до 21,8% в 2010 году, а налоговые сборы возрастут соответственно с 12,1 до 15,0%.

В соответствии с предлагаемым сценарием развития, государственный внешний долг снизится с 137,2% к ВВП в 2000 году до 72,0% в 2010 году.

К 2010 году ожидается сокращение бедности в два раза.

Общая национальная цель КОР - достичь политического и социального благополучия, экономического благосостояния народа Кыргызстана в условиях главенства принципов свободы, человеческого достоинства и равных возможностей каждого.

Эффективное и прозрачное государственное управление, справедливое общество, обеспечивающее защиту и человеческое развитие, устойчивый экономический рост - три основные составляющие общей цели.

Эффективное и прозрачное государственное управление подразумевает:

- демократическую и открытую систему государственной власти;
- независимую, справедливую и компетентную судебную власть;
- профессиональную, эффективную, подотчетную государственную службу;
- демократические институты.

Справедливое общество, обеспечивающее защиту и человеческое развитие, предполагает:

- искоренение либо значительное сокращение бедности;
- развитие адресной и эффективной системы социальной защиты;
- сокращение общего уровня безработицы;
- обеспечение доступности услуг здравоохранения, образования;
- развитие науки и культуры.

Устойчивый экономический рост включает:

- развитие рыночной экономики, основанной на принципах частного предпринимательства;
- создание рыночных институтов и системы эффективного макроэкономического управления;
- формирование эффективной финансовой системы;
- активное развитие приоритетных отраслей реального сектора экономики.

Республика Таджикистан

Девяностые годы XX столетия стали для Таджикистана периодом создания и укрепления основ Государственности. В республике достигнуто общенациональное согласие и взаимопонимание. В 1999 году и начало 2000 года социальные, политические и экономические мероприятия стали очень важными для прогресса и демократизации страны.

Таджикистан является перспективной страной с шестимиллионным населением, богатым культурным населением и высоким человеческим капиталом. Индекс человеческого

развития в 1999 году по новой методике подсчета составил 0.601. Индекс развития с учетом гендерного фактора за год вырос с 0.534 в 1998 году до 0.5999 в 1999 году.

После резкого спада, последовавшего после объявления независимости и восстановления мира, экономическая ситуация улучшилась в 1997 году с осуществлением стабилизационной программы и постепенного экономического роста. Действительный валовый внутренний продукт имеет ежегодный прирост, а в 2000 году он составил 8.3%.

Государственный внешний долг сократился в 1.5 раза со 113.5% в 1995 году до 53.4% к ВВП в 1999 году.

В Агропромышленном комплексе идет реструктуризация хозяйств, количество дехканских и фермерских хозяйств в 2000 году по сравнению с 1999 годом возросло на 36%. Валовая продукция сельского хозяйства за этот период увеличилась на 13%.

В промышленности объем произведенной продукции увеличился на 10%, внешнеторговый оборот на 7.9%.

Республика Узбекистан

На данном этапе развития Узбекистана решение вопросов достижения устойчивости приобретает всё большую актуальность. Концепция развития страны в наступающем столетии строится на национальных принципах:

- либерализация в политической и экономической сфере, включая область государственного и общественного строительства, формирования гражданского общества;
- дальнейшее духовное обновление общества;
- устойчивый поступательный рост материального благосостояния народа, усиление социальной защиты населения;
- проведение коренных структурных преобразований в экономике, обеспечение стабильности, мира, межнационального и гражданского согласия в обществе, неприкосновенности границ и территориальной целостности.

В соответствии со стратегическими установками, Правительством приняты решения о разработке и реализации Программ, направленных на развитие потенциала создания общесистемных условий перехода к устойчивому развитию:

w В части либерализации в политической сфере:

Программа повышения политической и социальной активности населения, направленная на создание необходимого правового поля и реальных возможностей и гарантий для граждан, разработку мероприятий по повышению политической, правовой и экономической культуры людей, мер по укреплению и развитию политических институтов и т.д.

Национальная программа действий в области прав человека в целях создания целостной и эффективно действующей системы институтов, призванных обеспечивать защиту прав и свобод граждан; разработки мер по углублению сотрудничества с правозащитными международными организациями.

w В части либерализации в области государственного и общественного строительства, формирования гражданского общества:

Комплексная программа по укреплению и развитию правовой базы проводимых реформ,;

Программа мер по реализации концепции “От сильного государства – к сильному гражданскому обществу” для выработки мер по укреплению демократических основ государства;

Программа углубления судебно-правовой реформы;

Программа по развитию свободных и независимых средств массовой информации.

w В части либерализации в экономической сфере:

Программа формирования конкурентной среды с разработкой комплекса мер по ужесточению антимонопольного законодательства, уменьшению числа и ликвидации монопольных структур;

Программа реформирования банковской системы, обеспечивающая углубление процессов приватизации и разгосударствление в банковской сфере, акционирования коммерческих банков и т.д.;

Программа развития инфраструктуры рынка в 2000-2005 гг. , в рамках которой подготовлены к реализации Подпрограммы: укрепления и развития фондового рынка, развития инфраструктуры товарных рынков, развития рынка недвижимости

Программа по развитию экспортного потенциала и углублению интеграции Узбекистана в мировое экономическое сообщество на период до 2005 года, предусматривающая разработку комплекса мер по совершенствованию законодательства, либерализации в сфере внешнеэкономической деятельности;

Программа либерализации валютного рынка, предусматривающая разработку комплекса поэтапных мер, направленных на либерализацию валютного рынка и др.

Республика Казахстан

1. Современное состояние Казахстана по общим показателям таково:

Основная макроэкономическая стратегия страны на ближайшие годы предполагает, наряду с развитием отечественного реального сектора и производства, уверенный выход Казахстана на мировой рынок. Именно такие подходы позволили сохранить внутреннюю и внешнюю стабильность для нашей страны, набрать самый высокий темп экономического роста среди стран СНГ: ВВП в 2000 году увеличился на 9,5%. Прирост промышленного производства составил 14,6%, в том числе в горнодобывающей отрасли - 21,5%, в обрабатывающей - 15,6%, в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды - 5,5%. Уровень инфляции в конце года составил 9,8% против 17,6% в 1999 году. Внешнеторговый оборот вырос на 35%, в том числе экспорт - на 48%, импорт - на 20%. Сальдо торгового баланса по сравнению с 1999 годом выросло в 4 раза, составив 1,6 млрд.долл.США. Реальные доходы населения выросли примерно на 6%. На 29% в 2000 году вырос объем инвестиций. Кредитование реального сектора экономики банками второго уровня увеличилось примерно на 70%.

Соотношение золотовалютных резервов Национального банка страны и денежной массы позволяет обеспечивать стабильность казахстанской валюты - тенге. Золотовалютный резерв Республики Казахстан по состоянию на 1 января 2001г. вырос по сравнению с 1994 г. более чем в 3 раза. Если отношение золотовалютных резервов к ВВП в Казахстане до 1998 г. составляло около 6%, то в 1999-2000 гг. данное соотношение достигло 11 % (для сравнения в России - всего 3%).

Внешнеторговая политика предусматривает развитие экспортоориентированных производств, увеличение объемов реализации традиционных товаров за счет продвижения их на новые рынки, улучшение структуры экспорта, повышение конкурентоспособности казахстанской продукции на мировом рынке. Торговая политика, направленная на поддержку отечественного производителя, будет осуществляться путем создания условий: для ввоза высокотехнологичных инвестиционных товаров, позволяющих стимулировать реструктуризацию промышленности; для применения антидемпинговых, компенсационных и защитных мер; для улучшения системы налогообложения экспортно-импортных операций; для совершенствования тарифных и нетарифных мер регулирования внешней торговли; для совершенствования информационной, правовой и нормативной базы торговли.

В частном секторе страны выпускается более 75% продукции. Экономика стала многоукладной. Если в 1995 году на предприятиях с частной формой собственности было занято 2,4 млн. человек, то к 2000 году - 4 млн. человек. Зарегистрировано более 100 тыс. частных предприятий, в том числе - 1681 крупное производство, что составляет более 80% от

общего числа зарегистрированных предприятий. В стране 348 тысяч субъектов малого предпринимательства, где занято 1,5 млн. человек или почти четверть общей численности занятых.

Казахстан придерживается 10 принципов стратегии экономического роста: ограниченное прямое вмешательство государства в экономику, макроэкономическая стабильность, дальнейшая либерализация цен, открытая экономика и свободная торговля, укрепление институтов частной собственности, приватизация и обеспечение эффективной защиты иностранных инвестиций, разработка и рациональное использование энергетических и других природных ресурсов, формирование индустриальной технологической стратегии, диверсификация производства. В республике созданы институциональные основы для инвестирования. Сформирована инфраструктура ценных бумаг.

Для достижения устойчивого развития экономики были определены приоритетные секторы в государственной инвестиционной программе: сельское хозяйство; легкая промышленность; машиностроение; пищевая промышленность; электроника; нефтеперерабатывающая промышленность; строительство.

2. Перспективное развитие Казахстана заложено в «Стратегии – 2030» и «Стратегический план развития Республики Казахстан до 2010 года»

В частности во втором документе указаны следующие цели и модель развития Казахстана до 2010 года:

Цели:

Построить основы конкурентоспособной в долгосрочном плане экономики. К 2010 году увеличить вдвое объем валового внутреннего продукта (ВВП).

Модель развития:

В сфере экономики:

превращение государства в «локомотив» экономического роста;
создание и выведение крупных системообразующих компаний с участием государства на региональный и, по возможности, мировой уровень;
экономическая экспансия в регионе СНГ.

В сфере государственного управления:

- создание эффективного, способного управлять государственным предпринимательством Правительства;
- четкое разделение функций центральных и местных органов власти;
- предоставление самостоятельности местным органам государственного управления в пределах компетенций, установленных законодательством;
- контроль государства за основными социальными сферами через совершенствование бюджетной системы.

Согласно данному документу ожидаемые результаты его реализации таковы:

Построение конкурентоспособной в долгосрочном плане экономики.

Двукратное увеличение объемов ВВП.

Функционирование современной бюджетной системы, обеспечение роста поступлений в бюджет до 30% ВВП.

Создание и выведение крупных национальных компаний с участием государства на региональный и, по возможности, мировой уровень.

Создание эффективного, способного управлять государственным предпринимательством Правительства.

Создание современной системы местного управления на принципах децентрализации.

Увеличение численности населения до 16 млн. человек и более при росте базового показателя долголетия (средней ожидаемой продолжительности предстоящей жизни при рождении) для мужчин на 4 года, для женщин – на 2 года.

Охват большинства экономически активного населения системами пенсионного, социального и медицинского страхования.

В промышленной и аграрной сфере

К исходу десятилетия будет сформирован индустриальный комплекс страны, конкурентоспособный на внутреннем и внешнем рынках, со стабильными и устоявшимися рынками сбыта, определившейся специализацией в мировом разделении труда.

Будут созданы предпосылки для перехода промышленности и экономики в целом на новые технологические уклады.

Объемы промышленного производства по сравнению с 2000 годом вырастут более чем в 2 раза, аграрного производства – свыше 1,5.

За этот период изменится структура промышленного производства, будет проведена реконструкция его материально-технической базы и применяемых технологий.

Экспортноориентированный блок – нефтегазовый сектор и металлургия, нефтехимия и химия – сформирует индустриальное ядро промышленности и окажет широкое мультипликативное воздействие и на развитие сопряженных с ним отраслей.

Машиностроение, стройиндустрия в основном составят вспомогательный и обслуживающий блок экспортного промышленного комплекса, а также аграрного сектора и транспорта. Параллельно будут внедрены новые производства в электротехнической и электронной промышленности.

Приоритетное развитие получают высокотехнологичные и наукоемкие производства, прежде всего на стыке биологии, химии, медицины, а также в сфере информационных технологий.

Аграрный сектор и пищевая промышленность обеспечат не только продовольственную безопасность страны, но и экспансию отечественных пищевых продуктов на мировом рынке.

Определяющим для этого будет развитие конкурентных и интегрированных рынков агроиндустриальной продукции, становление агробизнеса на селе, основными субъектами которого станут кооперативные объединения сельхозпроизводителей, отраслевые союзы и ассоциации, вертикально интегрированные объединения аграрных и перерабатывающих предприятий.

В целом, в индустриальном секторе экономики масштабно будут использоваться информационные технологии и техника, и на этой основе будут построены взаимосвязанные рынки товаров и услуг.

Сформируются корпоративные структуры (холдинги, консорциумы, финансово-промышленные группы), эффективные в плане развития производств, инноваций и менеджмента, экспансии на внутреннем и внешнем рынках.

Все это позволит национальной экономике органично и равноправно включиться в мировые хозяйственные отношения. Тем самым будут подготовлены предпосылки для перехода экономики от индустриальной стадии развития к постиндустриальной.

В транспортном комплексе

Решится фундаментальная задача – создание эффективного и технологически обновленного транспортного комплекса, способствующего развитию и обеспечивающего потребности экономики и общества качественными услугами.

Ежегодный доход от перевозки транзитных грузов составит не менее 1 млрд. долларов США.

Увеличение объема предоставляемых услуг обусловит рост доходов транспортного комплекса, что в свою очередь приведет к возможности снижения тарифов на услуги комплекса.

Доходы от транзита и привлечение прямых инвестиций в транспортный комплекс позволят финансировать отрасль за счет собственных средств и снизить нагрузку на бюджет.

В результате произойдет оживление производства в реальном секторе экономики и увеличение количества рабочих мест. Наибольший эффект будет получен в первую очередь в экспортноориентированных отраслях сырьевого сектора промышленности, в которых остается высокой доля транспортных затрат в себестоимости продукции.

В социальной сфере

Будет достигнут 100%-ный охват детей школьного возраста обучением по программе средней школы, включая детей, нуждающихся в специализированном обучении.

70% выпускников общеобразовательных школ овладеют современными рабочими профессиями и сформируют сбалансированный рынок труда рабочих профессий.

Большая часть трудоспособного населения страны одинаково хорошо овладеет казахским и русским языками, увеличится доля владеющих иностранными языками.

Наполовину сократятся случаи заболевания туберкулезом.

Благодаря реализации специальных программ по репродуктивному здоровью повысится индекс здоровья женщин.

В организациях первичной медико-санитарной помощи пациентам будут оказываться качественные услуги по вопросам репродуктивного здоровья, профилактики и лечения инфекций, передаваемых половым путем, ВИЧ/СПИДа.

Будут функционировать учебно-клинические центры, обеспечивающие качественное медицинское обслуживание большого числа населения, сотрудничающие с ведущими медицинскими центрами мира.

Туркменистан

Туркменистан – новое, молодое государство на политической карте мира, которое 27 октября 2001 года отметило свое десятилетие. За эти годы сделан гигантский скачок в социально-экономическом, культурном и духовном развитии.

Страна из года в год наращивает свой экономический потенциал, создавая тем самым базу для дальнейшего устойчивого развития. Гарантом этому являются наличие богатых природных, сырьевых, производственных, трудовых ресурсов, сохранение динамичного роста экономики, и в первую очередь, валового внутреннего продукта. В 2000 году его прирост составил 17,6%.

В Туркменистане в 1999 г. на Халк Маслахаты (Народный Совет) утверждена и принята к реализации Национальная программа Президента Туркменистана Сапармурата Туркменбаши «Стратегия социально-экономических преобразований в Туркменистане на период до 2010 года», которая предусматривает создание принципиально новой и высокоэффективной экономики с развитыми рыночными институтами, гарантирующей экономическую и политическую независимость страны, экологическое равновесие.

Для выполнения стратегических задач, предусмотренных в Программе определены четыре приоритетных направления.

I. Экономическая безопасность, которая включает в себя:

- обеспечение высоких темпов экономического роста;
- максимальное и эффективное использование сырьевых ресурсов и производственного потенциала страны;
- преимущественное развитие приоритетных отраслей сельского хозяйства, топливно-энергетического, химического, потребительского комплексов, динамичное развитие существующих и создание новых отраслей экономики;
- развитие транспортной и коммуникационной инфраструктуры, сети транснациональных трубопроводов с выводом туркменских энергоносителей на мировые рынки;
- создание высокоэффективной экономики, гибкой и восприимчивой к научно-техническим нововведениям;
- дальнейшие институциональные преобразования, необходимые для эффективного функционирования рыночной экономики, обеспечивающей гарантии прав собственности и справедливую конкуренцию;
- продолжение экономических реформ, приватизация государственной собственности и поддержка частных товаропроизводителей;
- открытость экономики, ее дальнейшая интеграция в мировую хозяйственную систему на основе двухстороннего взаимовыгодного сотрудничества, особенно с сопредельными государствами;
- развитие рынка капитала, привлечение финансовых ресурсов, в том числе иностранных, в эффективные экономические проекты;
- положительное сальдо внешнеторгового оборота, создание прочного платежного баланса и валютного резерва страны;

- формирование высокодоходного бездефицитного бюджета, обеспечение устойчивости и конвертируемости национальной валюты.

II. Продовольственная безопасность предусматривает:

- полное и на высоком качественном уровне удовлетворение потребностей населения в основных видах продовольствия собственного производства;
- обеспечение твердых гарантий за качество экспортируемых продовольственных сельскохозяйственных ресурсов;
- соблюдение строгого контроля за качеством импорта продовольствия.

III. Социальная безопасность направлена на:

- обеспечение прав граждан на труд и максимальную занятость населения;
- создание социально-ориентированной рыночной экономической системы;
- увеличение доходов трудящихся, занятых в реальном секторе экономики;
- усиление социальной защищенности наиболее уязвимых слоев населения;
- обеспечение твердых гарантий неприкосновенности частной собственности и заработанных честным трудом средств населения.

IV. Экологическая безопасность предусматривает комплекс мер, направленных на:

- сочетание индустриального развития страны с защитой окружающей среды;
- предотвращение последствий экологической катастрофы в зоне Арала;
- обеспечение высокого качества питьевой воды,
- строгое соблюдение норм применения вредных для организма человека веществ в сельскохозяйственном производстве, борьба с засолением и эрозией почв, уменьшение вредных выбросов в атмосферу.

Для решения этих задач, обеспечения дальнейшего устойчивого развития экономики страны, Туркменистан располагает в достаточном объеме минерально-сырьевыми, земельными, производственными и трудовыми ресурсами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Материал, представленный в настоящем докладе, показывает, что за последние 10 лет странами Центрально-Азиатского региона проделана определенная работа по выполнению решений Саммита в Рио-де-Жанейро и осуществлению положений Глобальной Повестки 21. Вместе с тем, предстоит достаточно серьезная работа по достижению целей устойчивого развития.

В сентябре 2001 года в г. Алматы на субрегиональной встрече министров стран Центральной Азии по подготовке к Всемирному Саммиту 2002 года было принято Заявление, в котором изложены основные проблемы и инициативы этого субрегиона. Участниками встречи было еще раз обращено внимание на важность укрепления субрегионального и межсекторального сотрудничества. Было предложено международному сообществу оказать поддержку стремлению субрегиона в разработке и внедрении Центрально-Азиатской Повестки 21 и Конвенции по устойчивому развитию.

На встрече было также предложено в связи с решением Генеральной Ассамблеи ООН объявить 2003 год Международным Годом Пресной Воды, приступить к разработке субрегиональной стратегии, охватывающей проблемы региональных водоемов, трансграничных водотоков, питьевой воды и рационального водопользования.

Эти предложения Центральной Азии были впоследствии поддержаны итоговыми документами региональных встреч министров Европы (ЕЭК ООН, Женева, сентябрь 2001 г.) и Азии (ЭСКАТО ООН, Пном Пень, ноябрь 2001 г.), проведенных в рамках подготовительного процесса РИО+10. Таким образом, создана хорошая основа для дальнейшего укрепления сотрудничества в области устойчивого развития на субрегиональном, региональном и глобальном уровнях.

Для реализации принятых решений Межгосударственной Комиссией по устойчивому развитию Центральной Азии был принят план работ, предусматривающий на первом этапе анализ мирового опыта, разработку методологии и концепции субрегиональной Повестки-21. В настоящее время эта работа выполняется Региональным Экологическим Центром Центральной Азии в сотрудничестве с НИЦ МКУР и другими заинтересованными организациями.

Существенный вклад в эту работу вносят общественные неправительственные организации и научные центры, которые принимали активное участие на этапе подготовки и обсуждения проектных документов и оказывают все более весомое влияние на решение проблем окружающей среды и развития в регионе.

Инициативы Центральной Азии имеют важное значение не только для этого крупного субрегиона, но и для выполнения региональных и глобальных программ. Поэтому поддержка этих инициатив со стороны международного сообщества может оказать решающую роль для достижения общих целей устойчивого развития.

Литература

1. Государственная Экологическая Программа Республики Таджикистан. Душанбе, 1997.
2. Государственные доклады “Экологическое состояние окружающей среды Республики Казахстан”. Министерство экологии и биоресурсов. Алматы, Кокшетау. 1997-2000.
3. Государственный доклад о состоянии и использовании земель Республики Казахстан на 1 января 1998 года. Комитет по управлению земельными ресурсами Минсельхоза. Акмола, 1998
4. Декларация Рио-де-Жанейро. Конференция ООН по окружающей среде и развитию. Бразилия, Рио-де-Жанейро.
5. Декларация тысячелетия ООН. Генеральная Ассамблея ООН, 2000 г.
6. Монтеррейский консенсус, итоговый документ Международной Конференции по финансированию развития. Мексика, Монтеррей, март 2002 г.
7. Декларация Доха, итоговый документ конференции министров ВТО, Ктар, Доха, ноябрь 2001 г.
8. Доклад о состоянии окружающей среды Республики Таджикистан 2000 г. Душанбе, 2001.
9. Доклад «Common Country Assessment of Uzbekistan”. ООН, 2001.
10. Доклад Комиссии по устойчивому развитию, действующей в качестве подготовительного комитета Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию. Итоговый отчет о работе второй сессии, 28 января - 8 февраля 2002 г.
11. Доклад Генерального Секретаря ООН <Осуществление Повестки дня на 21 век>
12. Доклад Председателя Подготовительного комитета. (основа проектного документа для принятия главами государств на Саммите в качестве программы действий после Йоханнесбурга)
13. Ежегодник республики Таджикистан» - Госкомстат 2001 год.
14. Здоровье населения, служба здравоохранения и гигиена окружающей среды в Республиках Средней Азии. Информационный центр ВОЗ по вопросам здоровья для Центрально-азиатских республик. Бишкек. 1997.
15. Информационно-аналитический материал о состоянии и использовании водных ресурсов. Минсельхоз, Минмакроэкономстат, Ташкент, 2000.
16. Информационная база данных по устойчивому развитию Центральной Азии; РЭЦ ЦА; www.neapsd.kz/carec;
17. Информационный экологический бюллетень. МПРООС (МЭПР), Алматы, 1990 – 2000 годы.
18. Комплексный экологический мониторинг высоких горных систем Центральной Азии. Бишкек, 1998.
19. Концепция экологической безопасности Кыргызской Республики. Бишкек, 1997.
20. Материалы государственного учета лесного фонда на 01.01.1998 года. Астана, 1998.
21. Материалы консультативной встречи министров экономики/финансов и охраны окружающей среды ННГ по водному хозяйству и инвестициям. Алматы, 2000.
22. Материалы международного семинара "Видение XXI века: вода для производства продуктов питания и развития сельского хозяйства". ILRI, IWMI, НИЦ МКВК. Ташкент, 17-20 августа 1999г.
23. Национальная стратегия по устойчивому человеческому развитию Кыргызской Республики. Бишкек, 1997.

24. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Узбекистан. НКУР РУ, 1999 г.
25. Национальная Стратегия и план действий по сохранению и сбалансированному использованию биологического разнообразия Республики Казахстан. Кокшетау, 1999.
26. Национальная Стратегия и План действий по сохранению биоразнообразия. Узбекистан, 1998 г.
27. Национальный доклад о состоянии окружающей среды в Кыргызской Республике за 1997-1999 годы.
28. Национальный план действий по охране окружающей среды Кыргызской Республики. Бишкек, 1996.
29. Национальный план действий по охране окружающей среды. Узбекистан, 1999 г.
30. Национальный план действий по охране окружающей среды для устойчивого развития. Республики Казахстан. 1999.
31. Национальный план действий по гигиене окружающей среды (НПДГОС) Республики Казахстан. 2000.
32. Национальный план действий по гигиене окружающей среды (НПДГОС) Республики Узбекистан.
33. Национальные отчеты о человеческом развитии в Казахстане за 1995-2000 годы. Алматы, 1995-2000.
34. Национальный отчет о человеческом развитии в Туркменистане. Ашхабад, 2000.
35. Национальные отчеты о человеческом развитии в Узбекистане за 1995-2000 годы. Ташкент, 1995-2000.
36. Обзор результативности экологической деятельности. Кыргызстан (EPR Kyrgyzstan). 1999
37. Обзор результативности экологической деятельности. Казахстан (EPR Kazakhstan). 2000.
38. О состоянии охраны атмосферного воздуха в Республике Казахстан. Государственный комитет Республики Казахстан по статистике и анализу. Алматы. 1990-1999.
39. Отчет Региональной встречи за Круглым столом Центральной и Южной Азии. Бишкек, июль-август 2001.
40. Проблемы освоения пустынь. Ж., Институт пустынь, Ашхабад, 1995-2001.
41. Региональный Отчет «Тестирование индикаторов устойчивого развития бассейна Аральского моря», ПРООН, 2000.
42. Состояние окружающей среды в Туркменистане. Ашхабад, 1999.
43. Состояние окружающей среды в странах Центральной Азии. – Электронные доклады на компакт диске (региональная рабочая группа, ЮНЕП-ГРИДА, 1999) ; www.grida.no/
44. Центральная Азия: окружающая среда и развитие. – Электронный доклад на компакт диске (ПРООН/ЮНЕП-ГРИДА, 1999); www.grida.no/
45. «Центральная Азия: окружающая среда и развитие» (в картах и диаграммах). ЮНЕП/ГРИДА, 2002
46. Central Asia: Environmental Assessment. Prepared by the Regional Working Group of the Central Asian States. Background Document, UN Economic Commission for Europe. Fourth Ministerial Conference Environment for Europe, Aarhus, Denmark, 23-25 June 1998.
47. Economic and Social Commission for Asia and the Pacific Ministerial Conference on Environment and Development in Asia and the Pacific, 2000, Preparatory Meeting of Senior Officials, 31 August--2 September 2000, Kitakyushu, Japan. 2000.
47. Interim Poverty Reduction Strategy Paper, Government of the Republic of Tajikistan Developed by the Working Group Created Based on the Order of the President of the Republic of Tajikistan on March 24, 2000 Dushanbe – 2000.
48. World Summit on Sustainable Development (WSSD) - website: <http://www.un.org/rio+10>