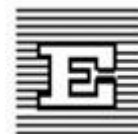


**UNITED NATIONS  
ECONOMIC  
AND  
SOCIAL COUNCIL**



GENERAL

E/ESCAP/HRM/WSSD/1  
7 November 2001



ORIGINAL: ENGLISH

---

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ КОМИССИЯ ДЛЯ СТРАН АЗИИ  
ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА**

Встреча на высоком уровне к Всемирному Саммиту по Устойчивому Развитию

27-29 ноября 2001 Пномпень

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПЛАТФОРМА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ДЛЯ СТРАН  
АЗИИ И ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА**

(пункт 4 предварительной повестки дня)

*Заметка секретариата*

## КРАТКИЙ ОТЧЕТ

Этот документ показывает региональную позицию Азии и Тихоокеанского региона на Всемирном Саммите по устойчивому развитию, которая пройдет в Йоханнесбурге, Южная Африка в 2002г. Этот регион является домом для половины населения всего мира, две трети, которой являются бедными всего мира. Наряду с его уникальной экономической, экологической и социальными особенностями, регион является важной и комплексной землей для глобальной борьбы в достижении устойчивого развития. За последнюю декаду, регион достиг значительного прогресса в росте экономики, искоренении бедности, экологической политике, законодательстве и институциональном развитии, развитии социальной инфраструктуры и содействии партнерству, а также участию Правительств, местных общин, неправительственных организации и социального общества. К сожалению, такой прогресс ухудшался время от времени в связи с финансовым кризисом, природными катастрофами и другими событиями, поэтому необходимо совершать прогресс устойчивого развития более решительно. В показателях будущих действия, четвертая Министерская Конференция по Окружающей среде и развитию в Азии и Тихоокеанском регионе в 2000г. одобрил обширную Региональную Программу Действий и региональную инициативу по урбанизированной окружающей среде. В ходе подготовки к Всемирному Саммиту, различные действия были определены в области окружающей среды, социально-экономической во время субрегиональных подготовительных встреч, регионального круглого стола и других форумов. Принимая во внимание особенные обстоятельства и приоритеты каждого субрегиона, шесть большие Азиатско-Тихоокеанские инициативы были предложены для оказания содействия устойчивому развитию в следующих областях: (а) развитие потенциала, (б)искоренение бедности; (с) чистая продукция и устойчивая энергетика; (д) сохранение биоразнообразия и природных ресурсов; (е) ресурсы чистой воды; (ф) океаны и морские ресурсы. Наряду с Международными Целями Развития были предложены региональные цели до 2012г. В случае если регион достигнет этих целей, то эта Региональная Платформа получит сильную национальную и региональную поддержку от Правительства и гражданского общества, а также глобальные ресурсы для эффективного и своевременного выполнения.

## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр</i>
ВВЕДЕНИЕ.....	1
А. История вопроса.....	1
В. Значение Азии и Тихоокеанского региона в глобальном устойчивом развитии.....	2
I. РЕГИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ПОВЕСТКИ 21.....	3
II. КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	6
А. Проблемы окружающей среды и природных ресурсов.....	6
1. Земля и биоразнообразие.....	6
2. Океаны и прибрежные ресурсы.....	7
3. Ресурсы свежей воды.....	8
4. Атмосфера и изменение климата.....	8
В. Экономические и социальные вопросы.....	9
1. Застарелая и постоянная бедность.....	9
2. Воздействие глобализации.....	9
3. Устойчивое развитие энергетики.....	10
4. Разработка человеческого поселения.....	10
5. Неустойчивое потребление и структура производства.....	11
6. Человеческое развитие.....	11
7. Борьба с природными катастрофами.....	12
С. Перекрестные вопросы.....	12
1. Проблемы политики для устойчивого развития.....	12
2. Институциональная реформа и управление.....	13
3. Развитие потенциала.....	15
4. Возможность информированного принятия решения.....	15
5. Переход технологии.....	15
6. Содействие участию и партнерству с большими группами.....	16
III. ВЫТЕКАЮЩИЕ ДЕЙСТВИЯ.....	16
А. Задачи и цели.....	17
В. Азиатско-Тихоокеанские инициативы.....	18
1. Развитие потенциала для устойчивого развития.....	20
2. Искоренение бедности для устойчивого развития.....	21
3. Чистое производство и устойчивая энергетика.....	22
4. Сохранение биоразнообразия и природных ресурсов.....	23
5. Охрана и управление, и доступ к ресурсам чистой воды.....	24
6. Океаны и морские ресурсы, и устойчивое развитие маленьких островных государств.....	25

СОДЕРЖАНИЕ (продолжение)

	<i>Стр.</i>
С. Механизмы выполнения.....	26
..... 26	
1. Национальные.....	
2. Региональные/субрегиональные.....	
... 27	
3. Глобальные.....	
..... 28	
IV. ФИНАНСИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	29
А. Глобальная оценка и обязательства РИО.....	29
В. Региональная оценка и недостаток финансирования.....	29
С. Дополнительные механизмы финансирования.....	30
D. Региональные механизмы финансирования.....	32
V. ВОПРОСЫ ДЛЯ РАССМАТРЕНИЯ.....	33

## ВВЕДЕНИЕ

### А. История вопроса

1. Генеральная Ассамблея ООН в своем решении 55/199 от 20 декабря 2000г. призвала мировых лидеров к саммиту провести 10 летний обзор прогресса по выполнению Повестки 21 и укрепить глобальные обязательства по устойчивому развитию, которая была согласована на Конференции ООН по Окружающей Среде и Развитию (КООНОСР), прошедшая в Рио-де-Жанейро в 1992г. В этом же решении, Генеральная Ассамблея подчеркнула важность подготовки к Саммиту. Подготовки должны выполняться на местном, национальном, региональном и международном уровнях Правительствами и системой ООН с целью обеспечения высококачественных вкладов для обзора прогресса. Комиссия ООН по Устойчивому Развитию (КУР). КУР действует как Комитет по подготовке к Всемирному Саммиту по устойчивому развитию. На своей организационной сессии, прошедшая с 30 апреля по 2 мая 2001, КУР согласовала региональные подготовки к Саммиту. Подготовка должна «сформировать региональные платформы для региональной оценки выполнения Повестки 21, отметить основные вопросы политики, приоритетов и последующих действий, обеспечить существенные вклады в подготовительный процесс к Всемирному Саммиту, провести исследования, а также отметить, что необходимо достигнуть в следующей декаде относительно той области, которые они определили как приоритетные, решить, как каждый регион будет делать вклады, и из чего это будет исходить, а международное сообщество является как средство выполнения и направления мнений государств региона по международному сотрудничеству для устойчивого развития на региональном и глобальном уровнях». Считают, что подготовки в Азиатско-Тихоокеанском регионе могли начаться в одно время с Министерской Конференцией по Окружающей среде и развитию, которая прошла в Китаюшу, Япония с 31 августа по 5 сентября 2000г. На Конференции одобрили, наряду с другими, Региональное Сообщение для 10 летнего обзора выполнения итогов Конференции ООН по окружающей среде и развитию, Региональную Программу Действий по Экологии и Устойчивому Развитию; и инициативу Китаюшу по Чистой Окружающей Среде. Соответственно, эти документы рассматривались как компоненты этой Региональной платформы по устойчивому развитию для Азии и Тихоокеанского региона.

2. Согласно решения Генеральной Ассамблей, различные подготовительные действия выполнялись в Азиатско-Тихоокеанском регионе на национальном, субрегиональном и региональном уровнях. Параллельно с национальными оценками, два круглых стола выдающихся людей, один для стран Восточной Азии и Тихоокеанского региона и другой для Центральной и Южной Азии, а также пять субрегиональных подготовительных встреч для северо-восточной Азии, южного Тихоокеанского региона, Центральной Азии, Южной Азии и юго-восточной Азии были проведены в период июль-октябрь 2001г.

3. Этот документ появился после этих подготовительных процессов и его содержание было получено из результата четвертой Министерской Конференции по окружающей среде и развитию в Азии и Тихоокеанском регионе, субрегиональные подготовительные встречи к Всемирному Саммиту,

круглые столы и обсуждения заинтересованных сторон, национальные оценки выполнения Повестки 21, освещенный на различных сессиях КУР. Этот документ разделен на три большие части. Выполнение Повестки 21 рассмотрено вкратце, следует основным вопросам и приоритетам устойчивого развития в регионе. Последующие действия в третьей части этого документа представляют повестку на будущее, освещающие задачи, инициативы и механизмы для выполнения, в том числе финансирование устойчивого развития.

## **В. Значение Азии и Тихоокеанского региона в глобальном развитии устойчивого развития**

4. В содействии глобальному устойчивому развитию, регион Азии и Тихого океана играет важную роль. Он является самым большим и быстро растущим регионом в мире. Свыше половины мирового населения – 3,2 миллиардов из 6 миллиардов – живут в Азии и Тихоокеанском регионе. Девять из 17 больших городов мира с населением свыше 10 миллионов находятся в этом регионе. Этот регион имеет самое большое население бедных в мире, 900 миллионов людей, зарабатывающие меньше 1 доллара в день и свыше 2 миллиардов людей, или третья часть человечества, живя в этом регионе, зарабатывают меньше чем 2 доллара в день. Что касается экологии, регион является одной из самых важных хранилищ глобального биоразнообразия. Экологическое разнообразие в этом регионе меняется, встречаются острова Тихого океана с хрупкой экосистемой, прибрежные и образующие дельту равнины в южной и юго-восточной Азии, встречаются горы, а также можно отметить Центрально-азиатские страны, не имеющие доступа к морям. Огромные территории этого региона подвержены солевым деградациям и солёности, огромный осадок от транспорта в океаны и высочайший уровень использования воды для сельского хозяйства. Уровень загрязнения воздуха в Азиатских городах дважды превышает среднего мирового уровня, и в пять, шесть и восемь раз уровни стран ОЭСР, Латинской Америки и Африки. Загрязнение воды в Азии 1,4 раз превышает средний мировой уровень и примерно в три раза больше чем в Латинской Америке.

4. В период с 1965-1990, ежегодный уровень ВВП региона возрос в среднем на 3,8 процента. Региональная экономическая и социальная взаимозависимость, и интеграция, и сильная межрегиональная торговля оказала большую помощь странам региона в достижении экономического и социального прогресса. К сожалению, финансовый кризис 1990 полностью изменил экономическую и социальную ситуацию, негативного (или почти) экономического роста особенно в некоторых странах юго-восточной Азии. Бедность стала еще сильнее в дополнение так называемым «переходной бедностью», вытекающие из финансового кризиса. В конечном счете, глобализация, с его потенциально неблагоприятным воздействием на торговлю региона, занятость, социальные и культурные сферы, стала доминирующим вопросом устойчивого развития в регионе, наряду с меняющейся системой потребления и производства. Эти особенные и отличительные социальные, экологические и экономические черты региона должны обратить особое глобальное внимание на Всемирном Саммите по устойчивому развитию. Г-н Морис Стронг бывший Генеральный Секретарь Всемирного Саммита, который в данный момент является советником Генерального Секретаря Всемирного

Саммита ООН четко сказал: «Борьба за устойчивое развитие будет либо выиграна, либо проиграна в Азии».<sup>1</sup>

## **I. РЕГИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ПОВЕСТКИ 21**

6. После Конференции ООН по окружающей среде и развитию, и после принятия Принципов Рио, двух многостороннего экологического соглашения и Повестки 21, ряд действий были предприняты на различных уровнях в регионе с целью способствовать их выполнению. Первый обзор выполнения этих действий провели на третьей Министерской Конференции по окружающей среде и развитию в Азии и Тихоокеанском регионе в 1995г. На этой Конференции, члены страны признали ограниченный прогресс в области экологических институтов и законодательства, региональной выработки консенсуса и участия общественности, и отметили с беспокойством, что экологическое состояние и состояние устойчивого развития продолжают ухудшаться. Второй обзор прогресса выполнения провели на четвертой Министерской Конференции по окружающей среде и развитию. Министры отметили, члены страны учредили национальную Повестку 21, которая выполнялась с различной степенью успеха национальными органами, политическими институтами и/или исполнительными органами. Во многих странах, оценка воздействия на окружающую среду была или предписана в закон или предписана как неотъемлемая часть действий развития. Законодательство в определенных областях окружающей среды, которые вызывают беспокойство (например, воздуха, воды, морского и шумового загрязнения, вырубка леса и эрозии почвы, сохранение биоразнообразия, использование пестицидов) также было предписано во многих странах региона.

7. Четвертая Министерская Конференция приняла Министерскую Декларацию, Региональную Программу Действия, Региональное Сообщение к Rio+10 и Инициативу Китаюшу для Чистой Окружающей Среды. В Декларации, Министры предусмотрели будущее для Тихоокеанского региона и Азии с непрерывно улучшающимся качеством окружающей среды с живой экономикой, поддерживаемые уполномоченными сообществами, региональной сплоченностью и глобальным партнерством для жизнеспособного развития. Они согласились принять полное лидерство для продвижения устойчивого развития в рамках структуры долгосрочных обязательств, которые охватили сектора, страны и поколения. Региональная Программа Действий направлена на приоритетные проблемы. Региональное Сообщение к Rio+10 содержит полную оценку прогресса выполнения Повестки 21 в регионе, наблюдения которые велись, в то время как значительный успех был достигнут во многих областях, окружающая среда региона продолжала ухудшаться, опережая лучшие усилия многих стран в регионе. Инициатива Китаюшу направлена на качественную окружающую среду и проблемы здоровья человека в городской среде.

8. В период проведения обзора, ежегодный рост ВВП многих стран в регионе, как Китай, Малайзия, Республика Корея, Сингапур и Таиланд, был самый быстрый в мире на 7% или выше на 2. Процентность людей, обеспеченных питьевой водой улучшился; бедность, случаи болезней, детская смертность на Северо-востоке и Юго-востоке Азии и в Тихоокеанском регионе уменьшилась; а на Юге Азии, процент населения ниже черты бедности уменьшилась, даже притом, что общее число бедных увеличилось.

9. В больших городах и в городских районах региона, где число населения очень высок, загрязнение воздушной среды продолжает быть проблемой, вследствие автомобильных и промышленных выбросов. В нескольких Юго-восточных Азиатских странах, трансграничная дымка, которая является результатом лесных пожаров, стал серьезной, эпизодической экологической проблемой. Усилия, направленные на эту проблему были предприняты, активно участвовали заинтересованные Правительства и Азиатский Банк Развития (АБР), Экологическая Программа Организации Объединенных Наций (UNEP), ЭСКАТ и секретариат Ассоциации стран Юго-Восточной Азии (САЮВА) оказали непосредственную помощь. Введение не освинцованного бензина (например, Филиппины, Республика Корея и Таиланд) и улучшенного угольного сгорания (например, Китай) внесло вклад в усовершенствование регионального воздушного качества. Национальные ведущие программы находятся в различных стадиях развития и выполнения в нескольких странах (например, Азербайджане, Бангладеше, Индии, Казахстане, Пакистане и Узбекистане). Некоторые сокращения транспортных выбросов также были отмечены в результате использования чистых и более эффективных массовых систем транзита (например, Филиппин, Республика Кореи и Таиланда) и путем улучшения управления транспортного движения и ограничения на использование автомобильного транспорта (например, Джакарта, Куала-Лумпур, Шанхае, Сингапур). Возможность законодательства и политики для уменьшения загрязнения воздушной среды от промышленных и транспортных секторов было достигнуто путем создания качественных стандартов окружающей среды (например, Пакистана, Республика Кореи, Шри-Ланки и Вьетнама), и предельно допустимый объем загрязнителей (например, Филиппины) и эффективный механизм мониторинга (например, Малайзия). Однако, усилия направленные на эффективный мониторинг и применение стандартов, регулирующие правила очень слабые во многих инстанциях; на есть возможность, взять пример с других стран (например, Австралии, Японии, Новой Зеландии и Сингапура). Небольшой прогресс был достигнут в области сохранения и управления природных ресурсов и экосистем. Регион ведет мир в развитие плантации тропического леса, а также увеличиваются зоны сохранения биоразнообразия, хотя планы управления и ресурсы были вообще недостаточны. Отметим важность интегрированного управления водоразделами и интегрированное планирование прибрежных и морских зон во многих странах региона. Некоторые страны разработали систему балансирования природных ресурсов и оценку воздействия на окружающую среду, которая широко используется в регионе и имеет законный статус.

10. Согласно многосторонних экологических соглашениях в конце столетия, 44 страны ратифицировали Конвенцию по Биологическому Разнообразию 1992, но недостаточные финансовые и технические ресурсы препятствовали выполнению. Двадцать один стран ратифицировали Базельскую Конвенцию по опасным отходам 1989, 41 страны согласились с и/или ратифицировали Конвенцию по борьбе с опустыниванием, и 45 стран ратифицировали Рамочную Конвенцию Организации Объединенных Наций по Изменению Климата, но только 9 стран ратифицировали Киотский Протокол. В том же порядке, были ратифицированы Конвенция по озоноразрушающим веществам 1985, а его Монреальский Протокол 1987 затянулся, но ратификация Протокола 1990, 1992 и поправки 1997 была разной.



11. Регион сделал существенные успехи в оказании содействия для устойчивого развития на местном уровне с Правительством-НПО-частным сектором. Много примеров таких успехов были задокументированы, где затраты были восстановлены в очень короткий срок. Такие примеры включают микро-кредит на сокращение бедности (например, Бангладеш); возобновляемые внутренние энергетические проекты (например, Индия и Пакистан); сбор урожая после дождя (например, Индия); развитие партнерства в городском управлении населения (например, Филиппины); улучшенные методы управления фермы (например, Индонезия); общее управление ресурсами собственности (например, Папуа, Новая Гвинея); и государственное управление рыбной ловли (например, Острова Самоа). Основанная на результате Встречи на высшем уровне Рио-де-Жанейро 1992, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) / Глобальный Экологический Фонд (ГЭФ) Программа Предоставления Малых Грантов (ПМГ) показывает хороший пример устойчивого развития на местном уровне. Обеспечивая финансовую и техническую поддержку проектам, которые сохраняют и восстанавливают природу, в то время как улучшается благосостояние и заработок, ПМГ показывает, что действия сообщества может поддерживать прекрасный баланс между человеческими потребностями и императивами окружающей среды. ПМГ связал глобальные, национальные и местные проблемы путем прозрачного, совместного и управляемого страной подхода к планированию проектов, разработке и выполнению.

12. Много региональных и международных организаций и органы Организации Объединенных Наций внесли вклад в выполнение Повестки дня 21 в регионе. Можно перечислить некоторые из них, а именно: АБР и Всемирный Банк проектирует на смягчении бедности, сохранении природных ресурсов и контроле загрязнения; ЮНЕП разрабатывает программы по экологическому законодательству, региональным морям и экологическое образование, информации и пониманию; ПРООН иницирует на облегчении жизни бедным и развитие потенциала через программу Потенциал 21; ЕСКАТ Региональная Программа Действии по Экологии и Устойчивому Развитию; FAO интегрированный подход к планированию и управлению земельными ресурсами и национальным планам действия по лесоводству; МОТ - МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА проекты по оказанию технической помощи для занятости, обучение мастерству и рабочей среде; работа Центра по человеческим поселениям Организации Объединенных Наций (ЦЧПООН) в области человеческих поселений; действия ЮНЕСКО в области экологического образования; УНИСЕФ - ДЕТСКИЙ ФОНД ООН ведет программы оценки потребностей, защиты и полномочии, водоснабжение и санитарные услуги; ОРГАНИЗАЦИЯ ООН ПО ПРОМЫШЛЕННОМУ РАЗВИТИЮ ведет программу на более чистом производстве; ВОЗ ведет программы экологического здоровью; и ВСЕМИРНАЯ МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ оказывает содействие при выполнении Рамочной Конвенции Организации Объединенных Наций по Изменению Климата.

13. Несмотря на эти достижения, ряд факторов препятствуют региональным странам-членам в достижении устойчивого развития. Широко распространенная бедность, преобладающая в регионе и строгая недостаточность финансовых средств являются главными причинами, которые препятствуют эффективному выполнению. Финансовый кризис 1997г., сильно повлиял на некоторые страны,

особенно, Индонезии, Малайзия, Филиппины, Республика Корея и Таиланд, делает ситуацию более трудной. Возникающие проблемы изменения климата и выполнения большого количества международных и региональных соглашений оказывают дополнительную нагрузку на ограниченные средства. Правительства развивающихся стран региона уже борются с бедностью и загрязнением. Природные катастрофы также приносят потери, в истории региона были и крупные наводнения и землетрясения. Недостаточный институциональный и технический потенциал для всесторонней и долгосрочной экологической оценки и прогноза и отсутствие экологически безвредных или чистых технологий, особенно для маленькой - и средней промышленности и энергетического сектора, являются существенными препятствиями для регионального прогресса в достижении устойчивого развития. Значительный прогресс отмечается в увеличении общественного понимания экологических проблем и проблем устойчивого развития, понимание и доступ к информации, необходимые для выполнения устойчивого развития менее развиты.

14. Краткий отчет, обзор прогресса выполнения Повестки 21 показывает что: (а) существенные достижения были сделаны в многих областях, включая разработку экологической политики, на институциональные и законодательные неудачи продолжают быть главными причинами неустойчивого развития и деградации окружающей среды; (b) региональное и субрегиональное сотрудничество в приоритетных областях, которые вызывают беспокойство, например улучшение городской окружающей среды, загрязнение морской среды, пресноводное управление, устойчивое развитие энергетики, общественное участие и развитие потенциала, были усилены, но много областей все еще необходимо рассмотреть должным образом; и (с), много обязательств были сделаны на различных субрегиональных и региональных форумах, но финансовые и технические средства очень ограничены. Все еще много работ по Повестке 21 необходимо проделать.

## **II. КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ И ПРИОРИТЕТЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

16. Обзор результатов субрегиональных подготовительных встреч и круглого стола, а также многие другие исследования, которые провели за последние годы<sup>4</sup> показывают, что ключевые вопросы и приоритеты устойчивого развития региона могут быть сгруппированы на три общие части: вопросы окружающей среды и природных ресурсов; экономические и социальные вопросы; перекрестные вопросы;

### **A. Вопросы окружающей среды и природных ресурсов**

#### **1. Земля и биоразнообразие**

17. Деградация Земли является главной проблемой региона, особенно в хрупких экосистемах, в том числе пустыни, полу-засушливые земли, горы, водно-болотные угодья и некоторые прибрежные зоны. Эрозия почвы (из-за вырубки леса, культивирования на крутых склонах, преобразование сельскохозяйственной земли для расширения городских/ индустриальных зон, и т.д.) распространена в более чем на 80 процентов земли региона, степень которой меняется от среднего до высокой. Проблемы деградации земли беспокоят все субрегионы Азии и Тихоокеанского региона. Деградация природного пастбища и песчаные бури были главными проблемами на Северо-востоке Азии; эрозия почвы и соленность на Юге Азии; вырубка леса и неустойчивое сельскохозяйственное развитие на Юго-востоке Азии; деградация

оазисов пустыни и ухудшающиеся экосистемы гор в Центральной Азии; и уменьшение засухи и сохранение почвы в Тихоокеанских островах государствах. Последствия такой деградации земли являются критическими для региона, на которой приблизительно проживают 1 миллиард людей, уже страдающих от бедности, ненадежности продовольствия и возрастающего дефицита пресноводных ресурсов.

18. Богатое биоразнообразие Азии и Тихоокеанского региона очевидно, факт то, что 7 из 17 различных наций в мире, которые все вместе требуют больше чем две трети глобальных биологических ресурсов, находятся в этом регионе. Однако, это биоразнообразие стоит под серьезной угрозой из-за изменения среды обитания для культивирования, коммерческой заготовки леса, прямого сбора урожая для экспорта, введение экзотических видов, загрязнения и глобального предупреждения, и ряд экономических и социальных давлений усилили эти проблемы. Такой упадок в биоразнообразии воздействуют на человеческую жизнь и экосистему. Это означает потенциальную потерю продовольствия, лекарства и других ресурсов. Субрегионы рассматривают биологическую потерю и деградацию как большую проблему, самую большую проблему выявили на Юго-востоке Азии, которую установила ASEAN Региональный Центр по Сохранению Биоразнообразия в Филиппинах в 1999 с целью координировать инициативы ASEAN по сохранению биоразнообразия.

## **2. Океаны и прибрежные ресурсы**

19. Океаны региона и морская среда составляют 55 процентов от всемирной ловли рыбы, и 87 процентов от общего мирового производства морской культуры. Но перед многими странами субрегиона стал вопрос защиты морской среды. Океанам вокруг стран Тихоокеанских островов, Мальдивы и Шри-Ланки и морской среды вдоль прибрежной зоны региона угрожает загрязнение. Свыше 80 процентов от коралловых рифов на Юго-востоке Азия в опасности, 50 процентов из них в высокой степени риска; точно так же 54 процента рифов в Индийском Океане и 41 процента в Тихоокеанском в высокой и средней степени риска. Даже перед центральной Азией стали эти проблемы, поскольку загрязнение внутреннего Каспийского моря стало серьезным. Опасная и разгрузка токсических выбросов, наземные источники загрязнения, разрушение кораллов и мангрового дерева, оффшорного минерального исследования и эксплуатации, нефтяных пятен, чрезмерного прибрежного туризма и чрезмерное рыбалка были идентифицированы как одни из главных причин деградации морской среды. В течение прошлого десятилетия, Тихоокеанские страны острова, прилагали усилия, чтобы защитить рыбную ловлю и поддержать древнее состояние их морской среды, неоднократно выражали сожаление относительно складирования токсичных и ядерных отходов в или около некоторых из островов на различных международных и региональных форумах. Прошлые десятилетия также засвидетельствовало токсические водорослевые расцветы со вспышками, замеченными в некоторых прибрежных водах. Загрязнение нефтью по главным маршрутам движения танкера в морской среде региона становилось главной проблемой вследствие увеличивающегося числа несчастных случаев. Море Японии/ Восточное море,

как сообщали, содержало почти вдвое больше нефти на поверхности чем весь Северо-западный Тихий океан.

### **3. Ресурсы чистой воды**

20. Экономический рост, урбанизация, прирост населения, злоупотребление и потери системы, и ограниченный доступ к пресноводным ресурсам все это приводит к дефициту воды в регионе. Используя потребление воды как процент доступной воды как индикатор водного напряжения, установили, что Центральная Азия имела самый высокий уровень водного напряжения (85 процентов), затем следует Южная Азия (48 процентов), Северо-восточная Азия (27 процентов) и Юго-восточная Азия (9 процентов). Использование свыше 40 процентов указывает на напряженную обстановку, 20-40 процентов на среднюю и высокую и 10-20 процентов на умеренное напряжение. Однако, водное напряжение в индивидуальных странах или речных бассейнах могло меняться значительно независимо от субрегиональных оценок.

21. Беря 1990 как основание, региональное проектирование пресноводных потребностей, предпринятых недавно указало, что к году 2025 потребности в воде для производства урожая могут увеличиться на 100 процентов с учетом расширения орошаемых земель примерно до 30 процентов; индустриальный спрос в воде может увеличиться в 7 раз; загрязнение воды в городских районах могло бы увеличиваться в 10 раз; а интенсивность наводнений могла бы увеличиваться вследствие плохих условий водораздела, сократился естественный дренаж и изменился климат. Проектирование показало, что бедные люди все еще испытывают острый дефицит воды и недостаточное предоставление услуг по доставке воды, а также влияние бедствий связанные с водой.

### **4. Атмосфера и изменение климата**

22. Ухудшающееся качество городского воздуха, трансграничное загрязнение воздушной среды, в том числе и дым, вызванный лесными пожарами (особенно на Юго-востоке Азии) и кислотный дождь (особенно на Северо-востоке Азии), и воздействия глобального потепления и изменения климата на различных ключевых социально-экономических секторах (например, сельском хозяйстве и здоровье человека) являются главными проблемами региона. Ключевой вопросом было эффективное выполнение и применение законодательных и политических мер (включая рыночные инструменты) для борьбы с загрязнением воздушной среды промышленностью, транспортом и энергетическим сектором и мониторинг за качеством атмосферного воздуха на систематическом основании. Серьезной проблемой может стать возможное увеличение в температуре более низкой атмосферы и повышения уровня моря, что угрожает самому существованию маленьких островных государств и строго затрагивает прибрежные, дельтообразные и низменные зоны региона. Изменение климата, как ожидалось, увеличит частоту и интенсивность чрезвычайных событий, например штормов, наводнений, высокой температуры и засухи. Важно, чтобы развивающимся странам региона, особенно бедным сообществам, оказывали помощь в осуществлении стратегий адаптации и использования соответствующих технологий.

## **В. Экономические и социальные вопросы**

### **1. Хроническая бедность**

1. 23. Азия и Тихоокеанский регион является крупнейшим развивающимся регионом в мире, принимая во внимание его площадь, население и совокупный доход, хотя и самым бедным регионом. Хотя ВВП на душу населения с 1975 по 2000 год в Восточной Азии увеличился в четыре раза, почти утроился в Юго-восточной Азии и удвоился в Южной Азии, доля населения с доходом менее чем доллар в день остается очень высоким и составляет 40% в Южной Азии и 15% Восточной Азии и тихоокеанском регионе. Во многих странах, стремительный экономический рост сопровождался ухудшением состояния окружающей среды, увеличившимся социальным неравенством и обособлением обездоленных групп населения, приводя к социальным конфликтам и дисинтеграции. Южная Азия охваченная глубокой и распространяющейся бедностью является домом для 522 млн. людей с доходом менее чем доллар в день. Опыт Юго-восточной Азии показывает, что экономический рост может сократить уровень бедности, но он не может гарантировать сокращения разрыва в доходах бедных и богатых. Недавний опыт этого региона также показал, что финансовый кризис стал причиной появления новой группы так называемых «промежуточных бедных». Многие страны региона также столкнулись с «внезапной нищетой», ставшей результатом стихийных бедствий, часто происходящими в Азиатском и Тихоокеанском регионах. Связь между бедностью, окружающей средой и развитием также стала очевидной в регионе. Отсутствие развития (и последующая бедность) и само развитие стало причиной ухудшения состояния окружающей среды, что в свою очередь стало причиной увеличения уровня бедности. Северо-восточная Азия, имея самое большое население (1 480 млн.) и с уровнем его роста в 1,2 %, особенно обеспокоена продовольственной безопасностью. Такое большое население и его рост наряду с увеличением урбанизации, сокращением сельскохозяйственных угодий и деградацией земель угрожают продовольственной безопасности.

2.

### **3. 2. Влияние глобализации**

4.

5. 24. В контексте поддержки устойчивого развития, комплексный вопрос глобализации (в том виде, в каком он понимается сегодня) не рассматривался на Всемирном Саммите 1992 года. Как видно на примере Азии и Тихоокеанского региона, глобализация может иметь как положительное так и отрицательное воздействие на устойчивость развития. Глобализация принесла позитивные изменения, увеличив объем торговли, внешние инвестиции и уровень занятости местного населения, а также интегрирование экологических и экономических интересов путем использования рыночных интересов. Но экономическая глобализация имела также отрицательные воздействия, в виде потери природных ресурсов, бремени выплаты долгов и резких сдвигов в инвестициях, что имело негативные последствия. Вопросы торговли и окружающей среды, как, например вопрос экологических требований в

отношении доступа на рынки и международной конкуренции также стали предметом беспокойства развивающихся стран, утверждающих, что использование экологических факторов в качестве барьеров для торговли не решит проблему ухудшения состояния окружающей среды, так как оно не затрагивает корни проблемы.

6.

### **7. 3. Развитие устойчивой энергетики**

8.

9. 25. Требования к энергетике представляют собой проблему такой же значимости как проблема с продовольствием. Основным фактором спроса на электроэнергию был высокий уровень удельного энергопотребления или высокий уровень потребления электроэнергии на единицу ВВП. Очевидно, что энергоэффективность в регионе как при спросе так и при предложении является важной составляющей любого рентабельного долгосрочного плана развития энергетического сектора, составленного с учетом экологических требований. Вдобавок к высокому уровню роста основным предметом беспокойства в секторе энергетики является структура потребления, которая основывается на высокой степени зависимости от био- и ископаемых видов горючего. Использование некоммерческих видов топлива, таких как древесина и навоз животных доминировало в хозяйственном потреблении энергии в большинстве развивающихся стран региона. По оценкам ФАО более 80% древесины, произведенной в развивающихся странах региона (около 85 млрд. куб. м.) использовались в качестве горючего, в основном для домашнего использования, что способствовало обезлесиванию и внутреннему загрязнению. Большая зависимость от ископаемых видов топлива способствовало высоким выбросам  $SO_2$  и парниковых газов. Для устойчивого развития энергетики требуется принятие таких мер как чистое производство, повышение эффективности, развитие возобновимых видов горючего, снижение потерь и установление более реалистичных цен.

10.

### **11. 4. Развитие человеческих поселений**

12.

13. 26. Обеспечение средств к жизни и основной инфраструктуры для обеспечения здоровой жизни и окружающей среды были основными проблемами в развитии и управлении человеческими поселениями региона. Неполная занятость и безработица в сельских районах стали причиной миграции в города, с переносом сельской бедности на городские территории и увеличением давления на уже несовершенную городскую инфраструктуру. В результате, площадь бедных районов городов стала расти гораздо быстрее чем сами города. Города стали чаще сталкиваться с дорожными пробками, проблемами управления твердыми и опасными отходами, загрязнения воды и воздуха и связанными с ними рисками для здоровья. Городское бедное население страдало больше всего, так как оно жило и работало в наиболее загрязненных районах. Требовалось принятие срочных мер по улучшению условий окружающей среды и повышению возможностей городского управления. Большая часть городских администраций региона обладает недостаточными ресурсами и потенциалом для эффективного решения

проблем, с которыми они столкнулись. Следовательно, важным вопросом стало повышение организационного потенциала городских властей (человеческие и финансовые ресурсы).

14.

#### 15. **5. Модели несбалансированного потребления и производства**

16.

17. 27. Изменение моделей потребления до превышения лимитов, заложенных природой, и производство, характеризующееся неэффективностью и неправильным управлением использованием воды, энергии и минералов были наиболее сложными задачами при поддержке устойчивого развития в регионе. Хотя в Азиатско-тихоокеанском регионе проживает более половины мирового населения, оно потребляет около одной трети производимого мяса, одну шестую производимой электроэнергии и одну одиннадцатую бензина и имеет только одну двадцать четвертую часть общего числа автомобилей. Таким образом, нужно было сократить модели потребления развитых стран мира и богатой части населения развивающихся стран для удовлетворения основных нужд мирового населения. Вдобавок, страны могут способствовать передаче менее ресурсо-напряженных моделей потребления. В этом контексте важно отметить, что отрицательный экономический рост не ограничивался, но качеству роста нужно было уделять столько же внимания сколько его количеству, если даже не больше.

18. 28. В производственном и промышленном секторе важными вопросами устойчивого развития являлись: а) использование материалов и процессов, могущих стать причиной ухудшения состояния окружающей среды и рисков для здоровья; б) неэффективность производства, могущая стать причиной системных убытков и ухудшения состояния окружающей среды; в) неспособность отразить отрицательные аспекты стоимости продукта; г) дотации на энергию, воду и удобрения, которые в основном были выгодны для небедных слоев населения и д) операционные издержки, которые были значительно выше для бедных. Подобным образом, в сельскохозяйственном секторе основными проблемами обеспечения устойчивого производства стали: а) у бедных фермеров не было доступа к земле и современному оборудованию; б) инвестиции концентрировались примерно на 16,6 % от общей сельскохозяйственной площади, в то время как засушливые, полузасушливые и даже земли, питаемые дождями, получали мало внимания и инвестиций; в) недостаток внимания к потребностям, включая потребность в микрокредитах, мелких землевладельцев и безземельных рабочих; и г) централизованные системы сельскохозяйственных исследований, развития и расширительных систем, уделяющие недостаточно внимания управлению почвенными и водными ресурсами.

19.

#### 20. **6. Человеческое развитие**

21.

29. 1 принцип Декларации РИО по окружающей среде и развитию гласит: «человек находится в центре проблем устойчивого развития». Но человеческое развитие остается самой крупной социальной проблемой для Азии и

Тихоокеанского региона. Неграмотность, плохое питание и здоровье, лишения, уязвимость к экономическим потрясениям и половое неравенство были приоритетными проблемами, которые нужно было срочно решать. Каталог ПРООН по человеческому развитию содержит критические показатели состояния человеческого развития в странах региона. Что касается показатели уровня грамотности, то более 50% населения Южной Азии было неграмотным. В некоторых странах Меконгского субрегиона уровень грамотности населения также был низок. Касательно здоровья, несмотря на общие достижения плохое здоровье во многих регионах осталось фактором, сдерживающим развитие. В некоторых беднейших странах, каждый пятый ребенок умирал до достижения пятилетнего возраста. Детская смертность в Южной Азии была 77/1000 населения, что намного выше чем в среднем в развивающихся странах (58/1000). Ежегодно жизни более 8 миллионов женщин подвергались серьезным угрозам из-за проблем с состоянием здоровья и ежегодно около 450,000 женщин в Азии и Африке умирают из-за осложнений возникающих во время беременности. Более того, причиной одной третей всех смертей в Азии и на Тихоокеанском побережье стали инфекционные заболевания. В большинстве субрегионов наблюдались значительные различия между этническими группами и полами, а также между сельским и городским районами. Вообще, женщины более уязвимы, чем мужчины; группы этнического меньшинства более уязвимы, нежели группы большинства; сельские районы более уязвимы, нежели городские.

## **7. Борьба со стихийными бедствиями**

30. В отчете некоторых субрегиональных подготовительных встреч Всемирного Саммита были освещены стихийные бедствия, ставшие причиной гибели людей и экономических ущербов, как основной вопрос для рассмотрения устойчивого развития. Около 10% НВП развивающихся стран может быть уничтожено в результате одного стихийного бедствия.<sup>[5]</sup> В 1997 регион пострадал от 33% всех мировых катастроф, 67% общих несчастных случаев и 28% глобальных потерь нанесенных стихийными бедствиями. Экономические потери Бангладеша, Китая, Демократической Республики Корея и Вьетнама, причиненные обширными наводнениями (1997-1998 г.г.) были оценены в 23 миллиарда долларов.<sup>[6]</sup> Создание ежегодной системы оповещения, управляющей стихийными бедствиями и смягчающей их последствия определено как одно из приоритетных заданий для создания устойчивого развития.

## **С. Перекрестные вопросы**

### **1. Политические задачи для устойчивого развития**

31. Устойчивое развитие не является просто призывом к охране окружающей среды; данное понятие предполагает переход принципа в концепцию экономического роста, с целью обеспечения справедливости и процветания всего населения, а не определенной привилегированной группы, без дальнейшей чрезмерного использования ограниченных природных ресурсов и существующего потенциала.<sup>[7]</sup> Политика устойчивого развития должна интегрировать экономическую, социальную и экологическую политику в единое целое с целью учреждения экологически здорового, социально приемлемого и экономически осуществимого развития. Для регионов, данная политика должна основываться на принципах экономической устойчивости,



снижения уровня бедности и человеческого развития, экологического управления и институциональной защиты (включая управление, освещение, а также распространение информации). Повестка 21 призывает к определению национальной политики и стратегий устойчивого развития. Отмечается необходимость начала их осуществления. В контексте Азии и Тихоокеанского региона, политика устойчивого развития должна концентрироваться на снижении уровня бедности как одном из важнейших элементов. В осуществлении основного обязательства по устойчивому развитию, АБР провел основное изучение семи стран, определившее, что успешные программы по снижению уровня бедности имели положительное воздействие на устойчивость развития.<sup>[8]</sup> Формулировка и осуществление эффективной политики и планов устойчивого развития потребует интегрированного подхода к вертикальной и горизонтальной координации, децентрализации и передаче власти, совместному и общему управлению, контролю коррупции, прозрачности и отчетности, а также инвестирования образования и технологий. Рынки должны быть урегулированы в отношении интернационализации экологических и социальных расходов.

## **2. Институциональное реформирование и управление**

32. Институциональное реформирование на национальном, региональном и глобальном уровнях является одним из важнейших (если не первостепенным) вопросом в решении проблем устойчивого развития региона. Вслед за Конференцией ООН посвященной Всемирной Экологии, в 1972 году была учреждена Экологическая Программа ООН. Развивающиеся страны Азии и Тихоокеанского региона на национальном уровне приступили к учреждению экологических департаментов, министерств, научных исследований и организаций, занимающихся проблемами мониторинга и экологического законодательства. В дальнейшем, Всемирная Комиссия Экологии и Развития дала определение понятию устойчивого развития, определившее не только экологические и социальные масштабы развития интегрированным методом. Более того, было подписано значительное число международных конвенций требующих национальных действий. Пока позитивные развития на глобальном уровне приветствуются развивающимися странами всего региона, страны не могут справиться с данным развитием на пороге конкурирующих приоритетов и отсутствии потенциала (при наличии человеческих ресурсов и доступных технологий). Одним из основных моментов стало то, что во время перехода повестки дня с вопросов загрязнения на вопросы управления природными ресурсами, а далее на вопросы устойчивого развития, определившими вопросы снижения уровня бедности, глобализации и торговли, участия общественности, министерство или агентство, ответственное за вопросы охраны экологии, было определено институциональным национальным координатором устойчивого развития, в некоторых случаях были учреждены мультидисциплинарные группы/комитеты/советы. К сожалению, в большинстве случаев, министерство экологии/агентство не имеет должного влияния и потенциала для определения экономических и социальных масштабов устойчивого развития, а также определения финансовых ресурсов. Устойчивое развитие будет оставаться недостижимой целью до тех пор, пока институциональная структура не будет направлена на экологические и социальные вопросы экономического развития.<sup>[9]</sup>

33. На региональном уровне, существуют организации и механизмы (международные, региональные, межправительственные и неправительственные) занимающиеся вопросами устойчивого развития разной степени. ЭТКАТ и АБР являются региональными организациями, содействующими региональному сотрудничеству, обеспечивающими техническую помощь и финансирование; ЮНЕП и ПРООН являются основными глобальными организациями, имеющими региональные и местные офисы (ПРООН) занимающиеся обеспечением технической помощи и финансированием (ПРООН) формирования политики устойчивого развития, ее реализации, а также усиления потенциала. Ассоциации, агентства и программы ООН координируют обмен информацией о деятельности устойчивого развития в регионе через Тематические Рабочие Группы, занимающиеся вопросами Окружающей Среды и Развитием. Наряду с агентствами ООН, Рабочие Группы включают в себя субрегиональные межправительственные организации, занимающиеся вопросами окружающей среды, такими как Южно Азиатская Совместная Экологическая Программа, Вышестоящие руководители ASEAN изучающие проблемы Окружающей Среды и Южно Тихоокеанская региональная Экологическая Программа (SPREP). Более того, проводились регулярные консультативные встречи исполнительных руководителей субрегиональных межправительственных организаций, ASEAN, Экологический Конгресс Азии и Тихоокеанского Региона, Южно Азиатская Ассоциация Регионального Сотрудничества и Южно Тихоокеанский Форум. Проблемами устойчивого развития также занимаются ряд двусторонних, частных и неправительственных агентств. Так как устойчивое развитие предопределяет главенствующую роль НПО, средствам массовой информации и частному сектору, основной задачей является усиление механизма для координации их деятельности. В регионе существуют институциональные механизмы, координирующие их деятельность, Азиатская Коалиция НПО, Форум Экологических Журналистов, Коммерческие Палаты, промышленно-торговые профсоюзы. Инициатива Генерального секретаря названная "Глобальный Пакт" стала одним из важнейших механизмов направленных на развитие сотрудничества с частным сектором. Однако, до сих пор наблюдается необходимость усиления сотрудничества основных заинтересованных лиц региона посредством региональных организаций подобных Комиссии ООН по Устойчивому Развитию (CSD).

34. Одним из институциональных вопросов является глобальный институциональный механизм необходимый Правительству для координации и поддержки исполнения региональных платформ и программ действий устойчивого развития следующего десятилетия. Глобальная организационная структура, занимающаяся устойчивым развитием, не отвечает существующим требованиям и принадлежит к другой эпохе.<sup>[10]</sup> На межправительственном уровне, в соответствии с рекомендацией Саммита Земли 1992 года, Генеральная Ассамблея учредила Комиссию ООН по Устойчивому Развитию (CSD) для обеспечения эффективного мониторинга процесса исполнения Повестки 21. Глобальная координация внутри системы ООН, Генеральный Секретарь учредил Межведомственный Комитет по Устойчивому Развитию, являющийся дочерней организацией Административного Комитета Координации. Основными целями данного Комитета стали мониторинг, координация и контроль участия системы ООН для последующего рассмотрения (КООНОСР) UNCED. В 1990-х возросло количество саммитов

ООН и конференций на высшем уровне по вопросам Повестки 21, т.е. окружающей среды, населения, социального развития и человеческих поселений. В отношении данного вопроса, регион должен поддержать обзор глобальных институциональных механизмов для их соответствия требованиям развивающихся стран и требованиям устойчивого развития.

### **3. Создание потенциала**

35. Общий вопрос, который был определен всеми субрегионами – создание потенциала через совершенствование системы образования и обучения, а также информирование общественности по вопросам устойчивого развития. Ключевой вопрос – направить процесс создания потенциала для самоопределения полномочий местных общин и обучения более квалифицированных специалистов. Такие программы по созданию потенциала будут не только иметь усиленное воздействие, но также будут учтены соответствующие решения местных проблем и ситуаций. Среди выполняемых инициатив, мероприятия ПРООН по Потенциалу 21 в Азиатском и Тихоокеанском регионе оказали благоприятное содействие заинтересованным сторонам при планировании, принятии решений и реализации проектов. Программы по созданию потенциала, иницируемые АБР, Экономической и социальной комиссией по Азии и Тихоокеанскому региону (ЭСКАТ), ЮНЕП и ПРООН уделили немало внимания в устойчивое управление природными ресурсами с целью пересмотреть акцент с максимального потребления в эффективное удовлетворение запросов. Другой немаловажный вопрос по увеличению национальных правовых и институциональных мер и увеличивающееся количество международных экологических конвенций и соглашений. Возникла острая необходимость развития потенциала, направленного на понимание и четкое представление данных вопросов и обеспечение улучшенного соответствия и совершенствования этих законов и конвенций.

### **4. Информирование органов государственного управления**

36. Четкое принятие решений, а также подготовка и эффективная реализация развивающих программ, проектов и мероприятий целиком зависит от данных, информации, наработанных навыков и знаний. Несмотря на выполняемые мероприятия по созданию общих и интегрированных баз данных на национальном уровне, информация и данные по различным направлениям устойчивого развития разбросаны по различным министерствам и организациям. Многим заинтересованным лицам не всегда обеспечивается доступ к этим данным, и иногда предоставляются непроверенные данные и информация. В этой связи, основным вопросом является создание общей и достоверной базы данных и интегрированной информационной системы в странах региона с целью продвижения информирования органов государственного управления. Немаловажным остается вопрос об обеспечении доступа общественности к информации с целью продвижения принятия решений и участия в реализации. Необходимо усилить существующие механизмы по обмену данными и информацией на субрегиональном и региональном уровнях с целью стимулирования субрегионального и регионального сотрудничества и принятия решений по решению трансграничных проблем, а также в получении наилучшего опыта и технологий. Возможно, потребуются, среди всего прочего, создание

соответствующих веб-страниц и предоставление доступа в Интернет, а также других средств связи таких служба распространения/пропаганды знаний и опыта.

## **5. Передача технологий**

37. Один из наиболее спорных вопросов в реализации Повестки 21 является передача технологий. Повестка 21 призывает разрабатывать новые политики и программы для продвижения и облегчения передачи экологически применимых и чистых технологий наряду с поддерживающими мероприятиями и созданием потенциала. На различных международных форумах, развивающиеся страны Азии и Тихоокеанского региона выразили серьезную озабоченность о невыполнении данного обязательства по передаче чистых технологий на приемлемых условиях. Такая передача технологий развитыми странами странам развивающимся, как предусматривается Повесткой 21 и другими международными конвенциями, повлекла за собой другую серьезную проблему в рамках Соглашения Всемирной Торговой Организации по торговым аспектам прав на интеллектуальную собственность (WTO TRIPS). Развивающиеся страны неоднократно выражали свою озабоченность на различных сессиях Комиссии по устойчивому развитию и подчеркивали необходимость доступа к чистым технологиям как ко всеобщему достоянию посредством реализации соответствующего раздела Повестки 21. В этой связи, основным вопросом является обеспечение переноса чистых технологий через улучшенные механизмы включая процесс ВТО, облегченный доступ к информации, благоприятные финансовые условия и усиленные возможности стран-получателей. Другим вопросом является увеличивающаяся тенденция по извлечению прибыли из технологий в области сельскохозяйственного производства и охраны окружающей среды, которые осуществлялись в основном в рамках всеобщего достояния. В заключении, существует необходимость стимулирования развития эндогенных технологий, участия частного сектора в исследовании и развитии и увеличенных национальных ассигнований на науку и технологии. Технологиями, которые имеют непосредственное отношение к региону, являются биотехнологии, информационная и коммуникационная технологии, возобновляемые энергетические технологии и ресурсосберегающие низкоотходные и безотходные технологии.

## **6. Стимулирование участия и сотрудничества с основными группами**

38. Некоторые принципы Декларации Рио играют важную роль гражданского общества и основных групп в устойчивом развитии и основным вопросом будет полное осознание всеми Правительствами в регионе своей решающей роли в устойчивом развитии. Гражданское общество, в том числе общественные организации, НПО, промышленные и деловые ассоциации быстро развивались в контексте своего влияния на жизнь населения. Необходимо стимулировать и обучать такие организации, особенно из-за их способности в обеспечении социальных услуг, чаще по ценам более низким по сравнению с ценами, установленными Правительствами. В связи с их высоким уровнем обязательств и их готовности работать в жестко ограниченных условиях, они также были эффективными рационализаторами, решения которых, новые и свежие могли бы быть приняты в крупном масштабе. Сотрудничество между гражданским обществом и правительством привело к разработке национальных стратегий по

биоразнообразие, экологическому мониторингу и отчетности, общественных проектов и многочисленных обучающих программ. Одна из областей, которая отстала в своем развитии, является налаживание эффективного сотрудничества с деловыми, промышленными и научными кругами, а также в сфере технологий в поиске решений для решения различных экологических, социальных и экономических проблем. Данные группы могли бы стать основными партнерами в расширении экологических услуг бедным слоям населения с целью снижения высокой нагрузки на ресурсы местных органов власти. В заключении, основной вопрос – мобилизация молодежи в качестве партнеров в обеспечении устойчивого будущего для последующих поколений.

### **III. ПОСЛЕДУЮЩИЕ ШАГИ**

39. При осуществлении последующих действий по реализации Повестки 21, опыт прошлой декады показал необходимость четкого определения и последующего выполнения целей устойчивого развития и эффективного мониторинга и отчетности по результатам, направленных на достижение этих целей. Также подчеркнута необходимость осуществления инициатив и мероприятий по достижению поставленных целей и задач. Кроме того, необходимо усилить механизмы реализации на национальном, региональном и глобальном уровне. Данный раздел раскрывает эти три аспекта по выполнению дальнейших шагов.

#### **A. Цели и задачи**

40. В контексте целей и задач устойчивого развития, был сделан первый шаг в регионе по реализации международных целей развития (МЦР). Эти цели и задачи были одобрены Комитетом по стимулированию развития Организации по экономическому сотрудничеству и развитию на международном уровне, Всемирным Банком, Международным Валютным фондом и другими агентствами. Это также нашло свое выражение в Декларации Тысячелетия ООН и одобрено Генеральной Ассамблеей в сентябре 2000 г. В дополнение к этим глобальным целям тысячелетия, также определены задачи в Монреальском Протоколе по веществам, разрушающим озоновый слой (1987) и Киотском Протоколе Рамочной Конвенции ООН по изменению климата (1997) для контроля развитыми странами выбросов шести основных парниковых газов. Все эти цели и задачи составляют необходимый первый шаг по мониторингу достигнутого прогресса в регионе с целью реализации приоритетных мероприятий Региональной программы действий, которая включает приоритетные области Повестки 21, которые были определены для Азии и Тихоокеанского региона на 4-ой конференции Министров по окружающей среде и развитию. При реализации этих целей, важно не только внимательно следить за прогрессом по определенным целям и задачам, но постепенно расширять область действия путем включения дополнительных целей через последовательный подход.

41. Цели МЦР включают экономические, социальные и экологические аспекты. Экономический индикатор, определенный при формировании целей, - минимальный доход – процент заработка населения менее 1 долл. США/день в ценах 1985 г. приведенных по паритету покупательной способности (который исчисляется \$1.08/день по ценам 1993 г.). Региональные цели социального развития для достижения были сформированы по пяти параметрам:

образование, качество генофонда, младенческая и детская смертность, материнская смертность и репродуктивное здоровье. С целью формирования социальных целей, образование относится к начальному образованию до 5-го класса и/или тех людей с основными навыками понимания, чтения и письма. Качество генофонда измеряется соотношением девочек к мальчикам в начальном и основном образовании, а также соотношением молодых образованных девушек к парням. Уровень младенческой и детской смертности определяется количеством младенцев умерших до одного года на 1,000 живых и количество детей умерших до 5 лет на 1,000 живых соответственно. Материнская смертность измеряется уровнем беременных женщин умерших либо в течении беременности либо при родах на 100,000 живорожденных. Материнская смертность зависит от процента случаев беременности и родов при участии квалифицированного медицинского персонала. В заключении, репродуктивное здоровье измеряется процентом женщин (возраст 15-49), которые (либо их партнеры) используют различные контрацептивные средства. Экологические цели формируют третий блок. Для этого блока, МЦР указывают два индикативных параметра: прогресс реализации национальной стратегии по устойчивому развитию и процент населения с доступом к питьевой воде.

42. Региональные цели устойчивого развития в Азии и Тихоокеанском регионе на следующую декаду приведены ниже в таблице.<sup>[11]</sup> Цифры видоизменены от международных целей развития до 2015 г. для Восточной и Южной Азии и Тихоокеанского региона. Цифры показывают, что цели возможно будут достигнуты в Восточной Азии и Тихоокеанском регионе, а достижение экономических и социальных целей возможно будет затруднительно, нежели экологических целей. Необходимо указать, что Юго-восточная Азия устанавливает дополнительные конкретные, в дополнение к целям установленным в рамках МЦР.

43. Что касается национальных целей, в настоящее время отчеты по национальной оценке, которые находятся на стадии подготовки при содействии ПРООН и ЮНЕП, могут также отражать цели до 2012 г. Эти национальные цели могут также затрагивать приоритетные проблемы, которые были определены в Региональной Программе Действий и приняты на 4-ой Встрече Министров путем включения определенных областей и целей по управлению земельными ресурсами, управлению городской окружающей средой, контролю за морским загрязнением, управлению питьевой водой, устойчивому развитию энергоресурсами, управлению природными стихийными явлениями и изменением климата. С применением таких «строительных блоков», общие региональные цели до 2012 г., которые были указаны выше, могут быть расширены и уточнены в дальнейшем.

## **В. Азиатско-Тихоокеанские инициативы**

44. Региональная Программа Действий по Охране Окружающей Среды и Устойчивому Развитию была принята на четвертой Конференции Министерств как интегрированная часть Региональной Платформы. Было представлено новое обращение Правительствам и субрегиональным, региональным а также международным организациям для своевременной реализации всех действий включенных в программу и инструментов реализации. Программа включает: экологическое качество и здоровье населения; биоразнообразие; экологические

среды побережий и морей; запасы пресной воды; опустынивание и деградация земель; глобализация и интеграция политики; изменение климата; развитие устойчивой энергии. Инструменты реализации включают в себя: стратегии снижения уровня бедности; стратегическое экологическое планирование; управление, усиление потенциала и организаций; подходы основанные на проектах; сетевые технологии и передача данных; финансовые механизмы и передача; экологическое образование, общественная осведомленность и тренинг; а также экологическая информация и общение.

45. Инициатива Китакуши по Чистой Окружающей Среде была принята на Конференции Министерств с целью оказания содействия в первоочередной реализации направлений региональной программы действий по экологическому качеству и здоровью населения. Данная инициатива реализуется в настоящее время. Ее целью является достижение последовательного прогресса согласно предложенному графику выполнения мероприятий при оздоровлении окружающей среды в городах Азии и Тихоокеанского региона, в основном посредством выполнения местных инициатив направленных на контроль загрязнения атмосферного воздуха и воды, а также минимизация всех видов отходов а также решение экологических проблем в городских зонах.

**Таблица. Региональные цели устойчивого развития для Азии и тихоокеанского региона до 2012<sup>1,2</sup>**

ЦЕЛИ	Восточная Азия и тихоокеанский регион			Южная Азия			Центральная Азия <sup>3</sup>		
	1990	1999	2012	1990	1999	2012	1990	1999	2012
<b>ЭКОНОМИКА</b>									
1. количество людей живущих за чертой бедности (\$1.08 на человека в день) должно быть уменьшено вдвое с 1990 по 2015 гг.	27.6	14.7	12.1	44.0	40.0	19.4	n.a.	n.a.	n.a.
	1990	1998	2012	1990	1998	2012	1990	1998	2012
<b>ЭКОЛОГИЯ</b>									
2. национальные стратегии устойчивого развития должны быть в процессе реализации в каждой стране (к 2005г.).	52.0 <sup>4</sup>		100	90.0 <sup>4</sup>		100	n.a.	n.a.	n.a.
3. численность населения не имеющего доступ к очищенным водным источникам должно быть уменьшено вдвое с 1990 по 2015гг.	30	25.0	17.8	21.0	13	11.8			
	1990	Most recent	2012	1990	Most recent	2012	1990	Most recent	2012

	Восточная Азия и тихоокеанский регион			Южная Азия			Центральная Азия <sup>3</sup>		
<b>СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА</b>									
4. 100 процентов детей должны быть вовлечены в процесс первичного образования.	96.0	97.0	99.5	66.0	73.0	96.0	п.а.	п.а.	п.а.
5. 100 процентов детей должны получить первичное и среднее образование (к 2005).	85.0	93.0	100	64.0	74.0	100			
6. уровень смертности ниже 5 должен быть уменьшен на две трети. <sup>5</sup>	55.0	44.0	22.5	121	99.0	49.7			
7. процент родов под наблюдением профессионалов должен быть увеличен до 90%.	29.0	32.0	82.6	29	32	82.6			

*Примечания:* все цифры выражены в процентах, кроме пункта 6.  
п.а. – нет данных.

<sup>1</sup> Цели поставлены на 2015 год где 1990 год является отправной точкой (кроме пунктов 2 и 5 где цели поставлены на 2005г.).

<sup>2</sup> Цели на 2012г. интерполированы с целей IDG на 2015г.

<sup>3</sup> Есть сводная информация по Европе и Центральной Азии, но нет информации отдельно по Центральной Азии. Так как сводная информация по Европе и Центральной Азии может не отражать реального положения вещей в Центральной Азии, особенно после обретения независимости Центрально-азиатскими странами, данная информация не представлена в таблице.

<sup>4</sup> Данные взяты из различных опубликованных источников, например публикация ООН (2000) «Состояние окружающей среды в Азии и Тихоокеанском регионе».

<sup>5</sup> В расчете смертей на 1,000 новорожденных.

46. В соответствии с мероприятиями, предусмотренными в Региональной программе действий, а также вопросами и приоритетами, определенными в ходе подготовительного процесса, предлагается, в Азиатско-тихоокеанском регионе, запустить несколько приоритетных инициатив в области устойчивого развития, имея в виду, что как только появятся необходимые средства, можно будет запустить, также другие программы на субрегиональном и региональном уровнях. В то время как все предлагаемые инициативы направлены на реализацию в целом по региону, пяти из них предается особое субрегиональное значение.



## **1. Нарращивание потенциала для устойчивого развития**

47. Азиатско-тихоокеанская инициатива по наращиванию потенциала для устойчивого развития будет основана на существующих программах в регионе, и будет тесно взаимосвязана со всеми региональными инициативами в области устойчивого развития. Ее основной целью будет наращивание потенциала в регионе для эффективного решения политических вопросов и необходимых институциональных реформ и методов управления для продвижения рабочего сотрудничества в области устойчивого развития. Данная инициатива может включать следующее: (а) повышение осведомленности общественности, в общем, но с особым уклоном на чиновников в области планирования и финансов, также как среди лидеров промышленности, банкиров и бизнесменов, по вопросам устойчивого развития; (б) усиление сети экологического просвещения и образования, а также других профессионалов в области устойчивого развития; (с) развитие потенциала, знания и навыков: в области интеграции принципов устойчивого развития в планирование, бюджетное регулирование, формулирование и реализацию проектов; в экологический аудит и учет природных ресурсов, в частности среди банкиров, аудиторов и бухгалтеров; и в оценку устойчивого развития, к примеру, по средствам дальнейшего развития и применения принципов оценки Bellagio и других инструментов и методологий; (д) продвижение понимания и выполнения многосторонних экологических соглашений, наращивание потенциала международных переговоров, включая тогово-экологические вопросы, и разработка экологических законов продвигающих цели устойчивого развития; (е) повышение возможностей разрешения конфликтов, для смягчения конфликтов в области использования природных ресурсов; и (ф) усовершенствование потенциала анализа торгово-экологической политики, планирования и оценки.

48. данная инициатива может включать следующие мероприятия: (а) использование инициатив ПРООН Потенциал 21 в регионе а также соответствующих трастовых фондов, в преддверии Всемирного Саммита, в постоянном процессе наращивания потенциала по тематическим направлениям определенных в секции II; (б) продвижение внутрисистемного наращивания потенциала по средствам развития человеческих ресурсов и технологий, во всех странах региона; (с) поддержка проектов по наращиванию потенциала граждан Северо-восточной Азии по средствам определения сфер для проведения тренингов, разработки руководящих принципов экологически безопасного и устойчивого развития и развития обмена информацией и результатами исследований; (д) продвижение широкого научного диалога по вопросам устойчивого развития, развитие и интегрирование курсов по экологическому образованию и программам исследований посвященным устойчивому развитию а также поддержку междисциплинарных научных исследований в области устойчивого развития с частным сектором и финансовыми организациями.

## **2. Снижению бедности для устойчивого развития**

49. Азиатско-тихоокеанская инициатива по снижению уровня бедности для устойчивого развития может быть в основном направлена на южно-азиатский субрегион. Данная инициатива может включать реализацию региональной стратегии по снижению уровня бедности, которая в основном требует

устойчивого экономического роста, включающего социальное развитие, эффективных политик и организаций, увеличения инвестиций как в физические так и в социальные инфраструктуры для удовлетворения основных нужд бедных и создания условий равноправного доступа к благам, возможностям реализовать себя и к процессу принятия решений. Инициатива может также включать в себя реализацию соответствующих мероприятий недавно созданного Центра Бедности ESCAP/UNDP, АБР, Всемирного Банка и других организаций, также как и национальные стратегии по снижению уровня бедности для продвижения устойчивого развития. Как одна из основных целей, снижение бедности и, в частности, рассмотрение взаимосвязи между бедностью и окружающей средой станет неотъемлемой частью инициативы по устойчивому развитию в регионе.

50. В азиатско-тихоокеанском регионе можно выделить четыре категории бедных: (а) бедные, маргинальные и безземельные фермеры на высоко удобряемых и орошаемых землях; (b) бедные живущие в аридных и полупустынных зонах; (c) городские бедняки; и (d) бедняки с побережья. Их нужды варьируются от современных технологий до стабилизации песчаных дюн, основных санитарных норм до восстановления мангровых деревьев. Так как их ситуации, нужды и желания различны, то и каждая из программ по борьбе с бедностью должна быть направлена на специфические нужды и ожидания групп населения.

51. Снижение бедности в регионе потребует как концептуальных так и операционных изменений.<sup>[12]</sup> Некоторые из концептуальных изменений могут включать: искоренение мифов о бедности и экологической деградации,<sup>[13]</sup> поддержку бедных без создания из этого проблемы; привлечение бедных как партнеров а не как бенефициаров; создание стимулов для бедных и переход от простого убеждения к мобилизации ресурсов; и предоставление бедным реальной собственности а не просто чувства собственности. Некоторые операционные изменения включают: противодействие сильным мира сего по средствам управленческих реформ; движение к децентрализованному планированию и усовершенствование механизма перераспределения доходов; переход к плюралистическим подходам к процессу принятия решений; проведение гендерного анализа для недопущения изоляции женщин; и пересмотр критериев по определению того, кто является бедным. Следующие мероприятия могут быть реализованы для проведения необходимых операционных и концептуальных изменений: (а) распространение информации и помощь в разъяснении необходимости операционных и концептуальных изменений; (b) тренинговые программы, к примеру, о том как создать эффективные организации внутри сообществ по совместному управлению ресурсами; и (c) пилотные и демонстрационные проекты, к примеру, по эффективным путям защиты доходов бедных, или о совместном управлении ресурсами.

52. Следующие мероприятия могут также быть реализованы на национальном, субрегиональном или региональном уровнях: (а) разработка стратегий по борьбе с бедностью на национальном и региональном уровнях, там где ее нет; (b) реализация данных стратегий путем мобилизации внутренних ресурсов (как финансовых так и человеческих) и по средствам внешнего финансирования; (c) применение лучшего мирового опыта; (d) планирование роста населения и создание базовой инфраструктуры и рабочих мест; (e) проведение совместных мероприятий по искоренению бедности и

обеспечению социальной защищенности, введение национальных и субрегиональных критериев, как например в Бутане, где введен критерий счастья Южной Африки; (f) создание национальных фискальных политик направленных на налогообложение лиц с высоким уровнем доходов и финансирование социальных программ, с особым вниманием к женщинам, местному населению и другим уязвимым группам населения для обеспечения их доступа к использованию и собственности земельных и водных ресурсов; (g) обеспечение лучшего доступа бедных к владению землей, кредитам, образованию, науке и технологиям; (h) создание социального равенства во всех сообществах в регионе; и (i) создание, где возможно в селах интернет кафе, в сотрудничестве с местными НПО, частным сектором и правительствами.

### **3. Более чистое производство и устойчивая энергетика**

53. Азиатско-тихоокеанская инициатива по более чистому производству и устойчивой энергетике может уделить особое внимание на регион северо-восточной Азии, где уже идет реализация проектов по чистым угольным технологиям субрегиональной программы северо-восточной Азии по экологическому сотрудничеству (NEASPEC). В южно-восточной Азии также придается большое значение. На основе идущих мероприятий в регионе и работая с соответствующими организациями, такими как Азиатско-тихоокеанский центр по передаче технологий, и при взаимосвязи с аналогичными мероприятиями, такими как работа ЮНЕП по более чистому производству, программа может иметь три компонента: (a) наращивание потенциала, образование и тренинги по чистым технологиям; (b) управления базами данных, распространение и управление информацией, включая обеспечение общественной осведомленности; и (c) мероприятия по передаче технологий и проведение совместных исследований и демонстрационных проектов, также как и изучения по политическим аспектам передачи технологий, включая защиту интеллектуальной собственности и другие вопросы.

54. Наращивание потенциала, образование и тренинги будут основаны на аналогичных мероприятиях в регионе, таких как Центр северо-восточной Азии по снижению загрязнения от угольных тепло электростанций. Тренинги могут быть посвящены различным аспектам чистым энергетическим технологиям от производства до обработки и использования энергии, для инженеров, рабочих и руководителей энергетики, также как и для политиков, правительственных чиновников и НПО. В случае успеха программа может быть расширена до включения технологий чистого производства для различных секторов промышленности. В рамках компонента посвященному управлению базой данных и распространению информации будет разработан и создан банк данных чистых технологий которые необходимы, имеются в наличии или используются в страна азиатского и тихоокеанского региона. Компонент посвященный передаче технологий и демонстрационным проектам будет основываться на аналогичных мероприятиях идущих в различных странах и субрегионах. Он может включать демонстрационные проекты о приемлемости отдельных чистых технологий (включая легкую и тяжелую промышленность) в регионе или реальную передачу и использования чистых энергетических технологий и чистых технологий производства в отдельных отраслях производства. Инициатива может также включать продвижение инвестиций в более чистые технологии для улучшения качества окружающей среды в городах, включая технологии по контролю за загрязнением воздуха и воды,

управлению твердыми и токсичными отходами, трансграничному загрязнению туманов и кислотные дожди.

55. Инициатива может также включать вопросы развития устойчивой энергетики на основе вопросов определенных на четвертой Министерской конференции, а также предложенных в Балийской декларации по энергетике и устойчивому развитию 2000 года. На фоне растущей потребности в энергии в регионе она может быть направлена на решение критических вопросов таких как: (а) загрязнение воздуха в городах, а также внутри домов вызванное сжиганием ископаемого топлива и транспортом, (b) наличие и доступность энергетики для бедных, (c) разработка затрато-эффективных и социально-приемлемых источников возобновимой энергии, и (d) повышение энерго-эффективности путем управления от уровня спроса и предотвращения потерь в системе.

#### **4. Биоразнообразие и сохранение природных ресурсов**

56. Азиатско-тихоокеанская инициатива по биоразнообразию и природным ресурсам может уделить особое внимание на субрегион юго-восточной Азии в котором есть такие инструменты как Соглашение ASEAN о сохранении природы и природных ресурсов и где активно работает Региональный центр ASEAN по сохранению биоразнообразия. В северо-восточной Азии также придается большое значение данному направлению. Данная инициатива может включать следующие компоненты: (а) наращивание потенциала, образование и тренинги, включая обмен специалистами; (b) управления базами данных, распространение и управление информацией, включая обеспечение общественной осведомленности; и (c) совместные исследования и изучения, включая мероприятия по пересекающимся сферам. Мероприятия могут выполняться в сотрудничестве с соответствующими региональными, субрегиональными национальными центрами и организациями работающими в области биоразнообразия, управления земельными ресурсами и по вопросам территориальных экосистем, а также будут направлены на создание азиатско-тихоокеанской региональной сети исторических парков и природных заповедников.

57. Компонент по наращиванию потенциала, образованию и тренингам может включать проведение тренингов, обмен специалистами и предоставление грантов на обучение в учебных заведениях стран азиатско-тихоокеанского региона. Соответствующие тренинги могут быть организованы для лесников, работников заповедников и другого персонала работающего в сфере управления дикой природой. Тренинги могут быть также разработаны в сфере эко-туризма, такие как управление эко-туристическими фирмами, маркетинг и промоушен эко-туристических возможностей и т.д. Компонент связанный с базой данных и управлением информацией может включать в себя разработку интернет базы данных по всей информации касающейся исторических парков и природных заповедников, включая информацию по вымирающим видам и редким представителям флоры и фауны, местам обитания и количеству популяций, географическим границам, картам и фотографиям, законодательному статусу, структуре управления, местам и мероприятиям по эко-туризму и другое. Через различные сети могут быть реализованы мероприятия по повышению общественной осведомленности о важности биоразнообразия и сохранения природы для устойчивого развития,

включая рабочие встречи, семинары и д.р. Должен быть активный обмен информацией внутри и между сетями. Возможно проведение совместных изучений с целью: (а) сбора данных об исторических местах и природных заповедников, включая географические границы, законодательный статус и структуре управления; (b) подготовки региональных карт данных территорий; (c) разработки руководящих принципов и стандартов для данных территорий; и (d) оценки национального потенциала по эффективному управлению данными территориями и заповедниками. Исследования могут включать: (а) исследование статуса и местонахождения редких и вымирающих видов; (b) исследование биоразнообразия лесных экосистем, включая определение причин потери биоразнообразия; (c) исследование медицинских и съедобных растений, потенциально пригодных для коммерческого использования; и (d) исследование различных мер по защите биоразнообразия и техник по восстановлению мест обитания. В сотрудничестве с существующими национальными, субрегиональными и региональными центрами возможно провести изучения по различным вопросам деградации земли (эрозия почв, опустынивание и т.д.) также как и по вопросам перехода к устойчивому сельскому хозяйству, таким как использование пестицидов, долгосрочное снижение продуктивности, связь между сельским хозяйством и окружающей средой и т.д.

58. Так как инициатива должна быть реализована во всем Азиатско-тихоокеанском регионе, на первоначальном этапе, возможна разработка детального рабочего плана и бюджета для юго-восточной Азии и возможно создание механизма сотрудничества с северо-восточной Азией на примере соглашения ASEAN. Позднее, возможна разработка аналогичных соглашений с другими субрегионами и соответствующими субрегиональными объединениями для реализации различных мероприятий.

## **5. Защита, управление и доступ к запасам пресной воды**

59. Азиатско-тихоокеанская инициатива по запасам пресной воды на первоначальном этапе может быть сфокусирована на Центральной Азии, которая в большей степени страдает от нехватки водных ресурсов. Данная инициатива может: (а) сфокусировать на реформе водного сектора; (b) поощрять интегрированное управление природными ресурсами; (c) усовершенствовать и расширить предоставление услуг особенно для бедных; (d) поощрять водосбережение и увеличить эффективность системы; (e) содействовать региональному сотрудничеству и увеличить взаимовыгодное использование общих водных ресурсов внутри и между странами; и (f) содействовать обмену опытом и информацией по водному сектору. В настоящее время при поддержке АБР реформа водного сектора проходит в нескольких странах региона (Китай, Лаос, Шри-Ланка и Вьетнам). Многие страны региона приняли национальную водную политику также как и интегрированный подход к бассейновому управлению пресными водными ресурсами. По вопросам водоснабжения внимание сфокусировано на беднейших слоях общества, а также на независимости и надежности поставщиков водных услуг. Снижение существующего высокого уровня системных потерь воды, консультации с заинтересованными сторонами и участие общественности, значительное увеличение инвестиций в водный сектор, также вошли в региональный план действий по водным ресурсам.<sup>[14]</sup>

60. В дополнение к вышеизложенному, предлагаются также следующие мероприятия: (a) инвестиции в доступные технологии для обеспечения населения питьевой водой, особенно бедных; (b) **поддержка работы Межправительственной координационной комиссии по управлению водными ресурсами (ICSMW) Центральной Азии и Международного фонда спасения Аральского моря**; (c) создание специального механизма по решению вопросов пресной воды в Центральной Азии и достижение водосбережения путем внедрения водо-сберегающих мер и улучшения эффективности водопользования по средствам более чистого производства и инновационных технологий в сельском хозяйстве и индустрии, а также по средствам очистки и повторного использования сточных вод; (d) развитие технологий сбора дождевой воды, включая разработку политики и регуляционных рамок; и (e) **разработка субрегиональной конвенции** и механизма сотрудничества в сфере развития пресных водных ресурсов, включая совместные водные ресурсы, стратегии качества воды, гидрологическую информацию и меры чрезвычайного реагирования.

#### **6. Океаны, морские ресурсы и устойчивое развитие малых островных государств**

61. Азиатско-тихоокеанская инициатива по океанам и морским ресурсам на первоначальном этапе может быть сфокусирована на южном тихоокеанском регионе. Она включает: (a) внутререгиональное сотрудничество по сохранению и управлению морскими ресурсами; (b) сокращение и предотвращение образования отходов для контроля за загрязнением морской среды; и (c) реализацию планов действий принятых на глобальной конференции малых островных развивающихся государств по устойчивому развитию. В сотрудничестве с SPREP, South Pacific Forum и UNEP, внутререгиональное сотрудничество по сохранению и управлению морскими видами будет включать создание экосистемных заповедных зон, включая морские и прибрежные места обитания, такие как плантации водорослей, манговые деревья и коралловые рифы, с целью сохранения населяющие их виды. Мероприятия по интегрированному прибрежному планированию также могут быть реализованы как часть данной программы. При разработке таких планов особое внимание будет сфокусировано на: (a) широких консультациях на всех уровнях принятия решений; (b) образовании и повышении осведомленности по прибрежным экологическим проблемам; (c) поддержке на высшем уровне; (d) высокой гибкости планов; (e) разработке планов по конкретным вопросам; и (f) факте что планы на первоначальном этапе обеспечены институциональными возможностями и данными.

62. Компонент по минимизации отходов и предотвращению прибрежного загрязнения будет состоять из: (a) реализации Вайганийской конвенции; (b) повышения осведомленности и знаний населения по проблеме твердых отходов и их управлению путем переработки и другими способами, по средствам рабочих встреч и семинаров; и (c) продвижение технического, законодательного и научного сотрудничества между странами региона для защиты морской окружающей среды от загрязнения. Программы будут реализовываться в сотрудничестве с SPREP, Международной морской организацией, UNEP и UNESCO. При реализации планов действий принятых на глобальной конференции малых островных развивающихся государств по

устойчивому развитию усилия будут направлены на включение рекомендаций плана действий в планы развития различных островных государств.

63. Данная инициатива может также оказать помощь странам региона в реализации планов действий по конвенции ООН о морском законодательстве. В дополнение она может поддерживать несколько идущих региональных инициатив таких как План действий по защите, управлению и развитию морской и прибрежной окружающей среды на севере тихоокеанского региона, работа Координационного комитета по прибрежным и морским геонаучным программам в восточной и юго-восточной Азии и программы ASEAN по интегрированному управлению прибрежными зонами, включая Партнерство по управлению окружающей средой восточной Азии, Координирующий орган по морям восточной Азии и другие программы ASEAN.

### **С. Механизмы реализации**

64. Основной целью механизмов реализации является придание развитию устойчивого характера через искоренение бедности, помощь эффективной работе рынков с не-бедными, усиление социального единства и обеспечение чистоты экосистем. В регионе также могут быть внедрены новые стратегии производства, как индустриального так и сельскохозяйственного, и приняты модели потребления которые бы удовлетворили нужды всего населения региона. Такие стратегии должны также способствовать переходу бедных от неформальных к легальным ранкам.

#### **1. Национальный уровень**

65. Если Повестка 21 и Региональная программа действий будут эффективно реализованы, на национальном, региональном и глобальном уровне будут созданы более решительные механизмы реализации и партнерства. Ключевым инструментом механизма реализации являются Правительства на национальном уровне. Достижение IDGs потребует от развивающихся стран усилить свою экономику, реформировать государственный сектор и установить соответствующее руководство. Им придется сделать больший акцент на систему образования и здравоохранения, выделить дополнительные ресурсы и уделить большее внимание обеспечению основных человеческих нужд в таких сферах как водоснабжение и санитария, жилье и пища. На четвертой министерской конференции правительствам, для успешной реализации регионального плана действий, было рекомендовано следующее: (a) сформулировать стратегические планы управления окружающей средой объединяющие экономические и социальные аспекты; (b) способствовать наращиванию потенциала организаций для разработки новых и инновационных подходов к устойчивому развитию; (c) разработка, соответственное составление отчетов и системы мониторинга, которые создают эффективный механизм обратной связи для улучшения выполнения планов действия основываясь на полученном; (d) содействовать участию больших групп, особенно НПО, частный сектор и женщин; (e) усиление национальных институтов и законодательства, направленные на такие вопросы, как глобализация, рыночные инструменты, централизованное принятие решений, прозрачность и участие общественности; (f) организовать курсы для политиков и обратить их внимание на возникающие вопросы устойчивого развития; и (g) разработка ответственности и функции для местной власти и частного сектора.

66. После проведения КОСРООН, многие Правительства попытались провести реформу и изменить структуру руководства занимающиеся вопросами экологии и устойчивого развития либо путем усиления существующих рамок или созданием новых или дополнительных механизмов для интегрированных программ и эффективного сотрудничества и координации между всеми заинтересованными сторонами. Например, Совет по устойчивому развитию Филиппин продемонстрировали очень эффективные усилия. Однако, не во всех случаях были успешные результаты, когда структура была изменена. Правительства могут предпринять исследования для раскрытия более эффективной системы управления, соблюдая социальные, политические, культурные и бюрократические рамки. Им необходимо рассмотреть возлагающиеся обязательства для устойчивого развития таких реформированных институциональных учреждений, которые должны иметь достаточное политическое влияние и власть, и потенциал для работы не только с такими экологическими делами, но и экономическими и социальными и перекрестными вопросами, в том числе вопросы связанные с искоренением бедности, меняющаяся система потребления и производства, глобализация, хорошее управление, финансирование и развитие потенциала. Если такие институциональные механизмы с широкими полномочиями отсутствуют, видение устойчивого развития в Азии и Тихоокеанском регионе может быть не достигнута.

## **2. Региональное/субрегиональное**

67. На региональном уровне нет эффективного выполнения, координации или механизма мониторинга, прослеживающие выполнение Повестки 21. Пятилетний региональные министерские конференции и Комитет по окружающей среде и развитию природных ресурсов ЭСКАТ являются единственными существующими механизмами. Но их необходимо усилить и расширить, если они эффективно справляются с выполнением Повестки 21 на региональном уровне. Создается впечатление, что после КОСРООН, региональные и субрегиональные программы отступили назад, потому что внимание и финансирование было направлено на глобальные вопросы, в том числе и на многосторонние соглашения. Для эффективного выполнения Повестки 21 на региональном уровне, необходимо создать усиленный межгосударственный орган с участием заинтересованных сторон и с утвержденным бюджетом.

68. Для улучшения координации и выполнения Повестки 21 и Регионального Плана Действий через межгосударственный механизм, было предложено создать региональный совет устойчивого развития<sup>[15]</sup>, который будет действовать в качестве регионального органа (такой же, как КУР на глобальном уровне). В ходе оценки выполнения, он будет содействовать взаимодействию, пониманию и обмену опытом внутри региона. Такой межгосударственный орган будет действовать в качестве регионального координирующего механизма, охватывающий управленческие институты, такие например, как национальный совет устойчивого развития и НПО, гражданские общественные организации, ассоциации частных секторов и торговые объединения, в том числе и региональные финансовые и оказывающие техническую помощь институты как АБР, ПРООН, ЮНЕП и ЭСКАТ



69. Субрегиональные механизмы имели различную степень успеха в качестве инструмента в выполнении прошлых программ по экологии и развитию, и они продолжают играть основную роль в выполнении. В этом контексте, несколько существующих и предложенных субрегиональных механизмов имеют хороший потенциал для выполнения новых видений и аспектов устойчивого развития, следовательно, их нужно усилить. Партнерство, участие и сеть являются важнейшими элементами механизмов выполнения. Для усиления администрации, гражданского общества и участие НПО в процессе выполнения Региональной Программы Действий, необходимо полностью использовать существующие и предложенные сети.

70. Помимо роли Правительств и многих межгосударственных и субрегиональных взаимодействия и механизмов выполнения, роль частного сектора, НПО и гражданского общества также должны быть официально признаны. Обзор успеха региона показал, что почти постоянный успех в устойчивом развитии наблюдался, когда Правительства получили поддержку, и определили важную дополнительную роль частного сектора и НПО, гражданского общества и работала в сотрудничестве с ними. В этой связи, инициатива Генерального Секретаря ООН пригласить мировых лидеров бизнеса присоединиться к Правительствам (девятый принцип Глобальной Конвенции) для содействия устойчивому развитию заслуживает внимания. Регионом также приветствуется расширение больших групп (инициатива ООН) до девяти и их поддержка в совместной глобальной борьбе в достижении устойчивого развития.

### **3. Глобальный**

71. Повестка 21 не может быть успешно выполнена до тех пор пока глобальные обязательства сделанные на КООНОСР не будут выполнены Развитые страны должны увеличить поток финансовых ресурсов в развивающиеся страны для достижения намеченного уровня официальной помощи для развития (ОПР) и предпринять меры для уменьшения долгов. ВТО окажет помощь развивающимся странам в области сельского хозяйства и т.д.

72. Различные версии были предложены для усиления глобальных институциональных механизмов, в том числе: (а) создание всемирной экологической организации; (b) восстановление и усиление существующих институциональных механизмов; (с) совершенствование Устава Организации Объединенных Наций; (d) использование Совета безопасности и Совета попечительства ООН; и (е) выравнивание институтов Bretton Woods. Эти мнения или скорее их комбинации в данный момент рассматриваются для принятия их на Всемирном Саммите в 2002г. Во время обсуждений в регионе различные версии о глобальном механизме не полностью были рассмотрены.

## **IV. ФИНАНСИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

### **A. Глобальная оценка и обязательство Рио**

73. авторы Всемирного саммита 1992 установили, что 625 миллиардов долларов США в год потребуется для выполнения Повестки 21, 500 миллиардов долларов США в год из которых

будут привлечены из ресурсов внутри страны и 125 миллиардов долларов США развитые страны перечислят в развивающиеся страны как внешнее финансирование. В 1992 ОПР перечислила не меньше 60 миллиардов долларов США в развивающиеся страны или меньше половины, что было предложено на Рио. Необходимое финансирование в сумме 125 миллиардов долларов США в год составляет примерно 0.7 процентов ВВП промышленных стран на то время. Эта цель была согласована ранее<sup>[16]</sup> и пере утверждено в 1992, как указано в пункте 33.13 Повестки 21, которая гласит, что «развитые страны переутвердили свои обязательства для достижения цели ООН направить 0.7% ВВП для ОПР и чтобы избежать провала они согласовали усиленную программу для достижения той цели как можно быстрее.»<sup>[17]</sup> В ходе переговоров в 1992, лидеры Б77 сделали заявление, что необходимое внешнее финансирование Повестки 21 должна осуществляться помимо ОПР с «новых дополнительных источников». На специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН рассмотрели прогресс выполнения и выявили, что только четыре промышленных стран (Дания, Швеция, Норвегия и Нидерланды) выполнили свои обязательства по направлению 0.7% ВВП для ОПР.

## **В. Региональная оценка и пробел в финансировании**

74. Исследование по финансированию экологического развития (АБР: 1994) установила, что для ежегодных затрат на инвестирование необходимо достичь экологическое развитие в регионе. Согласно исследования, региону необходимо 12.9 миллиардов долларов США в год для обычного бизнес плана (ОБ), и 70.2 миллиардов долларов США в год для ускоренного плана прогресса (УП). БП опирается на обычный прогресс без больших изменений в экологической политики и в политики развития. План УП ставит задачу перед развивающимися странами достичь опыт стран ОЭСР до 2030г. Для того чтобы развивающиеся страны Азии и Тихоокеанского региона были без больших политических изменений или чтобы они достигли уровень стран ОЭСР в ближайшем будущем, необходимо, чтобы уровень финансирования был средним (приблизительно 40 миллиардов долларов в год). Также установлено,<sup>[18]</sup> что затраты на восстановленные ущерба принесенного земле, воде, воздуху, флоре и фауне региона составляет 35 миллиардов долларов в год. Если предположить, что внутреннее финансирование экологического развития поднять до 1%, то финансовый вклад региона составит 26 миллиардов в год. (Это можно сделать через инвестирование, например, инвестирование в сумме 100 миллионов в год принесет значительные выгоды в устойчивое развитие). Общая сумма вклада Всемирного Банка и АБР составляет в год 12 миллиардов долларов США. Свыше 25 миллиардов долларов США в год являются частными и коммерческими потоками в регионе, и было установлено, что небольшая часть будет напрямую направлена на экологию и устойчивое развитие. Финансовый недостаток в регионе составляет, грубо говоря, примерно 30 миллиардов в год. Это говорит о том, что окружающая среда будет восстановлена, и деградация будут уменьшена. Имеющиеся финансовые средства дадут возможность, как и какие планы действия, будут выполняться в ближайшем будущем. Координация и сотрудничество, а также новые со финансирование достаточны для усиления усилий и инвестиций, которые направлены на достижение целей устойчивого развития

## **С. Дополнительные финансовые механизмы**

Установлено что: (а) значительный финансовый недостаток в финансировании экологии и устойчивого развития, (b) в прошлом поток ОПР значительно уменьшился и (с) финансовые обязательства сделанные на Всемирном Саммите не были выполнены, региону необходимо искать дополнительные финансовые механизмы для выполнения регионального плана действий для устойчивого развития. Рабочая Группа ООН по финансированию развития выявила пять тем для обсуждения их на высоком уровне до Всемирного Саммита в 2001г и 2002г.: (а) внутренние финансовые ресурсы; (b) международные ресурсы, торговля, прямое зарубежное финансирование и другие финансовые потоки; (с) международное финансовое сотрудничество для развития, в том числе, ОПР и списание долгов; (d) связь и состав международной монетной системы для избежания финансовых кризисов; и (е) нужды Африки, маленьких развивающихся стран островов, и другие страны и особые трудности привлечения финансов для развития.

Определено, что на валютных рынках мира ежедневно обменивается более 1,5 триллиона долларов. 97 % этой суммы обмениваются спекулятивным способом. Если бы эти спекулятивные закупки облагались где – либо налогом в размере 0.1 и 0.25 процентов (как предлагалось лауреатом Нобелевской премии экономистом Джеймсом Тобином), это бы позволило получить от 100 до 250 миллиардов долларов ежегодно дополнительных ресурсов на поддержку процесса устойчивого развития. В 1999 г. Канада одобрила концепцию «налога Тобина» и ожидается , что этому последуют и другие правительства – доноры. Поскольку 80 % всей глобальной валютной торговли проходит в семи финансовых странах мира, было бы не трудно провести мониторинг и реализовать налог Тобина, некогда одобренный международным сообществом. Другим источником дополнительных фондов, который уже определен, является сокращение военных расходов, составляющих 125 миллиардов в год. Еще одной идеей увеличения финансовых источников, выдвинутой недавно ПРООН (1999), является «небольшой налог». Предложение основывается на том, что Интернет – это самое быстро растущее средство общения, с числом пользователей составляющим на сегодняшний день более 700 миллионов. При получении доступа к связи по международной сети, изменение стоимости только на один цент на 100 электронных адресов может значительно увеличить доход. В 1997 году на специальной сессии Генеральной Ассамблеи также была обсуждена идея «налога на авиатопливо» в рамках дискуссии по вопросу «новых финансовых источников».

76. В то время как обсуждаются идеи «налога Тобина», «небольшого налога», «налога на авиатопливо» и сокращения военных расходов, новым механизмом, который могут принять страны Азии и Тихого океана является использование экономических инструментов для увеличения эффективности экономических систем, мотивированное изменение модели поведения и создание финансовых источников. Например в странах Азии и Тихого океана потери в системе энергетического сектора и сектора водоснабжения оцениваются в среднем в 30-40 %, что ежегодно составляет несколько миллиардов долларов. неэффективная система ирригации приводит к сильной деградации земель благодаря подтоплению и засолению – характерное явление в Южной Азии. экономические инструменты, позволяющие увеличить эффективность могут

помочь развивающимся странам сократить финансовые пробелы. Это может быть достигнуто только путем увеличения эффективности реализации проекта и принятия идеи чистого развития, включая повторное использование отходов, воды и энергии. Финансовое преимущество экономических инструментов давно признано политическими лидерами в развивающихся странах, где штраф за загрязнение окружающей среды или налог на доход с недвижимого имущества взимаются скорее всего как источник дохода для поддержки устойчивого развития, а не стимул для создания здоровой окружающей среды. Несмотря на то, что существует много недостатков в вопросе обеспечения эффективности, устойчивости и создания финансов, в странах Азии и Тихого океана экономические инструменты широко не используются. Хорошим началом для развивающихся стран послужило бы постепенное внедрение экономических инструментов (но не полная замена командных и контрольных механизмов), способствующих появлению гибкости, финансовой поддержке и увеличению эффективности. В итоге, финансовый пробел в регионе должен быть ликвидирован самими странами путем сочетания мобилизации местных ресурсов, увеличения эффективности в предотвращении потерь в сети и организации дополнительного внешнего финансирования.

#### **D. Региональные финансовые механизмы**

22. 77. Можно рассмотреть следующие предложенные финансовые механизмы для финансирования устойчивого развития в регионе и провести дальнейшее изучение жизнеспособности некоторых предложений:

(а) Организации региональных встреч доноров, направленных на предоставление поддержки в реализации регионального плана действий. На встрече может быть рассмотрен вопрос создания механизма регионального финансирования в форме трастового фонда, мобилизации прямых иностранных инвестиций и передачи технологий; просьба развитых стран оценить их обязательства по ОДА для достижения принятой цели Объединенных наций в 0.7 % от их ВВП; увеличения финансирования ГЭФ трансграничных экологических проектов в регионе; и просьба увеличения финансовой поддержки странам, участвующим в инициативах региона.

(б) Создание регионального экологического фонда (РЭФ) для финансирования проектов по трансграничным проблемам и важных для региона проектов, деятельность по реализации которых находится вне сферы ГЭФ, таких, которые например, касаются бедности и окружающей среды, качества окружающей среды и вопросов здоровья человека, свежей воды и других вопросов, определенных в Региональной программе действий. В реализующие агентства РЭФ могут входить АБРБ, ESCAP, ПРООН, ЮНЕП и другие организации;

(в) Создание «общего фонда по устойчивому развитию» в каждой стране – реципиенте, которым могут совместно управлять представители донорских, правительственных и местных организаций и обращаться международным институтам развития обратить особое внимание на реализацию в первую очередь уже существующих проектов стран – реципиентов, не разработку новых проектов;

(д) Создание новых финансовых механизмов путем принятия соответствующих экономических инструментов, включая сбор и распространение информации в странах об этих инструментах; возвращение к

вопросу финансирования, включая побуждение доноров выполнять свои обязательства по выполнению целей ООН по оказанию помощи странам, имеющим большие долги, путем снижения долга и ликвидации бедности;

(е) Побуждение основных доноров, таких как АБР, Всемирного банка, системы ООН и двусторонних доноров действовать оперативно по созданию стратегических эффективно действующих альянсов; побуждение стран усилить партнерство по реализации механизма чистого развития в рамках Киотского протокола, который не зависит от поддержки доноров или льгот и являются «дополнительными» потоками к ODA от частного сектора.

78. Доступ к финансированию будет во многом зависеть от выбора планов действий, которые необходимо будет реализовать. Инициативы региона Азии и Тихого океана потребуют поддержки стран региона и помощи со стороны ПРООН, Всемирного банка, ESCAP, ЮНЕП и других многосторонних и двусторонних доноров. При финансировании устойчивого развития в регионе, политические обязательства Правительств, как указано в Министерской декларации Четвертой конференции министров, станут ключевым фактором. К тому же в регионе ждут результатов предстоящей Международной конференции по финансированию развития, которая состоится в марте 2002 года и поддержит международные инициативы по созданию необходимых финансовых ресурсов для устойчивого развития развивающихся стран Региона Средней Азии и Тихого океана.

## **V. Вопросы для рассмотрения**

79. Основываясь на оценке прогресса в реализации повестки 21 в странах Азии и Тихого океана, на Региональной встрече на высоком уровне может быть предложено сделать обзор ключевых вопросов, основных проблем и приоритетов по устойчивому развитию в регионе. Может быть выражено пожелание рассмотреть и одобрить этот документ как Региональную платформу для устойчивого развития в странах Азии и Тихого океана и представить на Всемирном Саммите.

80. В реализации действий на различных уровнях на встрече может быть выражено пожелание : (а) поддерживать страны региона создавать уполномочивающие органы на национальном уровне, проводящими соответствующую политику и институциональные реформы для ускорения реализации приоритетных направлений Повестки 21, определенных на Министерской конференции по окружающей среде и развитию в странах Азии и Тихого океана в 2000 году; (б) обратить особое внимание на необходимость субрегионального и регионального сотрудничества, как определено в этом документе с учетом того, что некоторые проблемы выходят за национальные границы; (в) рассмотреть и поддержать предложенные инициативы в Регине Азии и Тихого океана (фокусирующиеся на регионе и субрегионах) по обеспечению конкретной поддержки национальной деятельности, проводимой в рамках реализации Повестки 21 и Региональной программы действий и поддержать каждый субрегион в управлении одной инициативой по ее реализации в региональном масштабе; и (г) побуждать развитые страны на глобальном уровне упорно следовать обещаниям, сделанным UNCED по обеспечению новых и дополнительных ресурсов для финансирования

устойчивого развития, поддержки и усиления передачи технологий на взаимовыгодной основе.

---

<sup>1</sup> ADB Distinguished Lecture Series, 1998.

<sup>4</sup> Some examples include: United Nations (2000), *State of the Environment in Asia and the Pacific 2000*; UNEP (2000), *Global Environment Outlook 2000*; ADB (2001), *Asian Environment Outlook 2001*; UNDP (2001), *Human Development Report 2001*.

<sup>[5]</sup> ADB (1999), *Asian Development Outlook 1999*.

<sup>[6]</sup> United Nations (2000), *State of the Environment in Asia and the Pacific 2000*.

<sup>[7]</sup> ADB (1989), *Economic Policies for Sustainable Development*.

<sup>[8]</sup> ADB (2000), *Poverty Reduction Strategy*.

<sup>[9]</sup> Sustainable Development: Challenge for Action and Accountability: South Asia Preparatory Report, 2001.

<sup>[10]</sup> UNEP (2001), Open-ended Intergovernmental Group of Ministers or Their Representatives on International Environmental Governance.

<sup>[11]</sup> Please see <http://www.developmentgoals.org/regions>.

<sup>[12]</sup> Инициатива UNDP-ЕС по окружающей среде и борьбе с бедностью, “Борьба с бедностью по средствам улучшения качества окружающей среды”, 1999.

<sup>[13]</sup> Существует несколько мифов таких как: (а) экологическая деградация вызвана в основном бедными (b) рост населения ведет к экологической деградации; и (с) бедные слишком бедны, чтобы делать инвестиции в окружающую среду или что у них нет технических навыков и возможностей для управления природными ресурсами.

<sup>[14]</sup> ADB (2001), *Water for All: The Water Policy of the Asian Development Bank*.

<sup>[15]</sup> Report of the Regional Round Table for East Asia and the Pacific, Kuala Lumpur, Malaysia, 2001.

<sup>[16]</sup> International Bank for Reconstruction and Development (1969), *Partners in Development, Report of the Commission on International Development*.

<sup>[17]</sup> The United States was an exception in that it did not agree to the United Nations target.

<sup>[18]</sup> Peter Rogers and others (1997), *Measuring Environmental Quality in Asia*.