

Мукашева Анар Абайханкызы
к.ю.н. доцент, соискатель Казахского национального университета имени аль-Фараби, г.Алматы, Республика Казахстан

Теоретические проблемы водных правоотношений по законодательству Республики Казахстан

Понятие правового отношения является одним из основных в юридической науке. Теория правовых отношений относится к числу наиболее сложных комплексных проблем правовой науки. Она породила и порождает оживленные обсуждения, причем круг спорных вопросов весьма велик. Остается дискуссионным само понятие правоотношения, его классификация.

Правовые отношения — лишь одна из сторон общественной жизни или отношений между людьми. Современная наука об обществе различает также отношения экономические, политические, нравственные, брачно-семейные, экологические, трудовые, социальные отношения в узком смысле (т. е. в сфере социального страхования и обеспечения, образования и культуры, охраны здоровья и т. и.).

В юридической науке отношения, регулируемые водным законодательством, именуется водными правоотношениями и взаимосвязаны с земельными, лесными, горными, атмосферовоздушными, фаунистическими.

Специфика правоотношений как сознательно-волевых отношений состоит в том, что они всегда возникают на основе норм права и представляют собой связь (корреспонденцию) юридических субъективных прав и обязанностей их участников.

В юридической литературе правоотношение определяется двояко: с одной стороны, это фактическое общественное отношение, которое урегулировано нормой права, с другой стороны — это общественное отношение, которое возникает в результате воздействия нормы права на фактическое общественное отношение.

При кажущемся принципиальном различии в решении вопроса о соотношении фактического общественного отношения и правового отношения оба определения имеют одно существенное общее: правоотношение — это специфический результат воздействия нормы права на фактическое общественное отношение.

Водные правоотношения — это часть общественных отношений, урегулированных нормами водного права, субъекты которых являются носителями субъективных прав и субъективных юридических обязанностей.

Структура водного правоотношения всегда образует связь субъективных прав и обязанностей, и включает в себя объекты, субъекты и содержание.

Объекты водных правоотношений. Ресурсы поверхностных вод Казахстана в средний по водности год составляют 100,5 км³, из которых только 56,5 км³ формируется на территории республики, остальной объем поступает из Центрально-Азиатских государств, Российской Федерации и Китая.

Казахстан несмотря на засушливый климат, имеет много рек и озер. На территории Казахстана насчитывается 85022 реки и временных водотока, в том числе 84694 реки длиной до 100 км, 305 — до 500 км, 23 реки длиной свыше 500-1000 км. Большинство рек принадлежит к внутренним замкнутым бассейнам Каспийского и Уральского морей, озер Балхаш и Тенгиз, и только Иртыш, Ишим, Тобол доносят свои воды до Карского моря. В Казахстане имеется 48262 озера, из которых 45248 относятся к малым

(площадь менее 1 кв. км). Крупных озер (более 10 кв. км) 296, размером более 100 кв. км – 21. Последние составляют 60% водной поверхности всех озер Казахстана. Выделяют два вида озер – тектонического и экзогенного происхождения. Каспийское, Аральское моря, Балхаш, Тенгиз, Алаколь, Маркаколь расположены в тектонических впадинах. Общий объем уровня воды в озерах Казахстана составляет более 190 кв. км.

Необходимо отметить, что воды, как и земля, недра, леса и животный мир занимают особое место среди объектов охраны природы. Все эти природные объекты обладают овеществленной формой, измеряемой в натуре. Это обстоятельство дополняет их экологическое значение экономическим содержанием. Вода неотделима от других природных объектов, земля является пространственным базисом. Статья 4 Водного кодекса Республики Казахстан гласит, что все воды на территории государства составляют водный фонд Республики Казахстан. Водный фонд включает: реки, озера, болота, пруды, водохранилища, другие поверхностные водные ресурсы, а также воды каналов и магистральных водопроводов; подземные воды; ледники; воды Каспийского и Аральского морей в пределах государственной границы Республики Казахстан.

Водный кодекс 2003 года не дает характеристику границ поверхностных и подземных водных объектов, что входит в состав водного объекта: пределы земли – дно, берег. Существует необходимость более четкого определения внутреннего строения (структуры) и пределов земель водного фонда. При этом ст. 7 ВК РК уточняет, что когда речь идет о земле, сопряженной с водой, то имеется в виду дно и берег. Но законодательство (включая и ВК РК) не отвечает на вопрос, какова площадь этих «берегов», входящих в водный объект. Поэтому остаётся неясным, до каких границ распространяются право собственности и право пользования водных объектов. Таким образом, законодательство не дает возможности окончательно разграничить интересы собственников и пользователей водных объектов и земельных участков, не входящих в состав водных объектов. Отсутствие в законодательстве четкого ответа на указанные вопросы предполагает, что данное обстоятельство имеет значение и для установления границ категории земель водного фонда, т.к. границы водных объектов и отдельных участков земель водного фонда могут совпадать.

Субъекты водных правоотношений. Для определения субъекта права водопользования необходимо исходить из общего понятия субъекта права, принятого в юридической науке. В теории государства и права субъектами права именуется обладатели прав и носители обязанностей. Нет и не может быть прав и обязанностей, никому не принадлежащих. Поэтому субъект права - это одно из основных и необходимых юридических понятий.

Субъектом права считаются лицо или организация, которые по закону наделены правоспособностью, т.е. способностью иметь субъективные права и юридические обязанности. Субъект права необходимый элемент правоотношений во всех отраслях права, хотя в каждой из них имеет определенную специфику. Необходимо отметить, что правоспособность является неотъемлемым свойством субъектов права. Под правоспособностью понимается признаваемая государством общая (абстрактная) возможность иметь предусмотренные законом права и обязанности, способность быть их носителем.

Иногда для характеристики понятия субъекта права употребляется термин правосубъектность. Правосубъектность – собирательная категория. Это объединительное понятие отражает те ситуации, когда правоспособность и

дееспособность неразделимы во времени, органически сливаются воедино, например, у организации и взрослых лиц, когда они одновременно и правоспособны и дееспособны. Не существует правоспособных, но недееспособных коллективных субъектов. На них разграничение указанных свойств не распространяется. Правоспособность существует там, где есть вообще правовое регулирование, правовая среда. Это качество неизменно, его нельзя сделать больше или меньше. Невозможно признать кого-либо неправопособным, а только недееспособным.

Сказанное относится к общему определению субъекта права. Однако «субъектов права вообще» не существует. В действительности все субъекты выступают в пределах отраслей права – государственного, административного, гражданского, земельного, водного и т.д. в пределах каждой из отраслей права субъекты дифференцируются еще больше.

Наличие правоспособности по водопользованию и, следовательно, признание того или иного лица субъектом водопользования – необходимое юридическое условие участия данного лица в конкретном правоотношении водопользования. Лицу, не обладающему такой правоспособностью, не может быть представлен в пользование водный объект.

К примеру, граждане Республики Казахстан становились бы субъектами права водопользования лишь в тех случаях, когда бы они брали воду из природных источников, купались в водоемах. Владельцы транспортных средств, пользующиеся водными путями, становились бы субъектами права водопользования только в периоды навигации, а рыболовные организации и предприятия – только в период лова рыбы. Между тем в действительности граждане, транспортные и рыболовные организации обладают юридической возможностью пользоваться водами постоянно, а не только в моменты фактического пользования.

Применительно к субъектам права водопользования правильны те суждения, согласно которым для признания лица субъектом права необходимо предусмотрение закона, но не обязательно участие этого лица в конкретном правоотношении.

Следует решительно отказаться от отождествления субъектов права водопользования с водопользователями.

Понятия «субъект права водопользования» и «водопользователь» не равнозначны. Соотношение между ними состоит в том, что каждый водопользователь обязательно должен быть субъектом права водопользования, но не обязательно, чтобы каждый субъект права водопользования был водопользователем. Круг субъектов права водопользования шире круга водопользователей, либо в крайнем случае может с ним совпадать, но не может быть уже его.

Предоставление вод (водных объектов) в пользование, равно и совершение других действий по реализации права собственности на воды (водные объекты), осуществляется при обязательном участии государственного органа управления Республики Казахстан водными ресурсами.

Республика Казахстан как собственник водных объектов определяет режим их пользования и охраны. Ей принадлежит право решать вопрос о распределении и перераспределении его между водопользователями, об организации управления водными объектами.