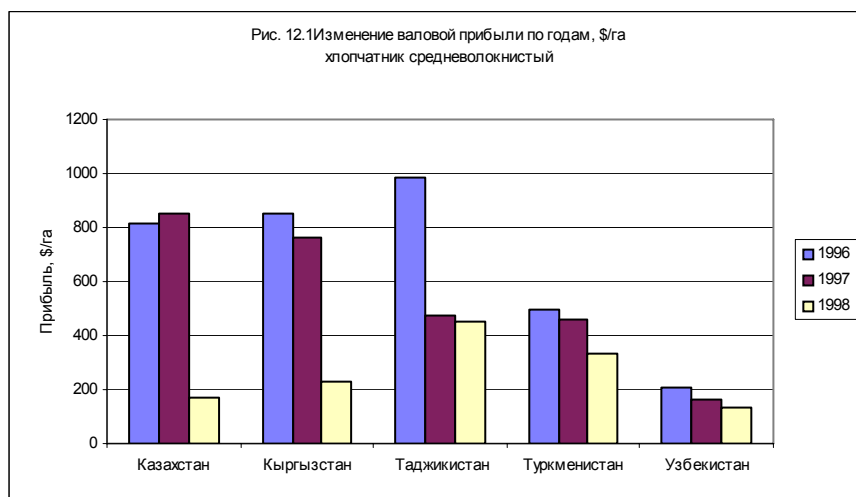


12 ВАЛОВАЯ ПРИБЫЛЬ И РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ СЕЛЬХОЗКУЛЬТУР

В основе оценки рентабельности производства используется понятие чистой прибыли, которая получается после вычета всех налогов из валовой прибыли. Чистая прибыль является инструментом планирования хозяйственной деятельности, которая в случае ее использования для принятия решений, ориентированных на рынок, может привести к получению максимально возможной чистой прибыли в хозяйстве. Однако, в программе «WUFMAS» не предусматривалось изучение размеров налогообложения на уровне хозяйств.

Валовая прибыль (приложение П I 12.1) рассматривалась как разница между стоимостью продукта и переменными затратами на его производство. Эта категория ($V_n = П - З$) характеризует выгоду предприятия. Валовая прибыль рассчитывалась для 360 полей в 1996 году, 220 полей в 1997 году, 240 полей в 1998 году. В табл.12.1 приводится суммарное количество анализируемых опытных полей под различными культурами. Средняя валовая прибыль (табл. 12.2) для большинства культур положительная. Наиболее же стабильной культурой по прибыли для региона является хлопчатник. Средняя валовая прибыль по республикам для хлопка средневолокнистого составила в 1996 году 392,7 \$/га, в 1997 году 396,8 \$/га, в 1998 году 201,3 \$/га.

Значительные отличия в валовой прибыли по республикам и по годам объясняются, в основном, различной закупочной ценой на хлопок. Так закупочные цены по хлопку в 1997 году составили: Узбекистан – 244 \$/т, Туркменистан – 247 \$/т, Таджикистан – 597 \$/т,



Казахстан - \$/т, Киргизия – 493 \$/т. В связи с государственным заказом на хлопок в Узбекистане и регулированием закупочной цены, валовая прибыль в республике была на 49 % ниже, чем средняя по региону. В Казахстане и Киргизии, где реализация проводилась по свободным ценам, прибыль была выше средней на 46 %, 36 % соответственно. В Туркмении, где существуют субсидии государства на ресурсы, затраты на производство хлопчатника ниже, чем по другим республикам. В связи с этим при близких закупочных ценах на хлопок-сырец полученная прибыль в Туркменистане превышает среднюю на 13 %, тогда как по Узбекистану она, как было сказано, значительно ниже средней. В 1998 году в связи с падением закупочной цены на хлопок валовая цена от производства хлопка снизилась по всем республикам (кроме Таджикистана). Особенно значительное снижение (рис. 12,1) наблюдается в Казахстане и Киргизии закупочная цена снизилась на 55-50 % на фоне снижения урожайности на 45 и 28 %, что привело к уменьшению валовой прибыли почти на 80 %. В Узбекистане и Туркменистане валовая прибыль снизилась на 113 \$/га за счет снижения закупочной цены на 16 %. Внутри республик между хозяйствами и полями изменение в валовой прибыли объясняется соотношением между затратами и величиной валовой продукции. На хлопчатнике пересев, повторная обработка почвы чаще всего являются причинами повышения затрат и соответственно снижения прибыли.

Таблица 12.1 КОЛИЧЕСТВО ОПЫТНЫХ ПОЛЕЙ ПОД РАЗЛИЧНЫМИ КУЛЬТУРАМИ

Агрокультуры	Казахстан				Кыргызстан				Таджикистан				Туркменистан				Узбекистан				Общи й итог
	1996	1997	1998	1999	1996	1997	1998	1999	1996	1997	1998	1999	1996	1997	1998	1999	1996	1997	1998	1999	
Абрикос									2	4	4										10
Арбузы													1								1
Бахчевые																		1			1
Картофель																	2		2		4
Комб. Абрикос + кукуруза									2												2
Комб. Озимый ячмень + люцерна																1					1
Комб. Пшеница озимая + люцерна	4	1					2														7
Комб. Пшеница яровая + травы					1																1
Комб. Яровой ячмень + люцерна						1	3														4
Кукуруза на зерно	2	1			3	4	3		1	1	1					1	1				18
Кукуруза на силос	2				1											9	3	4			19
Лук						1				2											3
Люцерна		7	7			5	6				1		3	1			9	9			48
		17,5 %	18,9 2%			12,5 0%	14,6 3%				5 %		15 %	5 %			7,76 %	7,2 0%			
Маш								1	1							3	1				6
Овес						1	1														2
Подсолнечник		1																			1
Пшеница озимая	1	2	1		13	13	9	10		6			8	8	8	5	39	32	25	28	208
	3,23 %	5%	2,70 %		41,9 4%	32,5 0%	21,9 5%	83,3 3%		23,0 8%			47,0 6%	40 %	40 %	71,4 3%	30,9 5%	27,5 9%	20 %	73,6 8%	27,26%
Пшеница яровая	2	1	1		1		3												1		10
Рис	7	14	11													8	9	9	2		60
	22,5 8%	35%	29,7 3%													6,35 %	7,76 %	7,2 0%	5,26 %		7,86%
Сахарная свекла					1	1													3		5
Сорго/Джугара										2						1					3
Табак						1	3														4
Томаты													1								1
Тритикал									1												1
Хлопок средневолокнистый	12	13	17	2	10	13	7	1	1	10	14	2	7	6	9	2	60	56	55	7	304
	38,7 1%	32,5 0%	45,9 5%	10 0%	32,2 6%	32,5 0%	17,0 7%	8,33 %	8,3 3%	38,4 6%	70 %	10 0%	41,1 8%	30 %	45 %	28,5 7%	47,6 2%	48,2 8%	44 %	18,4 2%	39,64%
Хлопок средневолокнистый (под пленкой)							3	1										2	16	1	23
Хлопок тонковолокнистый									3					3	1			1	1		9
Яблоки	1																				1

					1		1		123								1	1			5
Ячмень озимый																					
Ячмень яровой																					
Общий итог	31	40	37	2	31	40	41	12	12	26	20	2	17	20	20	7	126	116	125	38	763

Таблица 12.2 РАНЖИРОВАНИЕ ПО ПРИБЫЛИ, \$/га

Прибыль, 1996		Прибыль, 1997		Прибыль 1998 год	
Казахстан		Казахстан		Казахстан	
1101Яблоки	1911,3	201Хлопок средневолокнистый	855,1	108Рис	360,9
201Хлопок средневолокнистый	818,1	108Рис	207,1	201Хлопок средневолокнистый	174,0
107Кукуруза на зерно	293,9	1001Люцерна	116,6	1001Люцерна	70,8
108Рис	291,3	101Пшеница озимая	103,7	0Не было посадки	-10,6
1001Люцерна	194,4	107Кукуруза на зерно	-48,7	102Пшеница яровая	-40,8
1002Кукуруза на силос	159,8	102Пшеница яровая	-66,7	101Пшеница озимая	-68,3
1501Комб. Пшеница озимая + люцерна	2,0	1501Комб. Пшеница озимая + люцерна	-200,2	Кыргызстан	
102Пшеница яровая	-83,2	Кыргызстан		107Кукуруза на зерно	1705,3
101Пшеница озимая	-148,8	302Сахарная свекла	1962,8	205Табак	824,8
Кыргызстан		107Кукуруза на зерно	1202,2	206Хлопок средневолокнистый (под пл.)	226,4
107Кукуруза на зерно	2010,5	205Табак	1065,9	1001Люцерна	180,8
302Сахарная свекла	1816,1	201Хлопок средневолокнистый	765,3	201Хлопок средневолокнистый	156,0
201Хлопок средневолокнистый	852,2	105Овес	326,3	105Овес	136,7
101Пшеница озимая	670,2	101Пшеница озимая	252,2	101Пшеница озимая	96,5
1502Комб. Пшеница яровая + травы	520,8	1001Люцерна	59,9	102Пшеница яровая	73,9
102Пшеница яровая	513,5	603Лук	42,1	103Ячмень озимый	70,9
103Ячмень озимый	344,3	1506Комб. Яровой ячмень + люцерна	12,8	1501Комб. Пшеница озимая + люцерна	37,7
1001Люцерна	81,2	Таджикистан		1506Комб. Яровой ячмень + люцерна	-24,4
1002Кукуруза на силос	18,4	201Хлопок средневолокнистый	475,7	Таджикистан	
Таджикистан		603Лук	338,5	1104Абрикос	2336,3
201Хлопок средневолокнистый	986,4	508Маш	210,2	201Хлопок средневолокнистый	449,9
202Хлопок тонковолокнистый	562,6	1104Абрикос	62,5	107Кукуруза на зерно	129,8
508Маш	254,2	107Кукуруза на зерно	47,3	1001Люцерна	-177,9
103Ячмень озимый	155,2	101Пшеница озимая	-51,3	Туркменистан	
1503Комб. Абрикос + кукуруза	128,1	110Сорго/Джугара	-111,5	202Хлопок тонковолокнистый	631,4
111Тритикал	58,2	1001Люцерна	-148,1	201Хлопок средневолокнистый	335,9
1104Абрикос	-76,3	Туркменистан		1001Люцерна	-8,8
107Кукуруза на зерно	-150,9	202Хлопок тонковолокнистый	583,5	101Пшеница озимая	-17,7
1001Люцерна	-330,0	201Хлопок средневолокнистый	462,3	102Пшеница яровая	-89,3
Туркменистан		101Пшеница озимая	-36,0	Узбекистан	
1001Люцерна	1812,9	1001Люцерна	-80,6	302Сахарная свекла	710,4
605Томаты	590,8	Узбекистан		108Рис	572,3
201Хлопок средневолокнистый	499,9	108Рис	437,5	206Хлопок средневолокнистый (под пл.)	364,5
402Арбузы	380,3	202Хлопок тонковолокнистый	267,3	202Хлопок тонковолокнистый	358,0
101Пшеница озимая	-32,5	400Бахчевые	205,1	201Хлопок средневолокнистый	130,3
Узбекистан		1002Кукуруза на силос	183,8	301Картофель	37,0
108Рис	499,3	201Хлопок средневолокнистый	162,9	1001Люцерна	29,9
201Хлопок средневолокнистый	208,6	103Ячмень озимый	-22,1	101Пшеница озимая	-0,4
301Картофель	152,0	508Маш	-31,0	0Не было посадки	-48,5
107Кукуруза на зерно	16,5	0Не было посадки	-33,4	1002Кукуруза на силос	-49,6
0Не было посадки	-7,1	101Пшеница озимая	-54,7	102Пшеница яровая	-67,4
103Ячмень озимый	-25,0	1001Люцерна	-268,7		
101Пшеница озимая	-31,2				
1504Комб. Озимый ячмень + люцерна	-85,5				
104Ячмень яровой	-114,8				
1001Люцерна	-126,1				
508Маш	-132,6				
110Сорго/Джугара	-136,1				
1002Кукуруза на силос	-143,3				

Анализ валовой прибыли по озимой пшенице позволяет утверждать, что пшеница не являлась рентабельной культурой для многих хозяйств. Средняя валовая прибыль по пшенице для хозяйств Казахстана была в 1998 году $-68,3$ \$/га, Киргизии $96,5$ \$/га, Туркменистана $-17,7$ \$/га, Узбекистана $-0,4$ \$/га. Наблюдается снижение (рис. 12,2) величины валовой прибыли по годам. Валовая прибыль в Казахстане снизилась в 1998 году по сравнению с 1997 годом на 172 \$/га, в Киргизии на $155,7$ \$/га, что также является следствием падения урожайности и закупочной цены.

Озимая пшеница для хозяйств Узбекистана и Туркменистана нерентабельна. Положительная валовая прибыль получена только в хозяйствах Хорезмской, Бухарской областей. В Киргизии наибольшая прибыль по озимой пшенице ($400-700$ \$/т в 1997 году и 530 \$/га в 1998 г) получена на уровне хозяйств с полей семенной элиты, закупочная цена на которую значительно превышает цену продовольственной пшеницы. Затраты на пшенице, в основном определяются периодом уборки, стоимость которой зависит от используемой техники. Стоимость эксплуатационных затрат (маш.час/га) комбайнов выше стоимости затрат жаток, а фактическая производительность комбайнов не соответствует нормативным. В связи с этим наблюдается ситуация, когда использование импортных комбайнов завышает величину переменных затрат и снижает прибыль. Для того чтобы использование комбайнов было выгодным, их фактическую производительность необходимо увеличить в 6-7 раз.

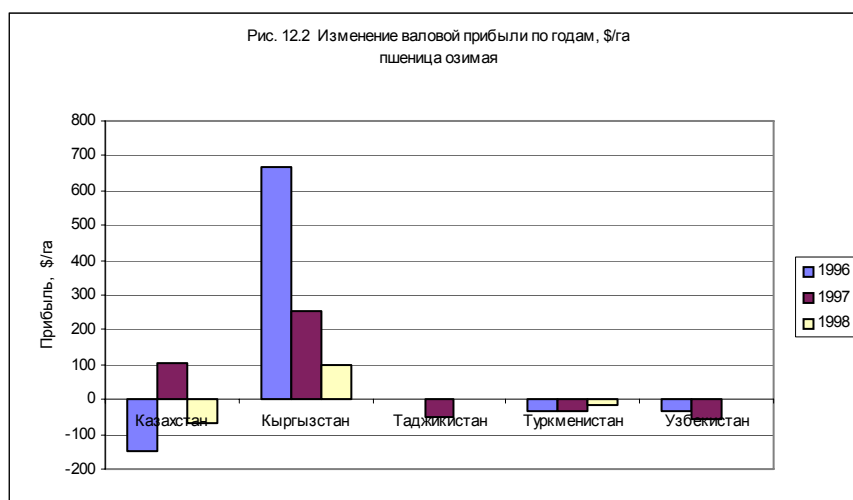
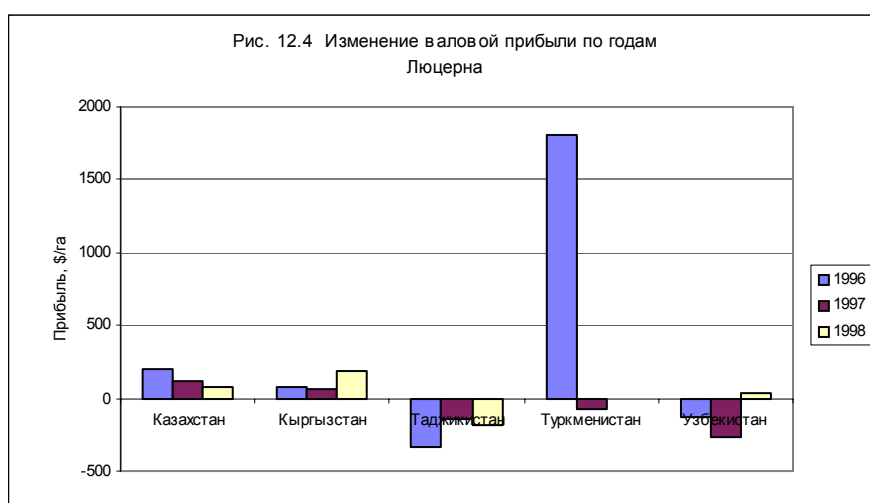
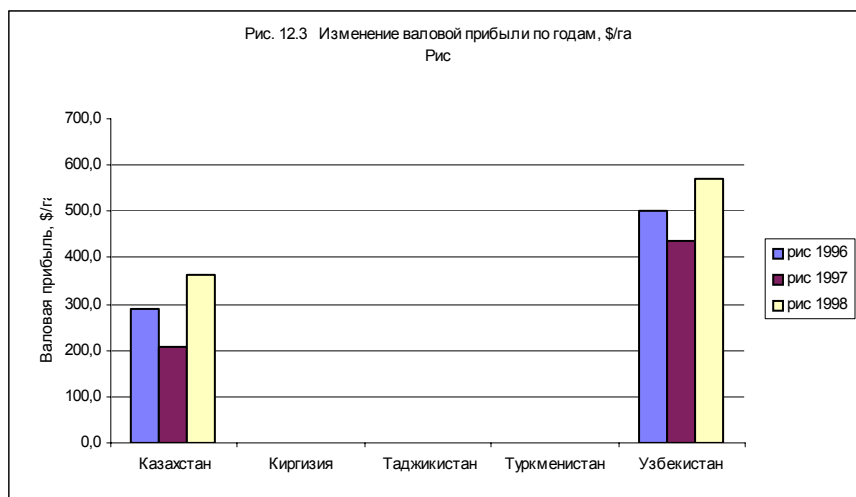


Рис высевался в хозяйствах "WUFMAS" только в Казахстане и в Узбекистане. Во всех хозяйствах получена прибыль от его возделывания. В среднем она составила в 1996 году 291 \$/га и 499 \$/га, в 1997 году 207 \$/га и 438 \$/га, в 1998 году 361 \$/га. Наибольшая валовая прибыль получена в хозяйстве № 26 Хорезмской области.

На рис. 12,3 показаны результаты изменения валовой прибыли по годам. В Узбекистане и Казахстане наблюдается снижение валовой прибыли в 1997 году по сравнению с 1996 годом и увеличение в 1998 году.

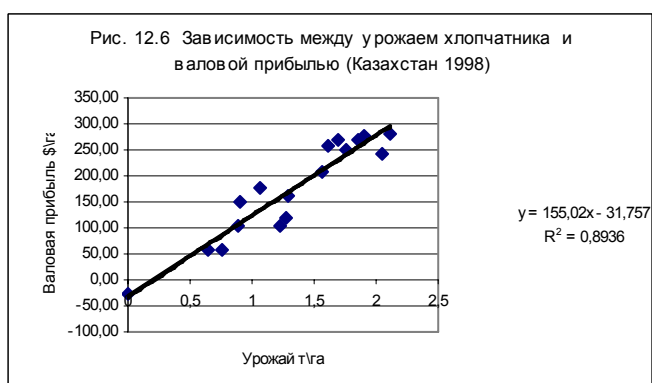
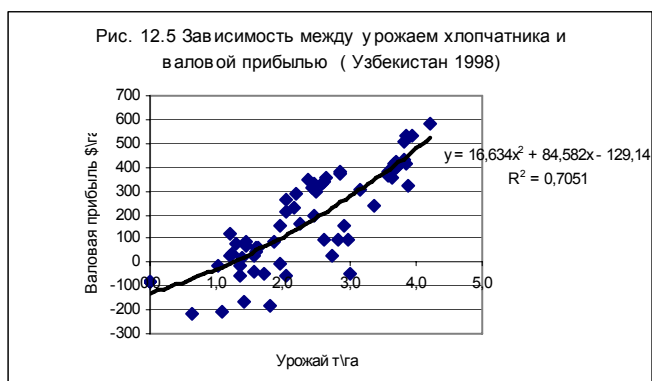
Анализ, сопоставление затрат, урожая и прибыли по полям риса показал, что разница в валовой прибыли при выращивании риса в основном была связана с его урожайностью. Кроме того, использование самоходных комбайнов на уборке снизило величину переменных затрат в сравнении с затратами при использовании жаток и последующем обмолотом укоса.



Ранжирование культур по валовой прибыли (табл. 12.2) позволяет установить наиболее выгодные культуры для региона и стран ЦАР. Выполненное ранжирование показало, хлопок для региона является стабильно рентабельной культурой. В хозяйствах Киргизии стабильно высокая прибыль получена на сахарной свекле, табаке, кукурузе (элита на семена), в Таджикистане – на хлопке и абрикосах, Узбекистане – на хлопчатнике и рисе.

На основе полученных результатов валовой прибыли выполнен анализ зависимости дохода, полученного от сельхозпроизводства и уровня урожая. Это позволило установить критический уровень урожая, ниже которого доходность предприятия отрицательна. В доходную статью производства входит и оплата труда, поэтому она в затратах в данном анализе не учитывалась. Необходимо отметить что доля оплаты труда составляет незначительную часть в общих затратах и составляет на хлопчатнике 16 %, на пшенице и на рисе всего 2 % от суммарных затрат. Следовательно, величина чистого дохода определяется в значительной степени величиной валовой прибыли. Рентабельный уровень, таким образом, определен для хлопчатника в среднем по региону около 16 ц/га, пшеницы 20-25 ц/га. При расчете на уровень хозяйства переменные затраты за счет различного рода налогов возрастут в среднем на 15-20 %, уровень критического урожая увеличится на 3-5 ц/га для хлопчатника и на 3-6 ц/га для пшеницы. На рис. 12.5...12.6 приводятся в качестве демонстрации зависимости между урожаем хлопчатника, пшеницы и валовой прибылью по результатам 1998 года, из которых можно определить критический уровень урожая, при котором прибыль будет равна нулю, т.е. валовый продукт покрывает

только стоимость затрат на производство данной культуры. Так по хлопчатнику в Казахстане критический уровень урожайности был 7-8 т/га, в Узбекистане около 15 т/га.



Информация Базы Данных “WUFMAS” использована для получения зависимостей между переменными затратами и урожаем, которые могут быть использованы в модели экономической оптимизации сельскохозяйственного производства.

Ниже приводятся зависимости, получаемые для основных сельхозкультур, выращиваемых в Узбекистане.

Рис.12.7 Зависимость между урожаем хлопчатника и переменными затратами Узбекистан

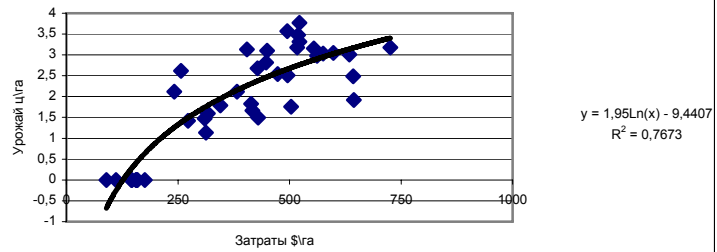


Рис. 12.8 Затраты между урожаем риса и переменными затратами Узбекистан

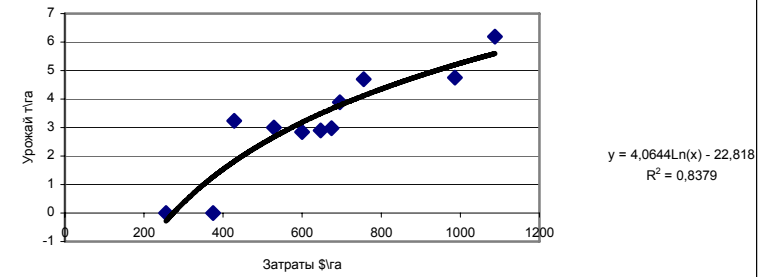


Рис. 12.9 Зависимость между урожаем люцерны п.л. и переменными затратами Узбекистан

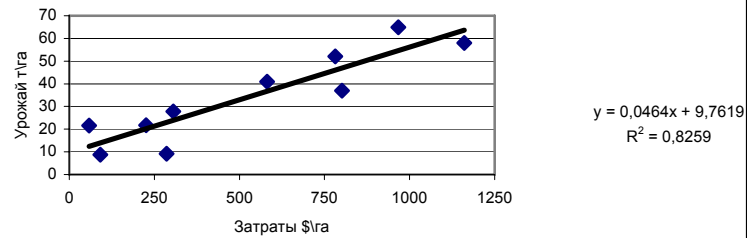


Рис. 12.10 Зависимость между урожаем пшеницы и переменными затратами Фергана 1998

