

Справедливое разрешение в процессе деятельности АВП споров и конфликтов является одним из важнейших условий ее устойчивой работы. В случае их несвоевременного разрешения это может привести к торможению развития, а то и к распаду АВП.

В законодательстве всех стран Ферганской долины, начиная с конституционных норм и норм гражданского и процессуального законодательства, предусмотрена и имеется возможность судебной защиты нарушенных прав, как в имущественных, так и неимущественных отношениях. Здесь предусмотрены и механизм, и детальный порядок досудебного рассмотрения, подготовка и рассмотрение дел в суде, вынесение решений и обжалование в апелляционном и надзорном порядках.

Наряду с ними имеется неформальный механизм разрешения споров – порядок рассмотрения споров во внесудебных органах, основанный на сложившихся обычаях и традициях народов ЦА, которые не противоречат действующему законодательству стран.

Арбитражная комиссия АВП, водный комитет канала, суд аксакалов и регулирующий орган министерств являются разновидностью института альтернативных методов разрешения споров и по своей правовой природе выступают как внесудебные органы.

Арбитражная комиссия АВП и водный комитет канала создаются в соответствии с уставами АВП и водного комитета канала.

Суды аксакалов – это создаваемые на добровольных началах и на основе выборности и самоуправления общественные органы, призванные осуществлять рассмотрение материалов в соответствии с действующим законодательством страны. Суды аксакалов учреждаются по решению собрания граждан, местных кенешей, хокимиятов и хукуматов или иного представительного органа местного самоуправления на территории айлов, кишлаков, поселков, городов и состоят из аксакалов и иных граждан, пользующихся уважением и авторитетом.

Споры и конфликты между членами АВП и АВП могут быть рассмотрены в соответствии с действующим законодательством и Уставом АВП **в арбитражной комиссии АВП, водном комитете канала, судах аксакалов и регулирующем органе АВП при ВХО.**

Арбитражная комиссия АВП может рассматривать все вопросы, связанные с деятельностью АВП и ее членов, а так же споры, возникающие с не членами АВП, но имеющими договорные взаимоотношения с АВП.

Вопросы, связанные с взаимоотношениями между АВП и водохозяйственной организацией, рассматриваются **водным комитетом канала**, членами которого являются и водохозяйственная организация, и АВП.

В случае несогласия одной из конфликтующих сторон с решением арбитражной комиссии в АВП или водного комитета канала по возмещению нанесенных

ущербов, дело может быть рассмотрено в суде общей юрисдикции в установленном процессуальном порядке.



Важную роль при разрешении возникающих споров играют **аксакалы**. Они, как правило, дают оценку тем или иным инцидентам, создают общественное мнение. Рассмотрение ими тех или иных споров между членами АВП и АВП, или между АВП и водохозяйственными организациями или между водопользователями могли бы снять социальную напряженность между ними и прервать дальнейший спор.

Вне всякого сомнения, арбитражная комиссия АВП, водный комитет канала и суды аксакалов имеют целый ряд преимуществ перед государственным арбитражем.

Первое – это оперативность. Если стороны идут в арбитражный суд, то потенциально должны пройти три инстанции, включая апелляцию и надзор. Арбитражная комиссия предусматривает только одну инстанцию.

Второе – в арбитражном суде разрешение спора осуществляют судьи, назначенные государством, а в арбитражной комиссии АВП – водопользователи, хорошо знающие характер споров, и которые могут более компетентно разобраться в существе спора.

Третье – арбитраж АВП не требует больших затрат, так как не надо платить за участие в трех инстанциях, как это делается в арбитражном суде.

Четвертое – в арбитражной комиссии АВП меньше потенциальных условий для коррупции.

Рекомендуемые механизмы по разрешению различных видов споров

№ пп	Виды споров	Органы по рассмотрению споров			
		Арбит. Комис. АВП	ВКК	Суд аксакалов	Местн. органы гос. власти
1	Невыполнение условий договора между водопользователями и АВП по поставке воды по срокам и объемам и представлению других видов услуг, осуществляемых АВП	+		+	+
2	Невыполнение условий договора между водохозяйственной организацией и АВП		+		+
3	Нарушение членом АВП установленного графика получения воды (самовольный водозабор, самовольное увеличение количества точек забора воды из оросителей и т.д.)	+		+	
4	Ухудшение мелиоративного состояния орошаемых земель членом АВП, вызванное бездействием или недостаточностью мероприятий, связанных с эксплуатацией мелиоративных систем:				
	<ul style="list-style-type: none"> • АВП • межхозяйственной отводящей сети 	+	+		+
5	Нарушение прав членом АВП на компенсацию в случае нанесения ущерба их сельскохозяйственным культурам или земельному участку вследствие небрежного обслуживания и эксплуатации внутрихозяйственной ГМС	+			+
6	Неисполнение членом АВП своих обязанностей, предусмотренных Уставом АВП: <ul style="list-style-type: none"> • своевременное внесение в кассу АВП текущих взносов; • бережное отношение к оборудованию и технике, принадлежащих АВП; • оплата расходов по замене деталей оборудования или техники АВП, поврежденных в результате преднамеренного или небрежного обращения 	+			
7	Нарушение прав члена АВП на участие в процессе принятия решений АВП: <ul style="list-style-type: none"> • голосовать на общих собраниях АВП, • вносить в повестку дня собрания вопросы для их обсуждения, • пользоваться услугами, предоставляемыми АВП, • предлагать кандидатуру для избрания в органы управления АВП и быть избранным в них 	+			+
8	Межличностные конфликты	+	+	+	
9	Трудовые споры между АВП и его работниками	+			
10	Неисполнение условий договора между водопользователем, не являющимся членом АВП, и АВП по поставке воды и других видов услуг, осуществляемых АВП, а также связанные с этим вопросы возмещения убытков	+			+
11	Изменения объема и режима водоподачи в АВП		+		+

№ пп	Виды споров	Органы по рассмотрению споров			
		Арбит. Комис. АВП	ВКК	Суд аксакалов	Местн. органы гос. власти
12	Значительное колебание уровня воды в канале в суточном и декадном разрезах по сравнению с планом водопользования в АВП		+		+
13	Необоснованное сокращение объема водоподачи управлением канала в точках водозаборов АВП за счет вовлечения недостаточно изученных сильно минерализованных коллекторно-дренажных вод, формируемых на территории АВП		+		+
14	Споры из-за вмешательства местной администрации разных уровней по вопросам водообеспечения АВП (или группы АВП) и отдельных хозяйств (или группы хозяйств):				
	• администрации района		+		+
	• администрации области		+ ^{x)}		+
15	Споры между самими водопользователями	+		+	

^{x)} с привлечением представителя БУИС



Споры и конфликты, связанные с водораспределением и водоподачей, могут рассматриваться лишь при наличии следующих документов:

- договора с водопользователем и АВП по оказанию водохозяйственных и мелиоративных услуг;
- журнала учета подачи воды водопользователю;
- акта нарушения;
- сведений о задолженности водопользователя перед АВП и т. д.

Споры из-за вмешательства областной администрации по вопросам водообеспечения следует рассматривать в водном комитете канала с участием представителей спорящих сторон и привлечением представителя бассейнового управления водного хозяйства.



Вопросы компенсации членам АВП в случае нанесения ущерба их сельскохозяйственным культурам или земельному участку вследствие недостатков при обслуживании и эксплуатации гидромелиоративных систем АВП рассматриваются в судах общей юрисдикции – если одна из сторон физическое лицо (гражданин) и в арбитражном суде – если сторонами являются юридические лица или одна из сторон – гражданин (индивидуальный предприниматель).

Вопросы трудовых споров между АВП и его работниками должны рассматриваться в судах общей юрисдикции.

Если же стороны не приходят к соглашению по рассматриваемым спорам, то дело о споре между спорящими сторонами может быть передано в хозяйственный суд или в суд общей юрисдикции.

С целью недопущения возникновения споров между водопользователями, между водопользователями и АВП, между АВП и водохозяйственной организацией необходимо:

- обустроить средствами водоучета точки водовыделов водопользователей;
- до начала поливов составить научно-обоснованный план водопользования в целом по АВП и по каждому хозяйству – члену АВП;
- усилить государственный и общественный контроль за использованием воды;
- создать условия прозрачности и информированности о работе государ-

- ственных водохозяйственных органов и ассоциаций водопользователей;
- улучшать и совершенствовать техническое состояние оросительных и коллекторно-дренажных систем разных уровней;
 - периодически проводить тренинги с работниками АВП и фермерами по вопросам водопользования, водного, земельного и гражданского законодательства, интегрированного управления водными ресурсами с вовлечением водопользователей в процесс управления.

Отчетность Арбитражной комиссии. Арбитражная комиссия для каждого заседания Общего собрания готовит отчет о проделанной работе комиссии за прошедший отрезок времени, в котором должна отразить количество поступивших жалоб, сгруппировав их по основным вопросам, и принятые меры по разрешению конфликтов.

При необходимости Арбитражная комиссия вносит предложения для рассмотрения на Общем собрании АВП об изменении размеров штрафов и санкций для водопользователей и предлагает внести изменения в действующий устав АВП.

Подготовлено к печати
в Научно-Информационном Центре МКВК

Республика Узбекистан, 100 187,
г. Ташкент, массив Карасу-4, д. 11
Тел. (998 71) 265 92 95, 266 41 96
Факс (998 71) 265 27 97
Эл. почта: dukh@icwc-aral.uz; dukh@rol.uz;