

**Проект - «Интегрированное управление водными ресурсами Ферганской долины»**

**Компонент 1 - «Организация и функционирование Ассоциаций  
водопользователей (АВП)»**

## **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ**

**РЕГИОНАЛЬНОЙ ГРУППЫ ПО АНАЛИЗУ  
СИТУАЦИИ, СВЯЗАННОЙ С ПРАВОВЫМИ, ОРГАНИЗАЦИОННЫМИ,  
ФИНАНСОВЫМИ И УПРАВЛЕНЧЕСКИМИ ВОПРОСАМИ, С ЦЕЛЬЮ  
ОРГАНИЗАЦИИ АВП ИЛИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
В РАМКАХ РЕОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ВОДОЙ  
ПО ГИДРОГРАФИЧЕСКОМУ ПРИНЦИПУ ПО ОБЛАСТЯМ  
ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ**

**Руководитель Проекта  
от НИЦ МКВК, д.т.н., профессор**

**В.А. ДУХОВНЫЙ**

**Ответ. исполнитель  
от региональной группы  
по блоку «АВП», к.э.н.**

**М.А. ПИНХАСОВ**

**Ташкент, декабрь, 2001 г.**

**О Г Л А В Л Е Н И Е**

	<b>Стр.</b>
ВВЕДЕНИЕ .....	4
I РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН .....	6
1 ЗЕМЕЛЬНАЯ И ВОДНАЯ РЕФОРМА .....	6
2 ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ АВП В ОБЛАСТЯХ ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ .....	10
3 ВЫБОР ОБЪЕКТА ПО ПРЕДСТАВЛЕННЫМ ХОЗЯЙСТВАМ ОБЛАСТЕЙ ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ УЗБЕКИСТАНА ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ АВП .....	26
ВЫВОДЫ .....	33
II РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН .....	34
1 ЗЕМЕЛЬНАЯ И ВОДНАЯ РЕФОРМА .....	34
2 ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ АВП В СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ .....	39
ВЫВОДЫ .....	50
III РЕСПУБЛИКА КЫРГЫЗСТАН .....	51
1 ЗЕМЕЛЬНАЯ И ВОДНАЯ РЕФОРМА .....	51
2 АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ АВП С ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ И ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГА- НИЗАЦИЯМИ .....	56
3 ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ АВП В ОШСКОЙ ОБЛАСТИ .....	57
4 ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ АВП В ДЖАЛАЛАБАДСКОЙ ОБЛАСТИ ....	59
5 ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ АВП В БАТКЕНТСКОЙ ОБЛАСТИ .....	60
6 АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАБОТЫ АВП ПО ОБЛАСТЯМ ФЕР- ГАНСКОЙ ОБЛАСТИ КЫРГЫЗСТАНА В 2000 ГОДУ .....	62
ВЫВОДЫ .....	72
IV МЕЛИОРАТИВНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ АССОЦИАЦИЕЙ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ.....	73
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ .....	75
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b>	
№ 1 - Соответствие выбранного хозяйства им.Навои Кувинского райо- на и хозяйства им.Навои Ташлакского района Ферганской области, обеспечиваемых водой из Южно-Ферганского канала, критериям выбо- ра объектов для организации АВП .....	84
№ 2 - Соответствие выбранного хозяйства «Пап» Папского района и хозяйства «Гигант» Мингбулакского района Наманганской области, обеспечиваемых водой из канала им.Ахунбабаева, критериям выбо- ра объектов для организации АВП .....	88
	<b>Стр.</b>

№ 3 - Соответствие выбранного хозяйства «Узбекистан» Балык-чинского района Андижанской области, обеспечиваемого водой из канала «Сиза», критериям выбора объектов для организации АВП .....	92
№ 4 - Соответствие выбранного хозяйства им.Б.Хамдамова Д.Расулевского района Согдийской области Таджикистана, обеспечиваемые водой из канала «Гулякондоз» .....	96
№ 5 - Социологический опрос руководящих работников Облводхоза, Райводхозов, АВП и фермеров Ошской области Кыргызстана .....	100
№ 6 - Социологический опрос руководящих работников Облводхоза, Райводхозов, руководителей АВП и фермеров Джалалабадской области .....	103
№ 7 - Социологический опрос руководящих работников Облводхоза, АВП и фермеров в Баткенской области Кыргызстана .....	108
№ 8 - Натуральное обследование технического состояния КДС и их дренируемой территории .....	110

## ВВЕДЕНИЕ

Проектом охватываются орошаемые земли 3<sup>х</sup> стран Ферганской долины - Узбекистан (Ферганская, Андижанская и Наманганская области), Кыргызстана (Ошская, Джалалабадская и Баткентская области) и Таджикистана (Согдийская область).

Проектом предусматривается, что организация Ассоциаций водопользователей будет осуществлена в Узбекистане и Таджикистане, а совершенствование АВП - в Кыргызстане.

Другим важным моментом является то, в подготовке предложений по выбору объекта АВП в каждой области должна лечь цепочка «система - АВП - поле», т.е. предварительно по разработанным и принятым критериям выбирается система, а затем АВП и поле.

Поэтому в привязке к выбранной системе подбираются административные районы, в которых по разработанным критериям по выбору АВП, выбирается хозяйство - бывший колхоз или совхоз.

Национальной рабочей группой в соответствии с критериями, предложенной региональной группой Проекта по компоненту 2 определены следующие каналы:

*По Узбекской части Ферганской долины:*

- для Ферганской области - ЮФК (Южный Ферганский канал);
- для Наманганской области - канал им. Ахунбабаева;
- для Андижанской области - система «Сиза».

*По Таджикской части Ферганской долины:*

- в Согдийской области - Ходжи-Бакирганская система, канал Гулякандоз.

*По Кыргызской части Ферганской долины:*

- для Ошской области - Ак-Бууринская система;
- для Баткентской области - Шахмарданская система;
- для Жалал-Абадской области - канал Правая Ветка, системы Кара-Унгур-Сай.

Задачей настоящего этапа вступительной фазы Проекта заключается в проведении анализа ситуации, включающие правовые, технические, социальные, финансовые и организационные вопросы, связанные с созданием ассоциаций водопользователей в Узбекистане и Таджикистане (в областях Ферганской долине Узбекистана и Таджикистана) или их совершенствованием в Кыргызстане (в областях Ферганской долины Кыргызстана).

Решение поставленной задачи проведено на примере 3-х стран Ферганской долины, имеющие отличительные особенности в правовых, технических, организационных и финансово-экономических аспектах в аграрном секторе экономики.

Анализ правовых аспектов проводимой реформы в аграрном секторе экономики, включает сельское и водное хозяйство, проводился с рассмотрением основных положений постсоветских Законов, Указов Президентов, Постановлений Правительств, утвержденных нормативно-методических документов, позволяющие или ограничивающие переход к новым формам управления в водном хозяйстве, в частности, для организации АВП или их совершенствования.

Для освещения других аспектов ситуации была собрана и проанализирована информация, характеризующая социальную, техническую, финансово-экономическую сторону орошаемого земледелия по двум целевым направлениям:

- первое целевое направление - возможность и целесообразность образования АВП в контуре бывших крупных хозяйств - в бывших колхозах и совхозах, которое определяется на основе анализа существующего состояния ирригационно-мелиоративной сети, мелиоративного состояния орошаемых земель, практику

обеспечения вновь организованных фермерских (деханских) хозяйств оросительной водой, желанием фермерских хозяйств объединиться в ассоциацию водопользователей, проявлением заинтересованности и готовности оказать им помощь в этом со стороны местной администрации и водохозяйственных организаций и т.д.;

- второе целевое направление - проанализировать созданные и функционирующие АВП в областях Ферганской долины Кыргызстана с позиции, на сколько они выполняют свое предназначение и, что необходимо для совершенствования их функционирования.

В обоих направлениях нами широко использован социологический опрос к руководителям фермерских (деханских) хозяйств, водохозяйственных организаций, местной администрации, который дополнительно высветил существующие проблемы как для организации, так и для совершенствования АВП в хозяйствах 3-х стран Ферганской долины.

Целью проводимого анализа является, во-первых, выбор пилотных АВП в типичных хозяйствах 3-х стран, на примере которых предполагается создать образцовые АВП и, во-вторых, выбранные хозяйства должны вписаться в интегрированное управление водными ресурсами в Ферганской долине по схеме “система - АВП - поле”.

## I. РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН

### 1. ЗЕМЕЛЬНАЯ И ВОДНАЯ РЕФОРМА

*Земельные отношения в республике регулируются «Земельным кодексом Республики Узбекистан», в соответствии с которым земля является общенациональным достоянием и охраняется государством. Земли сельскохозяйственного назначения могут предоставляться в постоянное владение, пользование с правом наследования аренды. В постоянное владение земли сельскохозяйственного назначения предоставляются сельскохозяйственным предприятиям, организациям и учреждениям. Частным лицам земля представляется в пожизненное наследуемое владение, пользование с правом наследования или в аренду сроком не менее 10 лет. В настоящее время основными формами сельскохозяйственного производства являются сельскохозяйственные кооперативы (ширкаты), фермерские и дехканские хозяйства. Кроме того, значительные площади сельскохозяйственных угодий заняты приусадебными участками, садово-огородными товариществами, подсобными хозяйствами предприятий и учреждений, опытными полями научно-исследовательских организаций и учебных заведений.*

В целях реализации положений Земельного кодекса Республики Узбекистан и Программы углубления экономических реформ в сельском хозяйстве Правительством республики принят целый комплекс нормативных актов, обеспечивающих механизм реализации намечаемых реформ.

Основополагающими принципами реформирования организации сельскохозяйственного производства являются:

- преобразование коллективных предприятий (колхозов) в сельскохозяйственные кооперативы (ширкаты);
- создание правовой основы для организации и функционирования фермерских хозяйств;
- преобразование действующих личных подсобных хозяйств в дехканские хозяйства.

Поскольку основной социальной базой при организации АВП являются фермерские и дехканские хозяйства, ниже излагаются основные принципы их организации и функционирования

*Правовой основой функционирования фермерских хозяйств является закон Республики Узбекистан «О фермерском хозяйстве». В соответствии с ним в республике на начало 1999 г. насчитывалось 26,4 тыс. фермерских хозяйств с объемом валовой продукции 4,4% от общего объема. Однако несовершенство закона и его вольная интерпретация привели к тому, что на март 2000 г. объем продукции фермерских хозяйств сократился до 1,3% от общего объема, несмотря на то, что число фермерских хозяйств увеличилось на 11 тыс. Все это заставило правительство республики принять ряд дополнительных правовых актов и нормативных документов, которые бы способствовали дальнейшему развитию фермерских хозяйств и повышению их эффективности. К ним относятся:*

- порядок аттестации глав действующих дехканских (фермерских) хозяйств и перерегистрации указанных хозяйств в фермерские хозяйства;
- примерный Устав фермерского хозяйства;
- порядок предоставления земельных участков гражданам в долгосрочную аренду для ведения фермерского хозяйства;
- типовой договор долгосрочной аренды земельного участка.

Основные принципиальные положения перечисленных нормативных документов сводятся к следующему.

*Земельные участки для ведения фермерского хозяйства предоставляется в аренду сроком до 50 лет, но не менее чем на 10 лет.*

*Размер предоставленного участка составляет для хлопководства и зерноводства - не менее 10 га., для других культур - не менее 1 га. и они не могут быть приватизированы, являться объектом купли-продажи, залога, дарения, обмена, сдачи в субаренду, разделу между членами семьи.*

Решение о создании фермерского хозяйства на основании заявления гражданина, желающего вести фермерское хозяйство принимает общее собрание членов ширката, на землях которого создается хозяйство.

Окончательное решение о предоставлении земельного участка для ведения фермерского хозяйства принимает хоким района.

*Взаимоотношения ширката с фермерским хозяйством регулируется договором долгосрочной аренды.* Основные положения указанного договора сводятся к следующему.

*Арендодатель имеет право:*

- расторгнуть договор в случае нарушения его условий Арендатором;
- изъять земельный участок для государственных и общественных нужд с условием полной компенсации затрат и причиненных убытков, включая имущественную выгоду.
- Арендодатель обязан обеспечить предоставление воды для орошения сельхозкультур в соответствии с выделенными лимитами. В законе «О воде и водопользовании» предусматривается право вторичного водопользователя, которым является арендатор, предъявлять иски и потребовать компенсацию нанесенного ущерба, в случае присвоения или использования его доли воды первичным водопользователем (ст.24).

*Арендатор имеет право:*

- самостоятельно хозяйствовать на земельном участке в соответствии с его целевым назначением и уставом фермерского хозяйства;
- собственности на посевы и посадки сельхозкультур, произведенную сельхозпродукцию;
- проводить орошение и осушение земель, агротехнические и мелиоративные работы;
- получать воду для орошения сельхозкультур и других целей в соответствии с лимитами.

В типовом договоре долгосрочной аренды земельного участка какие-либо условия обеспечения водой отсутствуют. Нет упоминаний ни о критериях подачи воды, ни о гарантиях ее представления.

*Арендатор обязан:*

- поддерживать в исправном состоянии действующие ирригационные и мелиоративные сети, инженерные коммуникации ;
- обеспечить урожайность сельхозкультур (в среднегодовом исчислении за три года) не ниже нормативной кадастровой оценки земли.

*Фермерские хозяйства имеют право:*

- самостоятельно организовывать производственную деятельность в соответствии со специализацией, установленной решением общего собрания сельскохозяйственного кооператива (ширката);

- заключать хозяйственные договора с юридическими лицами на реализацию производимой продукции, в том числе в порядке государственных закупок в соответствии с законодательством;
- самостоятельно устанавливать цены на производимую продукцию;
- распоряжаться произведенной им продукцией, включая право реализации ее потребителям по собственному усмотрению;
- пользоваться всеми видами льгот, предоставленных для средних и малых предприятий;
- на добровольных началах, в том числе на долевой (паевой) основе, объединяться, вступать в кооперативы, общества, союзы, ассоциации и другие объединения;
- получать кредиты, привлекать на добровольных началах и на договорных условиях имущества и денежные средства других юридических и физических лиц, в том числе на льготное кредитование фермерских хозяйств, с обеспечением их необходимыми залоговыми, страховыми и иными гарантиями погашения кредита;
- предоставлять в залог для получения кредитов право аренды земельного участка, с разрешения арендодателя, или в случаях, когда такое право предусмотрено законом или договором аренды;
- пользоваться всеми видами льгот, предоставляемых для средних и малых предприятий.

Взаимоотношения фермеров с государственными органами осуществляется по следующим позициям:

- государство разрабатывает правовые акты и нормативную документацию, регулирующие организацию и функционирование фермерских хозяйств;
- государство контролирует соблюдение фермерскими хозяйствами выполнение указанных правовых актов и нормативной документации;
- фермерские хозяйства выплачивают в районный бюджет земельный налог, социальный и подоходные налоги.

Взаимоотношения фермеров с другими хозяйствующими субъектами осуществляется на основе договорных отношений.

Водное хозяйство является важной инфраструктурой экономики республики, от надежного функционирования которого во многом зависит эффективность работы народно-хозяйственного комплекса, особенно его аграрного сектора.

С начала приобретения независимости в республике начались масштабные преобразования в экономической и социальной сферах в направлении развития рыночных реформ и демократизации общественных отношений. За прошедшие годы рыночные преобразования коснулись таких отраслей экономики как промышленность, строительство, сельское хозяйство, торговля, транспорт, сфера услуг и т.д. Здесь на основе приватизации и создание условий для малого и среднего бизнеса, созданы и развиваются различные рыночные структуры: общественные, кооперативные, государственные, частные, смешанные и др. К сожалению, только водного хозяйства республики практически не коснулись рыночные преобразования. *Законодательной основой функционирования водного хозяйства и водопользования является закон «О воде и водопользовании»*, принятый Верховным Советом Республики Узбекистан в мае 1993 г. В настоящее время подготовлен *проект «Водного кодекса Республики Узбекистан»*, который будет рассматриваться на ближайшей сессии Верховного Совета республики.

Больших принципиальных изменений в управление водными ресурсами и водопользования проект Водного кодекса не вносит. Здесь по сути сохраняются существующие принципы хозяйствования: водохозяйственные объекты являются государственной собственностью, их управление, содержание и развитие осуществляется



через государственные структуры и государственный бюджет, взаимоотношения между участниками водохозяйственного комплекса носят чисто административный характер и т.д.

Экономический механизм рационального использования и охраны вод предусматривает:

- установление лимитов водопользования;
- установление нормативов платы за водопользование и водопотребление;
- установление нормативов платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты;
- возмещение ущерба, причиненного водным объектам и здоровью людей вследствие нарушений водного законодательства.

Водопользователями могут быть предприятия, учреждения, организации и граждане, которые осуществляют забор воды из водных объектов, сбрасывают в них возвратные воды или пользуются водными объектами.

*Водопользователи могут быть первичными и вторичными.* Первичные водопользователи - это те, которые имеют собственные водозаборные сооружения для забора воды. Вторичные водопользователи (абоненты) - это те, которые получают воду из водозаборных сооружений первичного водопользователя.

*Водопользователи имеют право:*

- сооружать гидротехнические сооружения и иные водохозяйственные объекты, осуществлять их реконструкцию и ремонт;
- передавать в пользование воду другим водопользователям за плату и на определенных условиях.

Использование вод осуществляется в порядке общего и специального водопользования. Специальное водопользование осуществляется на основе разрешения, которое выдается:

- государственными органами охраны природы при использовании воды естественных водоемов;
- государственными органами сельского и водного хозяйства при использовании воды искусственных водоемов (водохранилищ, каналов);
- государственными органами геологии и горного надзора при использовании подземных и шахтных вод.

Права вторичных водопользователей могут быть ограничены первичным водопользователем по согласованию с органом, выдавшим разрешение на специальное водопользование.

Таким образом, существующее законодательство Узбекской Республики позволяет организовать АВП как один из видов обслуживания дехканских хозяйств, но совершенно не регламентирует эти условия. Практика долгосрочной аренды, срок которой регулируется хокимиятами, не способствует стабильности АВП, если они будут создаваться, так как при вмешательстве хокимиятов члены АВП могут меняться из года в год.

Очень важно так же взаимоотношение между ширкатами и АВП. Если ширкаты будут представлены в качестве первичных водопользователей, АВП останутся вторичными водопользователями, лишенных каких-либо прав, то на практике эту статью закона не представляется возможным реализовать по следующим причинам:

- в законе не определены критерии распределения лимитированного водопользования, поэтому не представляется возможным оценить доли присвоенной им или использованной воды первичным водопользователем;
- в типовом договоре долгосрочной аренды земельного участка между первичным и вторичным водопользователем отсутствует положение об ответственности первичного

водопользователя за нарушение лимитированного водопользования по отношению к вторичному водопользователю;

- положение закона о предъявление иска и компенсации ущерба при нарушении лимитированного водопользования невозможно осуществить, поскольку отсутствует механизм его реализации.

Кроме того, лимиты пользования водой фермерским хозяйством определяются уполномоченными органами, однако неясно, кто такие «уполномоченные органы» и какую ответственность они несут в случаях нарушения правил водопользования.

Порядок учета воды, подаваемой фермерскому хозяйству, и уплаты налога за пользование водными ресурсами, а также льготы по данному налогу, определяются законодательством. Однако, такое законодательство отсутствует. Если под этими уполномоченными органами понимать АВП, то необходимы дополнительные разъяснения к Законам или определенные регулирующие документа.

Таким образом, законодательство Узбекской Республики не предусматривает, но и не препятствует организации АВП. Однако, в целях внесения ясности и четкости необходимо выработать дополнительные юридические руководства и законодательные положения.

Нами рассмотрены правовые аспекты, произошедшие в аграрном секторе экономики Республики Узбекистан, где рассмотрены основополагающие условия, необходимые для организации и функционирования АВП. Вместе с тем, необходимо учесть:

*первое*, что в сельском хозяйстве Узбекистана практически *действует бесплатное водопользование*, не считая того, что символическая доля платы за водохозяйственные услуги включена в единый земельный налог с орошаемых земель. Это обстоятельство сдержанно влияет на многие организационные, экономические и финансовые вопросы;

*второй момент*, который имеет не меньшее влияние на финансово-экономическую обстановку в водном и сельском хозяйстве, это *наличие в Узбекистане системы государственного заказа* на основную сельскохозяйственную продукцию - на хлопчатник и зерно, что не позволяет в полной мере хозяйствам, включая хозяйства Ферганской долины, стать более рентабельными хозяйствами, поскольку реализационные цены на них по госзакупкам значительно ниже, чем свободные рыночные цены.

## **2. ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ АВП В ОБЛАСТЯХ ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ УЗБЕКИСТАНА**

### **Критерии по созданию АВП в условиях Ферганской долины**

1. *Распад бывших колхозов и совхозов на мелкие хозяйствующие субъекты.* В результате такого дробления на территории бывших хозяйств появились десятки, сотни новых хозяйствующих субъектов-водопользователей, а большая часть внутриводохозяйственной оросительной и коллекторно-дренажной сети превратились как бы в межхозяйственные. Кроме того, появились так называемые первичные и вторичные водопользователи (там, где в контуре бывшего хозяйства создаются и кооперативные хозяйства и ряд фермерских хозяйств) или многочисленная армия новых водопользователей, входящая в договорные отношения с водохозяйственной

организацией (там, где бывший колхоз или совхоз перераспределен полностью на фермерские (деханские) и прочие мелкие хозяйства).

2. *Потребность в определении собственника (ответственной организации), бывшей внутрихозяйственной оросительной и дренажной сети колхозов и совхозов для осуществления ее эксплуатации и поддержания.*
3. *Осуществление договорных отношений с водохозяйственной организацией для обеспечения водой всех хозяйствующих субъектов-водопользователей в контуре бывшего хозяйства, обеспечение забора воды и ее равномерное распределение между всеми вновь организованными водопользователями.*
4. *Осуществление договорных отношений со специализированной мелиоративной организацией для водоотведения с внутрихозяйственной коллекторно-дренажной сети и оказание услуг водопользователям по мелиорированию земель с целью достижения позитивного мелиоративного фона в контуре всего бывшего хозяйства.*
5. *Осуществление мероприятий по эксплуатации и поддержанию внутрихозяйственной сети, проведения работ по равномерному распределению воды между вновь организованными хозяйствами, мелиорированию их земель и ряд других мероприятий (например, осуществление при необходимости машинного водоподъема, эксплуатацию скважин вертикального дренажа и т.д.) должны осуществляться прежде всего на платной основе со стороны прежде всего самих водопользователей. Следовательно, водопользователи, нуждающиеся в проведении указанных мероприятий, должны быть платежеспособными. Этот фактор определяется рентабельностью хозяйств.*
6. *Наличие необходимой правовой базы для организации Ассоциаций водопользователей в соответствующих странах Центральной Азии (в частности, в Узбекистане и Таджикистане).*

Кроме перечисленных критериев, необходимых для организации АВП, нами предложены дополнительные критерии, связанные с выбором объектов для организации АВП. Они представлены в виде вопросов по социальным, техническим, организационным, финансовым, правовым аспектам, адресованные фермерам - водопользователям, руководителям водохозяйственных организаций и местной администрации. Ниже приводятся указанные дополнительные критерии.

### **Дополнительные критерии выбора объектов АВП.**

#### ***I - Социальные аспекты***

Готовы ли хозяйствующие субъекты типичных хозяйств в организации и финансировании АВП?

Поддерживают ли местные власти организацию АВП на типичных хозяйствах?

Поддерживают ли водохозяйственные организации организацию АВП на типичных хозяйствах?

Какие стимулы ожидают фермерские хозяйства с организацией АВП?

#### ***II - Технические***

Не требует ли организационная и дренажная система большого капитального ремонта?

Если требуется небольшой объем кап.ремонта ирригационной и дренажной сети, то готово ли его оплатить хозяйство или другие организации, ответственные за их

эксплуатацию и содержание? Смогут ли землепользователи воспользоваться финансовыми средствами Проекта для этих целей, и какую долю они готовы внести сами? Находится ли хозяйство в контуре гидрографической единицы? Имеется ли в хозяйстве машинный водоподъем? Имеются ли внутри бывших хозяйств достаточное количество водомерных устройств? Доступны ли они для использования крестьянами и фермерами?

### **III - Организационные**

Анализируемое хозяйство - это территория бывшего колхоза или совхоза? Размер орошаемой площади находится в пределах 2000-5000 га? Размещены только независимые фермерские, крестьянские хозяйства? Примут ли участие в организации АВП водохозяйственные организации? Имеется ли в хозяйствующих субъектах базовая техника, которую можно было бы передать в ведение АВП? Можно ли приобрести (или передать) офисное оборудование, хозяйственный инвентарь?

### **IV - Финансовые**

Готовы ли фермеры (хозяйствующие субъекты) платить за текущую эксплуатацию внутрихозяйственной ГМС и управление АВП? Знают ли фермеры (хозяйствующие субъекты) о существующих проблемах в ирригационной и дренажной системе? Готовы ли фермеры вложить свой труд и финансовые средства в организацию и функционирование АВП?

### **V - Правовые**

Существуют ли правовые акты, позволяющие создавать АВП? Смогут ли землепользователи самостоятельно предусматривать структуру посевов на своих землях? Существует ли госзаказ? Кто должен наблюдать за деятельностью будущей АВП?

**Ферганская область.** Как отмечалось выше, в качестве канала (системы), соответствующая критериям выбора, является Южно-Ферганский канал (ЮФК). Характеристика канала, его параметры приводятся в отчете по компоненту 2 настоящего Проекта.

Национальной рабочей группой с учетом выбранной системы (канала) в соответствии с критериями по выбору объектов для организации АВП предлагается одно хозяйство - бывший колхоз им. Навои в Кувинском районе и еще одно хозяйство - колхоз им. Навои в Ташлакском районе.

На существующую ситуацию в хозяйствах влияют специфические условия, в которых функционируют хозяйства.

*Соответствие выбранного хозяйства им. Навои Кувинского района и хозяйства им. Навои Ташлакского района Ферганской области, обеспечиваемых водой из Южно-Ферганского канала, критериям выбора объектов для организации АВП* приводится в приложении 1.

В таблице 1.1. нами обобщены технико-экономические показатели хозяйств областей Ферганской долины Узбекистана.

Из данных табл. 1.1. *по хозяйству им. Навои в Кувинском районе* видно, что общая орошаемая площадь в контуре бывшего колхоза составляет 2641 га., из которых в нынешних условиях 2311 га. закреплено за ширкатным хозяйством «Навои» и 330 га. за 21 фермерским хозяйством.

Общая протяженность внутрихозяйственной (в прежнем понимании) оросительной сети составляет 66 км, из которых 26 км. - это лотковая сеть и 40 км - земляная оросительная. КПД внутрихозяйственной сети составляет 0,78.

Коллекторно-дренажная сеть в контуре хозяйства им. Навои имеет общую протяженность 57,3 км, из которой 24,3 км - это закрытая горизонтальная дренажная сеть и 33 км - открытая дренажная сеть. Кроме того, в хозяйстве имеется 38 ед. скважин вертикального дренажа, из которых в рабочем состоянии находится только 21 единица, или 55%.

Такая ситуация со СВД привела к тому, что из проектной площади дренирования в 1900 га фактически дренируется только 1000 га, т.е. почти в два раза меньше, что существенно повлияло на мелиоративное состояние земель.

Одной из важных функций АВП является *равномерное распределение воды между всеми водопотребителями*. Критерием такого измерения можно считать отношение (коэффициент) годовой фактической водоподачи каждого хозяйства к плановой (или лимиту) с углубленным рассмотрением аналогичного коэффициента за вегетационный и невегетационный периоды, по месяцам и т.д. В нашем примере (см. табл. 1.2) видно, что в ширкатном хозяйстве «Навои» Кувинского района коэффициент годовой фактической водоподачи к плановой определился 0,74 при варьировании по фермерским хозяйствам от 0,57 до 0,83, а коэффициент фактической вегетационной водоподачи к плановой по ширкатному хозяйству определился в 0,75, а по фермерским хозяйствам при среднем - от 0,64 до 0,81. Это показывает, что в настоящее время нет действенной организации, как АВП, которая могла бы не допустить такого разброса в водообеспечении водопользователей, например, фермерских хозяйств.

Теперь посмотрим, как обстоят дела с мелиоративным состоянием орошаемых земель. Для анализа рассмотрим отрезок времени с 1990 г по 2000 г. (см. табл.1.3). Хотя за рассматриваемый период в хозяйстве «Навои» Кувинского района площадь орошаемых земель увеличилась на 325 га, тем не менее размер незасоленных земель уменьшился с 1315 га. до 418 га, т.е. на 897 га, слабозасоленные земли увеличились с 1001 га до 1638 га, т.е. на 637 га, и появились средnezасоленные - 585 га, которых в 1990 году вовсе не было. Такая картина произошла на фоне почти одинакового обеспечения удельной протяженности КДС и выхода из оборота 45 % СВД. Кроме того, в контуре хозяйства им. Навои в Кувинском районе Ферганской области фактический дренажный модуль составляет 0,24 - 0,26 л/сек/га при проектном 0,3 л/сек/га, что так же подтверждает о неблагоприятной работе всей коллекторно-дренажной сети.

Таким образом, в рассматриваемом хозяйстве имеются и мелиоративные проблемы, которые можно успешно решать с помощью создания АВП.

В таблице 1.4. приводятся удельные показатели в контуре хозяйства им. Навои Кувинского района. Из данных этой таблицы видно, что годовое фактическое водопотребление ниже планового на 26 %, а в вегетационный на 25 %. Конечно, повышение водообеспеченности могло бы положительно повлиять как на улучшение мелиоративного состояния орошаемых земель, так как и на повышение урожайности сельскохозяйственных культур.

Обращают на себя удельные на 1 га экономические показатели: так, например, стоимость основных фондов внутрихозяйственной ирригационно-мелиоративной сети составляет 30,3 тыс.сум/га или 92,8 \$/ га. Эта оценка фондов нуждается в переоценке, поскольку их фактическая величина намного выше. Кстати, в 2001 году в Узбекистане

Таблица 1.1

**Технико-экономические показатели хозяйств в Ферганской долине Узбекистана в 2000 году,  
предложенных НРГ для организации АВП**

№№ п.п	Показатели	Единицы измерения	Ферганская область, система ЮФК		Наманганская область, Система - к-л им. Ахунбабаева		Андижанская обл. к-л Сиза
			Кувинский район, х-во им. Навои	Ташлакский район, х-во им. Навои	Папский район, х-во «Пап»	Мингбулакский район, х-во «Гигант»	Балыкчинский район, х-во «Узбекистан»
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Орошаемая площадь	га	2641	1515	4178	4225	1757,7
	в том числе:						
1.1	ширкатного х-ва, площадь	га	2311	1224,5	2136	4071	1376
	количество хозяйств	ед.	1	1	1	1	1
1.2	фермерских х-в, площадь	га	330	290,5	2042	154	381,7
	количество хозяйств	ед.	21	10	75	3	39
2	Годовая водоподача, всего						
	плановая	млн.м <sup>3</sup>	23,6	16,38	38,5	51,2	15,64
	фактическая	млн.м <sup>3</sup>	17,5	17,9	31,9	38,3	11,53
3	Водоподача в вегетацию, всего						
	плановая	млн.м <sup>3</sup>	19,1	12,3	24,6	39,9	12,00
	фактическая	млн.м <sup>3</sup>	14,3	13,3	21,0	28,2	8,59
4	Коэффициент годовой факт. водоподачи к плановой	-	0,74	1,09	0,83	0,75	0,74
5	Коэффициент факт. водоподачи к плановой за вегетац. период	-	0,75	1,08	0,85	0,71	0,72
6	КПД внутрихозяйственной сети	-	0,78	0,76	0,7	0,7	0,75
7	Протяженность внутрихоз. оросительной сети, всего	км	66	85,4	130,3	80	19,5
	в том числе:						
	лотковая сеть	км	26	2,1	2,4	-	3,5

Продолжение табл. 1.1

1	2	3	4	5	6	7	8
	земляная сеть	км	40	83,3	127,9	80	16
8	Внутрихозяйственная КДС, всего	км	57,3	26,6	132,8	83,09	48
	в том числе:						
	закрытая	км	24,3	-	-	-	12
	открытая	км	33	26,6	132,8	83,09	36
9	Проектная дренируемая площадь с помощью СВД	га	1900	570	-	-	-
10	Фактически дренируемая площадь	га	1000	420	-	-	-
11	Отношение факт. дренируемой площади к проектной в контуре СВД	%	52,6	74	-	-	-
12	Балансовая стоимость внутри- хозяйственной ирригационно- мелиоративной сети	<u>млн. сум</u> тыс. \$	<u>79,93</u> 244,4	<u>76,5</u> 233,9	<u>14,1</u> 43,2	<u>13,15</u> 40,3	<u>22,64</u> 69,36
13	Фактические эксплуатационные затраты на содержание внутрихо- зяйственной оросительной и КДС, СВД	<u>млн. сум</u> тыс. \$	<u>16,29</u> 49,91	<u>5,8</u> 17,77	<u>9,46</u> 29,0	<u>7,2</u> 22,06	<u>7,03</u> 21,54
14	Стоимость валовой продукции растениеводства	<u>млн. сум</u> тыс. \$	<u>325,1</u> 996,02	<u>384,5</u> 1178,0	<u>242,7</u> 743,6	<u>354,1</u> 1084,9	<u>211,98</u> 649,43
15	Прибыль (+) или убытки (-)	<u>млн. сум</u> тыс. \$	<u>26,4</u> 80,9	<u>29,4</u> 90,1	<u>-84,6</u> -259,2	<u>-57,0</u> -174,6	<u>32,29</u> 98,9

**Таблица 1.2**

**Показатели водоподачи по ширкатным и фермерским хозяйствам Ферганской долины Узбекистана в 2000 году,  
предложенных НРГ для организации АВП**

№.№ п.п.	Показатели	Ед. изм.	Ферганская обл.				Наманганская обл.				Андижанская обл.	
			Кувинский р-н х-во им. Навои		Ташлакский р-н х-во им. Навои		Папский р-н х-во «Пап»		Мингбулатовский р-н х-во «Гигант»		Балыкчинский р-н х-во «Узбекистан»	
			ширкат. х-во	ферм. х-во	ширкат. х-во	ферм. х-во	ширкат. х-во	ферм. х-во	ширкат. х-во	ферм. х-во	ширкат. х-во	ферм. х-во
1	Орошаемая площадь	га	2311	330	1224,5	290,5	2136	2042	4071	154	1376	381,7
	в том числе:											
1.1	хлопчатник	га	952	48	530,3	79,7	1107	1573	2239	122	633	201
1.2	зерно	га	399	49	252,1	92,9	59	657,5	985	32	220	173
2	Средняя площадь фермерских хозяйств	га	-	15,7	-	29	-	27,2	-	51,3	-	98
3	Водоподача годовая фактическая	млн.м <sup>3</sup>	15,1	2,4	15,04	2,86	15,7	16,2	36,84	1,46	9,58	1,95
3.1	в т.ч. в вегетацию	млн.м <sup>3</sup>	12,36	1,94	11,08	2,32	11	10,0	27,16	1,04	7,23	1,37
4	Водоподача годовая плановая	млн.м <sup>3</sup>	20,5	3,1	12,67	3,71	19,7	18,8	49,3	1,9	13,32	2,32
4.1	в т.ч. в вегетацию	млн.м <sup>3</sup>	16,5	2,6	9,3	3,01	13	11,6	38,4	1,5	10,26	1,74
5	Коэффициент годовой факт. водоподачи к плановой	-	0,74	0,77 (0,57-0,83)	1,19	0,77 (0,74-0,81)	0,80	0,86 (0,79-0,9)	0,75	0,77 (0,75-0,80)	0,72	0,84 (0,59-0,86)
6	Коэффициент вегетац. водоподачи к плановой	-	0,75	0,75 (0,64-0,81)	1,19	0,77 (0,69-0,82)	0,85	0,85 (0,75-0,9)	0,70	0,69 (0,66-0,7)	0,70	0,77 (0,50-0,81)
7	Урожайность:											
	хлопка	ц/га	36,2	35	27	31	12,1	14,5	23,2	31,9	33,9	33,6
	зерна	ц/га	48	47	41	26	37,4	24,1	27,9	45	74,6	74,6



Таблица 1.3

**Динамика состояния орошаемых и дренируемых земель по хозяйствам Ферганской долины  
Узбекистана в 1990 - 2000 г.г.**

№№ п.п.	Показатели	Ед.изм.	Ферганская область						Наманганская область						Андижанская область		
			Кувинский район хозяйство им. Навои			Ташлакский район хозяйство им. Навои			Папский район хозяйство «ПАП»			Мингбулакский район хозяйство «Гигант»			Балыкчинский район хозяйство «Узбекистан»		
			1990	1995	2000	1990	1995	2000	1990	1995	2000	1990	1995	2000	1990	1995	2000
1	Орошаемая площадь	га	2316	2333	2641	1539	1539	1515	4102	4156	4178	4030	4140	4225	1818	1754	1758
1.1	Незасоленные	га	1315	1408	418	1364	1399	1158	1365	2439	2450	576	976	1040	1518	1604	1678
1.2	Слабозасоленные	га	1001	925	1638	175	100	204	1470	803	900	3726	2750	1862	150	100	80
1.3	Среднезасоленные	га	-	-	585	-	40	153	1073	604	504	128	414	1323	150	50	-
1.4	Сильнозасоленные	га	-	-	-	-	-	-	194	310	324	-	-	-	-	-	-
2	Наличие КДС (без СВД)	км	49,47	56,63	57,3	26,6	26,6	26,2	132,8	132,8	132,8	83,09	83,09	83,09	48	48	48
3	Удельная протяженность КДС на 1 га. орошаемых земель	м/га	21,36	24,27	21,69	17,3	17,3	17,3	32,37	31,95	31,79	20,62	20,07	19,67	26,4	27,37	27,30
4	Проектный дренажный модуль	л/сек/га	0,3	0,3	0,3	0,33	0,33	0,33	0,67	0,61	0,61	0,33	0,34	0,29	0,7	0,6	0,57
5	Фактический дренажный модуль	л/сек/га	0,24	0,24	0,26	0,31	0,31	0,30	0,32	0,41	0,45	0,3	0,29	0,27	0,7	0,6	0,41

Таблица 1.4

**Удельные на 1 га показатели хозяйств Ферганской долины Узбекистана в 2000 году,  
предложенные НРГ в организации АВП**

№№ п.п.	Показатели	Единицы измерения	Ферганская обл.		Наманганская обл.		Андижанская обл.
			Кувинский р-н в контуре хоз. им. Навои	Ташлакский р-н в контуре хоз. им. Навои	Папский р-н в контуре хоз. «Пап»	Мингбулакский р-н в контуре хоз. «Гигант»	Балыкчинский р-н в контуре хоз. «Узбекистан»
1	Годовая фактическая водоподача	тыс.м <sup>3</sup> /га	6,63	11,8	7,6	9,06	6,56
1.1	тоже в вегетацию	тыс.м <sup>3</sup> /га	5,41	8,8	5,0	6,67	4,89
2	Годовая плановая водоподача	тыс.м <sup>3</sup> /га	8,94	10,8	9,2	12,1	8,90
2.1	тоже в вегетацию	тыс.м <sup>3</sup> /га	7,23	8,1	5,88	9,44	6,83
3	Балансовая стоимость внутрихоз. ирригационно-мелиоративной сети	тыс.сум/га \$/га	<u>30,3</u> 92,8	<u>40,83</u> 125,1	<u>3,37</u> 10,34	<u>3,11</u> 9,54	<u>12,9</u> 39,5
4	Эксплуатационные затраты внутрихоз. ирригационно-мелиоративной сети	тыс.сум/га \$/га	<u>6,2</u> 19,0	<u>3,8</u> 11,6	<u>2,26</u> 6,94	<u>1,70</u> 5,21	<u>4,0</u> 12,25
5	Стоимость валовой продукции растениеводства	тыс.сум/га \$/га	<u>123,09</u> 377,1	<u>253,8</u> 777,5	<u>58,1</u> 178,0	<u>83,8</u> 256,7	<u>120,6</u> 369,5
6	Прибыль (+) или убытки (-) от растениеводства	тыс.сум/га \$/га	<u>10,0</u> 3,1	<u>19,4</u> 5,9	<u>-20,2</u> -61,9	<u>-13,5</u> -41,4	<u>18,4</u> 56,28

намечена такая переоценка фондов. Эту переоценку важно провести, поскольку при планировании затрат на производство ремонтных работ ориентируются как на стоимостную оценку фондов, так и на их износ.

Содержание и поддержание внутрихозяйственных ГМС осуществляется в основном самими земле - водопользователями. По итогам 2000 г. на это мероприятие всеми водопользователями (ширкатом, фермерскими хозяйствами) израсходовано в среднем на 1 га 6200 сум. Конечно, эта сумма на много меньше потребной, поскольку сюда вошли и энергетические затраты как на машинное орошение, так и на машинную мелиорацию земель, т.е. на СВД.

Фактические затраты «внутрихозяйственной» оросительной и дренажной сети в 2000 году составили 16,29 млн.сум, (табл. 1.1) что на 1 га составляет 6,2 тыс. сум (табл. 1.4). Это, конечно, не высокие затраты.

Особо следует отметить, что в современных условиях весьма низка удельная прибыль хозяйств, приходящиеся на 1 га. Она составляет в среднем 10 тыс сум. на 1 га. При такой удельной прибыли трудно рассчитывать на большее финансирование АВП с целью проведения комплекса необходимых работ, хотя такая прибыль получена при относительно высокой урожайности основных культур хлопка 36,1 ц/га и зерна 47,9 ц/га. (см. табл. 1.2). Здесь радикальные изменения могли бы произойти в результате изменения ценовой политики при реализации основных сельхозкультур - хлопка и зерна.

Теперь рассмотрим хозяйство им. Навои в Ташлакском районе Ферганской области, которое так же как предыдущее хозяйство им. Навои в Кувинском районе обеспечивается водой из Южно - Ферганского канала. Отличает это хозяйство от предыдущего то, что здесь площадь 1515 га с одним ширкатным хозяйством с площадью 1224,5 га, 10 ед фермерских хозяйств с общей площадью 290,5 га.

Протяженность внутрихозяйственной оросительной сети составляет 85,4 км, из которых только 2,1 км в лотковой сети и 83,3 км - земляная сеть. КПД внутрихозяйственной сети 0,76. Удельная плановая водоподача на 1 га предусматривается в размере 10,8 тыс.м<sup>3</sup>. Здесь так же имеются 19 ед. СВД, из которых работают только 14 ед.

В хозяйстве им. Навои Ташлакского района такие же «болезни», как в хозяйстве им. Навои Кувинского района:

- не обеспечивается равномерная подача воды в ширкатное и фермерские хозяйства, т.е. если коэффициент годовой фактической водоподачи к плановой в ширкатном хозяйстве обеспечивается на уровне 1,191, то по фермерским в среднем коэффициент годовой водоподачи к плановой составил 0,77, а по отдельным фермерским хозяйствам в пределах 0,74 - 0,82 (см. табл. 1.2.);
- за период с 1990 г по 2000 г ухудшилось состояние орошаемых земель (табл.1.3). Так, размер незасоленных земель уменьшился с 1364 га в 1990 году до 1158 га в 2000г; за этот же период произошло увеличение слабозасоленных земель с 175 га до 204 га и появилась категория земель, которой не было в 1990 году, т.е. средnezасоленных - 153 га;
- удельная прибыль хозяйств от растениеводства (табл. 1.4) почти в два раза выше, чем в хозяйстве Кувинского района, т.е. 19,4 тыс.сум/га при относительно низкой урожайности хлопчатника и зерна, но более высоком их удельном весе (сравните хлопок и зерно в хозяйстве Кувинского района занимают 37,8 % от орошаемой площади, в хозяйстве Ташлакского района в 63 %).
- при удельной прибыли на 1 га 19,4 тыс.сум удельные эксплуатационные затраты внутрихозяйственной ГМС составили 3,8 тыс.сум/га, или 19,6 %, от полученной прибыли;

- дренажный модуль в хозяйстве стабильно отстает от проектного на 6 - 9 % и составляет 0,30 л/сек/га при проектном 0,33.

Относительно стоимости основных фондов внутрихозяйственной оросительной и коллекторно-дренажной сети здесь можно повторить, что они далеки от реальных, хотя они на 35% выше, чем в хозяйстве Кувинского района и составляют 40,8 тыс.сум на 1 га (табл. 1.4).

**Наманганская область.** В области 40% земель орошаются с помощью машинного орошения. Для подпитки маловодных систем пробурено более 1100 единиц скважин на орошение. По состоянию на 1.09.2001 г. в области функционируют 2515 фермерских хозяйств, которые созданы в контуре бывших хозяйств (колхозов и совхозов). По сути они являются вторичными водопользователями и прямого контакта с водохозяйственными организациями не имеют. Фермерские хозяйства обеспечиваются водой через ширкатные хозяйства.

Поскольку ширкатное хозяйство является первичным водопользователем и имеет договорные отношения по водообеспечению с водохозяйственной организацией, то оно в первую очередь обеспечивает водой свои земли и лишь потом разрешает подачу воды фермерским хозяйствам. В вопросах водопользования часто интересы фермерских хозяйств ущемляются первичными водопользователями.

Фермерские хозяйства сталкиваются как с водно-мелиоративными, так и производственными проблемами, а именно:

- необходимостью очистки внутрихозяйственных оросителей и дренажа;
- потребность в ремонте и содержании землеройной и другой техники;
- необходимостью установки гидрометрических постов в зоне приема воды;
- потребностью промывки земель с качественной водой;
- обеспечения минеральными удобрениями, семенами и реализации своей сельхозпродукции.

В Наманганской области критериям по выбору оросительной системы соответствует канал им. Ахунбабаева. Параметры канала приводятся в отчете региональной рабочей группы компонента 2. В зоне указанного канала НРГ предложили два хозяйства - это хозяйство «Пап» в Папском районе и хозяйство «Гигант» в Мингбулакском районе. Ниже приводим сведения, характеризующие соответствие выбранных хозяйств требуемым критериям по организации АВП.

*Соответствие выбранного хозяйства «Пап» Папского района и хозяйства «Гигант» Мингбулакского района Наманганской области, обеспечиваемые водой из канала им. Ахунбабаева, критериям выбора объектов для организации АВП* приводится в приложении 2.

В хозяйстве «Пап» с орошаемой площадью 4178 га в настоящее время размещено одно ширкатное хозяйство «Пап» с орошаемой площадью 2136 га и 75 Фермерских хозяйств общей площадью 2042 га. Протяженность внутрихозяйственной оросительной сети 130,3 км, из которых 2,4 км - лотковая сеть и 127,9 км - земляная сеть. КПД оросительной сети составляет 0,7. В хозяйстве имеется открытая коллекторно-дренажная сеть протяженностью 132,8 км. Площадь под хлопчатником в целом по хозяйству занимает 2680 га, или 64% и под зерно - 719,5 га, или 17,2 %, т.е. 81,2% орошаемой площади заняты под культуры, имеющие Гос.заказ и реализуемые по установленным государственным расценкам.

Рассмотрим, как в современных условиях в рассматриваемых хозяйствах Наманганской области обеспечивается *равномерное распределение воды между всеми водопотребителями*. Критерием такого измерения, как мы отметили выше по Ферганской

области, можно считать отношение (коэффициент) годовой фактической водоподачи каждого хозяйства (будь оно ширкатным или фермерским) к плановой (или лимиту) за различные промежутки времени: год, вегетацию, месяц и т.д. В нашем случае (см. табл. 1.2). В нашем случае из табл. 1.1 и 1.2 видно, что если в целом в контуре хозяйства «Пап» коэффициент годовой фактической водоподачи к плановой составил 0,83 то по ширкатному он составил 0,80, а по фермерским хозяйствам 0,86, видоизменяясь от 0,79 до 0,9, а вегетацию - этот коэффициент в годовом объеме по ширкатному хозяйству составил 0,85, а по фермерским хозяйствам так же 0,85, но варьировался от 0,75 до 0,9.

Таким образом, можно заключить, что фермерские хозяйства получают воду *не равномерно и не в полном объеме*. Мелиоративное состояние хозяйства «Пап» за период с 1990 года по 2000 год можно видеть из данных таблицы 1.3. Если за рассматриваемый период площадь орошаемых земель возросла с 4102 до 4178 га, т.е. на 76 га, то отчасти наметилась тенденция увеличения незасоленных земель с 1365 га в 1990 году до 2450 га, т.е. на 1085 га, уменьшились за рассматриваемый период слабозасоленные и средnezасоленные земли соответственно на 570 га и 569 га. В то же время наблюдается рост сильнозасоленных земель с 194 га до 324 га.

Таким образом, в динамике состояния мелиорируемых земель хозяйства «Пап» наблюдается как позитивная, так и негативные явления. К числу факторов, приведших к негативным последствиям в хозяйстве «Пап» нужно отнести отклонение фактического дренажного модуля от проектного в сторону уменьшения от 27 % до 52 %. Удельные на 1 га показатели хозяйства «Пап» (табл. 1.4) показывают, что хозяйство удовлетворено в годовом объеме на 83 % водой, а в вегетацию почти на 71 %. Хозяйственная результативность: стоимость валовой продукции растениеводства на 1 га составила только 83,8 тыс.сум. На такую низкую продуктивность орошаемого гектара отразилась низкая урожайность хлопка - сырца 12, 1 ц/га в ширкатном хозяйстве и 14,5 ц/га в фермерских хозяйствах и относительно низкая урожайность зерна 37,4 ц/га в ширкатном хозяйстве и 24,1 ц/га - в фермерских хозяйствах. Такая продуктивность в конечном итоге отразилась на финансовой результативности хозяйств. В целом хозяйство «Пап» получило убытки в размере 84,6 млн.сум.

В этих условиях хозяйство смогло финансировать эксплуатацию и обслуживание внутривозрастных мелиоративных систем в объеме 9,46 млн.сум, что в пересчете на 1 га определяется 3,37 тыс.сум/га. Это, конечно не высокие затраты на эксплуатацию и поддержание внутривозрастных оросительных и мелиоративных систем.

В качестве другого примера по организации АВП НРГ предложила хозяйство «Гигант» в Мингбулакском районе, обеспечиваемая водой так же из канала им. Ахунбабаева.

Площадь хозяйства в настоящее время составляет 4225 га, из которых под хлопчатником 2361 га и зерном - 1017 га. Хозяйство имеет в своем составе одно ширкатное хозяйство площадью 4071 га и 3 фермерских хозяйства площадью 154 га. Организацию в этом хозяйстве АВП с самого начала можно считать бесперспективной, пока не будет многочисленных фермерских хозяйств. И, если представится случай выбирать хозяйство «Пап», где имеется 75 фермерских и хозяйство «Гигант», где имеется только 3 фермерских хозяйства для организации АВП, то здравый смысл ратует за хозяйство «Пап». Вместе с тем в хозяйстве «Гигант» наличествуют те же «болезни», что в хозяйстве «Пап».

**Андижанская область.** В этой области в качестве пилотного канала НРГ предложила канал «Сиза», которым обслуживается Балыкчинский район. А в этом районе пилотным хозяйством по организации АВП НРГ предложено хозяйство «Узбекистан».

*Соответствие выбранного хозяйства «Узбекистан» Балыкчинского района, обеспечиваемого водой из канала «Сиза», критериям выбора объектов для организации АВП* приводится в приложении 3.

Технико-экономические показатели хозяйства приводятся в таблице 1.1. Из данных таблицы 1.1 видно, что общая орошаемая площадь хозяйства составляет 1757,7 га, из которой 1376 га занимает ширкатное хозяйство и 381,7 га распределены между 39<sup>бу</sup> фермерскими хозяйствами.

В целом в контуре хозяйства «Узбекистан» обеспеченность водой в 2000 году определилось с коэффициентом 0,74 (коэффициент определен как отношение фактической водоподачи к плановой), а за вегетацию обеспеченность определилась с коэффициентом 0,72.

Внутрихозяйственная оросительная сеть имеет протяженность 19,5 км, из которых в лотках - 3,5 км, земляная сеть - 16 км. В контуре хозяйства имеется 48 км внутрихозяйственной коллекторно-дренажной сети, из которых 12 км или 25 % - это закрытый горизонтальный дренаж, а 36 км или 75% - это открытая коллекторно-дренажная сеть. КПД внутрихозяйственной оросительной сети составляет 0,75. В хозяйстве имеются орошаемые площади машинного орошения, которые занимают 25 % от всей орошаемой площади.

Рассмотрим, как обстоят дела с *равномерным распределением воды между всеми водопользователями*. В целом по хозяйству коэффициент годовой фактической водоподачи к плановой определился 0,74, а в вегетацию - 0,72. Однако, по отдельным хозяйствам (см. табл. 1.2) эти показатели резко видоизменяются. Так, по фермерским хозяйствам коэффициент годовой фактической водоподачи к плановой составил от 0,59 до 0,86, а за вегетацию от 0,50 до 0,81. В то же время по ширкатному хозяйству годовой коэффициент составил 0,72, а в вегетацию - 0,70. Такое положение является результатом неравноправных положений первичных и вторичных водопользователей, которые могут быть исправлены при организации АВП, отвечающей за равноправное распределение воды между всеми водопользователями.

Далее рассмотрим мелиоративное состояние земель хозяйства за 1990 - 2000 г.г. (табл. 1.3). За рассматриваемый период орошаемая площадь хозяйства «Узбекистан» уменьшилась на 60 га. Вместе с тем увеличилась площадь незасоленных земель на 160 га, уменьшилась площадь слабозасоленных земель на 70 га и свелась на нет категория средnezасоленных земель.

В удовлетворительном состоянии оказался фактический дренажный модуль, который в 1990 г. и в 1995 году был на уровне проектного - 0,7 л/сек/га и он несколько снизился по сравнению с проектной величиной в 2000 году (при 0,57 - проектном составил 0,41).

В общем мелиоративное состояние земель в хозяйстве «Узбекистан» в настоящее время нормальное. Если рассмотреть удельные на 1 га показатели хозяйства «Узбекистан» то и в этом хозяйстве балансовая стоимость внутрихозяйственных ирригационно-мелиоративных фондов представлен, как во всех предыдущих анализируемых хозяйствах искажение, т.е. они не приведены в соответствие со сложившимися ценами на основные фонды. Видимо, проводимая в настоящее время переоценка основных фондов в Республике Узбекистан даст возможность привести их в соответствие с реальными стоимостными показателями с учетом имеющегося износа.

Остановимся еще на двух показателях - на эксплуатационных затратах внутрихозяйственных ирригационно-мелиоративных систем и на прибыли. Как видно из данных таблицы 1.4 удельная прибыль на 1 га в хозяйстве «Узбекистан» составила 18,4 тыс.сум/га. И в этих условиях хозяйство могло израсходовать на эксплуатацию внутрихозяйственных систем только 4 тыс.сум/га, что составило около 22

% от полученной прибыли. Таким образом, если хозяйство имело бы большую прибыль, то возможно, затраты на эксплуатацию и ремонтно-восстановительные расходы по внутрихозяйственной ГМС были бы большими.

Причину низкой рентабельности хозяйств следует искать не столько в повышении урожайности хлопка (в настоящее время 33,6 ц/га) и зерне (74,6 ц/га), сколько в изменении ценовой политики в аграрном секторе экономики.

Таблица 1.5

**Рекомендации по результатам анализа нормативно-правовых актов и ситуации в водном и сельском хозяйстве, обеспечивающих в орошаемом земледелии переход к новым формам организации водопользования**

Положение с законодательными и нормативными актами	Рекомендации
1	2
<p><b>1.</b> Реализация основной продукции орошаемого земледелия (хлопка и зерна) через систему обязательных государственных закупок с директивными ценами, которая не покрывает затраты на производство сельхозпродукции.</p> <p><b>2.</b> Специализация фермерского хозяйства устанавливается решением общего собрания ширката на много лет (Примерный устав фермерского хозяйства). Это не позволяет фермеру учитывать конъюктуру рынка сельхозпродукции, повышать эффективность сельхозпроизводства.</p> <p><b>3.</b> Порядок получения воды фермерским хозяйством, учета расхода воды, оплаты водохозяйственных услуг только декларируются и нет механизма реализации этих положений (Примерный устав фермерского хозяйства).</p>	<p>Необходимо либо снизить объем обязательных государственных закупок или приблизить их цены к рыночным, или вообще отменить государственные закупки и разрешить реализацию сельхозпродукции через биржи. Для реализации этих рекомендаций требуется постановление Кабинета Министров РУз «О ценовой политики на сельхозпродукцию и каналах ее реализации».</p> <p>Внести изменения в Примерный устав фермерского хозяйства и Порядок предоставления земельных участков гражданам в долгосрочную аренду для ведения фермерского хозяйства, позволяющие фермеру самому определять структуру посевных площадей.</p> <p>Внести дополнения в Типовой договор долгосрочной аренды земельного участка, в Примерный устав фермерского хозяйства и в Порядок предоставления земельных участков гражданам в долгосрочную аренду для ведения фермерского хозяйства, а так же в законодательные и правовые акты по организации и функционированию АВП следующие положения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• кто конкретно обязан доставлять воду фермерским хозяйствам;</li> <li>• по каким критериям устанавливаются лимиты подачи воды фермерскому хозяйству;</li> <li>• каким образом устанавливать размер оплаты водохозяйственных услуг для фермера;</li> <li>• какие санкции должны быть установлены за нарушения правил водопользования и оплаты водохозяйственных услуг, порядок их наложения и взыскания.</li> </ul>

Продолжение табл.1.5

1	2
<p>4. Фермерским хозяйствам дано право на добровольных началах, в том числе на долевой (паевой основе) объединяться, вступать в кооперативы, общества, союзы, ассоциации и другие объединения. (Примерный Устав фермерского хозяйства, закон РУз «О фермерском хозяйстве»).</p>	<p>Это является достаточной правовой основой для объединения фермерских хозяйств и организацию Ассоциаций водопользователей.</p>
<p>5. Фермерским хозяйствам дано право на получение кредитов (траншей) для производства сельхозпродукции под залоговую гарантию (Закон РУз «О фермерском хозяйстве», Примерный Устав фермерского хозяйства). Однако практика предоставления кредитов обставлено жесткими условиями куда и на какие цели расходуется кредит. В частности условия кредита не предусматривают его расходования на выполнение водохозяйственных работ.</p>	<p>Необходимо отменить жесткие условия предоставления кредитов (траншей) фермерским хозяйствам, предоставив право фермерам по своему усмотрению расходовать кредит. Фермер гораздо лучше знает, куда вкладывать финансовые ресурсы, чтобы они эффективнее работали. В крайнем случае предусмотреть в условиях предоставления кредита (транша) достаточные расходы на эксплуатацию внутрихозяйственной ирригационно-мелиоративной сети, улучшения мелиоративного состояния орошаемых земель.</p>
<p>6. Законодательством не предусматривается ответственность за нарушения лимитированного водопользования со стороны государственных водохозяйственных организаций, тогда как такая норма для водопользователей предусмотрена.</p>	<p>Дополнить Водный кодекс РУз статьей, предусматривающей административную ответственность государственной водохозяйственной организации за нарушения лимитированного водопользования, а также внести соответствующие положения в договор между Райсельводхозом и АВП на оказание водохозяйственных услуг.</p>
<p>7. Высокие ставки налогов не позволяют АВП развивать свою инфраструктуру, решать социальные проблемы своих работников.</p>	<p>Внести дополнения в налоговый кодекс РУз, освобождающий АВП от налога на добавленную стоимость, хотя бы на 3-5 лет со дня их образования.</p>
<p>8. Государственные водохозяйственные организации имеют земельные участки, которые предоставляются им в пользование. АВП также должна иметь такую возможность.</p>	<p>В нормативные акты, определяющие организацию АВП, предусмотреть выделение АВП земельные участки в пользование. Это позволит получить АВП дополнительные доходы для развития своей инфраструктуры и решения социальных проблем в условиях низкой собираемости платы за водохозяйственные услуги.</p>
<p>9. Неопределенность с правом собственности на внутрихозяйственные водные объекты при организации фермерских хозяйств и АВП.</p>	<p>В нормативные и законодательные акты, регулирующие организацию фермерских хозяйств и АВП, предусмотреть право бесплатного пользования внутрихозяйственными водными объектами. При этом в пользование АВП передать оросительную сеть межфермерского назначения и всю внутрихозяйственную коллекторно-дренажную сеть, а в пользование фермеров - оросительную сеть на участке фермерского хозяйства.</p>

**Продолжение табл.1.5**

1	2
---	---



- |  |  |
|--|--|
| <p><b>10.</b> Земельный налог взимается с фермерских хозяйств в соответствии с кадастровой оценки плодородия орошаемых земель и не учитывает значительную разницу в затратах на орошение земель и поддержание их мелиоративного состояния (например, на системах нового и старого орошения).</p> | <p>Внести изменения в законодательные акты, определяющие ставки земельного налога, которые бы учитывали затраты на обеспечение орошения земель и поддержание их мелиоративного состояния (машинное орошение, инженерные системы, закрытый дренаж и т.д.).</p>  |
| <p><b>11.</b> Отсутствие государственных правовых и нормативных актов, регулирующие организацию и функционирование АВП.</p>  | <p>Необходимо принять закон Республики Узбекистан «Об объединении водопотребителей и организации АВП» где определить основные принципы организации и функционирования АВП. На основе этого закона разработать и принять правовые и нормативные акты, обеспечивающие механизм реализации этого закона:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Постановление Кабинета Министров РУз «Об объединении водопотребителей и организации АВП»</li> <li>• Положение по объединению водопользователей и организации АВП.</li> <li>• Примерный Устав АВП</li> <li>• Типовой Учредительный договор о создании АВП</li> <li>• Типовой договор на оказание платных водохозяйственных услуг между АВП и фермерским (дехканским) хозяйством</li> <li>• Типовой договор на оказание водохозяйственных услуг между Райсельводхозом и АВП.</li> </ul> |
| <p><b>12.</b> Низкая квалификация специалистов и линейного персонала АВП приводит к низкому качеству эксплуатации внутрихозяйственной сети и организации поливов сельхозкультур.</p>   | <p>Организация при НПО САНИИРИ постоянно действующего Тренингового центра для инженерно-технического персонала ширкатов и АВП по обучению их прогрессивным методам эксплуатации внутрихозяйственной ирригационно-мелиоративной сети, применению водосберегающей технологии и техники поливов.</p>  |
| <p><b>13.</b> Отсутствие средств водоучета на внутрихозяйственной сети затрудняет объективное водораспределение, что порождает конфликты между администрацией и фермерами и между последними, которые дезорганизуют работу АВП.</p>  | <p>Организацию производства простейших и дешевых средств водоучета на промышленных предприятиях Минсельводхоза РУз. Для этого необходимо местным органам сельского и водного хозяйства собрать заявки на количество и типы средств водоучета в ширкатных хозяйствах и АВП, а так же гарантированных сум их оплаты.</p>   |

**Продолжение табл.1.5**

1	2
---	---

14. При ликвидации убыточных хозяйств их задолженность распределяется между фермерскими хозяйствами, организованных на землях хозяйства.
- Обязанность фермеров оплачивать долги бывшего убыточного хозяйства ограничивает их финансовые возможности по организации АВП. Поэтому, для улучшения собираемости взносов с фермеров на содержание АВП необходимо внести изменения в постановление Кабинета Министров РУз «О преобразовании убыточных хозяйств», касающие списания их задолжности, или реструктуризировать эту задолженность по вновь организованным фермерским хозяйствам.

### 3. ВЫБОР ОБЪЕКТА ПО ПРЕДСТАВЛЕННЫМ ХОЗЯЙСТВАМ ОБЛАСТЕЙ ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ УЗБЕКИСТАНА ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ АВП

Для выбора объекта по организации АВП в Ферганской долине Узбекистана нами составлена таблица сопоставительных показателей критериев выбора хозяйства (табл.1.6).

Анализ критериев можно представить по двум направлениям:

первое направление – одно хозяйство в каждой области;

второе направление – одно пилотное хозяйство в пределах всех представленных областей Ферганской долины Узбекистана.

По первому направлению – итоги выбора представлены в конце таблицы 1.6.

Соответствует представленным критериям по Ферганской области – хозяйство им.Навои Кувинского района по следующим параметрам:

общая площадь хозяйства Навои Кувинского района составляет 2641 га, в котором размещены 21 фермерских хозяйств с площадью 330 га, а площадь хозяйства Навои Ташлакского района составляет только 1515 га и на ней размещены 10 фермерских хозяйств с общей площадью 290.5 га, т.е. указанное хозяйство не вписывается в критерий общей площади хозяйства – 2000-5000 га.

Основные показатели критериев сопоставимы, т.е. в обоих хозяйствах водораспределение между фермерскими хозяйствами осуществляется неравномерно, наличествует заметное ухудшение мелиоративного состояния земель, высокая урожайность основных сельскохозяйственных культур и т.д.

В Наманганской области представлены два хозяйства почти с равными площадями орошения – 4178 и 4225 га. Однако в хозяйстве «Пап» имеется 75 фермерских хозяйств с общей площадью 2042 га, а в хозяйстве «Гигант» имеется всего 3 фермерских хозяйства с площадью орошения 154 га.

В хозяйстве «Пап» имеет место неравномерное распределение воды между фермерскими хозяйствами и наличествуют мелиоративные проблемы, связанные с орошаемыми землями. Кроме того, хозяйство «Пап» - представляет из себя убыточное хозяйство. Видимо, это послужило поводом для более активной раздачи земли фермерским хозяйством. Урожайность хлопчатника в фермерских хозяйствах «Пап» на 20 % выше, чем в ширкатном хозяйстве. Это дает надежду на то, что в будущем урожайность, а отсюда и прибыльность фермерских хозяйств будут наращиваться. Хозяйство «Гигант» не соответствует необходимым критериям.

В Андижанской области общая площадь хозяйства «Узбекистан» составляет 1757.7 га, т.е. ниже предусмотренных общих критериев – 2000-5000 га, хотя здесь имеются 39 фермерских хозяйств с орошаемой площадью 381.7 га, т.е. 21.7 % от всех орошаемых земель.

В фермерских хозяйствах хозяйства «Узбекистан» самая главная проблема – неравномерное обеспечение водой, особенно в вегетационный период. Так, коэффициент фактической вегетационной водоподачи к плановой между фермерскими хозяйствами имеет вариацию в пределах 0.50-0.81.

В хозяйстве не ощущаются мелиоративные проблемы, оно работает с прибылью – 18.4 тыс.сум/га..

По второму направлению при выборе одного хозяйства в пределах всех областей Ферганской долины Узбекистана необходимо остановиться на хозяйстве «Пап», поскольку в этом хозяйстве фермерские хозяйства составляют почти 49 % всей орошаемой площади (2042 га), а в остальных рассматриваемых хозяйствах Ферганской долины – от 3.6 до 21.7 %, что соответствует общей площади от 154 до 381.7 га.

В хозяйстве «Пап» настораживает лишь один показатель – наличие убыточности, хотя показатели по урожайности хлопка в фермерских хозяйствах на 20 % выше, чем в ширкатном хозяйстве.

Таблица 1.6

**Сравнительные показатели критериев выбора для организации АВП  
по анализируемым хозяйствам Ферганской долины Узбекистана**

№№ п.п.	Показатели критериев	Единицы измерения	Ферганская обл.		Наманганская обл.		Андижанская обл.
			хозяйство им. Навои Кувинского района	хозяйство им. Навои Ташлакского района	хозяйство «Пап» Папского района	хозяйство «Гигант» Мингбулаг- ского района	хозяйство «Узбекистан» Балькчинского района
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Общая площадь хозяйства в том числе:	га	2641	1515	4178	4225	1757.7
1.1	площадь, занятая под фермерскими хоз-ми	га	330	290.5	2042	154	381.7
1.2	площадь, занятая под ширкатом	га	2311	1224.5	2136	4071	1376
2	Количество фермерских хозяйств	ед	21	10	75	3	39
3	Средняя площадь одного фермерского хоз-ва	га	15.7	29.05	28.5	51.3	9.8
4	Прибыльность хозяйств от растениеводства	тыс.сум/га	10.0	19.4	-20.2	-13.5	18.4
5	Урожайность основных сельхозкультур:						
	хлопка	ц/га*	36.2/35	27/31	12/14.5	23/31.9	33.9/33.6
	зерна	ц/га	48/47	41/26	37.4/24.1	27.9/45	74.6/74.6
6	Коэффициент годовой фактической водопода- чи к плановой ширкатных хозяйств	-	0.74	1.19	0.80	0.75	0.72
7	То же фермерских хозяйств	-	0.57-0.83	0.74-0.81	0.79-0.9	0.75-0.80	0.59-0.86
8	Коэффициент вегетационной фактической вододачи к плановой ширкатных хозяйств	-	0.75	1.19	0.85	0.70	0.70

\* В числителе - ширкатное хозяйство, в знаменателе - фермерское хозяйство.

Продолжение табл. 1.6

1	2	3	4	5	6	7	8
9	То же фермерских хозяйств	-	0.64-0.81	0.69-0.82	0.75-0.9	0.66-0.7	0.50-0.81
10	Ухудшение мелиоративного состояния земель за 1990-2000 г.г.:						
	• уменьшение (-) или увеличение (+) незасоленных земель за этот период	га	-897	-206	+1085	+464	+160
	• увеличение (+) или уменьшение (-) слабозасоленных земель за этот период	га	+637	+29	-570	-1864	-70
	• увеличение (+) или уменьшение(-) средnezасоленных земель за этот период	га	+585	+113	-569	+1195	-
	• увеличение (+) или уменьшение(-) сильнозасоленных земель за этот период	га	-	-	+130	-	-
11	Соответствие фактического дренажного модуля проектному:						
	проектный	л/сек/га	0.3	0.33	0.61	0.29	0.57
	фактический	л/сек/га	0.26	0.30	0.45	0.27	0.41
12	Выбор объектов для организации АВП в соответствии с критериями, полученными в соответствии с опросами руководителей фермерских хозяйств, водохозяйств водопользователей и местной администрации по аспектам:						
12.1	<u>Социальные аспекты:</u>						
	• готовность хозяйств в организации и финансировании АВП		готовы только фермерские х-ва	готовы только фермерские х-ва	готовы, при условии своевременного обеспечения водой	готовы, при условии своевременного обеспечения водой	готовы
	• поддержка местных властей в организации АВП		поддерживают	поддерживают	поддерживают	поддерживают	поддерживают
	• поддержка водохозяйственных организаций		поддерживают	поддерживают	поддерживают	поддерживают	поддерживают

Продолжение табл. 1.6

1	2	3	4	5	6	7	8
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ожидание стимулов фермерами</li> </ul>		стабильное водообеспечение и мелиоративное улучшение земель	стабильное водообеспечение и мелиоративное улучшение земель	стабильное водообеспечение	стабильное водообеспечение	гарантированное водообеспечение, улучшение технического состояния ГМ систем, рациональное использование земельно-водных и денежных ресурсов
12.2	<u>Технические аспекты:</u>						
	<ul style="list-style-type: none"> <li>не требует ли ирригационно-мелиоративная система большого кап. ремонта</li> </ul>		требуется ремонт 12 км оросит. сети и 10 км дренаж. сети	требуется ремонт 8.7 км оросит. сети и 16 км дренаж. сети	требуется	требуется	система требует кап. ремонта, необходима коренная реконструкция за счет гос. капитальных вложений.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>готовность хозяйств или других организаций профинансировать кап. ремонт</li> </ul>		хозяйство не готово	хозяйство не готово	готовы на договорной основе с подрядными организациями выполнить часть объема работ	готовы на договорной основе с подрядными организациями выполнить часть объема работ	смогут оплатить ремонтно-эксплуатационные затраты за внутриконтурные работы, а за меж.фермерские с большим трудом на основе долевого участия.
	<ul style="list-style-type: none"> <li>готовность земле-водопользователей воспользоваться финансовой поддержкой Проекта и внести свою долю</li> </ul>		готовы воспользоваться финансовой поддержкой и внести свою долю	готовы воспользоваться финансовой поддержкой и внести свою долю	готовы воспользоваться финансовой поддержкой и внести свою долю в размере 50%	готовы воспользоваться финансовой поддержкой и внести свою долю в размере 50%	готовы воспользоваться финансовыми средствами Проекта (желательно) через службы эксплуатационных организаций
	<ul style="list-style-type: none"> <li>находится ли хозяйство в контуре гидрографической единицы</li> </ul>		да	да	да	да	да
	<ul style="list-style-type: none"> <li>имеется ли в хозяйстве машинный водоподъем</li> </ul>		машинным орошением обеспечивается 300 га, с высотой подъема 10 м	машинным орошением обеспечивается 400 га, с высотой подъема 22 м	машинным орошением обеспечивается 2505 га, которые орошаются с помощью 13 насосных установок	машинным орошением обеспечивается 450 га, которые орошаются с помощью 4 <sup>x</sup> насосных установок	имеется

Продолжение табл. 1.6

1	2	3	4	5	6	7	8
	<ul style="list-style-type: none"> <li>имеется на внутрихозяйственной оросительной системе достаточное количество водомерных устройств</li> </ul>		не имеется водомерных устройств	не имеется водомерных устройств	не имеется водомерных устройств	не имеется водомерных устройств	не имеется
12.3	<u>Организационные аспекты:</u>						
	<ul style="list-style-type: none"> <li>анализируемое хозяйство это территория бывшего колхоза и совхоза</li> </ul>		колхоза	колхоза	совхоза	совхоза	колхоза
	<ul style="list-style-type: none"> <li>размер орошаемой площади в пределах 2000-5000 га</li> </ul>	га	2641	1515	4178	4225	1757,7
	<ul style="list-style-type: none"> <li>какие хозяйства размещены:</li> </ul>						
	ширкатное хозяйство, к-во	ед	1	1	1	1	1
		га	2311	1224,5	2136	4071	1376
	фермерское хозяйство, к-во	ед	21	10	75	3	39
		га	330	290,5	2042	154	381,7
	<ul style="list-style-type: none"> <li>примут ли участие в организации АВП водохозяйственные организации</li> </ul>		примут участие	примут участие	примут участие	примут участие	примут участие
	<ul style="list-style-type: none"> <li>имеется ли в хозяйствах базовая техника, которую можно передать в АВП</li> </ul>		имеют базовую технику и могут передать	имеют базовую технику и могут передать	имеют базовую технику и могут передать	имеют базовую технику и могут передать	имеют базовую технику и могут передать
	<ul style="list-style-type: none"> <li>можно ли приобрести или передать офисное оборудование и хоз. инвентарь</li> </ul>		можно за счет средств хозяйств	можно за счет средств хозяйств	можно за счет средств хозяйств	можно за счет средств хозяйств	можно
12.4	<u>Финансовые аспекты:</u>						
	<ul style="list-style-type: none"> <li>готовы ли фермеры платить за текущую эксплуатацию внутрихозяйственной ГМС и управлении АВП</li> </ul>		готовы и просят государственной поддержки	готовы и просят государственной поддержки	готовы, но в начальном этапе смогут оплатить только часть затрат	готовы, но в начальном этапе смогут оплатить только часть затрат	нужна государственная поддержка, льготное кредитование, участие самих учреждений; требуется агитационная работа среди фермеров
	<ul style="list-style-type: none"> <li>знают ли фермеры о существующих проблемах в ирригационной и дренажной системе своих хозяйств</li> </ul>		знают мало, требуется разъяснительная работа	знают мало, требуется разъяснительная работа	знают	знают	знают

Продолжение табл. 1.6

1	2	3	4	5	6	7	8
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• готовы ли фермеры вложить свой труд и финансовые средства в организацию и финансирование АВП</li> </ul>		готовы	готовы	готовы	готовы	готовы
12.5	<u>Правовые аспекты:</u>						
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• существуют ли правовые аспекты, позволяющие создавать АВП</li> </ul>		да	да	да	да	да
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• смогут ли землепользователи самостоятельно предусматривать структуру посевов на своих землях</li> </ul>		могут, но с учетом гос. заказа на хлопок и зерно	могут, но с учетом гос. заказа на хлопок и зерно	могут, но с учетом гос. заказа на хлопок и зерно	могут, но с учетом гос. заказа на хлопок и зерно	могут, но с учетом гос. заказа на хлопок и зерно
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• кто должен наблюдать за деятельностью будущей АВП</li> </ul>		наблюдательный совет, местная администрация и водохозяйственные организации	наблюдательный совет, местная администрация и водохозяйственные организации	сами водопользователи - учредители АВП, водохозяйственные организации и местная власть	сами водопользователи - учредители АВП, водохозяйственные организации и местная власть	сами учредители - хозяйствующие субъекты, водохозяйственные организации, местная администрация
	Соответствие хозяйств показателям критерий по областям		годится	не годится	годится	не годится	годится
	Выбор одного пилотного хозяйства в Ферганской долине Узбекистана		не годится	не годится	годится	не годится	не годится



## ВЫВОДЫ

Анализ законодательных актов по земельным и водным отношениям показывает, что в целом они являются достаточной правовой основой для организации и функционирования АВП. В частности, законодательство дает право фермерам объединять свои усилия по повышению эффективности земель, определять структуру посевных площадей, привлекать извне финансовые ресурсы, распоряжаться произведенной продукцией и т.д. Поскольку большая часть законодательных актов не имеет прямого действия, то для механизма их реализации требуется целый ряд подзаконных актов и нормативных документов. Для фермерских хозяйств такая документация разработана в виде: Примерного устава фермерского хозяйства, Порядок предоставления земельных участков гражданам в долгосрочную аренду для ведения фермерского хозяйства и др. В то же время имеются ряд подзаконных актов, которые не способствуют эффективному развитию фермерских хозяйств. К ним можно отнести обязательные гос.закупки сельхозпродукции по нерыночным ценам, условия предоставления кредитов (траншей) фермерским хозяйствам и др. Так как АВП создается фермерами и содержится за их счет, то нормальное функционирование АВП целиком зависит от финансового благополучия фермеров. С этой точки зрения предлагается ряд мероприятий, касающихся совершенствования земельных и водных отношений и дальнейшего развития фермерских хозяйств..

АВП в республике создавалось по инициативе Минсельводхоза РУз и местной администрации. Ими же определялись и нормативная документация по организации и функционированию АВП. Опыт функционирования созданных в республике АВП показывает, что ведомственный и местный подход к их организации и функционированию явно недостаточен. Здесь требуются соответствующие решения на государственном уровне, такие как это было при организации фермерских хозяйств.

Сводка рекомендаций по результатам анализа нормативно-правовых актов и ситуации в водном и сельском хозяйстве, обеспечивающие в орошаемом земледелии переход к новым формам организации водопользования, представлены в таблице 1.5.

Сравнительные показатели критериев выбора объектов для организации АВП по анализируемым хозяйствам Ферганской долины Узбекистана приведены в таблице 1.6.

В качестве пилотного проекта по организации АВП предлагается хозяйство «Пап» Наманганской области.

## II. РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН

### 1. ЗЕМЕЛЬНАЯ И ВОДНАЯ РЕФОРМА

**Правовая база.** Согласно статье 13 Конституции Таджикистана «Земля и ее природные ресурсы являются исключительной собственностью государства и государство гарантирует их эффективное использование в интересах народа ». После обретения независимости данное положение было закреплено рядом Законов и Постановлений Правительства:

- Ограниченная форма приватизации земли была введена Законом о разгосударствлении и приватизации государственной собственности, принятый Указом Президента Республики Таджикистан в 1991 году. Этот Закон предусматривает, что «вся государственная собственность, включая предприятий и их имущества в промышленности и сельском хозяйстве, будет подвергнута разгосударствлению и приватизации».
- Указ Президента «О крестьянских хозяйствах» 1992 года разрешает гражданам страны обращаться за получением земли для работы на ней, в качестве независимого землепользователя с передачей её на пожизненное пользование, наследуемую аренду, но без права продажи.
- Закон о земельной реформе 1992 года предусматривает инвентаризацию земли, перераспределение ее для более эффективного использования, создание специального Земельного фонда, откуда земля может быть выделена для создания дехканских хозяйств, (передача земли дехканским хозяйствам в пожизненную аренду, реструктуризация колхозов и госхозов в дехканские хозяйства).

Однако, реструктуризации не подлежали определенные виды государственных хозяйств, которые были заняты в специализированных видах производств. Закон определил, что решение о распределении земли в случае реструктуризации хозяйств, должен принимать глава администрации района.

- Указ Президента, принятый в октябре 1995 года, о выделении 75000 гектаров земли для личного подсобного хозяйства как сельскохозяйственным, так и не сельскохозяйственным пользователям.
- Земельный Кодекс 1996 года в основном закрепляет положение всех предыдущих законодательных актов. В дополнение он вносит уточнение в отношении передачи арендаторами своих прав членам своей семьи или другим лицам в случае невозможности работать или выхода на пенсию. *Кодекс ввел понятие первичного и вторичного пользователя земли.*
- Указ Президента, принятый в июне 1996 года о реорганизации сельскохозяйственных предприятий, установил право работников совхоза или колхоза на получение своей доли земли от колхоза (совхоза). Указ переложил функции Министерства сельского хозяйства в области земли и землепользования на вновь организованный Комитет по земельной реформе при Правительстве республики Таджикистан. Процедура реорганизации имущества определяет, что (а) имущество социально - культурного характера будет закреплено за местными властями, (б) внутривозможная инфраструктура может быть передана соответствующим министерствам и ведомствам.
- Закон об аренде, принятый в декабре 1996 года, увеличил срок аренды до максимального - 10 или 20 лет.

- Указ Президента, принятый в декабре 1996 года, предусматривает преобразование государственных предприятий в акционерные общества. Решение об изменении статуса предприятия принимается на общем собрании работников хозяйства, достигших 16 лет и проживающих на территории данного колхоза. В результате преобразования госхозов в АО все работники становятся членами (акционерами) акционерного общества.
- Указ Президента, принятый в июне 1998 года «О гарантиях прав по пользованию земли», определяет официальные документы, подтверждающие право на землю.
- Постановление Правительства Республики Таджикистан за № 29 от 1999 года упрощает регистрацию землепользования, устанавливает процедуры подачи заявок, выделения земли ее и регистрацию .
- Постановление Правительства Республики Таджикистана № 31 от 1999 года устанавливает функции и обязанности Государственного земельного комитета.

В результате претворения в жизнь положений вышеуказанных правовых документов и проведения земельной реформы в Республике установились 4 формы хозяйствования: приусадебные участки, арендные землепользователи, дехканские хозяйства и акционерное общества.

**Приусадебные участки.** В бывшем Советском Союзе, семьям в сельской местности разрешалось иметь приусадебные земельные участки для ведения личного подсобного хозяйства. В Таджикистане обычно площади подсобных участков небольшие и составляли 0,1-0,15 га, кроме земельных участков на богарных землях, расположенных в горной и холмистой местности где обычно выпадает большое количество атмосферных осадков, составляющие обычно больше площади. На многих орошаемых участках выращиваются два а иногда три урожая картофеля и других овощей для собственного потребления, и частично для продажи на рынке (лук, морковь, баклажаны, белокочанная и цветная капуста и т. д.).

Почти на всех приусадебных участках имеются плодовые деревья, а так же деревья, используемые в качестве топлива. Кроме того, на участках содержится крупный и мелкий рогатый скот, которого скармливают остатками сельхозкультур. Иногда на приусадебных участках выращивают даже пшеницу, а местами и рис. Данные исследований уровня жизни в Таджикистане показывают, что 45 % потребления и более 60 % дохода сельских домашних хозяйств обеспечиваются за счет личного приусадебного участка.

75 000 га «президентской» земли, выделенной сельскому населению в 1995 - 1998 годах, дополнили существующие личные приусадебные участки. Было распределено по 0,016...0,03 га на одного человека, в зависимости от наличия дефицита земли в данной местности.

В результате, семьи получили еще 0,1...0,15 га земли в дополнение к своим личным приусадебным участкам и это позволило им увеличить производство продуктов для собственного потребления и продажи на рынке.

Опыт хозяйствования на приусадебных участках, «президентских» и арендных землях Таджикистана, а так же опыт работы международных организаций в этой сфере показывают, что мелкие хозяйства в условиях переходной экономики могут быть экономически жизнеспособными, обеспечить занятость населения даже в отсутствие «дотации».

Приусадебный орошаемый фонд составляет более 77 тыс.га. Это около 1.3 млн. дворов. Имеются также садово-огороднические товарищества, подсобные и арендные хозяйства министерств, ведомств, организаций и предприятий, которые также являются водопотребителями. Водопотребителями на внутривозвращенном уровне являются

рыбхозы, потребляющие воду за исключением Каракумского водохранилища, из государственных оросительных систем.

В связи с введением платы за услуги по подаче воды потребителям из государственных оросительных и обводнительных систем начался (с 1996 г.) процесс выделения из водопользования колхозов и совхозов приусадебного фонда, фермерских и подсобных хозяйств, садово-огороднических товариществ. Но ввиду их многочисленности на законодательном уровне решен вопрос о порядке их объединения в Ассоциацию водопользователей.

**Долгосрочная и краткосрочная аренда земли.** За годы независимости в республике в колхозах и совхозах практиковались различные формы аренды земли и сдача ее в наем. Одной из основных форм преобразования землепользования была сдача в аренду целых подразделений хозяйств.

В Министерстве сельского хозяйства зарегистрированы юридически оформленные 84 арендных договоров, на пользование земельной площадью размерами от 500 до 1 500 гектаров.

В большинстве случаев колхозы и совхозы перешли в ведение бывших руководителей этих хозяйств.

В дополнение к аренде подразделений хозяйств имеется множество мелких договоров неофициальной аренды, заключаемых в устной форме, т.е. сдача земли в «аренду» работникам в счет неоплаченной заработной платы. Эти и другие формы арендного договора обычно основаны на форме долевого участия, где часть урожая забирается арендодателем, т.е. колхозом. Зачастую колхоз обеспечивает арендатора инструкциями и всеми необходимыми материально-техническими ресурсами для выращивания сельскохозяйственных культур и в этих условиях 70 - 80 % урожая отдается в качестве арендной платы. Там, где арендатор сам обеспечивает себя всем необходимым, он отдает арендодателю в качестве арендной платы, как правило, 50 % урожая. Земли, представляемые на короткий срок, это в основном земли низкого качества и во многих случаях, через год или два колхоз забирает землю для дальнейшего производства сельхозкультур.

Более 100 тыс. семей неформально арендовали земли на короткий срок, что, возможно незначительно или вообще не повлияло на их благосостояние. И напротив, более официальные формы аренды небольших участков земли, проводимые в республике в рамках Проекта Всемирной Продовольственной Программы (ВПП) нацелено на поддержку наименее защищенных семей, имеют такое же положительное воздействие на благосостояние арендаторов, как и «президентские» земли.

Проект облегчил процесс доступа к земле для 19 000 семей путем заключения официального договора на аренду 0,5 - 1,0 гектара земли на семью сроком до 4-х лет. В этом случае каждая семья платит 10-20 % урожая за аренду и на подачу воды.

**Дехканские хозяйства.** До 1999 года процесс преобразование государственных предприятий в дехканские хозяйства был медленным. Первая стадия приватизации хозяйств представляет собой создание мелких и средних семейных хозяйств. К 1997 году было создано 7 000 таких хозяйств. К середине 2000 года числилось 13200 фермерских хозяйств.

Летом 1999 года в ответ на кредитные условия МВФ Правительство Республики Таджикистан начало новую и более широкую кампанию приватизации хозяйств. Она отличалась от предыдущей тем, что была направлена на скорое преобразование сельскохозяйственных предприятий в дехканские объединения среднего размера. К середине 2000 года были преобразованы 160 колхозов, в 2001 году подлежат преобразованию еще 120 колхозов и эта работа продолжается. Комитет по Земельной реформе определил мероприятие по преобразованию колхозов в дехканские хозяйства.

Всего за населением, включая дехканские (фермерские) хозяйства, закреплено в виде аренды 405.3 тыс.га земель, или 60 % от земель колхозов, совхозов и других государственных сельхозпредприятий. С завершением приватизации 120 хозяйств доля негосударственного сектора в общем использовании земель увеличится на 23-25 %.

**Акционерные общества.** В последние годы в республике появились множество других форм хозяйствования, т.е. таких, как акционерные общества и сельскохозяйственные кооперативы, которые были созданы в течение 1996-1998 годов. Они обычно сохраняют существующую систему управления и персонал бывшего колхоза.

В результате земельной реформы и приватизации землепользования, появились существенные изменения. В конце Советской эпохи существовало порядка 600 колхозов и совхозов. Более половины из них были преобразованы на свыше 15 000 хозяйств, где частные права на землю были официально закреплены. Новые хозяйства являются частными, хотя многие из них сохраняют сильные связи с государством через влияние местных администраций из-за задолженностей по хлопковым (фьючерсным) контрактам и т.д.

**Некоторые проблемы земельной реформы. Рынок земли.** Конституция Республики Таджикистан ограничивает право на землю, сохраняя за государством право собственности на землю. Землю нельзя купить и продать. Она передается только по наследству или сдается в аренду. Это ограничивает возможности рынка земли по передаче ее наиболее эффективным пользователям и усложняет возможность использовать землю в качестве имущественного залога. Однако, в настоящее время справедливое распределение земли является главным вопросом с точки зрения эффективности и ликвидации бедности. В долгосрочной перспективе отсутствие рынка земли будет препятствовать развитию рыночных отношений в сельском хозяйстве Таджикистана.

**Система регистрации.** В системе регистрации не хватает всесторонней информации о земле и законных интересах землепользователей. Регистрации прав на землю и земельную долю, а так же получения свидетельства на право пользования землей - это пока очень сложный и дорогой процесс.

**Юридические аспекты.** Законодательство предусматривает возможность для всех трудоспособных работников преобразованных хозяйства получить землю для организации дехканского хозяйства. Однако при реорганизации колхозов и совхозов земельные паи и участки не всегда распределяются по Закону. Это связано с тем, что местные органы власти имеют большие полномочия в предоставлении и лишении прав на пользование землей и они зачастую используют эти полномочия не в соответствии с Законом. Имеются случаи, когда лицам, не имеющим отношения к сельскому хозяйству, представляются большие наделы земли, лишая большинства прежних работников право владеть земельными участками. Во многих случаях пайщики не информированы о том что они имеют право на пользование земельной долей. Поэтому, некоторые семьи не получили «Президентскую» землю, имея на это право. Судебная система не всегда является приемлемым решением для таких групп населения из-за недоверия их к юридической системе. Необходимо определить масштабы таких злоупотреблений и принять необходимые меры для исправления сложившейся ситуации.

В соответствии с Указом Президента Республики Таджикистан от 8 апреля 1996 года № 460 в Республике была введена плата за услуги по подаче воды потребителям из государственных водохозяйственных систем. А Постановлением Правительства РТ от 25 июня 1996 года № 281 утверждено положение о порядке взимания этой платы. Подача воды производится на основании договоров, заключаемых между поставщиками и потребителями воды (юридическими лицами). Остальные водопользователи - арендаторы и другие землепользователи (не юридические лица) не могут быть договаривающимися

сторонами, за исключением случаев самостоятельного забора воды из межхозяйственных ирригационных систем. Обеспечение водой мелких водопотребителей производится общим договором между поставщиком и потребителем воды, куда организационно входят эти водопотребители, или они должны в соответствии с Водным кодексом объединиться в ассоциацию водопользователей, которая обеспечит их водой. Поставщик воды осуществляет забор воды из источников и доводит ее до точки выдела потребителям с обеспечением условий для водоотведения и поддержания мелиоративного состояния орошаемых земель.

Водохозяйственный комплекс в РТ, несмотря на введение элементов рыночных отношений, сохраняет бюджетное финансирование, государственную собственность на воды, на оросительные системы как межхозяйственные, так и не подвергшиеся до сих пор приватизации внутрихозяйственные. На той части земель, которая была передана под дехканские (фермерские) хозяйства, внутрихозяйственные ирригационно-мелиоративные фонды практически остались бесхозными, поскольку создание АВП находится на начальной стадии.

В принятом Водном Кодексе в ноябре 2000 года введены соответствующие статьи об ассоциациях водопользователей, приватизации и передаче в управление водохозяйственных фондов. В этом Кодексе отражены также права и обязанности водопользователей, конкретизированы виды нарушений и ряд других положений.

В настоящее время начался процесс приведения ранее принятых законодательных актов в соответствие с Водным Кодексом.

Таким образом, правовой базой для создания АВП в Республике являются:

- Водный Кодекс Республики Таджикистан;
- Гражданский Кодекс Республики Таджикистан;
- Постановление Правительства Республики Таджикистан от 26 июня 1996 года № 281 - «Положения о порядке взимания платы за услуги по доставке воды потребителям из государственных оросительных и обводнительных систем».

Актуальными вопросами дальнейшего реформирования водохозяйственного комплекса в Республике Таджикистан является:

- ускорение процесса создания АВП, который позволит улучшить управление и использование водных ресурсов на низшей ступени иерархии;
- приватизация основных фондов водохозяйственного комплекса;
- создание рынка воды и рынка услуг.

Водный Кодекс создает правовую основу создания АВП, регулирует взаимоотношения между государственными водохозяйственными организациями - поставщиками воды и АВП. Кодекс имеет статью, позволяющую специализированным организациям (АВП) передавать право управления отдельными водохозяйственными объектами (т.е. внутрихозяйственной оросительной и коллекторно-дренажной сетью).

Гражданский Кодекс Республики Таджикистан регулирует порядок создания неправительственных организаций. АВП создается в рамках таких организаций.

И, наконец, Постановление Правительства Республики Таджикистан от 25 июня 1996 г. № 281 регулирует экономические отношения между водохозяйственными организациями и водопользователями.

Таким образом, правовая система Республики Таджикистан позволяет создание и функционирование АВП.

## **2. ПРЕДПОСЫЛКИ СОЗДАНИЯ АВП В СОГДИЙСКОЙ ОБЛАСТИ**

В Согдийской области в 1999 - 2001 г.г. в соответствии с Указом Президента Республики Таджикистан было реорганизовано 99 хозяйств с организацией 511 дехканских хозяйств на площади 145,2 тыс.га., из которых 44,5 тыс.га. орошаемая пашня. В результате количество собственников земли составило 84482 чел.

Динамику этих преобразований можно увидеть из данных таблицы. 2.1.

**Таблица 2.1**

**Динамика образования дехканских хозяйств и собственников земли за 1999 - 2001 г.г в Согдийской области Таджикистана**

Годы	Реорганизовано хозяйств, ед	Организовано дехканских хозяйств			Кол-во собственников земли, чел
		кол-во ед.	общая площадь, га	в т.ч. орошаемой пашни	
1999	34	218	54420	16163	25663
2000	45	230	58573	19818	34460
2001 (июнь)	20	63	32214	8562	24359
<b>Итого</b>	<b>99</b>	<b>511</b>	<b>145207</b>	<b>44543</b>	<b>84482</b>

В результате проведенного опроса среди вновь организованных дехканских хозяйств были выявлены следующие общие недостатки. В процессе реструктуризации крупных хозяйств возникла проблема поддержания и эксплуатации внутривозвращенной оросительной и коллекторно-дренажной сети, мелиорирование орошаемых земель. Возникли трудности в эксплуатации прежде всего тех каналов сооружения, которые используются двумя и более дехканскими хозяйствами.

Проблематичным оказалось распределение обязанностей по эксплуатации таких каналов между дехканскими хозяйствами, договориться об их совместной эксплуатации и затратах по ним. По области эксплуатируется более 14,0 тыс. км внутривозвращенной оросительной сети, 1566 км открытой внутривозвращенной КДС и 1032 м закрытой дренажной сети, 50 % из которых требуют ремонта.

В настоящее время из-за своего экономического положения дехканские хозяйства не в состоянии в полном объеме произвести реабилитацию внутривозвращенной оросительной и дренажной сети. При проведении социологических опросов выяснилось, что дехканские хозяйства готовы вложить свой труд при ремонтно-восстановительных работах. Вместе с тем они рассчитывают на материальную поддержку государства.

В настоящее время отмечаются серьезные неполадки в распределении воды в ирригационных системах, когда орошаемые земли в голове системы получают воду чаще, чем орошаемые земли в конце канала, что вызывает конфликтную ситуацию между дехканскими хозяйствами. Учитывая не надежность подачи воды водопользователи подают воду одновременно на большее количество борозд при их значительной протяженности, что способствует неэффективному использованию водных ресурсов, низкому коэффициенту использования воды. Все это способствует снижению качества эксплуатации внутривозвращенной ирригационной мелиоративной сети, снижению

водоподачи и неравномерному распределению воды между потребителями, ухудшению водоотведения и в конечном счете снижению урожайности сельхозкультур.

Проблема согласованной, профессиональной и эффективной для сельских водопользователей эксплуатации внутрихозяйственной оросительно-мелиоративной сети может быть решена путем создания сельскохозяйственной Ассоциации водопользователей, объединяющей новые дехканские и другие хозяйства с общей ирригационной и мелиоративной системой.

Критерии по созданию АВП в условиях Ферганской долины приведены в гл.2 настоящего отчета, которые полностью распространяются и на Согдийскую область Таджикистана.

НРГ Таджикистана проанализировала системы (каналы) в Согдийской области и остановилась на межрайонном канале Гулякандоз, соответствующий требованиям технического задания Проекта. А пилотным объектом, отвечающим критериям по выбору объектов для организации АВП, она считает колхоз им. Б.Хамдамова Д.Расуловского района, обеспечиваемый водой из канала Гулякандоз.

На территории колхоза Б.Хамдамова общей площадью 1092 га (см. табл. 2.2) создано 11 дехканских хозяйств общей площадью 774 га и приусадебные хозяйства на 318 га. В настоящее время в хозяйстве возникает ряд проблем по поддержанию и эксплуатации внутрихозяйственных ГМС, необходимости по равномерному распределению между хозяйствами, сокращению непроизводительных потерь воды, а так же финансовые и правовые проблемы.

В этом хозяйстве проведен социологический опрос среди руководителей фермерских (деханских) хозяйств, местной администрации, водохозяйственных организаций по социальным, техническим, организационным, финансовым и правовым вопросам и получены ответы (см. приложение 4).

**Таблица 2.2**

**Технико-экономические показатели  
водного и сельского хозяйства в контуре хозяйства Б.Хамдамова,  
расположенное в Д.Расуловском районе Таджикистана в 2000 году**

№№ п.п.	Показатели	Единицы измерения	В контуре хоз-ва Б.Хамдамова Д.Расуловского р- на, к-л Гулякандоз
1	Орошаемая площадь	га	1092
	в том числе:		
1.1	деханского хозяйства, площадь	га	774
	количество хозяйств	ед.	11
1.2	прочих хозяйств (приусадебные), площадь	га	318
2	Годовая водоподача, всего		
	плановая	млн.м <sup>3</sup>	15,43
	фактическая	млн.м <sup>3</sup>	7,54



Продолжение табл.2.2

1	2	3	4
3	Водоподача в вегетацию, всего		
	плановая	млн.м <sup>3</sup>	12,73
	фактическая	млн.м <sup>3</sup>	6,44
4	Коэффициент годовой фактической водоподачи к плановой	-	0,49
5	Коэффициент фактической вегетационной водоподачи к плановой	-	0,51
6	КПД внутрихозяйственной сети	-	0,73
7	Протяженность внутрихозяйственной оросительной сети, всего	км	88,5
	в том числе:		
	лотковая сеть	км	-
	земляная сеть	км	88,5
8	Внутрихозяйственная КДС, всего	км	-
9	Проектная дренируемая площадь с помощью СВД	га	-
10	Фактическая дренируемая площадь с учетом неработающих СВД	га	-
11	Балансовая стоимость внутрихозяйственной ирригационно-мелиоративной сети	<u>смлн.</u> \$	<u>3710</u> 1546
12	Фактические затраты на содержание внутрихоз. оросительной и КДС	<u>тыс.смлн</u> \$	<u>5300</u> 2208
13	Стоимость валовой продукции растениеводства	<u>тыс.смлн</u> тыс.\$	<u>203,4</u> 84,75
14	Прибыль (+) или убытки (-) хозяйств от растениеводства	<u>тыс.смлн</u> тыс.\$	<u>110</u> 45,8

В хозяйстве Б.Хамдамова протяженность внутрихозяйственной сети (см. табл. 2.2) составляет 88 км, причем вся она в земляном русле. Коллекторно-дренажная сеть в хозяйстве отсутствует. КПД внутрихозяйственной оросительной сети составил 0,73.

При площади дехканских хозяйств в 774 га на долю хлопка и зерна приходится более 75 % (табл. 2.3). Однако, урожайность хлопка и зерна не высокая: хлопка 15,7 ц/га, зерна - 22,3 ц/га, что соответственно отражается на продуктивности орошаемых земель и рентабельности хозяйств. Так, удельная на 1 га стоимость валовой продукции растениеводства в 2000 году определилась в 186,3 смн/га, или 77,6 \$/га, а прибыль от растениеводства в 100,7 смн/га, или 42 \$/га. В этих условиях затраты на эксплуатацию внутривозвращенной оросительной сети составили 4,85 смн/га, или 2,02 \$/га. Это, разумеется, не большие затраты и составляют менее 5% от получаемой прибыли.

Как в дехканских хозяйствах им. Б.Хамдамова обеспечивается равномерная водоподача отдельным хозяйствам? В целом отношение фактической годовой водоподачи к плановой составил 49%, а в вегетацию - 51% (табл. 2.3). Но по отдельным дехканским хозяйствам коэффициент годовой фактической водоподачи к плановой варьировал от 0,40 до 0,55, а в вегетацию - от 0,41 до 0,58. Таким образом, здесь наличествует проблема равномерного распределения водных ресурсов между дехканскими хозяйствами как в течение года, так и в вегетацию. Мелиоративных проблем в дехканских хозяйствах нет (см. табл. 2.4).

Таблица 2.3

**Показатели водоподачи по дехканским хозяйствам  
хозяйства им. Б.Хамдамова Таджикистана  
по состоянию на 2000 г.**

№№ п.п.	Показатели	Ед. изм.	Д.Расуловский район	
			всего	дехканские х-ва
1	Орошаемая площадь	га	1092	774
	в том числе:			
1.1	хлопчатник	га	371	371
1.2	зерно	га	213	213
2	Средняя площадь фермерских хозяйств	га	-	70,364
3	Водоподача годовая фактическая	млн.м <sup>3</sup>	7,54	5,34
3.1	в т.ч. в вегетацию	млн.м <sup>3</sup>	6,44	4,56
4	Водоподача годовая плановая	млн.м <sup>3</sup>	15,43	10,94
4.1	в т.ч. в вегетацию	млн.м <sup>3</sup>	12,73	9,02
5	Коэффициент годовой факт. водоподачи к плановой	-	0,49	0,49 (0,40-0,55)
6	Коэффициент вегетационной водоподачи к плановой	-	0,51	0,51 (0,41-0,58)
7	Урожайность:			
	хлопка	ц/га	15,7	15,7
	зерна	ц/га	22,3	22,3

Таблица 2.4

**Динамика состояния орошаемых и дренируемых земель  
в хозяйстве Б.Хамдамова Д.Расуловского района Согдийской области  
Таджикистана в 1990-2000 г.г.**

№№ п.п	Показатели	Ед. изм	Д.Расуловский район хоз-во Б.Хамдамова		
			1990	1995	2000
1	Орошаемая площадь	га	1092	1092	1092
1.1	Незасоленные земли	га	1092	1092	1092
1.2	Слабозасоленные земли	га	-	-	-
1.3	Среднезасоленные земле	га	-	-	-
2	Наличие КДС (без СВД)	км	-	-	-
3	Удельная протяженность КДС на 1 га орошаемых земель	м/га	-	-	-
4	Проектный дренажный модуль	л/сек/га	-	-	-
5	Фактический дренажный модуль	л/сек/га	-	-	-

Таблица 2.5

**Удельные на 1 га показатели хозяйств им. Б.Хамдамова  
в 2000 году**

№№ п.п	Показатели	Единицы измерения	Д. Расуловский р-н в контуре хоз. Б.Хамдамова
1	Годовая фактическая водоподача	тыс.м <sup>3</sup> /га	6,90
1.1	тоже в вегетацию	тыс.м <sup>3</sup> /га	5,90
2	Годовая плановая водоподача	тыс.м <sup>3</sup> /га	14,13
2.1	тоже в вегетацию	тыс.м <sup>3</sup> /га	11,66
3	Годовая стоимость внутрихозяйственной ирригационно-мелиоративной сети	<u>смл/га</u> \$/га	<u>3,397</u> 1,42
4	Эксплуатационные затраты внутрихоз. ирригационно-мелиоративной сети	<u>смл/га</u> \$/га	<u>4,85</u> 2,02
5	Стоимость валовой продукции растениеводства	<u>смл/га</u> \$/га	<u>186,3</u> 77,6
6	Прибыль от растениеводства	<u>смл/га</u> \$/га	<u>100,7</u> 42

Таблица 2.6

**РЕКОМЕНДАЦИИ**  
по результатам анализа нормативно-правовых актов и ситуации в водном и сельском хозяйстве, обеспечивающие переход к новым формам организации водопользования в орошаемом земледелии Республики Таджикистан

Положения с законодательными и нормативными актами, результаты анализа деятельности хозяйств-водопользователей	Рекомендации
1	2
<p>1. Порядок получения воды крестьянским (фермерским) хозяйством, учет расхода воды, оплаты водохозяйственных услуг только декларируется и нет механизма этих положений. «Закон о крестьянском (фермерском) хозяйстве»</p> <p>2. Законодательством не предусматривается ответственность за нарушение лимитированного водопользования со стороны государственных водохозяйственных организаций, тогда как такая ответственность для водопользователей предусмотрена.</p> <p>3. Государственные водохозяйственные организации имеют земельные участки, которые им предоставляются в пользование. АВП также должны иметь такую возможность.</p> <p>4. Неопределенность с правом собственности на внутрихозяйственные водные объекты при организации крестьянских (фермерских) хозяйств и АВП.</p>	<p>Внести дополнения в Типовой договор долгосрочной аренды земельного участка, в Примерный устав крестьянского хозяйства и в Порядок представления земельных участков гражданам в долгосрочную аренду для ведения фермерского хозяйства, а так же в законодательные и правовые акты по организации и функционированию АВП следующие положения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• кто конкретно обязан доставить воду крестьянским (фермерским) хозяйствам;</li> <li>• по каким критериям устанавливаются лимиты подачи воды фермерскому хозяйству;</li> <li>• каким образом устанавливать размер оплаты водохозяйственных услуг для фермера;</li> <li>• какие санкции должны быть установлены за нарушения правил водопользования и оплаты водохозяйственных услуг, порядок их наложения и взыскания.</li> </ul> <p>Дополнить Водный Кодекс Республики Таджикистан статьей, предусматривающей ответственность государственной водохозяйственной организации за нарушение лимитированного водопользования, а также внести соответствующие положения в договор между Райсельводхозом и АВП на оказание водохозяйственных услуг.</p> <p>В нормативные акты, определяющие организацию АВП, предусмотреть выделение АВП земельных участков в пользование. Это позволит получить АВП дополнительные доходы для развития своей инфраструктуры и решения социальных проблем в условиях низкой собираемости платы за водохозяйственные услуги.</p> <p>В нормативных и законодательных актах, регулирующих организацию крестьянских (фермерских) хозяйств и АВП, предусмотреть право бесплатного пользования внутрихозяйственными водными объектами. В пользование АВП передать оросительную сеть межфермерского назначения и всю внутрихозяйственную коллекторно-дренажную сеть, а в пользование фермеров - оросительную сеть на участке фермерского хозяйства.</p>

Продолжение табл.2.6

1	2
<p>5. Отсутствуют государственные правовые нормативные акты, регулирующие организацию и функционирование АВП.</p>	<p>Необходимо принять Закон Республики Таджикистан «Об объединении сельскохозяйственных водопотребителей и организации АВП», где определить основные принципы организации и функционирования АВП. На основе этого Закона разработать и принять правовые и нормативные акты, обеспечивающие механизм реализации этого Закона:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Постановление Правительства Таджикской Республики «об объединении сельскохозяйственных водопользователей и организации АВП»;</li> <li>• Положение по объединению сельскохозяйственных водопользователей и организации АВП;</li> <li>• Примерный Устав АВП;</li> <li>• Типовой учредительный договор о создании АВП;</li> <li>• Типовой договор на оказание платных водохозяйственных услуг между АВП и крестьянским (фермерским) хозяйством;</li> <li>• Типовой договор на оказание водохозяйственных услуг между Райсельводхозом и АВП.</li> </ul>
<p>6. Низкая квалификация специалистов и линейного персонала АВП приводит к низкому качеству эксплуатации внутрихозяйственной сети и организации поливов сельхозкультур.</p>	<p>Организация постоянно действующего Тренингового Центра для инженерно-технического персонала хозяйств-водопользователей и АВП по обучению их прогрессивным методам эксплуатации внутрихозяйственной ирригационно-мелиоративной сети, применению водосберегающей технологии и техники полива.</p>
<p>7. Отсутствие средств водоучета на внутрихозяйственной сети затрудняет объективное водораспределение, что порождает конфликты между АВП и водопользователями.</p>	<p>Организация простейших и дешевых средств водоучета на специализированных промышленных предприятиях Республики Таджикистан. Для этого необходимо местным органам сельского и водного хозяйства собрать заявки на необходимое количество и типы средств водоучета в хозяйствах-водопользователях, а также изыскать средства для их оплаты.</p>
<p>8. Большая часть внутрихозяйственной оросительной и коллекторно-дренажной сети требуют капитального ремонта. В созданных АВП почти отсутствуют специальная техника и оборудование, необходимые для эксплуатации и поддержания внутрихозяйственных ГМС.</p>	<p>Производство капитального ремонта или проведение реконструкции внутрихозяйственной ГМС и оснащение АВП специальной техникой и оборудованием требуют значительных капитальных вложений. Пока возможности в осуществлении таких вложений у водопользователей нет.</p> <p>Необходимы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>во-первых, государственная поддержка в осуществлении указанных капиталоемких мероприятий;</li> <li>во-вторых, дать возможность АВП пользоваться льготным долгосрочным кредитом по указанным целевым направлениям.</li> </ul>

Продолжение табл.2.6

1	2
<p>9. В законодательных и нормативных актах слабо отражены вопросы оказания мелиоративных услуг хозяйствам-водопользователям.</p>	<p>При формировании нормативно-методической документации (в Положении об АВП, Уставе АВП) необходимо предусмотреть предоставление мелиоративных услуг АВП водопользователям по следующим основным показателям: обеспечение проектного дренажного модуля водоотведения, поддержание оптимального уровня грунтовых вод и допустимой степени засоления почвогрунтов в метровом слое. Необходимые затраты по оказанию мелиоративных услуг, так же как и других услуг, должны определяться в начале года по результатам дефектных актов, составляемых АВП совместно с представителями водопользователей.</p>
<p>10. Водопользователи не принимают участие в разработке тарифов по оказанию услуг АВП.</p>	<p>При установлении тарифов за оказание услуг АВП водопользователи должны быть проинформированы о структуре тарифов, т.е. о намечаемых объемах работ, стоимости их проведения и прочих затратах, связанных с деятельностью АВП.</p>
<p>11. В практике размеры орошаемых земель учредителей могут отличаться друг от друга в сотни раз и, следовательно, пропорционально, либо по площади, либо по объему подаваемой воды, увеличивается их вклад в содержание АВП. Однако, законодательно не решены, сколькими голосами они должны обладать на общем собрании.</p>	<p>В Уставе АВП должен быть отражен принятый на общем собрании принцип голосования: либо одно хозяйство - один голос, либо иной принцип, который примет общее собрание.</p>
<p>12. В существующих законодательных актах не предусмотрено участие АВП в межхозяйственном водораспределении.</p>	<p>Реформируя нижнюю часть оросительной системы, необходимо добиться изменения системы управления всей оросительной системы. Крупные оросительные системы должны управляться корпоративно с участием органов государственной власти, водохозяйственных органов и представителей АВП. Необходимо в Законе «Об АВП» предусмотреть участие АВП в межхозяйственном водораспределении.</p>
<p>13. В настоящее время водопользователи рассчитываются с АВП большей частью своей сельхозпродукцией. Такое положение порождает необходимость иметь в структуре АВП орган по приему и реализации сельхозпродукции.</p>	<p>Необходимо, чтобы АВП могла получить от своих членов не сельхозпродукцию, а денежные средства. Это позволит АВП сконцентрировать свои усилия на специальных задачах АВП и даст возможность нормально функционировать.</p>

Продолжение табл.2.6

1	2
---	---

- |   |  |
|---|--|
| <p>13. В настоящее время водопользователи рассчитываются с АВП большей частью своей сельхозпродукцией. Такое положение порождает необходимость иметь в структуре АВП орган по приему и реализации сельхозпродукции.</p> | <p>Необходимо, чтобы АВП могла получить от своих членов не сельхозпродукцию, а денежные средства. Это позволит АВП сконцентрировать свои усилия на специальных задачах АВП и даст возможность нормально функционировать.</p>               |
| <p>14. В настоящее время отсутствует реальная оценка стоимости внутрихозяйственных ирригационных фондов, которая в постсоветский период из-за изменений обстановки с ценами их размер сильно искажен.</p>               | <p>Необходимо Постановлением Правительства провести переоценку ирригационно-мелиоративных фондов и сопутствующей инфраструктуры для реального обособования необходимых ремонтно-восстановительных работ, экономического анализа и т.д.</p> |
| <p>15. В существующем законодательстве не закреплены права водопользователей - членов АВП: право на воду и возможность легализовать рынок воды.</p>   | <p>В Законе «Об АВП» необходимо закрепить право члена АВП на воду и возможность легализовать рынок воды с определенными правами на передачу и продажу водных ресурсов.</p>   |

### **Выбор объекта** **по организации АВП в Согдийской области Таджикистана**

В таблице 2.7 приводятся показатели критериев для организации АВП по хозяйству им.Б.Хамдамова в Согдийской области Таджикистана.

Общая площадь хозяйства 1092 га, из которых 774 га заняты 11 дехканскими хозяйствами, объединенных в ассоциацию дехканских хозяйств, а 318 га – составляют приусадебные хозяйства, объединяющие около 2500 дворов. В связи с введением платы за услуги по подаче воды каждое приусадебное хозяйство рассматривается как отдельный водопотребитель, обязанный платить за услуги по водопотреблению.

Главная проблема в хозяйстве – неравномерность распределения воды между дехканскими хозяйствами.

Так, в 2000 году коэффициент годовой фактической водоподачи к плану составил по дехканским хозяйствам от 0.40 до 0.55. Аналогичная картина сложилась и в вегетацию – 0.41-0.58.

В хозяйстве нет мелиоративных проблем.

Урожайность основных сельскохозяйственных культур в дехканских хозяйствах в 2000 году составила: по хлопку – 15.7 ц/га, по зерну – 22.3 ц/га.

Удельная на 1 га прибыль орошаемых земель фермерских хозяйств составила 42 \$.

Чтобы улучшить свою водообеспеченность все фермерские хозяйства выражают готовность организовать АВП и быть ее членами.

Таблица 2.7

**Показатели критериев для организации АВП по хозяйству Б.Хамдамова  
Д.Расуловского района Согдийской области Таджикистана**

№№ п.п	Показатели критериев	Единицы измерения	Согдийская область х-во им. Б.Хамдамова Д.Расуловского района
1	2	3	4
1	Общая площадь хозяйства в том числе:	га	1092
1.1	площадь, занятая под дехканскими хозяйствами	га	774
1.2	приусадебные хозяйства	га	318
2	Количество фермерских хозяйств	ед	11
3	Средняя площадь одного фермерского хозяйства	га	70,36
4	Прибыльность хозяйств от растениеводства	\$/га	42,0
5	Урожайность сельхозкультур:		
	хлопка	ц/га	15,7
	зерна	ц/га	22,3
6	Коэффициент годовой фактической водоподачи к плановой по фермерским хозяйствам	-	0,40-0,55
7	Коэффициент вегетационной фактической водоподачи к плановой по фермерским хозяйствам	-	0,41-0,58
8	Ухудшение мелиоративного состояния земель за 1990-2000 г.г.:		
	• уменьшение незасоленных земель	га	мелиоративное состояние земель не изменилось
	• увеличение слабозасоленных земель	га	-
	• увеличение средnezасоленных земель	га	-
	• увеличение сильнозасоленных земель	га	-
9	Соответствие фактического дренажного модуля проектному:		
	проектный	л/сек/га	-
	фактический	л/сек/га	-
10	Выбор объектов для организации АВП в соответствии с критериями, полученными в соответствии с опросами руководителей фермерских хозяйств, водохозяйств водополь- зователей и местной администрации по аспектам:		
10.1	<u>Социальные аспекты:</u>		
	• готовность хозяйств в организации и финансировании АВП		готовы
	• поддержка местных властей в организации АВП		поддерживают
	• поддержка водохозяйственных организаций		поддерживают
	• ожидание стимулов фермерами		стабильное водораспределение





Продолжение табл. 2.7

1	2	3	4
	<ul style="list-style-type: none"> <li>смогут ли землепользователи самостоятельно предусматривать структуру посевов на своих землях</li> </ul>		да
	<ul style="list-style-type: none"> <li>кто должен наблюдать за деятельностью будущей АВП</li> </ul>		за деятельностью АВП должны наблюдать сами дехкане.
	Соответствие хозяйств показателям критерий		годится

## ВЫВОДЫ

Передача 26% земель от использования колхозами и совхозами населению позволило довести в 1998 году долю негосударственного сектора в производстве сельхозпродукции до 54 %. Это послужило определенным этапом в аграрной политике Правительства Таджикистана о ликвидации ещё 280 колхозов и совхозов и преобразование их в фермерские хозяйства, сельхозкооперативы, ассоциации дехканских (фермерских) хозяйств и в другие формы хозяйствования.

Республика связывает дальнейшее развитие сельского хозяйства и соответственно рост урожайности сельхозкультур прежде всего с улучшения использования земельно-водных ресурсов, вовлечение выбывших из сельхозоборота земель путем малозатратных организационных мероприятий, а так же дальнейшей реорганизации колхозов и совхозов в новые рыночные формы хозяйствования, т.е. создания дехканских (фермерских) хозяйств, кооперативов и т.д. А создание многочисленных дехканских (фермерских) хозяйств вызывает необходимость создания ассоциаций водопользователей.

Большим подспорьем в эффективном использовании водных ресурсов имеют реформы системы управления водным хозяйством от водопользователя до районного, областного, бассейнового и республиканского уровня в увязке со стимулами и интересами в водосбережении.

До тех пор пока интересы сельхоз. производителя и поставщиков воды не будут взаимоувязаны на получение высоких урожаев сельскохозяйственных культур при эффективном водопотреблении, успеха ожидать будет сложно.

Главная проблема, которую хотят решить дехканские хозяйства, расположенные в хозяйстве Б.Хамдамова Д.Расулевского района Согдийской области, это путем создания АВП обеспечить равномерную подачу воды дехканским хозяйствам как в объеме, так и в режиме. В настоящее время коэффициент годовой фактической водоподдачи к плановой по дехканским хозяйствам имеет вариацию от 0.40 до 0.55, а в вегетацию от 0.41 до 0.58.

Это считается одной из основных причин получения невысоких урожаев хлопка и зерна и, соответственно, невысокой рентабельности дехканских хозяйств.

Сводка рекомендаций по изменению и дополнению к существующим законодательным актам, разработка нормативной документации, способствующих развитию АВП, представлены в таблице 2.6.

Обоснование выбора хозяйства по организации АВП в Согдийской области представлено в таблице 2.7.

### III. РЕСПУБЛИКА КЫРГЫЗСТАН

#### 1. ЗЕМЕЛЬНАЯ И ВОДНАЯ РЕФОРМА

Политика развития сельского хозяйства в Республике реализуется посредством принятия соответствующих государственных Законов и правительственных Постановлений.

Постановлением Правительства Кыргызской Республики за 1998 год № 450 были утверждены основные положения развития сельского хозяйства на 1998 - 2010 г.г. Была подготовлена первая редакция Национальной программы развития сельского хозяйства Кыргызской Республики на 2000 - 2010 г.г.

В Постановлении предусмотрены следующие основные задачи:

- обеспечение продовольственной безопасности по основным видам сельскохозяйственной продукции;
- удовлетворение потребности промышленности в сырье;
- увеличение экспортных возможностей сельскохозяйственной отрасли.

В Кыргызской Республике в июне 1999 года принят «Земельный кодекс», в соответствии с которым каждый крестьянин имеет право на собственность своей земельной доли. В кодексе определены формы хозяйствования, формы собственности и их права. Особое внимание уделено землям сельскохозяйственного назначения. Орошаемая пашня отнесена особо ценным угодьям. На этих угодьях не допускается строительство зданий и сооружений, кроме гидротехнических сооружений.

Еще одним значительным шагом Республики в сторону рыночной экономики является принятие Закона «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения», принятый 11 января 2001 года. Этот Закон регулирует правовые отношения управления землями сельскохозяйственного назначения и направлен на обеспечение эффективного и безопасного использования земель в интересах народа Кыргызской республики. Право собственности на землю сельскохозяйственного назначения в Кыргызской Республике имеют государство и исключительно граждане Кыргызской Республики, постоянно проживающие в сельской местности не менее двух лет.

В Кыргызской Республике запрещается предоставление и передача в собственность земель сельскохозяйственного назначения:

- \* иностранным гражданам, юридическим лицам и государствам;
- \* лицам без гражданства, проживающим на территории Кыргызской Республики;
- \* совместным предприятиям;
- \* супругам, если один из них является гражданином иностранного государства, либо лицом без гражданства.

Собственник земельной доли сельскохозяйственного назначения имеет право: передать в аренду, обменять на другие земельные доли, продать, заложить для получения кредита и завещать в наследство. Эти права вступили в силу с 1 сентября 2001 года. Законом предусмотрены порядок реализации этих прав.

В настоящее время вошло в силу Постановление, вносящее изменение на право пользования землей на период до 99 лет.

Не менее важным для АВП является действующий «Закон о крестьянском (фермерском) хозяйстве». В нем отражены: понятие крестьянского (фермерского) хозяйства, порядок создания и регистрации, права и обязанности, право пользования природными ресурсами. Следует обратить внимание на то, что фермеру в законе дано

право использовать на своей земле водоемы и мелкие месторождения. В список мелких месторождений не входит вода. Если на территории хозяйства имеется грунтовая или подземная вода, то фермер должен обратиться за разрешением для пользования в государственные водохозяйственные органы. Следовательно, этот закон также требует уточнения.

Земельная реформа в Кыргызской Республике значительно опередила другие государства Центральной Азии. Крупные колхозы и совхозы быстро расформировались в огромное число мелких семейных земельных владений. В связи с проводимой земельно-аграрной реформой земля передается в частную собственность. Величина земельной доли на одного человека, включая и детей, колеблется от 0,05 до 1 га. Бывшие колхозы и совхозы, в основном, расформированы. Если в 1990 году в Республике было 850-900 водопользователей и такое же количество водопользователей, то в настоящее время их количество возросло до 131545 (табл.3.1), т.е. количество водопользователей возросло в 150 раз. Названное количество землепользователей не стабильно, процесс реформирования продолжается. Такое увеличение водопользователей создало серьезные трудности в эксплуатации оросительной сети и организации водопользования. Значительная часть и оросительной и дренажной сети, принадлежавшая бывшим колхозам и совхозам, стала практически межхозяйственной. Эта сеть и прежде содержалась не совсем удовлетворительно. Теперь же там, где фермеры и крестьяне не объединились в кооперативы, акционерные общества, объединенные крестьянские хозяйства (ОКХ), ассоциации водопользователей (АВП), она стала бесхозной и приходит в полный упадок. Даже в сравнительно крупных объединениях, как кооперативы, акционерные общества, ОКХ со средней площадью орошаемых земель в 270 - 670 гектар каждое, проблемы эксплуатации оросительной сети не решаются на должном уровне.

По сравнению с частными фермерскими хозяйствами со средней площадью орошения 1.6 га больший экономический эффект следует ожидать от созданных крестьянских хозяйств со средней площадью одного хозяйства 11.8 га и занимающие почти 30 % всех орошаемых земель. Крестьянские хозяйства, работая более рентабельно, смогут оплачивать тарифы за подачу воды и услуги АВП.

Коллективные крестьянские хозяйства, хотя и имеют хорошие перспективы в силу размера своих больших площадей, работают на коллективной основе, распределяя свою продукцию как бывшие колхозы и совхозы, но не достигают такой же продуктивности на единицу земли, как крестьянские хозяйства. К тому же их члены не знают, где расположена их земельная доля, которую они согласились отдать на общее пользование. Если бы они захотели отделиться от ОКХ и работать отдельно, им бы выделили участок земли за пределами общей территории хозяйства, чаще всего, худшего качества.

Развитие сельского хозяйства является сложным процессом с множеством взаимосвязанных сдерживающих факторов, некоторые из которых относятся непосредственно к ирригации.

В обозримом будущем мероприятия по развитию сельского хозяйства в Кыргызской Республике будут в большей части подчинены проектам, финансируемые международными компаниями.

Реформы, проводимые в сельском хозяйстве с организацией многотысячных частных и коллективных фермерских, крестьянских хозяйств и акционерных обществ, основанных на введенном праве частной собственности на землю в соответствии с Земельным кодексом, требуют свое отражение в правовой базе водных отношений, в правах водопользователей.

Таблица 3.1

## Показатели хозяйств в Республике Кыргызстан по состоянию на 1.01.2000 г.\*

№№ п.п	Категория хозяйств	Количество землепользователей, единиц	Площадь орошаемых земель, тыс.га	Площадь орошаемых земель, в %% от общего итога	Среднее количество земель, приходящееся на одного землепользователя, га
1	Частные фермерские х-ва	76775	111,6	10,5	1,6
2	Крестьянские х-ва	26214	308	29	11,8
3	Коллективные крестьянские х-ва	222	149	14	670
4	Акционерные общества	83	22,4	2,2	270
5	Сельхозкооперативы	304	97,2	9,1	320
6	Государственные х-ва	159	61,3	5,7	390
7	Сельские управы	346	117	11,1	340
8	Подсобные х-ва	617	19,8	1,8	32
9	Национальный резервный фонд	390	56,9	5,3	145
10	Города и села	26781	120	11,3	4,5
	<b>Всего</b>	<b>131545</b>	<b>1063</b>	<b>100</b>	<b>8,1</b>

\* Данные Госагентства по землеустройству и земельным ресурсам Республики Кыргызстана.

Действующий Закон «О воде» был разработан в начальный период формирования ныне действующих государственных структур управления и развития рыночных механизмов экономики. С помощью этого закона осуществляется:

- управление и регулирование водных отношений;
- водопользование;
- экономический механизм водопользования;
- охрана и использование Государственного водного фонда;
- разрешение водных споров;
- международное сотрудничество в области водных отношений.

Закон «О воде», сыграв определенную положительную роль в развитии водных отношений, в современных условиях требует существенной корректировки в следующих направлениях:

- переработке закона в правовой акт прямого действия, ограничивающий необходимость разработки дополнительных нормативных документов;
- конкретизации функций и полномочий субъектов водных отношений;
- уточнения процедуры разгосударствления водохозяйственных систем и участия водопользователей в их управлении;

- конкретизации механизма водно-экономических отношений с уточнением принципов тарифной, кредитной и налоговой политики;
- конкретизации механизма государственного контроля за состоянием и использованием водного фонда;
- приведении норм охраны водного фонда в соответствие с природоохранным законодательством;
- приведения норм ответственности за соблюдением водного законодательства в соответствии с нормами межгосударственного водного права и условиями договоров и согласований.

С учетом указанных обстоятельств, по мнению многих специалистов, представляется целесообразным объединение ряда действующих законов, регулирующих водные отношения, в единый «Водный Кодекс Кыргызской Республики», работа над которым проводится в настоящее время.

В связи с эксплуатацией и техническим обслуживанием внутриводных систем, находящихся на территории бывших колхозов и совхозов, необходимо принять законопроект об АВП.

Нормативное обеспечение формирования АВП пока строится на Постановлении Правительства Кыргызской Республики, утвердившее Положение об АВП в сельской местности в 1997 году.

По состоянию на 1 октября 2001 года в Республике создано с получением юридического статуса 132 АВП с площадью орошаемых земель 232,5 тыс.га, в том числе в Ошской области - 32 АВП (57,7 тыс.га), Джалал-Абадской - 26 АВП (47,7 тыс.га), Чуйской - 24 АВП (40,3 тыс.га), Талаской - 15 (28,9 тыс.га), Иссык-Кульской области - 10 АВП (18,5 тыс.га), Нарынской - 6 (6,1 тыс.га), Баткентской - 19 (33,3 тыс.га).

В ближайшее время ожидается принятие Парламентом Закона об АВП. Вместе с тем потребуются внесение изменений в Налоговый кодекс, Гражданский кодекс и ряд Постановлений Правительства.

Новый законопроект об АВП будет поддерживать и укреплять институциональные аспекты ирригационной отрасли в соответствии с общей экономической политикой государства.

В частности, должны быть четко определены задачи АВП по эксплуатации и техобслуживанию оросительных и дренажных систем. АВП должна обладать полномочиями на владение как инфраструктурой (включая здания, сооружения и оборудование), так и землей, на которой эти объекты расположены. Более того, АВП должны иметь право устанавливать размеры оплаты для своих членов за предоставляемые услуги.

Такая же задача стоит перед АВП в отношении эксплуатации дренажных систем, где вопрос владения также играет большую роль. И здесь АВП должна сама устанавливать размеры оплаты за содержание дренажной сети.

Положительным моментом по сравнению с существующими правовыми документами следует считать предусмотренный в проекте нового Закона об АВП: участие физических лиц в учреждении АВП, возможность разделения функций управляющих (Совета АВП) и исполнительных органов (Дирекции АВП), возможность создания крупных АВП путем учреждения Собрании представителей.

В большинстве действующих АВП в Кыргызстане председатель АВП является одновременно председателем Совета АВП. Такое положение оказалось не совсем соответствует международным стандартам. Во многих странах Совет АВП рассматривается как истинный представитель членов АВП, защищающий их интересы. А председатель АВП рассматривается как исполнительный орган, выполняющий волю

Совета АВП. Председатель может быть не членом АВП. Его можно нанимать на стороне, из числа опытных специалистов в области мелиорации и водного хозяйства. Это положение учитывается в новом законе. Но принятый вариант структуры АВП имеет право на существование до определенного времени.

При формировании АВП встречаются трудности, связанные с фермерами не желающими стать членами АВП. Обычно фермеры, расположенные в голове оросительных каналов, которые имеют возможности бесконтрольно использовать оросительную воду, или фермеры, расположенные в конце системы, бесплатно использующие сбросные воды, могут не захотеть стать членами АВП. В таких случаях, на основе международной практики, разрешается создавать АВП, если более 50% фермеров на данной территории захотели стать членами АВП. Тогда АВП передается в собственность вся оросительная сеть с сооружениями и АВП работает на договорных условиях и с не членами АВП. АВП может поставить в невыгодные условия не членов АВП по сравнению с членами АВП в вопросах очередности получения воды и платы за услуги. И не члены АВП в конце концов становятся членами АВП.

В Кыргызстане в процессе формирования АВП встречались трудности, связанные с учредителями. Поскольку физическим лицам не разрешалось стать учредителями, многие АВП созданы учредителями из числа оформленных крестьянских хозяйств, кооперативов и ОКХ. Размеры орошаемых площадей у учредителей могут отличаться друг от друга в сотни раз. Законодательно еще не решены, сколькими голосами они должны обладать на общем собрании. В крупных хозяйствах права водопользователей могут быть ущемлены или они могут ущемить права других учредителей АВП. Поэтому, не зависимо от размеров орошаемых площадей учредителей на общем собрании присутствуют все водопользователи.

Особо следует отметить взаимоотношение АВП с представителями государственной власти на местах - с Айыл окмоту (сельская управа). В Кыргызстане все АВП формировались с активным участием Айыл окмоту. Как правило, Айыл окмоту предоставляет АВП помещение для офиса, организывает проведение учредительного собрания, предлагает кандидатуры в члены Совета и на должность председателя. Имеются случаи, когда на должность председателя АВП водопользователи выбирали по совместительству председателя Айыл окмоту. Некоторые Айыл окмоту АВП считают своим подразделением, несмотря на то, что АВП является независимой от государственных органов власти. При получении кредитов Айыл окмоту становятся гарантом для АВП, поскольку Айыл окмоту имеет много рычагов для воздействия на членов АВП по возвращению полученных кредитов.

В Кыргызстане на всех уровнях государственной власти пытаются создать необходимые условия для формирования и развития АВП. Так, в районных и областных структурах водного хозяйства создаются группы поддержки АВП. Пока эксплуатацию и содержание всех насосных станций государство взяло на себя.

В соответствии с требованиями Закона «О воде» необходима разработка и принятие специального законодательства Кыргызской Республики, включающего в себя:

- Закон «О порядке и условиях взимания платы за пользование поверхностными водными объектами и водными ресурсами в пределах установленных лимитов»;
- Закон «О порядке и условиях взимания платы за сверхлимитное и нерациональное использование водных ресурсов»;
- Закон «О порядке и условиях взимания платы за сбросы загрязняющих веществ в водные объекты»;
- Закон «О национальном ирригационном фонде»;

- Разработка дополнений в Налоговый кодекс с отражением льгот по платежам за водопользование;
- Разработка специального законодательного акта по льготам и освобождения от платы за водопользование.

Система стимулирования за экономию водных ресурсов не отработана.

Необходимо, чтобы права за установление тарифов входило в компетенцию Правительства.

Кроме этого, необходимо принять Закон о введении платы за пользование водными ресурсами, проект которого находится на рассмотрении Жогорку Кенеша.

#### Причины замедленного процесса создания АВП.

Факторы, влияющие на процесс создания АВП в Кыргызской Республике, можно сгруппировать следующим образом:

- *Факторы технического характера:*
  - системы были спроектированы для другой формы собственности на землю с огромными полями под одной сельскохозяйственной культурой;
  - отставание в техобслуживании инфраструктуры;
  - отсутствие контрольно-измерительных устройств при подаче воды в фермерские и крестьянские хозяйства;
  - несправедливое водоснабжение крестьян, чьи земли находятся в хвосте канала.
- *Нормативно-правовая база:*
  - неполноценная и негибкая существующая правовая база;
  - неясные права на землю и воду;
  - неопределенные обязанности государственных органов.
- *Социально-экономические факторы:*
  - традиционное отношение фермеров к воде как бесплатному ресурсу;
  - большие затраты и нехватка материально-технических ресурсов (семена, удобрения, химикаты, ГСМ и т.д.);
  - недостаточность пропаганды;
  - нежелание водохозяйственных органов изменить подход «сверху-вниз»;
  - отсутствие рынков сбыта - экономических стимулов для водопользователей.

## **2. АНАЛИЗ СУЩЕСТВУЮЩИХ ДОГОВОРНЫХ ОТНОШЕНИЙ АВП С ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ И ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ**

Постановлением Правительства Кыргызской Республики от 28 апреля 1999 года -№233 утвержден **типовой договор на оказание услуг по подаче воды из государственных водохозяйственных систем Кыргызской Республики водопотребителям**. Этим документом пользуются и АВП. Договор заключается сроком на один год до начала поливного сезона. В нем отражаются объемы и сроки водоподачи, а также процедуры оплат за предоставленный объем воды. Предусмотрены также штрафные санкции в случае не выполнения договорных обязательств. При недостатке воды в источниках орошения подача воды всем водопользователям пропорционально уменьшается. В договоре не отражены действия сторон в случае избытка воды в источнике орошения или в дождливые годы. Важным моментом договора следует считать ограничение оплат за подачу воды в натуральном выражении (продуктами) - не свыше 30% от общей суммы. Отсутствие денег из-за не возможности своевременно реализовать выращенные продукты является трудной



проблемой для всех крестьян, особенно для крестьян отдаленных от городов районов. Это тормозит развитие рыночных отношений в системе водного хозяйства. В типовом договоре не предусмотрена компенсация ущерба АВП в случае разрушения ирригационных сооружений в результате стихийных бедствий. Подобные договора АВП должны заключить с каждым членом АВП. В нем предусматриваются объемы водоподачи и порядок оплаты, штрафные санкции в случае не выполнения обязательств сторонами. Возврат кредитных сумм на реабилитацию ирригационных систем также могут быть включен в данный договор. Главным критерием оценки зрелости АВП для получения кредита на реабилитацию ирригационной сети является способность АВП своевременно собрать взносы с членов АВП и рассчитаться с должниками, а также выполнять все намеченные работы по ремонту и по плану водопользования.

### 3. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ АВП В ОШСКОЙ ОБЛАСТИ

В настоящее время в Ошской области созданы ряд АВП, из которых прошли регистрацию 36 АВП. После земельной реформы в Кыргызстане вместо колхозов и совхозов созданы различные виды хозяйств, такие как крестьянские, фермерские, частные и государственные. Последние занимаются в основном семеноводством. В целом государственный сектор перестает существовать, изменились формы собственности и число землеводопользователей увеличилось в десятки, сотни раз. Если при прежней структуре управления были межхозяйственные и внутрихозяйственные сети, то при образовании новых хозяйств внутрихозяйственная сеть стала выполнять функции межхозяйственной и часто оставалась бесхозной.

Возникли большие проблемы с распределением воды, содержанием внутрихозяйственной сети и заключением договоров между Райводхозами и огромным отрядом новых землеводопользователей. Возникшие проблемы в Республике стали решаться с помощью создания и функционирования АВП. В Кыргызстане были приняты Постановление Правительства № 473 от 13 августа 1997 г. «Об ассоциации водопользователей в сельской местности» и Положение об АВП.

Инициатором создания АВП выступили государственные органы – это Минсельводхоз, местная администрация, а также сами водопользователи. Создаваемая инициативная группа по организации АВП проводила большую разъяснительную работу среди водопользователей. Первоначально создавались пилотные АВП, на базе которых проводились учебные семинары по организации работы АВП.

В Ошской области АВП создавались на базе бывших колхозов и совхозов.

При создании АВП многие водопользователи не осознавали сущность деятельности АВП, которые уточнялись по пилотным объектам АВП.

Учредители вступали в АВП добровольно. Однако, были единичные случаи, когда фермеры хотели заключить индивидуальный договор по водопользованию с Райводхозом и получали отказ от водохозяйственной организации, поскольку она была не в состоянии распределять воду между каждым фермерским хозяйством.

Порядок выполнения ремонтно-эксплуатационных работ. АВП совместно с руководителями хозяйств в конце года составляет дефектные акты, сметы на выполнение ремонтно-восстановительных работ. Председателем Совета АВП совместно с членами совета АВП намечают объем первоочередных ремонтных работ хозяйственным или подрядным способом, определяет сроки начала работ и её продолжительность. Объем

финансирования ремонтно-восстановительных работ согласовывается на общем собрании членов АВП.

Встречаются конфликтные ситуации с Райводхозами при выполнении договорных обязательств по подаче воды или при оплате за услуги АВП. Стороны, как правило, стремятся решить возникающие конфликты мирными средствами. Если не достигается согласие, дело передается в суд.

Все возникшие конфликты с членами АВП решаются на Совете АВП.

Конфликты возникают из-за:

- несвоевременной подачи воды,
- неравномерной подачи воды,
- невыполнения договорных обязательств АВП перед водопользователями,
- несвоевременная оплата за подачу воды членами АВП,
- нарушения Устава АВП и т.д.

Все возникшие конфликты решаются совместно с членами Совета АВП или, если есть необходимость, созывается общее собрание членов АВП.

В практике АВП не было применения санкций к членам АВП за нарушение Устава.

Распределение воды между членами АВП проводится согласно договору между АВП и членам АВП и плану водопользования. Если есть дефицит воды, то с согласия водопользователей и членов совета АВП применяется водооборот, и т.д.

Одним из важных факторов для нормальной работы и становление АВП являются кадровые вопросы. Кадры должны быть специалистами (то есть, они должны уметь вести учет воды, соблюдать режим орошения, технологию полива и т.д.). Для этого и возникает необходимость в обучении персонала

Социологический опрос руководящих работников Облводхоза, Райводхозов, АВП и фермеров Ошской области приводится в приложении 5.

Подытожив опыт работы АВП и проанализировав результаты деятельности АВП Ошской области, заметим, что урожайность сельхозкультур увеличивается, объем удельного водопотребления на орошение уменьшился по сравнению с прошлыми годами, намечаемые мероприятия по обслуживанию ирригационно-мелиоративной сети выполняются. АВП и водопользователи заинтересованы в улучшении состояния ирригационных систем и с этой целью они участвуют в различных проектах.

Например, АВП "Жапалак" получил технический кредит по линии АБР (Азиатский Банк Развития). Этот кредит предназначен для средств связи и оргтехники, чтобы успешно выполнять оперативную работу в вегетационный период и ведения учета по водозабору и водоподаче. На современном этапе АВП «Жапалак» участвует в Проекте, финансируемом Всемирным банком по реабилитации внутривосхозяйственной сети. АВП уже сами за счет своих средств покупают транспортные средства и необходимые механизмы. Например, АВП "Рахмат" купила трактор - транспортный, с помощью которого ремонтируются каналы. Из года в год уменьшается кредиторская задолженность АВП. Например, уже второй год АВП "Жапалак" полностью рассчитывается с Райводхозом за услуги по подаче воды.

#### 4. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ АВП В ДЖАЛАЛАБАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Ранее, до распада бывших республик СССР, ответственность за состояние внутрихозяйственных ирригационных систем возлагалась на колхозы и совхозы. После распада колхозов и совхозов не стало структуры, которая несла бы ответственность за эксплуатацию и обслуживания местных систем ирригации и дренажа.

Недостаток финансовых средств для надлежащей эксплуатации и содержания систем и реабилитации ирригационной инфраструктуры продолжает вызывать серьезное их ухудшение. Необходимо отладить систему водораспределения и контроля применительно к новым хозяйствующим субъектам сельскохозяйственного производства. В результате отмечаются проблемы со справедливым и своевременным распределением оросительной воды среди водопользователей. Все эти вопросы решаются в условиях создания и функционирования ассоциаций водопользователей (АВП).

АВП является добровольным объединением фермеров, крестьянских хозяйств и других водопользователей с целью совместной эксплуатации и содержания внутрихозяйственных систем, регулирования и использования водных ресурсов, удовлетворения нужд членов АВП в поливной воде, проведения мелиоративных и природоохранных мероприятий.

В Джалалабадской области первые АВП были созданы ещё в 1996 году в Базар-Коргонском и Сузакском районах. В настоящее время в области действуют 44 АВП, из них 28 ассоциаций прошли юридическую регистрацию, остальные находятся на стадии регистрации в областном Управлении юстиции.

Зона обслуживания большинства АВП – это территория сельской управы, т.е. действует административный принцип водораспределения. Вся ирригационная и дренажная сеть от сельской управы передана АВП на безвозмездной основе согласно постановлению Правительства Кыргызской Республики.

Для разработки стратегии развития АВП в Джалалабадской области, программ по оказанию помощи АВП, определения их потребностей в усовершенствовании ирригационных систем при облводхозе организован отдел поддержки АВП, который отвечает за составление долгосрочных программ укрепления АВП, сотрудничество их с райводхозами и отделами поддержки АВП при райводхозах. Отдел поддержки АВП отвечает за пропаганду АВП, оказывает помощь в организации обучения персонала АВП и фермеров, оказывает техническую поддержку, осуществляет мониторинг и оценку деятельности АВП.

Основная трудность, встречающаяся при функционировании АВП, - это неудовлетворительное состояние большинства каналов и сооружений, полученных от сельских управ. В АВП нет достаточных финансовых средств на проведение текущих и капитальных ремонтов ирригационной сети, на закупку механизмов, инвентаря и другого малого оборудования, мебели, оргтехники и канцтоваров. Ощущается острая нехватка квалифицированных кадров в АВП (инженеров-гидротехников, бухгалтеров, экономистов), ощущается потребность в снабжении регулярной нормативно-правовой информации.

В основном все ремонтно-эксплуатационные работы в АВП выполняются членами АВП. Лишь при проведении механизированной очистки оросительной сети используется найм землеройной техники со стороны. Инженер АВП после завершения поливного сезона производит совместно с членами АВП осмотр каналов и сооружений, требующих текущего и капитального ремонтов, составляет дефектные акты и сметы на проведение ремонтных работ. Большинство ремонтных мероприятий проводятся ашарным (или «хашарным») способом.

Основные трудности АВП при взаимоотношениях с райводхозами состоят в своевременной оплате за услуги по подаче воды. Большинство членов АВП вносят оплату в конце поливного сезона и преимущественно натуроплатой. Поэтому у АВП возникают

проблемы с реализацией сельхозпродукции, полученной в качестве платы за свои услуги. Другой проблемой является то, что райводхоз не всегда учитывает низкий КПД большинства внутрихозяйственных земляных каналов при определении объемов планируемый водоподачи. В маловодные годы возникают проблемы с членами АВП, не желающими платить за воду. Здесь желательна вмешательство местных органов самоуправления, имеющих достаточный авторитет и влияние на водопользователей.

Среди членов АВП могут возникать проблемы при распределении поливной воды, особенно в критические периоды (июль-август). Согласно Уставу АВП в её структуре имеется комиссия по разрешению споров, состоящая из пяти человек, именуемая часто «Арбитражной комиссией», которая призвана решать спорные вопросы при водораспределении поливной воды среди членов АВП, устанавливать материальные или административные санкции по отношению к членам АВП, нарушающих Устав АВП, и причиняющих ущерб имуществу и ирригационному фонду.

Оросительная вода между членами АВП распределяется в основном по их предварительным заявкам. Представители АВП и Райводхоза ежедневно производят замер объема подаваемой воды в точке выдела из межхозяйственного канала в канал АВП и делают отметку в журнале приема-передачи воды. В конце каждого месяца представители райводхоза представляют АВП счет на поданное количество воды. В критические периоды (июль-август) вводится система водооборота.

*Социологический опрос руководящих работников облводхоза, райводхозов, руководителей АВП и фермеров* приводится в приложении 6.

## 5. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ АВП В БАТКЕНТСКОЙ ОБЛАСТИ

После земельной реформы в Кыргызстане вместо колхозов и совхозов создаются различные виды хозяйств такие, как крестьянские, фермерские, частные и государственные.

Государственный сектор, в основном, перестал существовать. Изменилась форма собственности, количество водопользователей увеличилось в сотни, тысячи раз. После земельной реформы все внутрихозяйственные сети, обслуживаемые бывшими колхозами и совхозами, стали бесхозными.

Поэтому возникли большие проблемы в содержании внутрихозяйственной сети и распределения поливной воды между крестьянскими хозяйствами, увеличилась потребность в равномерном распределении воды. Взаимоотношения между Райводхозом и водопользователями по составлению договоров на поставку воды с каждым фермерским и крестьянским хозяйством из-за их многочисленности физически стали невозможными.

На основании Постановления Правительства от 13 августа 1997 г. за № 473 по Баткенской области было создано 19 ассоциаций водопользователей (АВП). Эти АВП обслуживают 33.27 тыс.га орошаемой земли и все они зарегистрированы в органах юстиции.

АВП по районам распределились следующим образом: в Баткенском районе 7 АВП с орошаемой площадью 9.1 тыс.га; в Ляйлянском районе 2 АВП с орошаемой площадью 5.54 тыс.га и в Кадамжа

йском районе 10 АВП с площадью 18.63 тыс.га.

Ниже приводятся ответы руководителей АВП на поставленные вопросы:

При создании АВП многие водопользователи не понимали назначение АВП. Поэтому первоначально пришлось создать пилотные АВП, проводились семинары и разъяснительная работа о деятельности АВП.

Нарушений при организации АВП не было. Основная масса учредителей вступала в АВП добровольно. Они были информированы о состоянии внутрихозяйственной сети и

трудностях с водораспределением. Были случаи, когда некоторые водопользователи хотели индивидуально оформлять договора с Райводхозом, на что получили от него отказ, поскольку райводхозы не в состоянии были бы распределять воду между многочисленным отрядом вновь образованных водопользователей.

В конце поливного сезона исполнительный орган АВП, с участием председателя, осматривают оросительно-мелиоративную сеть и составляет дефектные акты, которые затем осмечиваются для проведения ремонтно-восстановительных работ. Совет АВП и члены АВП намечают первоочередные ремонтные работы. В основном все ремонтные работы осуществляются в зимний и ранне-весенний периоды. Из-за нехватки средств ремонтные работы делаются “ашарным” (хошар) способом, т.е. силами фермерских, крестьянских хозяйств.

Конфликтные ситуации между Райводхозом и АВП возникают при выполнении договорных обязательств по подаче воды и при оплате за водохозяйственные услуги. Эти конфликты решаются в начале при совместных встречах представителей АВП и райводхозов. Если не достигается “консенсус”, то конфликт рассматривается на арбитражном суде.

Конфликты, возникающие между АВП и его членами, решаются совместно на Совете АВП. Конфликты бывают - при распределении воды, при оплате за услуги воды или при нарушении Устава АВП.

В основном конфликты между членами АВП возникают при распределении воды в маловодный период. Эти проблемы решает председатель АВП совместно с членами АВП. При необходимости созывается общее собрание членов АВП. Случая применения санкции к членам АВП за нарушение Устава в практике АВП не было.

Порядок распределения воды между членами АВП производится согласно договору. В маловодный период с согласия водопользователей и членов АВП применяется водооборот.

Социологический опрос руководящих работников облсельводхоза, райсельводхозов, занимающихся АВП, руководителей АВП и фермеров приведен в приложении 7.

Подытожив опыт работы пилотных АВП в Баткенской области, можно отметить:

- уменьшается по сравнению с прошлыми годами удельный на 1 га объем водоподачи на орошение;
- увеличивается урожайность сельскохозяйственных культур;
- растет рентабельность хозяйств;
- водопользователи проявляют заинтересованность в улучшении работы ирригационных систем и осуществлении проекта по их реабилитации.

Для развития АВП необходимы:

- поддержка местных властей и Райводхозов;
- обучение персонала АВП;
- оснащение АВП транспортными средствами и техникой, а также средствами связи;
- обеспечение персонала АВП средствами водоучета .

## 6. АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАБОТЫ АВП ПО ОБЛАСТЯМ ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ КЫРГЫЗСТАНА В 2000 ГОДУ

В Ошской области в качестве примера НРГ отобраны четыре АВП - Жапалак, Жаны Арык, Рахмат и Мирзаажы с площадью обслуживания каждой АВП от 1006 га до 3229 га. В Джалалабадской области отобраны 3 АВП - «Мурат-Мурап», «Арал-Сай» и «Ноокен-К» с площадью обслуживания каждой АВП от 2169 га до 2660 га и в Баткентской области отобраны две АВП - «Ак-Суу-Халмион» и «Алга-Жаркотон» с площадью обслуживания соответственно 3709 и 1138 га.

Технико-экономические показатели АВП при по указанным областям в 2000 году приводятся в табл. 3.2. Удельная протяженность оросительной сети, приходящаяся на 1 га орошаемой площади в Ошской области колеблется от 17,5 п/м/га (АВП Мирза-ажы) до 42 п/м/га (АВП Жаны-Арык). В обслуживаемых АВП хозяйствах во всех трех областях отсутствует коллекторно-дренажная сеть. А соотношение видов оросителей таково: 36,1% - в бетонной облицовке, 31,6 % - лотковая сеть и 32,3 % - в земляном русле.

Численность штатных работников в АВП в Ошской области 6-9 чел., или нагрузка на 1 чел. от 170 до 400 га орошаемых земель.

В АВП почти полностью отсутствует техника. Так, в АВП «Жапалак» всего две техники - автотранспорт и прочая, в АВП Рахмат три - автотранспорт и две прочей техники, в АВП Мирза-ажы - одна прочая техника и совершенно нет техники в АВП «Жаны-Арык».

Во всех АВП отсутствует производственная база. При анализе основных внутрихозяйственных ирригационных фондов обращает на себя внимание не реальная оценка их балансовой стоимости (табл. 3.3) 85,3 - 115,3 сом/га, что в расчете на доллары США составляет 1,76 - 2,58 \$/га. И при весьма высокой продуктивности орошаемых земель 371,1 - 515,5 \$/га и соответственно высокой удельной прибыли - 200,4 - 247,4 \$/га, затраты водопользователей на эксплуатацию внутрихозяйственной ирригационно-мелиоративной сети составляют лишь - 1,8 - 2,6 \$/га, или 0,7 - 0,4 % от прибыли.

Конечно, в условиях когда производятся мизерные затраты на эксплуатацию внутрихозяйственных фондов ожидать больших успехов от деятельности АВП трудно. Аналогичные выводы можно сделать и при анализе технико-экономических показателей в Джалалабадской и Баткентской областях.

В Джалалабадской области одна Ассоциация обслуживает 2170 - 2660 га орошаемой площади. Протяженность внутрихозяйственной оросительной системы в каждой АВП составляет 17,4 - 42,5 км, или 7,2 - 16 п/м/га. Нагрузка на 1 чел. в АВП «Мурат-Мурап» - 332, АВП «Арал-Сай» - 145, АВП «Ноокен-К» - 268 га.

Основные фонды ирригационных систем в этих АВП оцениваются выше, чем в Ошской области и составляют от 8,2 до 23,6 \$/га.

При удельной прибыли хозяйств 492-519 \$/га здесь так же весьма низкие затраты на эксплуатацию и поддержание внутрихозяйственных ирригационных систем - от 1,93 до 5,6 \$/га прибыли.

В Баткентской области НРГ выбрали две АВП - «Ак - Суу Халмион» и «Алга - Жаркотон». Протяженность оросительной сети в АВП «Ак-Суу» - 77,54 км, а в АВП «Алга-Жаркотон» - 15 км и соответственно удельная на 1 га протяженность оросительной сети - 20,9 п/м/га и 13 п/м/га. Большая часть орошаемых земель (55,1-60,7%) занимают крестьянские наделы. Продуктивность хозяйств Баткентской области (табл.3.3) почти в 2 раза ниже, чем в Ошской и Джалалабадской областях и соответственно более, чем в 2 раза ниже приходится прибыли на 1 га. И на эксплуатацию и содержание одного орошаемого гектара в этих АВП тратится в два раза меньше эксплуатационных затрат, чем в Ошской и Джалалабадской областях, т.е. 0,74 - 1,8 \$/га (сравните 1 - 1,94 \$/га в Ошской области и 1,93 - 5,6 \$/га в Джалалабадской области).

Отношение фактического удельного водопотребления к плану (или лимиту) резко различаются по АВП областей Ферганской долины Кыргызстана. Так, в Ошской области эти показатели составили: по АВП «Жапалак» - 0.55, «Жана-Арык» - 1.03, «Рахмат» - 0.67, «Мирза-ажы» - 0.94.

В Джалабадской области - по АВП «Мурат-Мурап» - 0.53, «Арал-Сай» - 0.67, «Ноокен-К» - 0.69.

В Баткенской области отношение фактической удельной водоподачи к лимиту составило по АВП «Ак-Суу» - 1.09, «Алга-Жаркотон» - 1.02. Это общие показатели водоподачи по АВП. При более глубоком анализе такие же показатели можно было бы получить по каждому хозяйству, обслуживаемому АВП. Однако, по признанию руководителей АВП и фермеров, в хозяйствах отсутствуют водоизмерительные устройства и, как они выражаются, измеряют «глазомером».

Как видно из табл.3.2 во всех рассматриваемых АВП областей Ферганской долины Кыргызстана не имеется коллекторно-дренажной сети.

Таблица 3.2

## Технико - экономические показатели АВП по областям Кыргызстана в 2000 году

№.№ п.п	Показатели	Ед. изм.	Ошская область				Джалалабадская область			Баткентская обл.	
			наименование АВП				наименование АВП			наименование АВП	
			Жапа-лак	Жаны Арык	Рахмат	Мирза-ажы	Мурат-Мурап	Арал-сай	Ноокен - К	Ак-Суу-Халмион	Алга-Жаркотон
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Орошаемая площадь	га	2012	1006	3229	3225	2660	2169	2417	3709	1138
	в том числе:										
1.1	фермерские и дехканские хозяйства, площадь	га	1762	1006	2890	2630	-	-	-	438,4	23,5
	количество хозяйств	ед	50	68	376	295	-	-	-	33	5
1.2	крестьянские хозяйства, площадь	га	-	-	-	-	905	380	1154	1227	423
	количество хозяйств	ед	-	-	-	-	28	5	69	36	8
1.3	крестьянские наделы, площадь	га	250	-	289	595	1503	1789	1263	2044	691,5
	количество хозяйств	ед					1390	820	590	502	296
2	Водоподача в хозяйство										
	лимит	млн..м <sup>3</sup>	15,3	13,0	30,0	26,1				26,9	8,8
	факт	млн..м <sup>3</sup>	8,36	13,42	20,1	24,6	9,09	7,08	10,5	29,7	8,5
	план	млн..м <sup>3</sup>					17,1	10,5	15,2		
3	Протяженность внутрихоз. оросительной сети	км	43,4	42,3	70,5	56,4	42,5	29,9	17,4	77,54	15
4	Протяженность внутрихоз. КДС	км	8	-	-	-	-	-	-	-	-
5	Наличие насосных установок	шт	3	-	-	2	-	-	-	-	-



6	Наличие техники , всего	шт	2	-	3	2	1	-	-	1	-
---	-------------------------	----	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Продолжение табл. 3.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
в том числе:											
	экскаваторов	шт	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	бульдозеров	шт	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	автотранспорт	шт	1	-	1	1	-	-	-	1	-
	прочие	шт	1	-	2	1	1	-	-	-	-
7	Балансовая стоимость внутри-хозяйственных ирригационно-мелиоративных фондов	тыс.сом	<u>232.0</u>	<u>126</u>	<u>365</u>	<u>275</u>	<u>1058.7</u>	<u>2481.2</u>	<u>1443.1</u>	н.д	н.д
		тыс.\$	4.78	2.59	7.53	5.67	21.85	51.16	29.75		
8	Фактические затраты на содержание внутрихоз. оросительной и КДС	тыс.сом	<u>138,5</u>	<u>94,6</u>	<u>153,54</u>	<u>137,4</u>	<u>248,4</u>	<u>589,9</u>	<u>396,8</u>	<u>134</u>	<u>97,4</u>
		тыс.\$	2,86	1,95	3,16	2,83	5,12	12,16	8,18	2,76	2,01
9	Стоимость валовой продукции растениеводства	тыс.сом	<u>44264</u>	<u>18108</u>	<u>80725</u>	<u>74175</u>	<u>87295</u>	<u>76286</u>	<u>74601</u>	<u>57489,5</u>	<u>15476,8</u>
		тыс.\$	912,66	373,36	1664,4	1529,4	1799,9	1572,9	1538,1	1185,3	319,1
10	Прибыль хозяйств от растениеводства	тыс.сом	<u>23017</u>	<u>9778</u>	<u>38748</u>	<u>37830</u>	<u>64486</u>	<u>54684</u>	<u>57718</u>	<u>12981,5</u>	<u>3414,0</u>
		тыс.\$	474,58	201,6	798,9	780,0	1329,6	1127,5	1190,7	267,65	70,4
11	Численность штата	чел	6	6	9	8	8	15	9	9	7
12	Число членов АВП	ед	50	68	376	295	1418	825	659	571	241
в том числе:											
12.1	фермерских	ед	7	5	16	15	-	-	-	33	5
12.2	дехканских	ед	43	63	360	280	-	-	-	36	8
12.3	крестьянские хоз-ва	ед	-	-	-	-	28	5	69	-	-
12.4	прочих (крестьянские наделы)	ед	-	-	-	-	1390	820	590	502	228

Таблица 3.3

## Удельные на 1 га технико-экономических показателей АВП Кыргызстана в 2000 году

№№ п.п	Показатели	Ед. изм.	Ошская область				Джалалабадская область			Баткентская обл.	
			наименование АВП				наименование АВП			наименование АВП	
			Жапа-лак	Жаны Арык	Рахмат	Мирза-ажы	Мурат-Мурап	Арал-сай	Ноокен-К	Ак-Суу-Халмион	Алга-Жаркотон
1	Водоподача в хозяйство										
	лимит	тыс.м <sup>3</sup> /га	7,6	12,9	9,2	8,1				7,3	7,3
	факт	тыс.м <sup>3</sup> /га	4,2	13,3	6,2	7,6	3,4	3,26	4,34	8,0	7,5
	план	тыс.м <sup>3</sup> /га					6,43	4,84	6,29		
2	Балансовая стоимость внутрихозяйственной иррига- ционно-мелиоративных фондов	сом/га \$/га	<u>115,3</u> 2,38	<u>125,2</u> 2,58	<u>113,0</u> 2,33	<u>85,3</u> 1,76	<u>398,0</u> 8,2	<u>1143,9</u> 23,6	<u>597,0</u> 12,3	н.д	н.д
3	Эксплуатационные затраты внутрихозяйственной ирригационно-мелиоративной сети	сом/га \$/га	<u>68,8</u> 1,42	<u>94,0</u> 1,94	<u>47,5</u> 1	<u>42,6</u> 0,88	<u>93,4</u> 1,93	<u>272,0</u> 5,6	<u>164,2</u> 3,38	<u>36,1</u> 0,74	<u>85,6</u> 1,8
4	Стоимость валовой продукции растениеводства	тыс.сом/га \$/га	<u>22,0</u> 453,6	<u>18,0</u> 371,1	<u>25,0</u> 515,5	<u>23,0</u> 474,2	<u>32,8</u> 676,3	<u>35,2</u> 725,2	<u>30,9</u> 636,4	<u>15,5</u> 319,6	<u>13,6</u> 280,4
5	Прибыль хозяйств от растениеводства	сом/га \$/га	<u>11440</u> 235,9	<u>9720</u> 200,4	<u>12000</u> 247,4	<u>11730</u> 241,9	<u>24,2</u> 499,9	<u>25,2</u> 519,2	<u>23,9</u> 492,4	<u>3500</u> 72,2	<u>3000</u> 61,9



Таблица 3.4

**РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**по результатам анализа нормативно-правовых актов**  
**и ситуации в водном и сельском хозяйстве,**  
**обеспечивающие переход к новым формам организации водопользования**  
**в орошаемом земледелии Республики Кыргызстан**

Положения с законодательными и нормативными актами, результаты анализа деятельности хозяйств-водопользователей	Рекомендации
1	2
<p>1. Порядок получения воды крестьянским (фермерским) хозяйством, учет расхода воды, оплаты водохозяйственных услуг только декларируется и нет механизма этих положений. «Закон о крестьянском (фермерском) хозяйстве»</p>	<p>Внести дополнения в Типовой договор долгосрочной аренды земельного участка, в Примерный устав крестьянского хозяйства и в Порядок представления земельных участков гражданам в долгосрочную аренду для ведения фермерского хозяйства, а так же в законодательные и правовые акты по организации и функционированию АВП следующие положения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• кто конкретно обязан доставить воду крестьянским (фермерским) хозяйствам;</li> <li>• по каким критериям устанавливаются лимиты подачи воды фермерскому хозяйству;</li> <li>• каким образом устанавливать размер оплаты водохозяйственных услуг для фермера;</li> <li>• какие санкции должны быть установлены за нарушения правил водопользования и оплаты водохозяйственных услуг, порядок их наложения и взыскания.</li> </ul>
<p>2. Законодательством не предусматривается ответственность за нарушение лимитированного водопользования со стороны государственных водохозяйственных организаций, тогда как такая ответственность для водопользователей предусмотрена.</p>	<p>Дополнить Закон «О воде» Республики Кыргызстан статьей, предусматривающей ответственность государственной водохозяйственной организации за нарушение лимитированного водопользования, а также внести соответствующие положения в договор между Райсельводхозом и АВП на оказание водохозяйственных услуг.</p>
<p>3. Взыскание налогов на добавленную стоимость с АВП, являющейся некоммерческой организацией, не дает возможность им развивать свою инфраструктуру, решать социальные проблемы своих работников.</p>	<p>Внести дополнения в Налоговый Кодекс Республики Кыргызстан, освобождающий АВП от налога на добавленную стоимость как некоммерческую организацию.</p>
<p>4. Государственные водохозяйственные организации имеют земельные участки, которые им предоставляются в пользование. АВП также должны иметь такую возможность.</p>	<p>В нормативные акты, определяющие организацию АВП, предусмотреть выделение АВП земельных участков в пользование. Это позволит получить АВП дополнительные доходы для развития своей инфраструктуры и решения социальных проблем в условиях низкой собираемости платы за водохозяйственные услуги.</p>

**Продолжение табл.3.4**

1	2
<p>5. Неопределенность с правом собственности на внутрихозяйственные водные объекты при организации крестьянских (фермерских) хозяйств и АВП.</p>	<p>В нормативных и законодательных актах, регулирующих организацию крестьянских (фермерских) хозяйств и АВП, предусмотреть право бесплатного пользования внутрихозяйственными водными объектами. В пользование АВП передать оросительную сеть межфермерского назначения и всю внутрихозяйственную коллекторно-дренажную сеть, а в пользование фермеров - оросительную сеть на участке фермерского хозяйства.</p>
<p>6. Отсутствуют государственные правовые нормативные акты, регулирующие организацию и функционирование АВП. (В ближайшее время ожидается принятие Парламентом Республики Кыргызстан Закона об АВП).</p>	<p>Необходимо принять Закон Республики Кыргызстан «Об объединении сельскохозяйственных водопотребителей и организации АВП», где определить основные принципы организации и функционирования АВП. На основе этого Закона разработать и принять правовые и нормативные акты, обеспечивающие механизм реализации этого Закона:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Постановление Правительства Кыргызской Республики «об объединении сельскохозяйственных водопользователей и организации АВП»;</li> <li>• Положение по объединению сельскохозяйственных водопользователей и организации АВП;</li> <li>• Примерный Устав АВП;</li> <li>• Типовой учредительный договор о создании АВП;</li> <li>• Типовой договор на оказание платных водохозяйственных услуг между АВП и крестьянским (фермерским) хозяйством;</li> <li>• Типовой договор на оказание водохозяйственных услуг между Райсельводхозом и АВП.</li> </ul>
<p>7. Низкая квалификация специалистов и линейного персонала АВП приводит к низкому качеству эксплуатации внутрихозяйственной сети и организации поливов сельхозкультур.</p>	<p>Организация постоянно действующего Тренингового Центра в г.Оше для инженерно-технического персонала хозяйств-водопользователей и АВП по обучению их прогрессивным методам эксплуатации внутрихозяйственной ирригационно-мелиоративной сети, применению водосберегающей технологии и техники полива.</p>
<p>8. Отсутствие средств водоучета на внутрихозяйственной сети затрудняет объективное водораспределение, что порождает конфликты между АВП и фермерами, между водопользователями, которые дезорганизуют работу АВП.</p>	<p>Организация простейших и дешевых средств водоучета на специализированных промышленных предприятиях Республики Кыргызстан. Для этого необходимо местным органам сельского и водного хозяйства собрать заявки на необходимое количество и типы средств водоучета в хозяйствах-водопользователях и АВП, а также изыскать средства для их оплаты.</p>

Продолжение табл.3.4

1	2
<p>9. Большая часть внутривозвращенной оросительной и коллекторно-дренажной сети требуют капитального ремонта. В созданных АВП почти отсутствуют специальная техника и оборудование, необходимые для эксплуатации и поддержания внутривозвращенных ГМС.</p>	<p>Производство капитального ремонта или проведение реконструкции внутривозвращенной ГМС и оснащение АВП специальной техникой и оборудованием требуют значительных капитальных вложений. Пока возможности в осуществлении таких вложений у водопользователей нет.</p> <p>Необходимы:</p> <p>во-первых, государственная поддержка в осуществлении указанных капиталоемких мероприятий;</p> <p>во-вторых, дать возможность АВП пользоваться льготным долгосрочным кредитом по указанным целевым направлениям.</p>
<p>10. В законодательных и нормативных актах слабо отражены вопросы оказания мелиоративных услуг хозяйствам-водопользователям.</p>	<p>При формировании нормативно-методической документации (в Положении об АВП, Уставе АВП) необходимо предусмотреть предоставление мелиоративных услуг АВП водопользователям по следующим основным показателям: обеспечение проектного дренажного модуля водоотведения, поддержание оптимального уровня грунтовых вод и допустимой степени засоления почвогрунтов в метровом слое.</p> <p>Необходимые затраты по оказанию мелиоративных услуг, так же как и других услуг, должны определяться в начале года по результатам дефектных актов, составляемых АВП совместно с представителями водопользователей.</p>
<p>11. Из 1063 тыс.га орошаемых земель 419.6 тыс.га заняты частными фермерскими и крестьянскими хозяйствами средней площадью орошения 1.6-11.8 га. По состоянию на 1.01.2000 г. охвачено АВП только 131.5 тыс.га, или 31.3 % от орошаемых земель, требующих совместной эксплуатации и поддержания внутривозвращенной сети, т.е. организации АВП.</p>	<p>Для того, чтобы ускорить процесс с созданием АВП необходима, прежде всего, разъяснительная работа среди указанных категорий водопользователей о преимуществах АВП, о ее роли в водообеспечении и равномерном распределении воды между всеми членами АВП, в мелиорировании орошаемых земель, которые по существу обеспечивают водно-мелиоративный фактор в повышении урожайности сельхозкультур. Следует учесть и факторы замедленного процесса создания АВП: факторы технического и социально-экономического порядка и нормативно-правовой базы.</p>
<p>12. Анализ штата АВП показывает большой разброс в нагрузке на 1 человека обслуживание орошаемой площади с 170 до 400 га. Нет нормативов на комплектацию штата в АВП.</p>	<p>Необходимо разработать типовую структуру АВП и перечень специалистов, необходимых на определенный размер площади орошаемых земель или стоимости выполняемых работ. Штат АВП должен строиться по следующей схеме:</p> <p>штат, не зависящий от размера орошаемой площади (технический директор, бухгалтер, сторож, уборщица);</p>

Продолжение табл.3.4

1	2
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ирригационно-мелиоративная служба:</li> </ul>

13. В Уставах АВП не предусмотрены критерии ее деятельности и условия, по которым можно было бы поощрить работников или предусмотреть санкции за срыв или выполнение объемов услуг не в полном объеме.

14. Водопользователи не принимают участие в разработке тарифов по оказанию услуг АВП.

15. В большинстве действующих АВП в Кыргызстане Председатель АВП является одновременно Председателем Совета АВП. Такое отождествление не совсем корректно, поскольку Председатель АВП рассматривается как представитель исполнительного органа и его можно нанять на стороне, а Совет АВП рассматривается как истинный представитель членов АВП.

- инженер (руководитель) - 1 чел.;
- участковый гидротехник - 1 чел. на 300-500 га орошаемых земель;
- обходчик (наблюдатель) - 1 чел. на 300-500 га;
- регулировщик - 1 чел. на 15-20 пунктов регулирования;
- группа ремонтно-восстановительных работ:
  - ст.инженер (руководитель группы) - 1 чел.;
  - инженер-механик - 1 чел. на 20 физических единиц техники;
  - сезонные рабочие-ремонтники в зависимости от объема выполняемых работ.

Необходимо в Уставе АВП предусмотреть критерии ее работ:

- выполнение намеченных объемов работ, связанных с ремонтно-восстановительными работами на внутрихозяйственной ГМС, утвержденные на общем собрании;
- выполнение мероприятий, связанных с планом водопользования (обеспечение водозабора и равномерное распределение воды между водопользователями);
- выполнение мероприятий, связанных с мелиорированием орошаемых земель.

Индикатором работы АВП, кроме перечисленных мероприятий, выполненных АВП, считать показатель урожайности основных сельскохозяйственных культур по сравнению с предыдущим периодом (среднее за последние три года).

При выполнении полного объема намеченных работ и роста урожайности предусмотреть поощрение работников АВП.

При установлении тарифов за оказание услуг АВП водопользователи должны быть проинформированы о структуре тарифов, т.е. о намечаемых объемах работ, стоимости их проведения и прочих затратах, связанных с деятельностью АВП.

Необходимо учесть это обстоятельство, которое должно быть предусмотрено в законодательном порядке (в Законе «Об АВП») и не допускать на практике совмещение должностей Председателя АВП и Совета АВП.

Продолжение табл.3.4

1	2
---	---

16. В практике размеры орошаемых земель учредителей могут отличаться друг от друга в сотни раз и, следовательно, пропорционально, либо по площади, либо по объему подаваемой воды, увеличивается их вклад в содержание АВП. Однако, законодательно не решены, сколькими голосами они должны обладать на общем собрании.

17. В существующих законодательных актах не предусмотрено участие АВП в межхозяйственном водораспределении.

18. В настоящее время водопользователи рассчитываются с АВП большей частью своей сельхозпродукцией. Такое положение порождает необходимость иметь в структуре АВП орган по приему и реализации сельхозпродукции.

19. Во всех АВП нет реальной оценки стоимости ирригационных фондов, которая в постсоветский период из-за изменений обстановки с ценами их размер сильно искажен.

20. В существующем законодательстве об АВП не закреплены права водопользователей - членов АВП: право на воду и возможность легализировать рынок воды.

В Уставе АВП должен быть отражен принятый на общем собрании принцип голосования: либо одно хозяйство - один голос, либо иной принцип, который примет общее собрание.

Реформируя нижнюю часть оросительной системы, необходимо добиться изменения системы управления всей оросительной системы. Крупные оросительные системы должны управляться корпоративно с участием органов государственной власти, водохозяйственных органов и представителей АВП. Необходимо в Законе «Об АВП» предусмотреть участие АВП в межхозяйственном водораспределении.

Необходимо, чтобы АВП могла получить от своих членов не сельхозпродукцию, а денежные средства. Это позволит АВП сконцентрировать свои усилия на специальных задачах АВП и даст возможность нормально функционировать.

Необходимо Постановлением Правительства провести переоценку ирригационно-мелиоративных фондов и сопутствующей инфраструктуры для реального обоснования стоимости необходимых ремонтно-восстановительных работ, экономического анализа и т.д.

В Законе «Об АВП» необходимо закрепить право члена АВП на воду и возможность легализировать рынок воды с определенными правами на передачу и продажу водных ресурсов.



## ВЫВОДЫ

В Кыргызстане АВП создаются по территориальному принципу, т.е. вновь организованные хозяйства объединяются в ассоциации в пределах бывших совхозов и колхозов.

АВП учреждаются как некоммерческая организация, которая призвана содержать и эксплуатировать внутрихозяйственную сеть, осуществлять отвод дренажных вод и обеспечить оросительной водой владельцев и пользователей земель.

В своей деятельности АВП не подчиняется правительственным структурам, но руководствуется действующими Законами и нормативно-правовыми актами Республики и Уставом. В частности, при организации и функционировании АВП водопользователи руководствуются Постановлением Правительства от 13 августа 1997 г., утвердившим «Положение об ассоциациях водопользователей в сельской местности».

Анализ технико-экономических показателей работы АВП в Ошской, Джалалабадской и Бабкентской областях показывает, что большая часть ремонтно-восстановительных работ на внутрихозяйственной сети проводится в основном с привлечением самих водопользователей. Это делается, во-первых, из-за слабого экономического положения самих водопользователей, рассчитывающихся с АВП преимущественно своей сельхозпродукцией, и, во-вторых, почти полным отсутствием специальной техники и оборудования для производства ремонтных работ в самих АВП.

Штат АВП малочисленный, нуждается в пополнении квалифицированными специализированными кадрами. Производимые затраты на содержание и поддержание внутрихозяйственной сети, штата АВП низкие, они колеблются от 0.74 до 5.6 \$/га.

Во всех АВП нет реальной оценки стоимости ирригационных фондов, которая в постсоветский период из-за изменений обстановки с ценами их размер сильно искажен в сторону уменьшения и не дает возможность реально обосновать стоимость необходимых ремонтно-восстановительных работ, провести объективный экономический анализ деятельности АВП.

В Уставах АВП не предусмотрены критерии ее деятельности и условия, по которым можно было бы поощрить ее работников или предусмотреть санкции за срыв или выполнение объемов услуг не в полном объеме.

Положительным условием функционирования АВП в Кыргызстане следует считать организацию и функционирование при Облводхозах и райводхозах отделов поддержки АВП, которые разрабатывают программу укрепления АВП, оказывают помощь в организации обучения персонала АВП и фермеров современным методам водосбережения и водообеспечения, оказывают техническую и нормативно-методическую помощь.

Для привлечения в АВП хозяйств-водопользователей необходимо провести большую разъяснительную работу среди водопользователей, показав преимущества и выгоды, которые могут получить хозяйства-водопользователи в условиях ее организации и функционирования.

Сводка рекомендаций по результатам анализа нормативно-правовых актов и ситуации в водном и сельском хозяйстве, обеспечивающие переход к новым формам организации водопользования в орошаемом земледелии Республики Кыргызстан, приводится в таблице 3.4.

#### IV. МЕЛИОРАТИВНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ АССОЦИАЦИЕЙ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ (АВП)

Известно, что в бассейне Аральского моря, особенно в зонах пустынь и сухих степей, развитие орошения связано с рассолением земель.

Значительные площади характеризуются слабой естественной тренированностью. Поэтому при орошении за счет утечек воды из водохранилищ, каналов, трубопроводов, а также потерь воды на поле наблюдается подъем минерализованных грунтовых вод, а вместе с ними и солей в почвенный слой, что может привести к вторичному засолению почв.

Дополнительным источником солей является оросительная вода, качество которой по мере загрязнения рек и каналов ухудшается. Полив минерализованной водой может вызвать засоление почв. Накопление солей снижает плодородие почвы, ведет к снижению и даже гибели урожая. Борьба с засолением включает комплекс профилактических мероприятий, направленных на регулирование водно-солевого режима почв в зависимости от требований растений и состава почв.

Мониторинг мелиоративного обслуживания хозяйств-членов АВП необходимо представить в виде:

1. мелиоративного состояния орошаемых земель, оросительной и коллекторно-дренажной сети;
2. осуществления мероприятий, направленных на отвод избытка солей из корнеобитаемого слоя почвы и поддержание уровня грунтовых вод на определенном уровне, исключающем возможность вторичного засоления. (Другими словами грунтовые воды необходимо поддерживать на глубине, близкой к критической, с тем, чтобы водообмен почвы с грунтовыми водами за вегетационный период был отрицательным и отсутствовали бы восходящие токи в зоне аэрации).

Для этого информационная база должна содержать:

1. Карту хозяйств, обслуживаемых АВП, с размещением на ней ирригационной и коллекторно-дренажной сети;
2. Карту почвенной характеристики хозяйств, обслуживаемых АВП с отражением размещения видов почв - суглинок, супеси, песка, глины и т.д.;
3. Карту распределения площадей хозяйств по уровню залегания грунтовых вод и их минерализации по состоянию на 1 апреля, 1 июля и 1 октября;
4. Карту распределения площадей хозяйств по засолению (незасоленная, слабозасоленная, средnezасоленная, сильнозасоленная и солончак);
5. Техническую характеристику оросительной и коллекторно-дренажной сети.
  - 5.1. Техническая характеристика оросительной сети:
    - 5.1.1. вид оросительной сети (открытая, закрытая, в трубах, в лотках, с антифильтрационным покрытием и т.д.);
    - 5.1.2. протяженность, м;
    - 5.1.3. проектный максимальный расход, м<sup>3</sup>/сек;
    - 5.1.4. обслуживаемая площадь, га;

- 5.1.5. КПД сети;
- 5.1.6. наличие участка с машинным водоподъемом.
- 5.2. Техническая характеристика горизонтальной коллекторно-дренажной сети (по номерам):
  - 5.2.1. вид КДС (открытая, закрытая);
  - 5.2.2. протяженность, м;
  - 5.2.3. мелиорируемая (дренируемая) площадь, га;
  - 5.2.4. проектный дренажный модуль в вегетационный и межвегетационный периоды, л/сек/га;
  - 5.2.5. фактический дренажный модуль в вегетационный и межвегетационный периоды, л/сек/га.
- 5.3. Техническая характеристика скважин вертикального дренажа и их дренируемая площадь:
  - 5.3.1. номер скважины;
  - 5.3.2. производительность (от и до), л/сек;
  - 5.3.3. глубина скважины, м;
  - 5.3.4. диаметр обсадных труб, мм;
  - 5.3.5. дренируемая площадь, га;
  - 5.3.6. объем откачиваемой воды, м<sup>3</sup>;
  - 5.3.7. минерализация откачиваемой воды, г/л;
  - 5.3.8. использование откачиваемой воды на орошение, м<sup>3</sup>;
  - 5.3.9. отвод откачиваемой воды в коллектор, м<sup>3</sup>.
- 5.4. Водообеспеченность орошаемой и мелиорируемой площади:
  - 5.4.1. по плану водопользования в вегетационный и межвегетационный периоды, всего, тыс.м<sup>3</sup> и тыс.м<sup>3</sup>/га;
  - 5.4.2. по лимиту на вегетационный и межвегетационный периоды, всего, тыс.м<sup>3</sup> и тыс.м<sup>3</sup>/га;
  - 5.4.3. фактически на вегетационный и межвегетационный периоды, всего, тыс.м<sup>3</sup> и тыс.м<sup>3</sup>/га.

По результатам натурных обследований технического состояния открытой и закрытой дренажной сети, скважин вертикального дренажа и их дренируемой территории составляется дефектный акт, который служит основанием для разработки мероприятий, направленных на улучшение мелиоративного состояния орошаемых земель хозяйств - членов АВП.

Однако, полнота осуществления необходимых мероприятий зависит от финансовой возможности АВП (членов АВП).

При натурных обследованиях технического состояния открытой и закрытой дренажной сети, скважин вертикального дренажа и их дренируемой территории необходимо собрать и систематизировать информацию по формам 1А, 1Б, 1В, 2, 3, составленные совместно со ст. научным сотрудником отдела дренажа САНИИРИ Алимджановым А. - см. приложение 8.

## **ОБЩИЕ ВЫВОДЫ**

1. Стоящие перед водопользователями проблемные вопросы: водообеспеченность, равномерное распределение воды между хозяйствами, необходимость улучшения мелиоративного состояния орошаемых земель, поддержание и эксплуатация внутрихозяйственных ирригационно-мелиоративных систем и их финансирование в странах Центральной Азии (Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан) в настоящее время стали решаться с помощью создания и функционирования АВП.

2. В настоящее время АВП в странах Центральной Азии распространяют свою деятельность в основном на зону бывшей внутрихозяйственной оросительной и коллекторно-дренажной сети в пределах бывшего колхоза или совхоза. АВП можно организовать и по системному принципу, т.е. вокруг оросителя. В этом случае актуальными вопросами становятся:

- оптимальная площадь АВП;
- количество членов;
- привязка к оросителю параметров внутрихозяйственной коллекторно-дренажной сети.

3. При организации АВП национальными организациями (Минсельводхоз, Облсельводхозы) не был учтен мировой опыт по обеспечению их функционирования нормальной правовой базой. Действующие учредительные документы не учитывают многих моментов и ситуаций, возникающих в практической работе АВП, не дают ответа на решение возникающих при этом проблем.

4. Основной недостаток работы АВП это отсутствие нормальной правовой базы. Принятые на местах нормативные документы (Уставы, договора), с какой бы тщательностью они не были бы отработаны, не имеют юридической силы и фермеры рассматривают их как «джентельменские соглашения», которые они вправе выполнять или не выполнять, не влекут при этом никакой административной и материальной ответственности. Нормативные документы, регламентирующие организацию и работу АВП, должны быть приняты на государственном уровне. В этом случае взаимоотношения между участниками АВП, государственными органами управления и хозяйствующими субъектами будут регламентироваться Законом и возникающие конфликтные ситуации будут разрешаться в соответствии с действующим законодательством.

5. Учитывая, что работа АВП зависит от правовой базы АВП, позволяющей сотрудничать с государственными организациями, юридическими и физическими лицами в условиях рыночных взаимоотношений, законодательно должны быть закреплены следующие основные условия:

- право АВП на воду;
- право АВП принимать участие в работе водохозяйственных органов по распределению воды и в решении конфликтов, связанных с этим;
- возможность легализовать рынок воды с определенными правами на передачу и продажу водных ресурсов.

6. По всем функционируемым или проектируемым АВП нет ясности по следующим вопросам:

- по каким критериям следует оценить работу АВП по подаче оросительной воды или оказанию мелиоративных услуг водопользователям;

- мера ответственности АВП и водопользователей за состояние ирригационно-мелиоративной сети, орошение и мелиорацию орошаемых земель, а так же за счет каких средств обеспечивается материальная ответственность АВП.

В Уставе АВП необходимо предусмотреть следующие критерии ее работы:

- выполнение намеченных объемов работ, связанных с ремонтно-восстановительными работами на внутривладельческих ГМС, утвержденные на общем собрании;
- выполнение мероприятий, связанных с планом водопользования (обеспечение водозабора и равномерное распределение воды между водопотребителями);
- выполнение мероприятий, связанных с мелиорированием орошаемых земель.

Индикатором работы АВП, кроме перечисленных и выполненных АВП, следует считать показатель урожайности основных сельскохозяйственных культур по сравнению с предыдущим периодом (средние за последние три года), что должно служить основанием для поощрения персонала АВП.

7. В существующих законах еще не нашли место пути поощрения АВП в случае достижения ими существенной экономии оросительной воды путем внедрения новых технологий и технических средств полива. Призывая водопользователей к экономии оросительной воды, необходимо показать им выгоды, которые они получают. Если в верхней части оросительной системы заставляем фермеров экономить оросительную воду, а в нижней части эта вода используется бесплатно и не экономно, эффективной работы всей оросительной системы никогда не добиться.

8. Для выполнения одной из основных функций АВП - равномерного распределения воды между членами АВП необходимо, чтобы каждое хозяйство имело на своем участке приема воды - водоизмерительное устройство, позволяющее объективно оценить объем полученной воды в соответствии с планом (лимитом) и в необходимом режиме. Это позволит избежать конфликтные ситуации, возникающие на этой почве, особенно в маловодные годы и вегетационный период.

9. Необходимо АВП приобрести необходимую специальную технику и оборудование, создать постепенно развивающуюся производственную базу. Для этих целей необходимо изыскать финансовые средства по различным направлениям: государственная поддержка, средства самих хозяйств, кредиты и т.д.

10. Для планирования необходимых мероприятий, связанных с деятельностью АВП, необходимо иметь нормативные показатели, учитывающие все стороны деятельности АВП (объем ремонтно-восстановительных работ ирригационных систем, затраты материальных и трудовых ресурсов, электроэнергии, ГСМ и т.д.). Наличие таких показателей позволяет правильно планировать необходимые текущие взносы членов АВП.

11. Учитывая, что в орошаемом земледелии стран ЦА мелиорация орошаемых земель является весьма важным условием продуктивности орошаемых земель, необходимо четко определить функции АВП по оказанию мелиоративных услуг.

Критерии работоспособности коллекторно-дренажной сети следует считать обеспечение проектного дренажного модуля водоотведения, поддержание оптимального уровня грунтовых вод и допустимой степени засоления почвогрунтов в метровом слое.

В приложении к настоящему отчету приводятся показатели коллекторно-дренажных систем, выявляемые при их обследовании.

12. КПД внутриводопользовательской сети в хозяйствах Ферганской долины колеблется от 0.7 до 0.78. Большое значение при его формировании имеет с одной стороны, техническая характеристика самих систем, т.е. наличие в них бетонной облицовки или лотков и труб, с другой стороны - организационные потери воды.

Анализ данных каналов показал, что большая часть внутрисистемных каналов не облицована, устроена в земляном русле. Задача АВП состоит в исключении организационных потерь и наметить и осуществить мероприятия по совершенствованию внутриводопользовательской сети, позволяющие повысить КПД внутриводопользовательской сети.

13. В анализируемых хозяйствах Ферганской долины фермерские хозяйства обеспечиваются водой не в полном объеме и неравномерно. Так, в хозяйстве Б.Хамдамова Д.Расуловского района Согдийской области дехканские хозяйства обеспечивались водой в целом за год в пределах от 40 до 55 % от плана, а в вегетацию - от 41 до 58 %.

Неравномерность водообеспечения по фермерским хозяйствам наблюдается в рассматриваемых хозяйствах Ферганской области - за год - от 57% до 83%, а в вегетацию - 64% до 82%. Аналогичная ситуация сложилась в Наманганской и Андижанской областях.

Кроме того, за период с 1990 по 2000 год в анализируемых хозяйствах, кроме Таджикистана и Кыргызстана, начали появляться проблемы с засоленностью земель, т.е. уменьшение доли незасоленных и увеличение слабозасоленных и средnezасоленных земель.

Приведение в необходимое соответствие двух главных факторов, обеспечивающих высокую урожайность сельскохозяйственных культур, т.е. равномерное обеспечение водой всех фермерских и других хозяйств, расположенных на территории бывших хозяйств, улучшение мелиоративного состояния земель - является главным критерием деятельности проектируемых или созданных АВП.

14. При установлении тарифов за оказание услуг АВП водопользователи - члены АВП должны быть проинформированы о тарифе и его структуре, т.е. о намечаемых объемах работ, связанных с деятельностью АВП. Тарифы должны приниматься с согласия членов АВП.

15. Организацию водопользования АВП следует осуществлять в случаях, когда для будущих АВП имеется самостоятельный отвод из межхозяйственной сети, что позволит непосредственно заключить договор на поставку воды с Райводхозом.

16. Организацию АВП в настоящее время следует предусматривать только на внутриводопользовательском уровне с тем, чтобы снять остроту актуальных проблем, связанных с эксплуатацией и поддержанием внутриводопользовательских ГМС, равномерным водораспределением между фермерскими хозяйствами, мелиорированием земель, приобщить фермерские (деханские) хозяйства к проводимым мероприятиям и их соответствующему финансированию.

Для организации АВП на межхозяйственных или магистральных каналах необходимо, чтобы были условия для их приватизации, т.е. чтобы было платное водопользование и достаточная финансовая состоятельность водопользователей для приватизации межхозяйственных каналов. В настоящее время в Ферганской долине этих условий нет вовсе (Узбекистан), или отсутствуют частично (Таджикистан и Кыргызстан).

17. Организуемая АВП, необходимо предусмотреть ее структуру и перечень специалистов, необходимых на определенный размер орошаемых земель (или стоимости выполняемых работ). Штат АВП должен строиться по следующей схеме:

- штат, не зависящий от размера орошаемой площади (технический директор, бухгалтер, сторож, уборщица);

- ирригационно-мелиоративная служба:
  - инженер (руководитель) - 1 чел;
  - участковый гидротехник - 1 чел на 300 - 500 га;
  - обходчик (наблюдатель) - 1 чел на 300 - 500 га;
  - регулировщик - 1 чел на 15 - 20 пунктов регулирования.
- группа ремонтно-восстановительных работ:
  - ст. инженер (руководитель группы) - 1 чел;
  - инженер - механик - 1 чел на 20 физических единиц техники;
  - сезонные рабочие - ремонтники в зависимости от объема и стоимости выполняемых работ.

18. В Минсельводхозах, Облсельводхозах и Райсельводхозах для помощи по организовываемым и функционирующим АВП необходимо предусмотреть отделы по поддержке создания и функционирования АВП.

Для их функционирования необходимо в финансовых планах Минсельводхозов предусмотреть специальные средства для этих целей. Указанные средства должны быть направлены на:

- установку средств водоучета на внутриводхозяйственной сети для каждого водопотребителя;
- обеспечение АВП нормативно-методической документацией;
- приобретение оргтехники;
- обучение персонала АВП и т.д.

19. Большая часть внутриводхозяйственной ГМС в хозяйствах Ферганской долины 3<sup>х</sup> стран нуждается в ремонтно-восстановительных работах, требующих значительных капитальных вложений. Затратоемким мероприятием является и создание производственной базы АВП.

Поскольку вновь создаваемые фермерские (дехканские) хозяйства еще экономически слабы, а значительная прибыль от их деятельности оседает в приходной части бюджетов стран, считаем необходимым оказать государственную поддержку для реабилитации внутриводхозяйственной ГМС, оснащении производственной базы АВП. Кроме того, государственная поддержка должна быть обеспечена и по линии льготного кредитования и льготного налогообложения деятельности АВП.

20. Для привлечения хозяйств-водопользователей в АВП водохозяйственная организация (представители Райсельводхозов или Управления оросительной сети), местная администрация (представители хокимиятов, хукуматов, Ойил-Акмату) должны возглавлять инициативную группу по вовлечению водопользователей в АВП и провести среди них большую разъяснительную работу.

Разъяснительная работа должна охватить следующий круг вопросов:

- что из себя представляет АВП ?
- какие задачи и цели АВП ?
- какие выгоды могут извлечь водопользователи в результате ее создания и функционирования ?
- источники финансирования АВП ?
- о возможностях государственной поддержке АВП при реабилитации внутриводхозяйственной ГМС, льготном налогообложении и льготном кредитовании.

В задачах АВП проясняются такие аспекты : *АВП сама составляет план водопользования для всех водопользователей, сама осуществляет забор воды из межхозяйственных каналов и осуществляет равномерное распределение воды среди своих*

членов. Она так же *оказывает мелиоративные услуги*. Все услуги АВП направлены для получения высоких урожаев сельскохозяйственных культур будущим членам АВП.

Необходимо дать понять водопользователям, что АВП - это орган только самих водопользователей и выражает их интересы и ни одно мероприятие, связанное с водно-мелиоративным фактором, не может быть решено без их совместного участия.

21. Связь АВП с Райводхозом и Облводхозом будет осуществляться по двум направлениям:

первое - договором по поставке воды и обеспечения водоотведения с территории, обслуживаемой АВП;

второе - путем создания отделов по поддержке АВП в Облводхозах и Райводхозах.

Создаваемые отделы по поддержке АВП предусматривают обеспечение АВП нормативно-методической документацией, оказывать техническую помощь и обучение персонала АВП.

22. В настоящее время все ограничения и трудности при создании и функционировании АВП можно сгруппировать следующим образом:

- технические
- финансовые
- правовые
- кадровые

Технические вопросы всплывают в связи с необходимостью реабилитации внутрихозяйственной ГМС, требующей значительных капитальных вложений. Рассчитывать, что эти мероприятия можно осуществить за счет водопользователей не приходится, поскольку они в настоящее время в экономическом плане маломощны.

Сомнительны и возможности водопользователей в получении долгосрочных льготных кредитов на реабилитацию сети. Для решения этой проблемы необходима прежде всего государственная поддержка.

О правовых проблемах мы достаточно остановились в своих рекомендациях по каждой стране Ферганской долины. Общим для всех АВП является необходимость обеспечения права на воду и права на создание рынка воды.

В настоящее время персонал АВП нуждается в обучении передовым методам водосбережения, водоизмерения, водообеспечения и водораспределения. Для обучения персонала АВП и водохозяйственных организаций необходимо в каждой стране организовать Тренинговые Центры.

23. В существующих законах не предусмотрено участие АВП в межхозяйственном водораспределении. В этих условиях возможны злоупотребления со стороны Райводхозов. Следовательно, реформируя нижнюю часть оросительной системы, необходимо добиться изменения структуры управления всей оросительной системой. Можно с уверенностью сказать, что крупные оросительные системы должны управляться корпоративно с участием органов государственной власти, водохозяйственных органов и представителей АВП.

24. Устойчивая работа АВП зависит не только от совершенства организации ее внутренней структуры, но так же от воздействия внешних обстоятельств, внешней помощи и привлечение внешних ресурсов. Слишком часто от них ожидают быстрого эффекта, оказывая краткосрочную помощь в организации и управлении АВП. Если АВП не добивается успеха на первых порах, то их на этом основании относят в разряд неперспективных форм организации внутрихозяйственного водопользования. Поэтому более



существенно надо решать вопросы о том, какие формы взаимодействия и помощи необходимы для устойчивой эффективной работы АВП.

25. Начальный успех и устойчивая работа АВП зависят от реальных стимулов для водопользователей, которые являются важнейшим фактором их активного участия в АВП. Поскольку водопользователи несут существенные издержки на содержание и развитие водохозяйственной системы, то они прямо заинтересованы в окупаемости этих затрат на начальном или последующих этапах. Основные мероприятия, которые бы способствовали стимулированию участия водопользователей в создании и развитии АВП, следующие: более эффективная и надежная доставка воды, водопользователи не всегда предпочитают самую дешевую воду, а готовы оплачивать более высокую цену за надежность и удобства обслуживания.

26. По всем странам Ферганской долины нами даны рекомендации по результатам анализа нормативно-правовых актов и ситуаций в водном и сельском хозяйстве, обеспечивающие в орошаемом земледелии переход к новым формам организации водопользования.

**ПРИМЕРНЫЙ ПЛАН  
действий на последующие годы (2002-2004 гг.)  
по блоку “АВП”**

*I. Для выбранных хозяйств Ферганской долины Узбекистана и Таджикистана.*

1. Обсуждение выбора границ охвата АВП с заинтересованными ширкатным и фермерскими хозяйствами, водохозяйственными организациями и местной районной администрацией.
2. Подготовка объектов к созданию и функционированию АВП:
  - 2.1. установление зоны охвата орошаемой площади и расположенных на ней оросительной и коллекторно-дренажной систем;
  - 2.2. намечаемая структура АВП;
  - 2.3. разработка критериев, оказываемых услуг АВП членам АВП по водной и мелиоративной составляющей;
  - 2.4. разработка условий поощрения или применение санкции за выполнение или срыв намеченных мероприятий или оказываемых услуг АВП;
  - 2.5. подготовка необходимых учредительных документов для организации АВП (учредительный договор между кооперативными и фермерскими хозяйствами о создании АВП, Устав АВП, Договор между водохозяйственной системой и АВП, Договор между АВП и водопользователями);
  - 2.6. согласование документов, подписание, регистрация и организационные вопросы создания АВП.
3. Физическая реабилитация внутриводохозяйственных ирригационных и дренажных систем, установка измерительных устройств на внутриводохозяйственных оросителях в точках забора воды в дехканские и фермерские хозяйства, вовлеченных в АВП. Определение источника финансирования этих мероприятий.
4. Обоснование ежегодных затрат АВП и установление основных источников покрытия этих затрат.
5. Разработка расчетных методов по определению потребности воды для АВП, возможность и практическое применение имеющихся нормативов.
6. Разработка метода мониторинга деятельности АВП и организация его проведения.
7. Разработка правовых аспектов, стимулирующих работу АВП.
8. Создание производственной базы АВП с определением соответствующего оборудования и техники. Источник финансирования по созданию производственной базы.
9. Управление водой на внутриводохозяйственном уровне, организация пилотных объектов.
10. Проведение тренинга работников АВП, кооперативов (ширкатов), фермерских хозяйств - членов АВП, ответственных за ирригацию и мелиорацию.
11. Совершенствование организационных, правовых, экономических аспектов создания и функционирования АВП на примере пилотных объектов АВП в Ферганской долине стран Центральной Азии.
12. Совершенствование технических приемов управления водораспределением и водопользованием и их оценка с использованием компьютерных моделей, спутниковых снимков для оценки сельхозпроизводства и функционирования АВП.

*II. Для АВП, созданных в областях Ферганской долины Кыргызстана.*

1. Оценка соответствия нормативно-методической документации по функционированию АВП и их совершенствование с учетом критериев оказываемых услуг АВП членам АВП по водной и мелиоративной составляющей.
2. Оценка необходимости и очередности работ по физической реабилитации внутрихозяйственных ирригационных и дренажных систем, установке измерительных устройств на внутрихозяйственных оросителях в точках забора воды в дехканские и фермерские хозяйства, вовлеченных в АВП. Определение источника финансирования этих мероприятий.
3. Проверка соответствия ежегодных затрат АВП установленным источникам покрытия этих затрат. Предложения по совершенствованию методов финансирования затрат.
4. Разработка расчетных методов по определению потребности воды для АВП, возможность и практическое применение имеющихся нормативов.
5. Разработка метода мониторинга деятельности АВП и организация его проведения.
6. Разработка правовых аспектов, стимулирующих работу АВП.
7. Соответствие производственной базы АВП потребностям и определение дополнительно необходимого оборудования и техники. Источник финансирования по созданию производственной базы.
8. Управление водой на внутрихозяйственном уровне, организация пилотных объектов.
9. Проведение тренинга работников АВП, кооперативов (ширкатов), фермерских хозяйств - членов АВП, ответственных за ирригацию и мелиорацию.
10. Совершенствование технических приемов управления водораспределением и водопользованием и их оценка с использованием компьютерных моделей, спутниковых снимков для оценки сельхозпроизводства и функционирования АВП.

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Приложение 1

*Соответствие выбранного хозяйства им. Навои Кувинского района и хозяйства им. Навои Ташлакского района Ферганской области, обеспечиваемых водой из Южно-Ферганского канала, критериям выбора объектов для организации АВП.*

Вопросы по аспектам	Соответствующие ответы, полученные национальной рабочей группой (НРГ), от руководителей хозяйств, фермеров, местной администрации и водохозяйственных организаций
1	2

### *1 - Социальные*

- |   |  |
|---|--|
| 1. Готовы ли хозяйствующие субъекты типичных хозяйств в организации и финансировании АВП? | Водопользователи - фермеры хозяйства им. Навои в Кувинском районе и хозяйстве в Ташлакском районе готовы к организации и финансированию АВП. Однако, их ширкатные хозяйства, на чью долю приходятся основные затраты по содержанию оросительной и дренажной системы, находятся в затруднительном положении. Вопрос решится бы сразу, если ширкатное хозяйство перераспределили бы на фермерские хозяйства. |
| 2. Поддерживают ли местные власти организация АВП на типичных хозяйств?                   | Учитывая возможность стабильной водоподачи всем водопользователям в условиях работы АВП, местные власти поддерживают создание АВП.   |
| 3. Поддерживают ли водохозяйственные организации организацию АВП на типичных хозяйствах?  | Водохозяйственные организации (на областном и районном уровнях) поддерживают организацию АВП, поскольку с её помощью достигается стабильность водоподачи, эффективное использование воды, улучшается организация средств водоучета между хозяйствами и в конечном итоге достигается повышение урожайности сельскохозяйственных культур.  |
| 4. Какие стимулы ожидают фермерские хозяйства с организацией АВП?                         | Фермерские хозяйства ожидают, что АВП, обеспечивая стабильную водообеспеченность, улучшение мелиоративного состояния земель, позволит повысить урожайность.  |

### *II - Технические*

- |   |  |
|---|--|
| 5. Не требует ли ирригационная и дренажная система большого капитального ремонта? | В хозяйстве им. Навои в Кувинском р-не требуется произвести текущий ремонт 12 км оросительной и 10 км дренажной сети. В хозяйстве им. Навои в Ташлакском р-не требуется произвести текущий |
|---|--|

1	2
<p>6. Если требуется небольшой объем кап.ремонта ирригационной и дренажной сети, то готово ли его оплатить хозяйство или другие организации, ответственные за их эксплуатацию и содержание? Смогут ли землепользователи воспользоваться финансовыми средствами Проекта для этих целей, и какую долю они готовы внести сами?</p> <p>7. Находится ли хозяйство в контуре гидрографической единицы?</p> <p>8. Имеется ли в хозяйстве машинный водоподъем?</p> <p>9. Имеются ли внутри бывших хозяйств достаточное количество водомерных устройств? Доступны ли они для использования крестьянами и фермерами?</p>	<p>ремонт 8,7 км оросительной сети и 16 км дренажной сети.</p> <p>Учитывая сегодняшние финансово-экономические затруднения, хозяйства не в состоянии оплатить даже небольшой объем кап.ремонта ирригационной и дренажной сети. Если же проект окажет финансовую помощь, то хозяйства со своей стороны смогли бы внести свою долю.</p> <p>Оба хозяйства находятся в контуре гидрографической единицы.</p> <p>В хозяйстве им. Навои Кувинского р-на имеется 300 га земель машинного орошения с высотой подъема 10 м, а им. Навои Ташлакского р-на имеется 400 га земель машинного орошения с высотой подъема 22 м.</p> <p>На всех отводах вдоль границы хозяйств имеются гидросты, а внутривладельческие оросители не имеют водоизмерительных устройств. Необходимо установить гидрост для каждого водопользователя.</p>
<p><b>III - Организационные</b></p>	
<p>10. Анализируемое хозяйство - это территория бывшего колхоза или совхоза?</p> <p>11. Размер орошаемой площади находится в пределах 2000 - 5000 га ?</p> <p>12. Размещены только независимые фермерские, крестьянские хозяйства?</p>	<p>Анализируемое хозяйство - это территория бывшего колхоза.</p> <p>Размер орошаемой площади в хозяйстве Навои в Кувинском р-не составляет 2641 га, а в хозяйстве Навои в Ташлакском р-не - 1515 га.</p> <p>В хозяйстве Навои Кувинского р-на размещены одно ширкатное и 21 фермерские хозяйства, а в хозяйстве Навои Ташлакского р-на соответственно одно ширкатное и 10 фермерских.</p>

1	2
13. Примут ли участие в организации АВП водохозяйственные организации ?	В создании АВП водохозяйственные организации примут непосредственное участие, поскольку для них, кроме всего прочего, уменьшится число водопользователей, заключающих договор на поставку воды.
14. Имеется ли в хозяйствующих субъектах базовая техника, которую можно было бы передать в ведение АВП?	Ширкатные и некоторые фермерские хозяйства имеют базовую технику и считают, что нужно определить условия передачи техники АВП.
15. Можно ли приобрести (или передать) офисное оборудование, хоз. инвентарь?	За счет средств хозяйств можно приобрести офисное оборудование и хозяйственный инвентарь.

#### ***IV - Финансовые***

16. Готовы ли фермеры (хозяйствующие субъекты) платить за текущую эксплуатацию внутрихозяйственной ГМС и управление АВП?

За текущую эксплуатацию внутрихозяйственной ГМС и управление АВП водопользователи готовы платить. Однако при существующей системе организации сельхозпроизводства средств отдельных фермерских хозяйств может быть недостаточным для такого рода затрат. В данном случае на начальном этапе необходимо предусмотреть государственную поддержку.

17. Знают ли фермеры (хозяйствующие субъекты) о существующих проблемах в ирригационной и дренажной системе?

О существующих проблемах в ирригационной и дренажной системах хозяйствующие субъекты знают мало, требуется дополнительная разъяснительная работа.

18. Готовы ли фермеры вложить свой труд и финансовые средства в организацию и функционирование АВП?

Фермеры готовы вложить свой труд и финансовые средства в организацию и функционирование АВП.

#### ***V - Правовые***

19. Существуют ли правовые акты, позволяющие создавать АВП?

Правовых актов, позволяющих создавать АВП в Ферганской области, нет. Однако, имеются научные разработки и методические рекомендации научных работников САНИИРИ, НИЦ МКВК.

1	2
<p>20. Смогут ли землепользователи самостоятельно предусматривать структуру посевов на своих землях? Существует ли госзаказ?</p>	<p>В определенной степени землепользователи могут самостоятельно предусматривать структуру посевов на своих землях, но с учетом госзаказа. Государство Узбекистан имеет монополию на хлопок и зерно. Однако на остальные культуры, а так же на сады и виноградники госзаказа нет, состав структур и их размещение производится самостоятельно.</p>
<p>21. Кто должен наблюдать за деятельностью будущей АВП?</p>	<p>При создании АВП должен избираться Наблюдательный совет из числа хозяйствующих субъектов, (учредителей), которые будут контролировать деятельность АВП. Кроме того, определенный контроль будет осуществлять местная администрация и водохозяйственная организация.</p>



## Приложение 2

*Соответствие выбранного хозяйства «Пап» Папского района и хозяйства «Гигант» Мингбулакского района Наманганской области, обеспечиваемые водой из канала им. Ахунбабаева, критериям выбора объектов для организации АВП.*

Вопросы по аспектам	Соответствующие ответы полученные НРГ от руководителей хозяйств, фермеров, местной администрации и водохозяйственных организаций
1	2

### *1 - Социальные*

- |   |   |
|---|---|
| 1. Готовы ли хозяйствующие субъекты типичных хозяйств в организации и финансировании АВП? | Хозяйствующие субъекты типичных хозяйств готовы в организации и финансировании АВП при условии своевременного обеспечения оросительной водой на весь период вегетации в равных количествах между хозяйствующими субъектами.   |
| 2. Поддерживают ли местные власти организация АВП на типичных хозяйств?                   | Местные власти поддерживают организацию АВП, если в начальной стадии государство возьмет на себя часть затрат по восстановлению внутриводхозяйственной оросительной и дренажной сети, поскольку в настоящее время для восстановления внутриводхозяйственной ГМС требуются большие единовременные затраты. |
| 3. Поддерживают ли водохозяйственные организации организацию АВП на типичных хозяйствах?  | Водохозяйственные организации поддерживают и готовы участвовать при организации АВП на типичных хозяйствах. Им будет легче иметь дело с ассоциацией, чем с десятками фермерских хозяйств.   |
| 4. Какие стимулы ожидают фермерские хозяйства с организацией АВП?                         | С организацией АВП фермерские хозяйства будут обеспечены оросительной водой.  |

### *II - Технические*

- |   |  |
|---|--|
| 5. Не требует ли ирригационная и дренажная система большого капитального ремонта? | Внутриводхозяйственная оросительная и дренажная система за последние годы поддерживается и их содержание осуществляется за счет самих хозяйств. Однако, из-за нехватки средств в необходимый объем капитального ремонта не проводится. |
|---|--|

1	2
<p>6. Если требуется небольшой объем кап.ремонта ирригационной и дренажной сети, то готовы ли его оплатить хозяйство или другие организации, ответственные за их эксплуатацию и содержание? Смогут ли землепользователи воспользоваться финансовыми средствами Проекта для этих целей, и какую долю они готовы внести сами?</p>	<p>Для проведения капитального ремонта ирригационной и дренажной сети землепользователи готовы на договорной основе с подрядными организациями выполнить часть необходимого объема работ из-за нехватки средств собственными силами. Если появится возможность воспользоваться средствами Проекта для ремонта ирригационно-дренажной сети, то землепользователи готовы внести свою долю в размере 50%.</p>
<p>7. Находится ли хозяйство в контуре гидрографической единицы?</p>	<p>Хозяйства «Пап» и «Гигант» находятся в контуре гидрографической единицы.</p>
<p>8. Имеется ли в хозяйстве машинный водоподъем?</p>	<p>В хозяйстве «Пап» имеется машинный водоподъем - 2505 гектаров, которые орошаются с помощью 13 насосных установок. Машинное орошение в хозяйстве «Пап» осуществляется полностью в ширкате «Пап». В исключительных случаях оплата за эл. энергию производится за счет Папского Райводхоза. В хозяйстве «Гигант» машинным орошением обеспечивается 450 га земель с помощью 4<sup>x</sup> насосных установок.</p>
<p>9. Имеются ли внутри бывших хозяйств достаточное количество водомерных устройств? Доступны ли они для использования крестьянами и фермерами?</p>	<p>Внутри хозяйств «Пап» и «Гигант» не имеется в достаточном количестве водомерных устройств. В основном имеются переносные водосливы «Чиполетти» и «Иванова». Они не доступны для крестьян и фермеров. Фермеры не обучены их монтажу и работе. Было бы целесообразным установить стандартные водомерные лотки Ярцева и Вентури.</p>
<p><b>III - Организационные</b></p>	
<p>10. Анализируемое хозяйство - это территория бывшего колхоза или совхоза?</p>	<p>Анализируемое ширкатное хозяйство - «Пап» - территория бывшего совхоза «Пап».</p>
<p>11. Размер орошаемой площади находится в пределах 2000 - 5000 га ?</p>	<p>Размер орошаемой площади хозяйства «Пап» - 4178 га, а «Гигант» - 4225 га.</p>

1	2
12. Размещены только независимые фермерские, крестьянские хозяйства?	На территории хозяйства «Пап» размещены ширкатное хозяйство «Пап» и 75 фермерских хозяйств, а на территории хозяйства «Гигант» - одно ширкатное хозяйство и 3 фермерских хозяйств.
13. Примут ли участие в организации АВП водохозяйственные организации ?	Водохозяйственные организации обязательно примут участие в организации АВП, поскольку уменьшается количество водопользователей, заключающих договор с Райводхозом.
14. Имеется ли в хозяйствующих субъектах базовая техника, которую можно было бы передать в ведение АВП?	В хозяйствующих субъектах имеется базовая техника - трактора типа Т - 28, С 100, ДТ - 4 и другие, но их срок службы давно истек. Часть из них водопользователи готовы передать АВП.
15. Можно ли приобрести (или передать ) офисное оборудование, хоз. инвентарь?	Можно приобрести и передать офисное оборудование, хоз. инвентарь для АВП. Их можно приобрести частично за счет самих фермеров, частично за счет кредитов. Водохозяйственные организации готовы поддержать и в этом вопросе.
<b><i>IV - Финансовые</i></b>	
16. Готовы ли фермеры (хозяйствующие субъекты) платить за текущую эксплуатацию внутрихозяйственный ГМС и управление АВП?	Фермеры готовы платить за текущую эксплуатацию ГМС и управления АВП, но в начальном этапе из-за недостаточности средств фермеры смогут оплатить только часть затрат. Однако они готовы своим трудом участвовать в работе АВП.
17. Знают ли фермеры (хозяйствующие субъекты) о существующих проблемах в ирригационной и дренажной системе?	Фермеры знают о всех проблемах своей ирригационно-дренажной системы. Эти проблемы: <ul style="list-style-type: none"> <li>• плохое мелиоративное состояние земель;</li> <li>• низкая водообеспеченность;</li> <li>• отсутствие водомерных устройств.</li> </ul>
18. Готовы ли фермеры вложить свой труд и финансовые средства в организацию и функционирование АВП?	Фермеры готовы вложить свой труд и финансовые средства в организацию АВП, потому что фермеры уверены, что свои проблемы в условиях функционирования АВП они решат.
<b><i>V - Правовые</i></b>	
19. Существуют ли правовые акты, позволяющие создавать АВП?	Существуют Постановление Кабинета Министров Республики, Приказ Минсельводхоза, позволяющие создать АВП.

1	2
20. Смогут ли землепользователи самостоятельно предусматривать структуру посевов на своих землях? Существует ли госзаказ?	Госзаказ на производство хлопка и зерна существует. На остальные культуры землепользователи самостоятельно предусматривают структуру посевов.
21. Кто должен наблюдать за деятельностью будущей АВП?	За деятельностью АВП должны наблюдать сами водопользователи - учредители АВП, водохозяйственные организации и местная власть.

### Приложение 3

*Соответствие выбранного хозяйства «Узбекистан» Балыкчинского района Андижанской области, обеспечиваемого водой из канала «Сиза», критериям выбора объектов для организации АВП.*

Вопросы по аспектам	Соответствующие ответы полученные НРГ от руководителей хозяйства, фермеров, местной администрации и водохозяйственных организаций
1	2

#### ***I - Социальные***

1. Готовы ли хозяйствующие субъекты типичных хозяйств в организации и финансировании АВП?

Хозяйствующие субъекты типичных хозяйств в организации и финансировании АВП готовы так как, вода в условиях работы АВП в ширкате и во всех фермерских хозяйствах распределяется равномерно. Вся гидромелиоративная внутрихозяйственная сеть будут содержаться в хорошем состоянии. Улучшится мелиоративное состояние земель. Определится хозяин внутрихозяйственной сети, улучшится взаимоотношение между водопользователями.

2. Поддерживают ли местные власти организация АВП на типичных хозяйств?

Местные власти, особенно хозяйств, расположенных в низовье системы, организацию АВП на типичных хозяйствах поддерживают.

3. Поддерживают ли водохозяйственные организации организацию АВП на типичных хозяйствах?

Водохозяйственные органы организацию АВП на типичных хозяйствах поддерживают полностью. АВП является самым близким партнером при выполнении водохозяйственных мероприятий, особенно в равномерном водораспределении и улучшении мелиоративного состояния земель хозяйств.

4. Какие стимулы ожидают фермерские хозяйства с организацией АВП?

Ожидается гарантированное водообеспечение, улучшение технического состояния ГМ систем, рациональное использование земельно-водных и денежных ресурсов.

#### ***II - Технические***

5. Не требует ли ирригационная и дренажная система большого капитального ремонта?

Ирригационно-дренажная система требует кап. ремонта, необходима их коренная реконструкция за счет гос. капитальных вложений, или, если имеется возможность, за счет зарубежных инвестиций. Кроме этого, для повышения КПД необходимо произвести реконструкцию межрайонного канала «Сиза» с облицовкой.

1	2
<p>6. Если требуется небольшой объем кап.ремонта ирригационной и дренажной сети, то готовы ли его оплатить хозяйство или другие организации, ответственные за их эксплуатацию и содержание? Смогут ли землепользователи воспользоваться финансовыми средствами Проекта для этих целей, и какую долю они готовы внести сами?</p>	<p>Фермерские и дехканские хозяйства смогут оплатить ремонтно-эксплуатационные затраты за внутриконтурные работы, а за меж фермерские с большим трудом на основе долевого участия. Землепользователи смогут воспользоваться финансовыми средствами Проекта (желательно) через службы эксплуатационных организаций.</p>
<p>7. Находится ли хозяйство в контуре гидрографической единицы?</p>	<p>Находится.</p>
<p>8. Имеется ли в хозяйстве машинный водоподъем?</p>	<p>Машинный водоподъем в хозяйстве имеется. Чтобы ликвидировать его, необходима полная реконструкция канала «Сиза» с увеличением пропускной способности.</p>
<p>9. Имеются ли внутри бывших хозяйств достаточное количество водомерных устройств? Доступны ли они для использования крестьянами и фермерами?</p>	<p>Не имеется, необходимо установить водомерные устройства и стокомеры.</p>
<p><b>III - Организационные</b></p>	
<p>10. Анализируемое хозяйство - это территория бывшего колхоза или совхоза?</p>	<p>Анализируемое хозяйство - это территория бывшего колхоза.</p>
<p>11. Размер орошаемой площади находится в пределах 2000 - 5000 га ?</p>	<p>Размер орошаемой площади составляет 1680 га.</p>
<p>12. Размещены только независимые фермерские, крестьянские хозяйства?</p>	<p>Размещены 39 ед. независимых фермерских хозяйств и одно ширкатное хозяйство.</p>
<p>13. Примут ли участие в организации АВП водохозяйственные организации ?</p>	<p>Водохозяйственные организации примут непосредственное участие в организации АВП, так как при АВП обеспечивается стабильное и равномерное водопотребление.</p>

1	2
14. Имеется ли в хозяйствующих субъектах базовая техника, которую можно было бы передать в ведение АВП?	Базовая техника имеется при организации АВП хозяйствующие субъекты могут передавать в АВП необходимую технику на взаимоприемлемых условиях.
15. Можно ли приобрести (или передать ) офисное оборудование, хоз. инвентарь?	Можно приобрести необходимое офисное оборудование.
<b><i>IV - Финансовые</i></b>	
16. Готовы ли фермеры (хозяйствующие субъекты) платить за текущую эксплуатацию внутрихозяйственный ГМС и управление АВП?	Нужна государственная поддержка, льготное налогообложение, льготное кредитование, участие самих учредителей. Требуется агитационная работа среди фермеров в создании АВП.
17. Знают ли фермеры (хозяйствующие субъекты) о существующих проблемах в ирригационной и дренажной системе?	Фермеры о существующих проблемах эксплуатации ирригационно-мелиоративной сети информированы. Эти проблемы состоят в необходимости содержания в нормальном техническом состоянии ирригационно-мелиоративной сети, в обеспечении техническими средствами, в равномерном распределении воды между водопользователями.
18. Готовы ли фермеры вложить свой труд и финансовые средства в организацию и функционирование АВП?	Фермеры готовы вложить свой труд и финансовые ресурсы в организацию и функционирование АВП.
<b><i>V - Правовые</i></b>	
19. Существуют ли правовые акты, позволяющие создавать АВП?	<p>Правовые акты, позволяющие создавать АВП в республике имеются:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• проект модернизации хлопководства в республике Узбекистан, реализуемый в соответствии с соглашением о займе между Всемирным Банком реконструкции и развития и Республикой Узбекистан № 160 от 4-мая 1995 года.</li> <li>• Руководство по правовым и организационным процедурам учреждений ассоциаций водопользователей, подготовленное производственным Управлением «Мираб - А».</li> </ul>

1	2
20. Смогут ли землепользователи самостоятельно предусматривать структуру посевов на своих землях? Существует ли госзаказ?	Госзаказ существует на хлопок и на зерно. По другим сельхозпродуктам, садам и виноградникам хозяйства самостоятельно предусматривают их структуру и размещение.
21. Кто должен наблюдать за деятельностью будущей АВП?	За деятельностью АВП наблюдают : <ul style="list-style-type: none"><li>• сами учредители – хозяйствующие субъекты;</li><li>• водохозяйственные организации;</li><li>• местная администрация района.</li></ul>



## Приложение 4

Соответствие выбранного хозяйства им.Б.Хамдамова Д.Расулевского района Согдийской области Таджикистана, обеспечиваемые водой из канала «Гулякондоз» критериям выбора объектов для организации АВП

<i>Вопросы по аспектам</i>	<i>Соответствующие ответы руководителей дехканских хозяйств, местной администрации и водохозяйственной организации</i>
1	2

**1 - Социальные**

- |   |  |
|---|--|
| 1. Готовы ли хозяйствующие субъекты типичных хозяйств в организации и финансировании АВП? | Дехканские хозяйства в организации и финансировании АВП готовы.  |
| 2. Поддерживают ли местные власти организация АВП на типичных хозяйств?                   | Местные власти поддерживают организации АВП на типичных хозяйствах. В программе развития области на 2001-2005 годы предусмотрена организация АВП, где проведена реорганизация хозяйств. Со стороны Хукумата области дано указание всем районам о их создании.  |
| 3. Поддерживают ли водохозяйственные организации организацию АВП на типичных хозяйствах?  | Водохозяйственные организации поддерживают создание АВП. В Таджикистане водоподача осуществляется на договорной основе, а в Зафарободском, Матчинском и Аштском вместо одного бывшего колхоза и совхоза создаются от 10 до 100 дехканских хозяйств, которые получают воду из внутрихозяйственных каналов и распределителей. В связи с этим водохозяйственные организации не в состоянии проводить равномерное водораспределение между дехканскими хозяйствами. В этой связи в области ведомствами водного и сельского хозяйства издан совместный приказ о поддержке организации АВП. |
| 4. Какие стимулы ожидают фермерские хозяйства с организацией АВП?                         | Дехканские хозяйства с организацией АВП ожидают равномерный доступ к воде по принципу равномерной водообеспеченности, поддержания внутрихозяйственной сети, которая стала междехканской, в рабочем состоянии и в конечном итоге обеспечит справедливое водораспределение .   |

1	2
---	---

## ***II - Технические***

5. Не требует ли ирригационная и дренажная система большого капитального ремонта? Ирригационная система выбранного хозяйства не требует большого капиталовложения. Однако, требуется облицовка междехканского канала, установка водомерных устройств и другой мелкий ремонт.
6. Если требуется небольшой объем кап.ремонта ирригационной и дренажной сети, то готово ли его оплатить хозяйство или другие организации, ответственные за их эксплуатацию и содержание? Смогут ли землепользователи воспользоваться финансовыми средствами Проекта для этих целей, и какую долю они готовы внести сами? В настоящее время во время распределения земель дехканским хозяйствам ирригационная сеть, входящая в пределы дехканских хозяйств, передается на его баланс. Часть объема капремонта дехканские хозяйства готовы оплатить особенно, которые находятся в хвостовой части междехканских каналов. Если проект предложит финансовые средства, то землепользователи смогут воспользоваться этими средствами и от 10 до 20 % затрат они готовы нести сами.
7. Находится ли хозяйство в контуре гидрографической единицы? Выбранное хозяйство находится в контуре гидрографической единицы.
8. Имеется ли в хозяйстве машинный водоподъем? В хозяйстве не имеется машинный водоподъем. В основном пользуются самотеком из канала «Гулякандоз». В маловодные годы 3 дехканских хозяйств подпитываются с помощью насосных установок.
9. Имеются ли внутри бывших хозяйств достаточное количество водомерных устройств? Доступны ли они для использования крестьянами и фермерами? Внутри выбранного хозяйства не имеются водомерные устройства, учет воды производится «глазомером».

## ***III - Организационные***

10. Анализируемое хозяйство - это территория бывшего колхоза или совхоза? Анализируемое хозяйство – это территория колхоза им.Бобо Хамдамова Джабор Расуловского района, ныне ассоциации дехканских хозяйств.

1	2
11. Размер орошаемой площади находится в пределах 2000 - 5000 га ?	Размер орошаемой площади 1092 га
12. Размещены только независимые фермерские, крестьянские хозяйства?	На территории анализируемого хозяйства размещены только дехканские хозяйства в количестве 11 единиц.
13. Примут ли участие в организации АВП водохозяйственные организации ?	Водохозяйственные организации (ВО) примут участие в организации АВП. В них существуют совместные комиссии для организации и поддержки АВП.
14. Имеется ли в хозяйствующих субъектах базовая техника, которую можно было бы передать в ведение АВП?	В хозяйствующих субъектах имеется базовая техника, они могут часть передать в ведение АВП.
15. Можно ли приобрести (или передать ) офисное оборудование, хоз. инвентарь?	Дехканские хозяйства могут передать помещения, офисное оборудование и хозяйственный инвентарь.

#### *IV - Финансовые*

16. Готовы ли фермеры (хозяйствующие субъекты) платить за текущую эксплуатацию внутрихозяйственный ГМС и управление АВП?	Дехканские хозяйства готовы платить за текущую эксплуатацию внутрихозяйственных систем и содержание АВП. Надо иметь ввиду, что при реорганизации колхоза им. Б.Хамдамова и создание дехканских хозяйств, долги бывшего колхоза были перераспределены между вновь организованными хозяйствами покрываются доходами этих хозяйств. Это обстоятельство не дает возможность полностью оплатить за ремонт внутрихозяйственных ГМС. Практикуется осуществлять ремонт методом «хашара», т.е. личным участием всех земле-водопользователей.
17. Знают ли фермеры (хозяйствующие субъекты) о существующих проблемах в ирригационной и дренажной системе?	Дехканские хозяйства о существующих проблемах в ирригационной и дренажной системе знают.
18. Готовы ли фермеры вложить свой труд и финансовые средства в организацию и функционирование АВП?	Дехканские хозяйства готовы вложить свой труд. Из-за экономического затруднения частично могут вложить финансовое участие земле-водопользователей в организацию и функционирование АВП может быть частично.

1	2
---	---

*V - Правовые*

- |  |  |
|--|--|
| <p>19. Существуют ли правовые акты, позволяющие создавать АВП?</p>   | <p>В водном кодексе Республики Таджикистан, принятом 29 ноября 2000 года в главе 7 статьи 43 предусмотрено объединение водопользователкй в ассоциацию водопользователей и регламентированы их права. Имеется примерный устав АВП. Со стороны центра поддержки и приватизации хозяйств в Республике подготовлены «Рекомендации об оказании помощи по организации АВП в Республике Таджикистан». Готовиться Закон об АВП в Республике Таджикистан.</p> |
| <p>20. Смогут ли землепользователи самостоятельно предусматривать структуру посевов на своих землях? Существует ли госзаказ?</p> | <p>Дехканские хозяйства смогут самостоятельно предусматривать структуру посевов на своих землях. В основном идет тенденция увеличения посевов хлопчатника, они считают, что хлопчатник более прибыльная, чем другие культуры. Госзаказа на хлопок и другие культуры для дехканского хозяйства Б. Хамдамова нет.</p>  |
| <p>21. Кто должен наблюдать за деятельностью будущей АВП?</p>  | <p>За деятельностью будущей АВП должны наблюдать прежде всего сами дехкане. Деятельность АВП должна быть прозрачной для всех членов АВП.</p>   |

## Приложение 5

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ОПРОС**  
**руководящих работников Облводхоза, Райводхозов, АВП и фермеров**  
**Ошской области Кыргызстана**

**Вопросы****Ответы**

1. Ваши предложения по улучшению работы АВП.

Для улучшения работы АВП необходимо произвести ремонтно-восстановительные работы каналов и сооружений. Однако в АВП нет достаточных финансовых средств для проведения ремонтов, закупки механизмов, инвентаря, оборудования, оргтехники. В АВП ощущается острая нехватка квалифицированных кадров, т.е. инженеров-гидротехников, экономистов, а также ощущается потребность в снабжении регулярной нормативно-правовой документации.

2. Есть ли необходимость в обучении персонала АВП и по каким вопросам?

В обучении персонала АВП есть необходимость. Персонал АВП необходимо обучить по вопросам водочета, технологии водораспределения и полива, мелиоративным вопросам.

3. Кто отвечает за организацию работы внутри АВП?

За организацию работы в АВП отвечает Председатель АВП.

4. Помогает ли кто-либо в организации АВП?

В организации работ АВП помогают Райводхозы и местная администрация. Сельуправы занимаются социальными вопросами фермеров, находящихся на одной административной территории.

5. Как принимаются решения в структуре АВП?

Все решения в структуре АВП принимаются исполнительными органами совместно с Советом АВП. Если есть необходимость, то созывается общее собрание, на котором принимается окончательное решение. Например, недавно рассматривался вопрос о получении кредита от Всемирного Банка по реабилитации внутрихозяйственной сети пилотной АВП. Исполнительный орган и Совет АВП не взяли на себя ответственность по решению этого вопроса. Решение было принято на общем собрании водопользователей - членов АВП, которое решило

воспользоваться кредитом для реализации внутрихозяйственной сети.

### Вопросы

### Ответы

6. Как выбирается руководство АВП?

Руководство АВП выбирается на общем собрании членов АВП.

7. Проходит ли персонал обучение на базе АВП? Насколько это эффективно?

На базе АВП “Жапалак”, “Рахмат” проходили семинары по организации АВП и по водосбережению, в которых участвовали многие райводхозы и АВП, руководители фермерских и дехканских хозяйств. Они, например, на конкурсах по водосбережению, уже третий год показывают хорошие результаты и премируются. А число желающих пройти обучение и участвовать в конкурсах увеличивается.

8. Как часто проходят выборы руководства АВП?

Председатель АВП каждый год отчитывается за деятельность АВП перед водопользователями на общем собрании. Если председатель не справляется со своими функциональными обязанностями, то на общем собрании его переизбирают. В практике Кара-Суйского района был только один случай: за невыполнение функциональных обязанностей председателя АВП “Жаны-Арык” освободили от должности.

9. Как подбирается персонал для работы в АВП?

Персонал АВП подбирается Председателем АВП и утверждается Советом АВП.

10. Как решаются основные рабочие задачи (время посева, регулирование подачи воды, как и в какое время производится осмотр и ремонт оборудования, как финансируется эксплуатация и технический уход, плата за воду, уровень оплаты, заработная плата)?

В целом рабочие задачи решаются исполнительным органом. Персоналом АВП постоянно производится осмотр, технический уход, регулирование подачи воды. Осенью персоналом АВП составляется дефектный акт и намечаются мероприятия по ремонтно-восстановительным работам с составлением сметной стоимости работ, графики их выполнения. В некоторых случаях предусматривается привлечение в ремонтно-восстановительных работах самих фермеров. Финансируются работы за счет взносов членов АВП, причем та часть взносов за воду перечисляется в райводхоз, а в АВП остаются членские взносы.

11. Как был избран Председатель АВП?

Председатель АВП избирается на общем собрании АВП.

12. Имеются ли конфликты между водопользователями?

Конфликты между водопользователями имеются, особенно в маловодные годы при водопользовании.

13. Как эти конфликты решаются?

Эти конфликты решаются Председателем АВП или мурабами (линейным персоналом) АВП.

14. Имеется ли банковский

**Вопросы**

счет? Доступны ли финансовые отчеты для всех?

Как часто за посевной сезон проходят собрания водопользователей?

15. Какие дополнительные преимущества делают АВП более эффективной организацией?

16. Выгодно ли фермерам быть членами АВП?

На данный момент АВП не имеет банковского счета.

**Ответы**

Однако при необходимости счет может быть открыт. Нет никаких препятствий для открытия банковского счета.

Финансовый отчет доступен для всех членов АВП. Собрания во время посевного сезона не проводятся. После уборочной страды проводится отчетное собрание. Для решения неотложных задач созывается внеочередное собрание членов АВП.

АВП дает возможность всем членам АВП равную возможность пользования водой, независимо, где расположено фермерское хозяйство, осуществляет контроль при водопользовании.

АВП живет интересами водопользователей, помогает им при равномерном распределении воды, оказании услуг по мелиорированию земель, содержанию внутрихозяйственной ГМС в надлежащем состоянии, исключая организационные потери воды.

Если АВП придать функции консультативной службы по агротехническим приемам или прогнозирования рынка сбыта сельхозпродукции за определенную плату, то этими услугами могла бы воспользоваться определенная часть членов АВП для обеспечения более эффективного производства сельскохозяйственной продукции в своих хозяйствах.

Да, фермерам выгодно быть членами АВП. В ответах на предыдущий вопрос мы остановились на привлекательности АВП, которую можно рассмотреть и как выгоду быть членом АВП.

## Приложение 6

**Социологический опрос руководящих работников облводхоза, райводхозов, руководителей АВП и фермеров Джалалабадской области:**

1. Ваши предложения по улучшению работы АВП ?

Председатель АВП «Мурат-Мурап» :

- необходима реабилитация каналов «Масы», «Кайырма», «Камал-Ходжа», «Нышаб» и др.

Председатель АВП «Арал-Сай» :

- нужно восстановить каналы «Вахум-Арал», «Озгоруш», «Интернационал» и др.

Председатель АВП «Ноокен-К» :

- требуют реабилитации каналы «Ноокен», «Кожо-Арык».

2. Есть ли необходимость в обучении персонала АВП и по каким вопросам организовать это обучение ?

Председатель АВП «Мурат-Мурап» :

- необходимо обучение персонала АВП по эксплуатации, содержанию и техническому обслуживанию сети.

Председатель АВП «Арал-Сай» :

- необходимо обучение персонала АВП по водораспределению между членами АВП и финансовым вопросам.

Председатель АВП «Ноокен-К» :

- необходимо обучение по Э и ТО оросительной сети, водоуправлению, финансовому менеджменту.

**Вопросы для фермеров:**

3. Кто отвечает за организацию работы внутри АВП ?

1. *АВП «Мурат-Мурап», член АВП Разакулов Р.:*

за организацию работы в АВП отвечает Совет АВП и Дирекция АВП.

2. *АВП «Арал-Сай», член АВП Арзиев Э.:*

Совет АВП, председатель (директор) АВП.

3. *АВП «Ноокен-К», член АВП Кудайназаров А.:*

за работу отвечает Совет АВП и Дирекция АВП.

4. Помогает ли кто-либо в организации работ ?

1. *Разакулов Р.:*

помогают АВП специалисты из отдела



поддержки АВП, руководители сельской управы.

2. *Арзиев Э.:*

помогают АВП рекомендациями и методическими материалами работники отдела поддержки АВП при Джалалабадском облводхозе.

3. *Кудайназаров Р.:*

помогает отдел поддержки АВП, специалисты райводхоза, председатель Ноокенской сельской управы Шералиев К.

5. Как принимаются решения в структуре АВП ?

1. *Разакулов Р.:*

Совет АВП дает задание Дирекции АВП (председатель, инженер, бухгалтер), например, подготовить бюджет АВП на следующий год. Дирекция АВП разрабатывает бюджет, Совет АВП изучает его и представляет на обсуждение Общему собранию членов АВП. В результате голосования данный бюджет принимается, или отправляется на доработку.

2. *Арзиев Э.:*

у нас решения принимаются также как и в АВП «Мурат-Мурап».

3. *Кудайназаров Э.:*

решения в АВП «Ноокен-К» принимаются подобно АВП «Мурат-Мурап».

6. Как выбирается руководство в АВП ?

1. *Разакулов Р.:*

на Общем собрании членов АВП избирается Совет АВП из девяти человек, а также ревизионная комиссия и комиссия по разрешению споров. Совет АВП нанимает Дирекцию АВП (председатель, бухгалтер, инженер по ЭиТО) из числа компетентных специалистов.

2. *Арзиев Э.:*

на Общем собрании членов АВП избирается Совет АВП, Ревизионная и Арбитражная комиссия, Дирекция АВП.

3. *Кудайназаров Э.:*

на Общем собрании членов АВП избирается Совет АВП, Ревизионная и Арбитражная комиссия, Дирекция АВП (председатель, бухгалтер, инженер по Э и

- ТО).
7. Проходит ли персонал обучение на базе АВП ? Насколько оно эффективно ?
1. *Разакулов Р.:*  
с момента формирования АВП обучение персонала не велось.
  2. *Арзиев Э.:*  
персонал АВП со дня создания не проходил обучение.
  3. *Кудайназаров А.:*  
обучение персонала АВП не велось.
8. Как часто проходят выборы руководства АВП ?
1. *Разакулов Р.:*  
выборы Совета АВП и Дирекции АВП прошли в 2001 году. От эффективности их деятельности будет зависеть решение членов АВП на Общем собрании в начале 2002 года. Дирекция АВП выбирается на 2 года.
  2. *Арзиев Э.:*  
выборы Совета АВП и Дирекции АВП прошли в 2001 году.
  3. *Кудайназаров А.:*  
выборы Совета АВП и Дирекции прошли в 2001 году.
9. Как подбирается персонал для работы в АВП ?
1. *Разакулов Р.:*
    - председатель Совета АВП «Мурат-Мурап» Атибаев Жениш, строитель по специальности, хорошо знает сельское и водное хозяйство.
    - Директор АВП Камилов Камал-хожа имеет 22-летний стаж работы в водном хозяйстве.
  2. *Арзиев Э.:*
    - председатель Совета АВП «Арал-Сай» Орозбеков Мойдун является зам. главы Аральской сельской управы, агроном со 20-летним стажем.
    - Директор АВП Джалалов Пазыл долгое время работает в Аральском гидроучастке Ноокенского райводхоза, зарекомендовал себя опытным специалистом.
  3. *Кудайназаров А.:*

10. Как решаются основные рабочие задачи (время посева, регулирование подачи воды, как и в какое время производится осмотр и ремонт оборудования, как финансируется эксплуатация и технический уход, плата за воду, как распределяется плата за воду, уровень оплаты, заработная плата) ?

- председатель Совета АВП «Ноокен-К» Жалалов Абдыкар является опытным финансистом.
- Директор АВП Салиев Аалы – специалист водного хозяйства и сельскохозяйственного строительства, пользуется большим авторитетом.

*Кудайназаров А., Арзиев Э., Разакулов Р.:*

- время посева устанавливают сами члены АВП.
- подача воды членам АВП осуществляется по заявке, подаваемой предварительно за 2-3 дня. В июле-августе, когда резко уменьшается вода в р. Кара-Унгур-Сай, вводится водооборот между водопользователями через каждые 8-10 дней.
- осмотр и ремонт каналов, сооружений и оборудования проводится в осенний период, после окончания поливного сезона, составляются дефектные акты, сметы на ремонт каналов и сооружений и т.д.
- эксплуатация и технический уход за оросительной сетью АВП финансируется за счет платы членами АВП за полученную воду.
- плата за воду распределяется в зависимости от того, какую сельхозкультуру посеял член АВП и на какой площади.

заработную плату членам Дирекции АВП (председатель, инженер по ЭиТО, бухгалтер, мирабы, кассир, водитель, механизаторы и др.) устанавливает Совет АВП, работающий на общественных началах в пределах бюджета.

11. Как был избран председатель АВП ?

*Кудайназаров А., Арзиев Э., Разакулов Р.:*

- в наших АВП председатель (директор) АВП был избран на заседании Совета АВП. Председатель Совета АВП предлагает на суд членов Совета ту или иную кандидатуру, после чего они, учитывая квалификацию кандидата, опыт работы в сельском и водном хозяйстве, организаторские способности, умение работать с людьми, голосуют за наиболее приемлемого специалиста.

12. Имеют ли место конфликты между водопользователями ?

*Кудайназаров А., Арзиев Э., Разакулов Р.:*  
- да, конфликты между водопользователями иногда происходят. Это происходит в период, когда в реке Кара-Унгур-Сай вода резко уменьшается. Один водопользователь её ворует у другого.

13. Как эти конфликты разрешаются ?

*Кудайназаров А., Арзиев Э., Разакулов Р.:*  
- в случае, если один водопользователь без разрешения берет воду у другого, нарушителя строго предупреждают, в повторном случае его лишают очереди на право полива земли.

14. Имеется ли банковский счет ? Доступны ли финансовые отчеты для всех ? Как часто за посевной сезон проходят собрания водопользователей ?

*Кудайназаров А., Арзиев Э., Разакулов Р.*

- да, в банке открыты наши счета.
- в АВП существует ревизионная комиссия, которая не реже 1-го раза в год проверяет все финансовые документы АВП и об итогах проверки докладывает на ежегодном Общем собрании членов АВП.
- Общее собрание водопользователей происходит один раз в год, в январе-феврале месяцах.

15. Какие дополнительные преимущества делают АВП более эффективной организацией ?

*Кудайназаров А., Арзиев Э., Разакулов Р.:*  
- АВП по сравнению с другими организациями отличаются демократичностью при принятии и исполнении решений, т.е. сами члены АВП на Общем собрании устанавливают размер платы за воду, сколько необходимо средств выделить на ремонт и техобслуживание оросительной сети и т.д.

16. Выгодно ли фермерам быть членами АВП ?

*Кудайназаров А., Арзиев Э., Разакулов Р.:*

- да, нам выгодно быть членом АВП:
- часть наших денег идет на ремонт и техобслуживание каналов и сооружений, что гарантирует бесперебойную водоподачу в течение всего поливного сезона;
- распределение воды между членами АВП неукоснительно контролирует персонал АВП (инженер-гидротехник, мирабы);
- присутствует демократизм при принятии решений внутри АВП, происходит участие каждого из членов АВП в формировании политики АВП.

**Социологический опрос руководящих работников  
Облсельводхоза, Райсельводхозов, АВП и фермеров  
в Баткенской области Кыргызстана**

- |  |   |
|--|---|
| 1. Ваши предложения по улучшению работы АВП  | Важным фактором нормальной и устойчивой работы АВП является обеспечение АВП профессиональными кадрами, а также поддержка местных властей и Райводхозов.   |
| 2. Есть ли необходимость в обучении персонала АВП и по каким вопросам организовать это обучение? | Необходимо организовать обучение персонала АВП по вопросам водоучета, севооборота, водосбережению и экономике.  |
| 3. Кто отвечает за организацию работы внутри АВП?  | За организацию работы внутри АВП отвечает Председатель АВП. Контроль за работой АВП осуществляет Совет АВП и ревизионная комиссия.  |
| 4. Помогает ли кто-либо в организации АВП?   | В организации работ первым помощником АВП является Райводхоз, который помогает при конфликтных ситуациях, связанных с водоучетом, т.е. он измеряет расход воды как арбитр, помогает при составлении смет на ремонтно-восстановительные работы и т.д. Кроме того, АВП оказывают помощь местные власти и сельские управы. |
| 5. Как принимаются решения в структуре АВП?  | В структуре АВП решения принимает исполнительный орган совместно с Советом АВП. Если есть необходимость, то созывается общее собрание, где и принимается решение.   |
| 6. Как выбирается руководство в АВП?   | Руководство АВП выбирается на общем собрании водопользователей.   |
| 7. Проходит ли персонал обучение на базе АВП? Насколько оно эффективно?                          | Было бы очень полезно провести обучение линейного персонала на базе АВП.  |
| 8. Как часто проходят выборы руководства АВП?  | Руководство АВП выбирается на общем собрании водопользователей. Поэтому не так часто проходят выборы руководства АВП. Перевыборы руководства АВП проходят ежегодно на отчетном собрании и, в основном, остаются те же руководители.   |
| 9. Как подбирается персонал для работы в АВП?  | Персонал АВП подбирается советом АВП и их кандидатура обсуждается на общем собрании АВП.  |

10. Как решаются основные рабочие задачи (время посева, регулирование подачи воды, как и в какое время производится осмотр и ремонт оборудования, как финансируется эксплуатация и технический уход, плата за воду, как распределяется плата за воду, уровень оплаты, заработная плата)?

Основные рабочие задачи решаются с исполнительным органом. Например, календарный план водопользования АВП составляет совместно с Райводхозом. Линейный персонал АВП в вегетационный и межвегетационный периоды осуществляют распределение воды, постоянно производят осмотр состояния внутриводхозяйственной сети, определяют объемы ремонтных работ и т.д.

11. Как был избран Председатель АВП?

Председатель АВП избирается на общем собрании водопользователей.

12. Имеют ли место конфликты между водопользователями?

Конфликтные ситуации между водопользователями имеют место в маловодный период. Конфликты возникают в основном между вышерасположенными и нижерасположенными водопользователями.

13. Как эти конфликты разрешаются?

Эти конфликты разрешаются, в основном, представителями АВП и Советом АВП. В некоторых случаях помощь оказывает Райводхоз.

14. Имеется ли банковский счет? Доступны ли финансовые отчеты для всех? Как часто за посевной сезон проходят собрания водопользователей?

Почти у всех АВП имеется официально зарегистрированный банковский счет. Финансовые отчеты доступны для ревизионной комиссии. Водопользователи за посевной сезон проводят собрание один раз.

15. Какие дополнительные преимущества делают АВП более эффективной организацией?

Пока никакие преимущества не делают АВП более эффективной организацией. В перспективе намечается передать на баланс АВП межхозяйственные каналы.

16. Выгодно ли фермерам быть членами АВП?

На данном этапе для развития фермерских и крестьянских хозяйств выгодно быть членами АВП, поскольку фермеры в АВП видят перспективную организацию, с помощью которой можно повысить урожайность сельхозкультур и, следовательно, материальное благосостояние самих фермеров.

**Натуральное обследование технического состояния КДС  
и их дренируемой территории**