

**Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия
Центральной Азии (МКВК)**

**Швейцарское агентство по международному развитию
и сотрудничеству (SDC)**

Международный институт управления водными ресурсами (IWMI)

Научно-информационный центр МКВК (НИЦ МКВК)

**ПРОЕКТ
«ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ
ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЫ»**

**РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО РАЗРАБОТКЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ
МЕХАНИЗМОВ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ
(деятельность АВП)**

Ташкент – 2004 г.

ИСПОЛНИТЕЛИ

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1. Директор Проекта «ИУВР-Фергана» | - проф., д.т.н. Духовный В.А. |
| 2. Региональный координатор Проекта | - к.г.н., Соколов В.И. |
| 3. Руководитель деятельности по АВП Проекта | - к.э.н., Пинхасов М.А. |
| 4. Национальный исполнитель от Республики Узбекистан | - Азимов У.А. |
| 5. Национальный исполнитель от Республики Таджикистан | - Ахроров А.А. |
| 6. Национальный исполнитель от Республики Кыргызстан | - Джайлообаев А.Ш. |
| 7. Консультант - юрист | - Мусабаева К.А. |

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Введение.....	4
1 Конфликты и споры между водопользователями, между АВП и водопользователями, между АВП и водохозяйственными организациями....	5
2 Анализ существующих механизмов разрешения споров и конфликтов между водопользователями, водопользователями и АВП, между АВП и водохозяйственной организацией в увязке с действующим законодательством стран Ферганской долины.....	6
2.1 Кыргызская Республика.....	7
2.2 Республика Таджикистан.....	9
2.3 Республика Узбекистан.....	9
3 Рекомендации и предложения по разработке дополнительных нормативных правовых актов для разрешения споров в странах Ферганской долины.....	10

ВВЕДЕНИЕ

Одним из важнейших условий устойчивой работы АВП является разрешение в процессе ее деятельности возникающих споров и конфликтов. В случае их своевременного неразрешения они способны привести к торможению развития, а то и к распаду АВП.

При рассмотрении споров и конфликтов большую роль играют существующие в юридической практике стран ЦА механизмы их рассмотрения как формальный, легализованный, соответствующий нормативно правовым актам государства, так и неформальный, сложившийся из обычаев и традиций народов, который не противоречит действующему законодательству страны.

В настоящих «Рекомендациях» произведен анализ нормативно-правовых актов трех стран Ферганской долины, связанных с судебной системой, гражданским законодательством, а так же арбитражным и гражданским рассмотрением (споров).

Рассмотрены и даны рекомендации по разрешению разнообразных видов споров, которые могут возникнуть в процессе деятельности АВП. Основное внимание уделено на существующие в странах Ферганской долины формальные и неформальные механизмы разрешения споров с максимальной попыткой исключения создания новых механизмов, поскольку это могло бы потребовать реформы судебной системы и выходит за рамки Проекта «ИУВР-Фергана».

Учитывая существующие механизмы разрешения споров в странах Ферганской долины, были даны рекомендации по вовлечению альтернативных органов для рассмотрения споров с учетом действующего законодательства. Такими альтернативными органами в условиях Центральной Азии являются третейские суды, в качестве которых, учитывая обычаи и традиции народов, рекомендуются суды аксакалов.

Рассмотрение определенного круга споров могло бы быть отнесено к компетенции Регулирующего органа АВП в структуре Минсельводхозов при условии принятия Закона «Об АВП» в Таджикистане и Узбекистане.

1. КОНФЛИКТЫ И СПОРЫ МЕЖДУ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ, МЕЖДУ АВП И ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЯМИ, МЕЖДУ АВП И ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Понятие «конфликт» нужно рассматривать с большой осторожностью, так как оно зачастую может ассоциироваться с позиции антагонизма и жестокости. В традиционном восприятии народов бывшего СССР перевод слова «конфликт» означает «близко к войне». Значение слова «конфликт» отталкивает многих людей. Поэтому, когда говорят о конфликте, люди обычно отвечают, что «его не существует».

В Большой Советской энциклопедии дается следующее значение слову «Конфликт». «Конфликт – столкновение противоположных интересов, взглядов, стремлений; серьезное разногласие, приводящее к борьбе». Понадобится определенное время для восприятия этого слова, принятого в западном мире, т.е. «конфликт – это осознанная несовместимость целей: то чего хочет одна сторона, другая сторона считает его вредным для его интересов».

Очень часто трудно понять характер, тип и причины конфликтов на местном уровне без понимания социальной динамики. Иногда они возникают из-за этнической принадлежности, отношений внутри клана/семейства, социального неравенства, а иногда из-за борьбы за власть и часто при переплетении всех этих причин. Многие из чувства долга следуют за «лидером» и неохотно выражают свои собственные взгляды и мнения. К тому же, люди предпочитают не распространяться о них перед посторонними.

Люди не знают, как распознать назревающий конфликт и как его предотвратить: они реагируют с пассивностью или безразличием к «обстоятельствам» или в некоторых случаях действуют с открыто-эмоциональной конфронтацией. Существует широко распространенный недостаток подвергать сомнению информацию, оценивать ее критически и решать вопросы путем переговоров.

Идеи, заимствованные у зарубежных партнеров и непосредственно применяемые при предотвращении конфликтных ситуаций и при их контролировании, не подходят для нашего региона, т.к. их программы обучения оказывались чуждой для центрально-азиатской действительности и образу мышления живущих здесь народов. Модели управления конфликтными ситуациями, предлагаемые зарубежными специалистами, могут дать чисто теоретическую подноготную данной проблемы. Однако, практика реализации ряда социальных проектов показала, что людям трудно применять эти модели в действительности. Поэтому, любая деятельность управления конфликтных ситуаций должна строиться на реальных ситуациях, а не воображаемых.

В Ферганской долине водные отношения между водопользователями внутри АВП, между водопользователями и АВП, между АВП и водохозяйственными организациями могут сопровождаться следующими видами споров и конфликтов, вызванных:

- неисполнением условий договора между водопользователями и АВП по поставке воды по срокам и объемам и представлению других видов услуг, осуществляемых АВП;
- неисполнением условий договора между водохозяйственной организацией и АВП;
- нарушением членом АВП установленного графика получения воды (самовольный водозабор, самовольное увеличение количества точек забора воды из оросителей и т.д.);
- ухудшением мелиоративного состояния орошаемых земель членов АВП, вызванных бездействием или недостаточными мероприятиями, связанные с эксплуатацией мелиоративных систем:
 - ассоциацией водопользователей;
 - межхозяйственной отводящей сетью;

- нарушением прав членов АВП на компенсацию в случае нанесения ущерба их сельскохозяйственным культурам или земельному участку вследствие небрежного обслуживания и эксплуатации внутрихозяйственной ГМС;
- неисполнением членом АВП своих обязанностей, предусмотренных в Уставе АВП, о своевременном текущем взносе в кассу АВП; бережно относиться к оборудованию и технике, принадлежащих АВП; оплачивать расходы по замене деталей оборудования или техники АВП, поврежденных в результате преднамеренного или небрежного обращения;
- нарушением прав члена АВП участвовать в процессе принятия решений АВП: голосовать на общих собраниях АВП, вносить в повестку дня собрания вопросы для их обсуждения, пользоваться услугами, предоставляемыми АВП, предлагать кандидатуру для избрания в органы управления АВП и быть избранным в них;
- межличностными конфликтами;
- трудовыми спорами между АВП и его работниками;
- неисполнением условий договора между водопользователем, не являющимся членом АВП, и АВП по поставке воды и других видов услуг, осуществляемых АВП, а так же связанные с этим вопросы возмещения убытков;
- споры между самими водопользователями.

Споры между АВП и водохозяйственными организациями могут возникать по неотрегулируемым вопросам:

- изменения объема и режима водоподачи в АВП;
- значительным колебанием уровня воды в канале в суточном и декадном разрезах по сравнению с планом водопользования в АВП;
- необоснованным сокращением объема водоподачи Управлением канала в точках водозаборов АВП за счет вовлечения недостаточно изученных сильно минерализованных коллекторно-дренажных вод, формируемых на территории АВП;
- из-за вмешательства местной администрации разных уровней по вопросам водобеспечения АВП (или группы АВП) и отдельных хозяйств (или группы хозяйств):
 - администрации района;
 - администрации области.

Споры и конфликты, связанные с водораспределением и водоподачей, могут рассматриваться лишь в условиях наличия соответствующих документов (журнал учета подачи воды, наличие акта и т.д.).

2. Анализ существующих механизмов разрешения споров и конфликтов между водопользователями, между водопользователями и АВП, между АВП и водохозяйственной организацией в увязке с действующим законодательством стран Ферганской долины

В законодательстве всех стран Ферганской долины, начиная с конституционных норм и норм гражданского и процессуального законодательства, предусмотрена и имеется возможность судебной защиты нарушенных прав как в имущественных, так и неимущественных отношениях. В них предусмотрены и механизм, и детальный порядок досудебного рассмотрения, подготовка и рассмотрение дел в суде, вынесение решений и обжалование в апелляционном и надзорном порядках.

Споры и конфликты между членами АВП и АВП могут быть рассмотрены в соответствии с действующим законодательством и Уставом АВП в Арбитражной комиссии АВП, в Арбитражной комиссии Водного комитета канала, в судах аксакалов (организуемых при хокимиятах, аил акумату, хукуматах) и Регулирующем органе АВП при Минсельводхозе (пока функционирующий при структурах Минсельводхоза Кыргызской Республики).

Арбитражная комиссия АВП может рассматривать все вопросы, связанные с деятельностью АВП и ее членов, а так же споры, возникающие с не членами АВП, имеющие договорные взаимоотношения с АВП.

Вопросы, связанные с взаимоотношением между АВП и водохозяйственной организацией, могут рассматриваться в Арбитражной комиссии Водного комитета, членами которых являются и водохозяйственная организация и АВП. Их совместная работа действует как механизм, предотвращающий конфликтные ситуации.

При условии несогласия одной из конфликтующих сторон решением Арбитражной комиссии в АВП или в Водном комитете канала по возмещению ущерба дело может быть рассмотрено в суде общей юрисдикции в установленном процессуальном порядке.

Важную роль при разрешении возникающих споров играют аксакалы. Они, как правило, дают оценку тем или иным инцидентам, создают общественное мнение. Рассмотрение ими тех или иных споров между членами АВП и АВП или между АВП и водохозяйственными организациями, или между водопользователями могли бы снять социальную напряженность между ними и прервать дальнейший спор.

Предложенные способы рассмотрения споров и конфликтов без обращения в судебные органы имеют преимущества быстрого рассмотрения и решения, не несут бремя больших финансовых расходов, как при обращении в судебные органы.

Механизм разрешения споров и конфликтов в отдельных странах Ферганской долины рассмотрен ниже.

2.1. Кыргызская Республика

Судебная система Кыргызстана определяется Конституцией Республики. Судебная система Республики состоит из Конституционного суда, осуществляющего конституционное судопроизводство, системы судов общей юрисдикции, осуществляющие уголовное, гражданское и административное судопроизводство. Кроме того, в Республике действует система арбитражных судов, осуществляющие правосудие в области экономических отношений между хозяйствующими субъектами, учреждениями, организациями независимо от форм собственности и видов хозяйственной деятельности.

В Кыргызстане также действуют суды аксакалов и третейские суды.

Возникающие споры и конфликты рассматриваются судами при условии обращения к ним.

Существует установленный порядок обращения в суд, порядок рассмотрения, принятия решений судом и порядок исполнения решения, а также порядок апелляционного обжалования решения и рассмотрения в порядке надзора.

Участие физических и юридических лиц в гражданском и арбитражном процессах сопровождается оформлением и использованием целого ряда документов, составление которых должно учитывать действующее законодательство и практику его применения.

В соответствии с действующим законодательством страны указанные выше виды споров могут быть разрешены:

Ряд споров между членами АВП и АВП может быть рассмотрен Арбитражной Комиссией АВП.

При условии согласия сторон споры могут быть рассмотрены и разрешены в судах аксакалов, а также рассмотрены в судах общей юрисдикции. В таком же порядке могут быть разрешены межличностные конфликты членов АВП.

В соответствии с Законом Кыргызской Республики «О судах аксакалов» (см. приложение стр.55)

Суды аксакалов рассматривают и разрешают споры и конфликты:

- направляемые местными судами материалы по гражданским делам;
- направляемые судами, прокурорами, органами следствия и дознания с санкции прокурора материалы, по которым были прекращены уголовные дела для применения мер общественного воздействия в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством;
- направляемые соответствующими государственными органами дела (материалы) по административным правонарушениям в порядке, предусмотренном Кодексом об административной ответственности.

Судами аксакалов также могут быть рассмотрены дела по заявлению самих граждан (с согласия сторон) для разрешения имущественных и семейных споров с целью достижения примирения сторон.

Суды аксакалов не вправе рассматривать материалы, по которым уже были вынесены судебные решения, наложены административные взыскания или состоялось решение суда аксакалов, принятое в пределах его компетенции.

Суд аксакалов, установив виновность привлеченного к суду, может вынести решение о применении одной из следующих мер воздействия:

- а) вынести предупреждение;
- б) обязать принести публичное извинение потерпевшей стороне;
- в) объявить общественное порицание;
- г) обязать виновную сторону возместить причиненный материальный ущерб;
- д) наложить денежный штраф в размере до трех минимальной заработной платы, установленный законодательством Кыргызской Республики или привлечь к общественно-полезным работам.

В случае необходимости суд аксакалов вправе передать материалы в следственные органы и в суд.

О мерах общественного воздействия, примененных к лицам, совершившим административное правонарушение, суд аксакалов обязан сообщить в 10-дневный срок органу (должностному лицу), направившему материал. Суд не вправе выносить решение о наказаниях, унижающих человеческое достоинство.

При условии несогласия одной из сторон вопросы финансовых платежей должны рассматриваться в суде общей юрисдикции в установленном процессуальном порядке, если одной из сторон является гражданин.

Если сторонами являются юридические лица или граждане, имеющие статус индивидуального предпринимателя, приобретенного в установленном законом порядке, рассмотрение производится в арбитражном суде. *В арбитражном суде могут рассматриваться также споры между АВП и водохозяйственной организацией по условиям платежей за выполненные услуги, несвоевременной оплаты и связанной с этим пеней.* У них есть возможность достижения согласия путем обращения в арбитражную комиссию Водного Комитета Канала.

Законодательством Кыргызстана предусмотрен также порядок рассмотрения споров во внесудебных органах – третейских арбитражах в соответствии с законом «О третейских арбитражах в Кыргызской Республике». Если иное не установлено соглашением сторон или Законом, положения этого Закона применяются при передаче на рас-

смотрение третейского арбитража споров, в котором одной или обеими сторонами выступают граждане.

Вопросы компенсации членам АВП в случае нанесения ущерба их сельскохозяйственным культурам или земельному участку вследствие обслуживания и эксплуатации гидромелиоративных систем АВП рассматриваются в судах общей юрисдикции – если одна из сторон физическое лицо (гражданин) и в арбитражном суде – если сторонами являются юридические лица или одна из сторон - гражданин - индивидуальный предприниматель.

Вопросы трудовых споров между АВП и его работниками должны рассматриваться в судах общей юрисдикции. Однако возможен внесудебный порядок рассмотрения таких споров на Арбитражной Комиссии АВП при условии согласия сторон.

2.2. Республика Таджикистан

Судебная власть в Республике осуществляется посредством конституционного, гражданского, хозяйственного, административного и уголовного судопроизводства.

Процессуальный порядок рассмотрения дел судами определяется законами Республики Таджикистан.

Судебную систему Республики Таджикистан составляют: Конституционный суд, Верховный суд, Высший экономический суд, военный суд, суд Горно-Бадахшанской автономной области, областные, города Душанбе, городские и районные суды, экономический суд Горно-Бадахшанской автономной области, областные экономические суды, экономический суд города Душанбе

Высший экономический суд Республики Таджикистан является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, осуществляет в предусмотренных законом процессуальных формах судебный надзор и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Отдельные виды споров, отмеченные в первом разделе, могут быть разрешены обращением в территориальные суды по гражданским делам и в экономические суды. Процесс производства рассмотрения экономических споров регулируется Хозяйственным процессуальным кодексом Республики.

В Таджикистане также возможно рассмотрение и решение конкретных экономических споров в третейском суде, созданном для рассмотрения этого спора.

Порядок организации, деятельности и разрешения споров для третейского суда определяется положением, утвержденным Маджлиси Олий Республики Таджикистан 15 мая 1997 года, № 426 (см. приложение «Положение о третейском суде для разрешения экономических споров в Республике Таджикистан», стр. 91).

2.3. Республика Узбекистан

В Республике Узбекистан судебную систему составляют Конституционный суд, Верховный суд Республики Узбекистан, Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан, Верховные суды Республики Каракалпакстан по гражданским и уголовным делам, областные и Ташкентский городской суды по гражданским и уголовным делам, межрайонные, районные (городские) суды по гражданским делам, районные (городские) суды по уголовным делам, военные суды, хозяйственный суд Республики Каракалпакстан, хозяйственные суды областей и города Ташкента.

Верховный суд Республики Узбекистан является высшим органом судебной власти в сфере гражданского, уголовного и административного судопроизводства. Верховный суд Республики Узбекистан обладает правом надзора за судебной деятельностью Верховного суда Республики Каракалпакстан, областных, городских, районных и военных судов. Верховный суд Республики Узбекистан рассматривает дела в качестве

суда первой инстанции и в порядке надзора. Дела, рассмотренные Верховным судом Республики Узбекистан по первой инстанции, могут быть рассмотрены им в апелляционном или кассационном порядке по выбору лиц, имеющих право на обжалование (опротестование) в апелляционном или кассационном порядке. Дело, рассмотренное в апелляционном порядке, не подлежит рассмотрению в кассационном порядке.

Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан является высшим органом судебной власти в сфере хозяйственного судопроизводства. Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан обладает правом надзора за судебной деятельностью хозяйственного суда Республики Каракалпакстан, хозяйственных судов областей и города Ташкента.

Высший хозяйственный суд Республики Узбекистан рассматривает дела в качестве суда первой инстанции, в кассационном порядке и в порядке надзора.

Все виды споров, указанных выше, могут быть разрешены обращением в территориальные суды по гражданским делам и в хозяйственные суды.

Процесс производства рассмотрения регулируется Гражданским процессуальным кодексом и Хозяйственным процессуальным кодексом Республики Узбекистан (см. приложение стр. 112).

В Узбекистане также возможно рассмотрение и решение конкретных экономических споров в третейском суде, созданном для их рассмотрения.

3. Рекомендации и предложения по разработке дополнительных нормативных правовых актов для разрешения споров в странах Ферганской долины

1. Во многих развитых странах наряду с судебным порядком разрешения экономических споров предусмотрены и существуют *альтернативные методы разрешения споров*, не требующие по сравнению с государственным судом значительных финансовых и организационных затрат. Третейский Арбитраж (Третейский суд) является разновидностью института альтернативных методов разрешения споров и по своей правовой природе выступает как внесудебный орган. *В основу формирования и деятельности третейских судов положен принцип добровольности и доверительности сторон к органу, рассматривающему их спор по существу.* Это выражается не только в праве сторон передавать возникший спор на разрешение третейского суда, но и в праве участвовать в формировании третейского суда, определении порядка разрешения спора, согласовании процедуры рассмотрения спора. *Третейский суд - суд негосударственный, в силу чего он не располагает средствами обеспечения принудительного исполнения принятых им решений.*

В Кыргызстане третейские арбитражи функционируют с 2001 года. Процесс развития и становления института третейского арбитража при рассмотрении имущественных споров в аграрной сфере в республике приобретает динамичный характер, о чем свидетельствует принятый Закон КР "О третейском арбитраже в Кыргызской Республике".

Возможность рассмотрения хозяйственных и экономических споров третейскими судами предусмотрена в законодательстве Таджикистана и Узбекистана, но должного развития они не получили.

Вне всякого сомнения, третейский арбитраж имеет целый ряд преимуществ перед государственным арбитражем.

Первое - это оперативность. Если стороны идут в арбитражный суд, то потенциально должны пройти три инстанции, включая апелляцию и надзор. А Третейский ар-

битраж предусматривает только одну инстанцию и вынесенное им решение является окончательным и подлежит обязательному исполнению.

Второе - в арбитражном суде разрешение спора осуществляют судьи, назначенные государством, а при третейском разбирательстве у сторон спора есть возможность выбора: из предложенного им списка арбитров они могут сами выбрать арбитров. Более того, в этом списке будут не только юристы, но и представители других специальностей - строители, финансисты, экономисты и т.д., которые смогут более компетентно разобраться в существе экономического спора.

Третье - третейский арбитраж более дешевый, так как не надо платить за участие в трех инстанциях, как это делается в арбитражном суде.

И, наконец, *четвертое* - в третейском арбитраже меньше потенциальных условий для коррупции.

2. Для реальных конфликтных ситуаций и споров существуют формальные и неформальные механизмы решения на уровне хозяйства, как, например, узаконенный в Кыргызстане суд аксакалов. Аксакалы (старейшины) в условиях Центрально-Азиатских стран всегда были в большом почете.

Суды аксакалов - это создаваемые на добровольных началах и на основе выборности и самоуправления общественные органы, призванные осуществлять рассмотрение материалов, направляемых им в установленном порядке судом, прокурором, органами внутренних дел и другими государственными органами и их должностными лицами в соответствии с действующим законодательством страны. *Суды аксакалов учреждаются по решению собрания граждан, местных кенешей, хокимиятов и хукуматов или иного представительного органа местного самоуправления на территории айлов, кишлаков, поселков, городов из аксакалов и иных граждан, пользующихся уважением и авторитетом.*

Учитывая, что в законодательстве Таджикистана и Узбекистана предусмотрена возможность передачи рассмотрения хозяйственных и экономических споров третейским судам, было бы разумно возложить такие обязанности на суд аксакалов.

Порядок досудебного рассмотрения на судах аксакалов в Кыргызстане рекомендуется распространить в качестве модельного для Таджикистана и Узбекистана.

3. В Законе Кыргызской Республики «Об объединениях (ассоциациях) водопользователей» предусмотрено существование Регулирующего органа АВП. Соответствующим постановлением Правительства Кыргызстана такие функции возложены на Департамент водного хозяйства Кыргызской Республики. Такой орган должен оказывать существенное влияние на структурные водохозяйственные органы и на АВП и выступать в качестве органа, рассматривающего возникающие споры между ними.

В проектах Законов об АВП или в Постановлениях Правительств Таджикистана и Узбекистана необходимо предусмотреть Регулирующий орган АВП в составе Минсельводхозов, в компетенцию которых дополнительно входило бы разрешение споров:

- между АВП и водохозяйственной организацией;
- между членами АВП и АВП по вопросам прав и обязанностей сторон;
- между АВП и водопользователями – не членами АВП по вопросам водообеспечения.

4. Рекомендуемые механизмы по разрешению споров с учетом видов споров, спорящих сторон и компетентных органов по их рассмотрению приводятся ниже в табличной форме.

№№ п.п	Виды споров	Органы по рассмотрению споров			
		Арбитраж- ная комис- сия АВП	Арбитраж- ная комис- сия водного комитета канала	Суд аксака- лов (при хокимиятах, аил акмату, хукуматах)	Регулиру- ющий орган АВП при Минсель- водхозах ^{XX}
1	2	3	4	5	6
1	Невыполнение условий договора между водопользователями и АВП по поставке воды по срокам и объемам и представлению других видов услуг, осуществляемых АВП	+		+	+
2	Невыполнение условий договора между водохозяйственной организацией и АВП		+		+
3	Нарушение членом АВП установленного графика получения воды (самовольный водозабор, самовольное увеличение количества точек забора воды из оросителей и т.д.)	+		+	
4	Ухудшение мелиоративного состояния орошаемых земель членов АВП, вызванных бездействием или недостаточными мероприятиями, связанные с эксплуатацией мелиоративных систем:				
	• АВП	+			+
	• межхозяйственной отводящей сетью		+		+
5	Нарушение прав членов АВП на компенсацию в случае нанесения ущерба их сельскохозяйственным культурам или земельному участку вследствие небрежного обслуживания и эксплуатации внутрихозяйственной ГМС	+			+
6	Неисполнение членом АВП своих обязанностей, предусмотренных в Уставе АВП своевременно вносить в кассу АВП текущие взносы; бережно относиться к оборудованию и технике, принадлежащих АВП; оплачивать расходы по замене деталей оборудования или техники АВП, поврежденных в результате преднамеренного или небрежного обращения	+			
7	Нарушение прав члена АВП участвовать в процессе принятия				

№№ п.п	Виды споров	Органы по рассмотрению споров			
		Арбитраж- ная комис- сия АВП	Арбитраж- ная комис- сия водного комитета канала	Суд аксака- лов (при хокимиятах, аил акмату, хукуматах)	Регулиру- ющий орган АВП при Минсель- водхозах ^{xx)}
1	2	3	4	5	6
	решений АВП: голосовать на общих собраниях АВП, вносить в повестку дня собрания вопросы для их обсуждения, пользоваться услугами, предоставляемыми АВП, предлагать кандидатуру для избрания в органы управления АВП и быть избранным в них	+			+
8	Межличностные конфликты	+	+	+	
9	Трудовые споры между АВП и его работниками	+			
10	Неисполнение условий договора между водопользователем, не являющимся членом АВП, и АВП по поставке воды и других видов услуг, осуществляемых АВП, а так же связанные с этим вопросы возмещения убытков	+			+
11	Изменения объема и режима водоподдачи в АВП		+		+
12	Значительное колебание уровня воды в канале в суточном и декадном разрезах по сравнению с планом водопользования в АВП		+		+
13	Необоснованное сокращение объема водоподдачи управлением канала в точках водозаборов АВП за счет вовлечения недостаточно изученных сильно минерализованных коллекторно-дренажных вод, формируемых на территории АВП		+		+
14	Споры из-за вмешательства местной администрации разных уровней по вопросам водобеспечения АВП (или группы АВП) и отдельных хозяйств (или группы хозяйств):				
	• администрации района		+		+
	• администрации области		+ ^{x)}		+
15	Споры между самими водопользователями	+		+	

^{x)} с привлечением представителя БУИС

^{xx)} в настоящее время действует в Кыргызстане

Споры из-за вмешательства областной администрации по вопросам водообеспечения следует рассматривать в Водном комитете каналов с участием представителей спорящих сторон и привлечением представителя Бассейнового управления водного хозяйства.

5. Если же стороны не приходят к соглашению по рассматриваемым спорам, то дело о споре спорящими сторонами может быть передано в хозяйственный суд или суд общей юрисдикции.

6. С целью недопущения возникновения споров между водопользователями, между водопользователями и АВП, между АВП и водохозяйственной организацией необходимо:

- обустроить средствами водоучета точки водовыделов водопользователей;
- до начала поливов составить научно-обоснованный план водопользования в целом по АВП и по каждому хозяйству – члену АВП;
- усилить государственный и общественный контроль за использованием воды;
- создать условия прозрачности и информированности о работе государственных водохозяйственных органов и ассоциаций водопользователей;
- улучшить и совершенствовать техническое состояние оросительных и коллекторно-дренажных систем разных уровней;
- периодически проводить тренинги с работниками АВП и фермерами по вопросам водопользования, водного, земельного и гражданского законодательства, интегрированного управления водными ресурсами с вовлечением водопользователей в процесс управления.