

Управление трансграничными водами Центральной Азии и переговорный процесс: быть честным

Ю.Х. Рысбеков

НИЦ МКВК Центральной Азии, 11, Карасу-4, Ташкент, 100187, Узбекистан

E-mails: yusuprysbekov@icwc-aral.uz , Yusuf.Bek.004@rambler.ru

«Искусство управления состоит в искусстве быть честным», – сказал в свое время один из отцов-основателей США Т.Джефферсон. Эта фраза справедлива и в отношении управления трансграничными водными ресурсами (ТВР) Центральной Азии (ЦА) и процесса подготовки проектов межгосударственных соглашений (МГС) в этой сфере.

За последние годы представителями стран ЦА, в целях совершенствования договорно-правовой базы управления ТВР, подготовлен ряд проектов МГС, что есть несомненный позитив переговорного процесса (ПП). Однако, реализация ПП не лишена недомолвок, открытое и честное обсуждение и исключение которых позволят повысить доверие между Сторонами. Так, в настоящее время имеется 12 вариантов проекта Соглашения по бассейну реки Сырдарья (ПС БС) [1], последний из которых согласован всеми членами МКВК, кроме одного пункта (вариант № 12, апрель 2008 г., Ташкент) – (ст. 9):

«Стороны совместно рассматривают следующие вопросы:

- строительство новых гидроэнергетических объектов и водохранилищ многолетнего и сезонного регулирования в регионе, ...освоение крупных массивов орошаемых земель...»

В то же время, вариант № 6 текста ПС БС был согласован и подписан (фактически – парафирован) уполномоченными представителями Сторон в декабре 2006 г. (Ташкент). Как правило, после парафирования изменения в текст международного договора (МД), кроме редакционных правок (опечатки и др.), не вносятся (так, см. [2]). Как произошел отход от согласованного текста МД Сторонами – одна из ряда недомолвок по ПС БС

Другой вопрос касается ст. 8. (п.8.9) проекта ПС БС (вариант № 12, апрель 2008 г.):

«В годы средней и выше средней водности и при угрозе возникновения чрезвычайной ситуации на Шардаринском водохранилище и низовьях Сырдарьи вследствие высокой приточности к ним осуществляются сбросы воды из водохранилища в Айдаро-Арнасайское понижение...».

Анализ всех вариантов ПС БС показывает, что Арнасайская система озер (АСО) стала «понижением» (не имеет требований к воде), не является экосистемой. Строительство КОКСАРАЯ исключает «угрозу», указанную в п. 8.9 ПС БС. В то же время, ПС БС оговаривает попуски для Малого Арала (3,22 км³), меньшего АСО по объему и размеру. Известно, Арнасай 40 лет был «палочкой-выручалочкой». Теперь он стал не нужен.

Деталь: в апреле 2006 г. (Ашгабат) представители Сторон полностью договорились по проекту аналогичного Соглашения по Амударье (за 6 часов и... без «пярых» сторон) В отчетах факт не отражается. «А воз и ныне там»? Нет, имеем откат назад, финиш не виден. Это еще один «икс-фактор». Мы можем договориться. Если будем честны.

Эти вопросы требуют обсуждения, как и процесс нормотворчества и принятия ряда алогичных решений по ротации органов МКВК. Но вопросы ротации – отдельная тема.

Источники:

[1] Проект Соглашения между Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном и Узбекистаном «Об использовании водных и энергетических ресурсов бассейна реки Сырдарья» (вар. 1-12)

[2] Дипломатический словарь МД // http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_diplomatic/