

Трансграничное водное сотрудничество в Центральной Азии: к вопросу о договорной компетенции МКВК

Ю.Х. Рысбеков

Научно-информационный Центр Межгосударственной Координационной Водохозяйственной Комиссии (НИЦ МКВК) Центральной Азии, 11, Карасу-4, Ташкент, 100187, Республика Узбекистан

E-mails: yusuprysbekov@icwc-aral.uz , Yusuf.Bek.004@rambler.ru

Укрепление международно-правовой базы (МПБ) трансграничных водных отношений (ТВО) в Центральной Азии (ЦА) является одним из приоритетов регионального водного сотрудничества (РВС). Это отражено, в частности, в Декларациях, Решениях и других международно-правовых актах (МПА) регионального характера, в том числе, - принятых Главами государств ЦА. В последние годы проводилась определенная работа по подготовке проектов ряда Соглашений (по бассейну реки Сырдарья, по бассейну реки Амударья, об организационной структуре МКВК ЦА и др.) в целях усиления международно-правовой базы (МПБ) ТВО. Вместе с тем, имеются некоторые проблемы в этой сфере, среди которых «заслуживает внимания» такой злободневный вопрос, как договорная компетенция международной организации (МНО), в части заключения и введения в силу МПА. Общие правила, в отношении данного предмета:

1. МНО (межгосударственная, межправительственная, межведомственная) обладает договорной компетенцией только в пределах, оговоренных в «правилах организации».
2. Договорные нормы, принятые МНО в нарушение «правил организации» (Устав, положение и др.), автоматически являются недействительными («ничтожными»).
3. Такие учредительные документы МНО, как Устав, Положение и аналогичного характера документы вступают в силу только после их одобрения вышестоящей (по отношению к конкретной организации) структурой или должностным лицом.

На 51-ом заседании МКВК [1] утверждены Положения о МКВК ЦА [2] и «О порядке ротации ...» [3], из текстов которых следует, что они «вступили в силу с момента подписания» (18.09.2008 г.), что есть серьезное нарушение порядка вступления их в силу. В этом случае члены МКВК несколько превысили свои полномочия. Так, член МКВК, подписывая МПА, порождает обязанности для своей страны, которая и несет ответственность за исполнение или ненадлежащее исполнение МПА. *Представитель ведомства обязан согласовать текст МПА с Правительством своего государства, что не было сделано в отношении названных Положений. поэтому они не имеют силы.* Произошло это, надо полагать, вследствие отсутствия юридической экспертизы проектов этих МПА. Так, юридическая (и иная) экспертиза проектов подготовленных нормативно-правовых актов (НПА), до внесения их на рассмотрение в компетентный орган, предусмотрена Законами о НПА каждого государства ЦА (см., например, [4]), что полезно бы иметь в виду при подготовке и проектов МПА, так как в обоих случаях процесс, в данном контексте, одинаков. Во избежание недоразумений в будущем.

Источники:

- [1] Протокол 51-го заседания МКВК Центральной Азии (17-18.09.2008, Алматы)
- [2] Положение о МКВК Центральной Азии (2008г.)
- [3] Положение о порядке ротации исполнительных органов МКВК Центральной Азии и их руководителей (2008г.) // http://www.icwc-aral.uz/statute11_ru.htm
- [2] Закон Республики Казахстан "О нормативных правовых актах" (1998 г.)